IZVEDBENA UREDBA KOMISIJE (EU) 2017/1570

z dne 15. septembra 2017

o spremembi Izvedbene uredbe (EU) 2017/366 in Izvedbene uredbe (EU) 2017/367 o uvedbi dokončnih izravnalnih dajatev in dokončne protidampinške dajatve na uvoz fotonapetostnih modulov iz kristalnega silicija in njihovih ključnih sestavnih delov (tj. celic) s poreklom iz Ljudske republike Kitajske ali ki so od tam poslani, ter razveljavitvi Izvedbenega sklepa št. 2013/707/EU o potrditvi sprejetja zaveze, ponujene v okviru protidampinškega in protisubvencijskega postopka v zvezi z uvozom fotonapetostnih modulov iz kristalnega silicija in njihovih ključnih sestavnih delov (tj. celic) s poreklom iz Ljudske republike Kitajske ali ki so od tam poslani, za obdobje uporabe dokončnih ukrepov

EVROPSKA KOMISIJA JE –

ob upoštevanju Pogodbe o delovanju Evropske unije,

ob upoštevanju Uredbe (EU) 2016/1036 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 8. junija 2016 o zaščiti proti dampinškemu uvozu iz držav, ki niso članice Evropske unije ([1]) („osnovna protidampinška uredba“), ter zlasti členov 11(3) in 8(9) Uredbe,

ob upoštevanju Uredbe (EU) 2016/1037 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 8. junija 2016 o zaščiti proti subvencioniranemu uvozu iz držav, ki niso članice Evropske unije ([2]) („osnovna protisubvencijska uredba“), ter zlasti člena 19 in člena 13(9) Uredbe,

ob upoštevanju naslednjega:

1. POSTOPEK

1.1 Veljavni ukrepi

(1) Svet je z Uredbo (EU) št. 1238/2013 ([3]) uvedel dokončno protidampinško dajatev na uvoz fotonapetostnih modulov iz kristalnega silicija in njihovih ključnih sestavnih delov (tj. celic) s poreklom iz Ljudske republike Kitajske (ali „LRK“) ali ki so od tam poslani („prvotna protidampinška preiskava“). Ukrepi so bili uvedeni kot dajatev *ad valorem* v višini od 27,3 % do 64,9 %.

(2) Svet je z Uredbo (EU) št. 1239/2013 ([4]) uvedel dokončno izravnalno dajatev v višini do 11,5 % na uvoz fotonapetostnih modulov iz kristalnega silicija in njihovih ključnih sestavnih delov (tj. celic) s poreklom iz Ljudske republike Kitajske ali ki so od tam poslani („prvotna protidampinška preiskava“).

(3) Kitajska gospodarska zbornica za uvoz in izvoz strojev in elektronskih izdelkov („CCCME“) je v imenu skupine proizvajalcev izvozniku Komisiji predložila cenovno zavezo. Komisija je s Sklepom 2013/423/EU ([5]) sprejela navedeno cenovno zavezo glede začasne protidampinške dajatve. Komisija je, potem ko sta jo skupina proizvajalcev izvoznikov in CCCME uradno obvestili o spremenjeni različici cenovne zaveze, z Izvedbenim sklepom 2013/707/EU ([6]) potrdila sprejetje cenovne zaveze, kot je bila spremenjena za obdobje uporabe dokončne

([1]) UL L 176, 30.6.2016, str. 21.
([2]) UL L 176, 30.6.2016, str. 55.
([3]) Izvedbena uredba Sveta (EU) št. 1238/2013 z dne 2. decembra 2013 o uvedbi dokončne protidampinške dajatve in dokončnem pobiranju začasne dajatve na uvoz fotonapetostnih modulov iz kristalnega silicija in njihovih ključnih sestavnih delov (tj. celic) s poreklom iz Ljudske republike Kitajske ali ki so od tam poslani (UL L 325, 5.12.2013, str. 1).
([4]) Izvedbena uredba Sveta (EU) št. 1239/2013 z dne 2. decembra 2013 o uvedbi dokončne izravnalne dajatve na uvoz fotonapetostnih modulov iz kristalnega silicija in njihovih ključnih sestavnih delov (tj. celic) s poreklom iz Ljudske republike Kitajske ali ki so od tam poslani (UL L 325, 5.12.2013, str. 66).
([5]) Sklep Komisije 2013/423/EU z dne 2. avgusta 2013 o sprejetju zaveze, ponujene v okviru protidampinškega postopka v zvezi z uvozom fotonapetostnih modulov iz kristalnega silicija in njihovih ključnih sestavnih delov (tj. celic in rezin) s poreklom iz Ljudske republike Kitajske ali ki so od tam poslani (UL L 209, 3.8.2013, str. 26).
([6]) Izvedbeni sklep Komisije 2013/707/EU z dne 4. decembra 2013 o potrditvi sprejetja zaveze, ponujene v okviru protidampinškega in protisubvencijskega postopka v zvezi z uvozom fotonapetostnih modulov iz kristalnega silicija in njihovih ključnih sestavnih delov (tj. celic) s poreklom iz Ljudske republike Kitajske ali ki so od tam poslani, za obdobje uporabe dokončnih ukrepov (UL L 325, 5.12.2013, str. 214).

protidampinške dajatve in dokončnih izravnalnih dajatev. Komisija je prav tako sprejela sklep o pojasnilih v zvezi z izvajanjem zaveze ([7]) in enajst uredb o umiku sprejetja zaveze več proizvajalcev izvoznikov ([8]).

(4) Komisija je z Izvedbeno uredbo (EU) 2016/12 ([9]) po delnem vmesnem pregledu, ki je bil po obsegu omejen na referenčno vrednost, ki se uporablja za mehanizem prilagoditve cen, določenih v navedeni zavezi, ta pregled zaključila, ne da bi spremenila ukrepe.

(5) Komisija je z izvedbenima uredbama (EU) 2016/185 ([10]) in (EU) 2016/184 ([11]) dokončno protidampinško in dokončno izravnalno dajatev na uvoz fotonapetostnih modulov iz kristalnega silicija in njihovih ključnih sestavnih delov (tj. celic) s poreklom iz Ljudske republike Kitajske ali ki so od tam poslani, razširila na uvoz fotonapetostnih modulov iz kristalnega silicija in njihovih ključnih sestavnih delov (tj. celic), poslanih iz Malezije ali Tajvana, razen za nekatere dejanske proizvajalce.

(6) Komisija je po pregledu zaradi izteka ukrepov v skladu s členom 11(2) osnovne protidampinške uredbe z Izvedbeno uredbo (EU) 2017/367 ([12]) razširila dokončno protidampinško dajatev na uvoz fotonapetostnih modulov iz kristalnega silicija in njihovih ključnih sestavnih delov (tj. celic) s poreklom iz Ljudske republike Kitajske ali ki so od tam poslani in zaključila preiskavo v zvezi z delnim vmesnim pregledom v skladu s členom 11(3) osnovne protidampinške uredbe („protidampinška preiskava v zvezi s pregledom zaradi izteka ukrepa“).

(7) Komisija je z Izvedbeno uredbo (EU) 2017/366 ([13]) razširila dokončno izravnalno dajatev na uvoz fotonapetostnih modulov iz kristalnega silicija in njihovih ključnih sestavnih delov (tj. celic) s poreklom iz Ljudske republike Kitajske ali ki so od tam poslani po pregledu zaradi izteka ukrepov v skladu s členom 18(2) osnovne protisubvencijske uredbe ter zaključila preiskavo v zvezi z delnim vmesnim pregledom v skladu s členom 19(3) osnovne protisubvencijske uredbe („protisubvencijska preiskava v zvezi s pregledom zaradi izteka ukrepov“) („protidampinška preiskava v zvezi s pregledom zaradi izteka ukrepa“ in „protisubvencijska preiskava v zvezi s pregledom zaradi izteka ukrepa“ sta v nadaljnjem besedilu skupaj imenovani „preiskavi v zvezi s pregledom zaradi izteka ukrepov“).

(8) Komisija je z Izvedbenim sklepom (EU) 2017/615 ([14]) sprejela predlog proizvajalcev izvoznikov o ohranitvi minimalne uvozne cene („MIP“) na stopnji, ki se je uporabljala marca 2017.

([7]) Izvedbeni sklep Komisije 2014/657/EU z dne 10. septembra 2014 o sprejetju predloga pojasnil skupine proizvajalcev izvoznikov in kitajske gospodarske zbornice za izvoz in uvoz strojev in elektronskih izdelkov v zvezi z izvajanjem zaveze iz Izvedbenega sklepa 2013/707/EU (UL L 270, 11.9.2014, str. 6).

([8]) Izvedbene uredbe Komisije (EU) 2015/866 (UL L 139, 5.6.2015, str. 30), (EU) 2015/1403 (UL L 218, 19.8.2015, str. 1), (EU) 2015/2018 (UL L 295, 12.11.2015, str. 23), (EU) 2016/115 (UL L 23, 29.1.2016, str. 47), (EU) 2016/1045 (UL L 170, 29.6.2016, str. 5), (EU) 2016/1382 (UL L 222, 17.8.2016, str. 10), (EU) 2016/1402 (UL L 228, 23.8.2016, str. 16), (EU) 2016/1998 (UL L 308, 16.11.2016, str. 8), (EU) 2016/2146 (UL L 333, 8.12.2016, str. 4.), (EU) 2017/454 (UL L 71, 16.3.2017, str. 5) in (EU) 2017/941 (UL L 142, 2.6.2017, str. 43) o umiku sprejetja zaveze več proizvajalcev izvoznikov.

([9]) Izvedbena uredba Komisije (EU) 2016/12 z dne 6. januarja 2016 o zaključku delnega vmesnega pregleda protidampinških in izravnalnih ukrepov, ki se uporabljajo za uvoz fotonapetostnih modulov iz kristalnega silicija in njihovih ključnih sestavnih delov (tj. celic) s poreklom iz Ljudske republike Kitajske ali ki so od tam poslani (UL L 4, 7.1.2016, str. 1).

([10]) Izvedbena uredba Komisije (EU) 2016/185 z dne 11. februarja 2016 o razširitvi dokončne protidampinške dajatve, uvedene z Izvedbeno uredbo Sveta (EU) št. 1238/2013, na uvoz fotonapetostnih modulov iz kristalnega silicija in njihovih ključnih sestavnih delov (tj. celic), poslanih iz Malezije ali s Tajvana, ne glede na to, ali so deklarirani kot izdelki s poreklom iz Malezije in Tajvana ali ne (UL L 37, 12.2.2016, str. 76).

([11]) Izvedbena uredba Komisije (EU) 2016/184 z dne 11. februarja 2016 o razširitvi dokončne izravnalne dajatve, uvedene z Izvedbeno uredbo Sveta (EU) št. 1239/2013 na uvoz fotonapetostnih modulov iz kristalnega silicija in njihovih ključnih sestavnih delov (tj. celic) s poreklom iz Ljudske republike Kitajske ali ki so od tam poslani, na uvoz fotonapetostnih modulov iz kristalnega silicija in njihovih ključnih sestavnih delov (tj. celic), poslanih iz Malezije ali s Tajvana, ne glede na to, ali so deklarirani kot izdelki s poreklom iz Malezije in Tajvana ali ne (UL L 37, 12.2.2016, str. 56).

([12]) Izvedbena uredba Komisije (EU) 2017/367 z dne 1. marca 2017 o uvedbi dokončne protidampinške dajatve na uvoz fotonapetostnih modulov iz kristalnega silicija in njihovih ključnih sestavnih delov (tj. celic) s poreklom iz Ljudske republike Kitajske ali ki so od tam poslani po pregledu zaradi izteka ukrepov v skladu s členom 11(2) Uredbe (EU) 2016/1036 Evropskega parlamenta in Sveta in zaključku preiskave v zvezi z delnim vmesnim pregledom v skladu s členom 11(3) Uredbe (EU) 2016/1036 (UL L 56, 3.3.2017, str. 131).

([13]) Izvedbena uredba Komisije (EU) 2017/366 z dne 1. marca 2017 o uvedbi dokončnih izravnalnih dajatev na uvoz fotonapetostnih modulov iz kristalnega silicija in njihovih ključnih sestavnih delov (tj. celic) s poreklom iz Ljudske republike Kitajske ali ki so od tam poslani po pregledu zaradi izteka ukrepov v skladu s členom 18(2) Uredbe (EU) 2016/1037 Evropskega parlamenta in Sveta in zaključku preiskave v zvezi z delnim vmesnim pregledom v skladu s členom 19(3) Uredbe (EU) 2016/1037 (UL L 56, 3.3.2017, str. 1).

([14]) Izvedbeni sklep Komisije (EU) 2017/615 z dne 30. marca 2017 o sprejetju predloga skupine proizvajalcev izvoznikov in kitajske gospodarske zbornice za izvoz in uvoz strojev in elektronskih izdelkov v zvezi z izvajanjem zaveze iz Izvedbenega sklepa 2013/707/EU (UL L 86, 31.3.2017, str. 14).

1.2 **Začetek delnega vmesnega pregleda**

(9) Komisija je 3. marca 2017 po uradni dolžnosti začela ta delni vmesni pregled, omejen na obliko ukrepov, v skladu s členom 11(3) osnovne protidampinške uredbe in členom 19 osnovne protisubvencijske uredbe ([15]) („obvestilo o začetku“). Namera Komisije, da začne ta pregled, je bila objavljena v poglavju o interesu Unije obeh uredb o pregledu zaradi izteka ukrepov kot način za dosego pravega ravnovesja med različnimi interesi, odkritimi pri preiskavah v zvezi s pregledom zaradi izteka ukrepov na trgu sončne energije za preostalo obdobje trajanja ukrepov ([16]).

1.3 **Zainteresirane strani**

(10) Komisija je v obvestilu o začetku pozvala zainteresirane strani, da se ji javijo, če želijo sodelovati v preiskavi. Poleg tega je o začetku preiskav obvestila CCCME, znane proizvajalce izvoznike v LRK in organe LRK ter jih povabila k sodelovanju.

(11) Zainteresirane strani so imele možnost, da predložijo pripombe o začetku preiskave in zahtevajo zaslišanje pred Komisijo in/ali pooblaščencem za zaslišanje v trgovinskih postopkih.

1.4 **Razkritje**

(12) Komisija je 19. julija 2017 vsem zainteresiranim stranem razkrila bistvena dejstva in pomisleke o preiskavi ter jih pozvala, naj ji v 14 dneh pošljejo pripombe. V roku je prejela odgovore 20 zainteresiranih strani, in sicer združenja proizvajalcev Unije, sedmih proizvajalcev Unije, dveh združenj uporabnikov, štirih zainteresiranih strani, ki so višje in nižje v prodajni verigi, v Uniji, štirih kitajskih proizvajalcev izvoznikov, CCCME in vlade LRK. Komisija je pozneje vsem zainteresiranim stranem poslala dodatni dokument o razkritju in jih pozvala, naj predložijo pripombe. Ponovno razkritje je bilo omejeno na dva elementa metodologije za določitev MIP in določbo v zvezi z začetkom veljavnosti te uredbe.

2. **UGOTOVITVE PREISKAVE**

(13) Komisija je 21. marca 2017 več kot 100 zainteresiranim stranem poslala zahtevo po informacijah. Prejela je pripombe 26 zainteresiranih strank: dveh proizvajalcev Unije; petih evropskih podjetij višje in nižje v prodajni verigi ter treh združenj; CCCME; vlade LRK; 13 proizvajalcev izvoznikov in enega malezijskega proizvajalca izvoznika.

2.1 **Spremenljiva dajatev v obliki najnižje uvozne cene**

(14) Sedanja oblika ukrepov je protidampinška dajatev *ad valorem*, določena v členu 1 Izvedbene uredbe (EU) 2017/367, in izravnalna dajatev *ad valorem*, določena v členu 1 Izvedbene uredbe (EU) 2017/366. Skupina sodelujočih proizvajalcev izvoznikov je skupaj s CCCME ponudila cenovno zavezo, Komisija pa jo je sprejela. Ena od ključnih delov zaveze je MIP, ki je predmet četrtletnega mehanizma prilagoditve. V skladu s cenovno zavezo, ki jo je Komisija sprejela, se MIP modulov in celic prilagodi vsako četrtletje glede na mednarodne promptne cene modulov, vključno s kitajskimi cenami, kot jih navaja Bloombergova podatkovna zbirka. Zavezo je sprva sprejelo več kot 120 družb/skupin podjetij. Komisija je med tem preklicala sprejetje zaveze za 14 družb. Pri 12 izmed njih je bilo ugotovljeno, da so kršile zavezo, preostali dve pa sta imeli poslovna modela, zaradi katerih spremljanje njune združljivosti z zavezo ni bilo izvedljivo. Poleg tega se je 15 drugih kitajskih družb prostovoljno umaknilo iz zaveze ([17]).

([15]) Obvestilo o začetku delnega vmesnega pregleda protidampinških in izravnalnih ukrepov, ki se uporabljajo za uvoz fotonapetostnih modulov iz kristalnega silicija in njihovih ključnih sestavnih delov (tj. celic) s poreklom iz Ljudske republike Kitajske ali ki so od tam poslani (UL C 67, 3.3.2017, str. 16).

([16]) Glej uvodne izjave 256, 336, 364 in 369 Izvedbene uredbe (EU) 2017/367.

([17]) Glej opombo 8.

(15) Pri preiskavah v zvezi s pregledom zaradi izteka ukrepov je Komisija med pregledom interesov nepovezanih uvoznikov in proizvajalcev modulov Unije, ki niso vertikalno integrirani, prejela pritožbe glede velikega upravnega bremena, ki jim je naloženo, medtem ko so se proizvajalci Unije pritožili glede tekočega izogibanja ([18]). CCCME in proizvajalci izvozniki morajo Komisiji na primer predložiti mesečna in četrtletna poročila o spremljanju zaveze. Ta poročila so bistvena za preverjanje, da letna stopnja ni presežena, in izvedbo prve analize, ali so prodajne transakcije, o katerih se poroča, skladne z MIP.

(16) Po mnenju vseh zainteresiranih strani, ki so odgovorile na zahtevo po informacijah, je spremenljiva dajatev v obliki minimalne uvozne cene („spremenljiva dajatev v obliki MIP“) ustreznejša oblika ukrepov od prejšnje dajatve *ad valorem*, združene s cenovno zavezo („zaveza glede MIP“). Zainteresirane strani so zlasti menile, da bo spremenljiva dajatev v obliki MIP preglednejša, bolj predvidljiva in bolj izvedljiva. Po njihovem mnenju bi morala spremenljiva dajatev v obliki MIP zmanjšati upravno breme in stroške uvoznikov. Nekatere zainteresirane strani so Komisijo pozvale, naj zagotovi, da se z novo obliko ukrepov družbam Unije ne bodo naložile precejšnje omejitve v smislu njihovega poslovanja s proizvajalci po vsem svetu. Po njihovem mnenju so zaradi teh omejitev nastali precejšnja tveganja, obveznosti, draga primerna skrbnost in zamude za uvoznike Unije. Iste zainteresirane strani so tudi trdile, da bi bilo treba obstoječo omejitev obsega uvoza, ki jo vsebuje zaveza, odpraviti, saj je nalagala dodatno upravno breme in ni služila nobenemu namenu, saj je bil uvoz vedno precej pod njo.

(17) Komisija se je strinjala s temi točkami. Menila je, da bi morali biti ukrepi oblikovani kot spremenljiva dajatev v obliki MIP. Spremenljiva dajatev v obliki MIP pomeni, da za upravičeni ([19]) uvoz z deklarirano vrednostjo, ki je enaka MIP ali višja od nje, dajatve ne bi več veljale, carinski organi pa bi obračunali dajatve takoj, ko se izdelek uvozi po ceni, ki je nižja od MIP. S spremenljivo dajatvijo v obliki MIP se bo zmanjšalo upravno breme proizvajalcev izvoznikov, uvoznikov in Komisije, saj ne bo več potrebno, da bi Komisiji CCCME poročala mesečno, vsi proizvajalci izvozniki pa četrtletno. Poleg tega bo stopnja spremenljive dajatve v obliki MIP objavljena. Tako se bo zagotovila preglednost in omogočilo boljše izvajanje ukrepov.

(18) Komisija se je z zainteresiranimi stranmi tudi dogovorila, da spremenljive dajatve v obliki MIP ne bi smel spremljati seznam dodatnih ovir in omejitev. Dejansko je bil uvoz vedno precej pod letno stopnjo. Carinski organi Unije bodo morali preveriti, ali sodelujoče družbe niso sklenile kakršnih koli sporazumov o navzkrižni kompenzaciji in drugih dogovorov, s katerimi bi se izogibale MIP.

2.2 **Razlika med monokristalnimi in polikristalnimi izdelki**

(19) Več zainteresiranih družb, vključno s proizvajalci Unije, je menilo, da bi morala za različne vrste izdelkov obstajati ločena spremenljiva dajatev v obliki MIP. Večina zainteresiranih strani je tudi menila, da bi bilo najbolje razlikovati na podlagi tehnologije, tj. monokristalni v primerjavi s polikristalnimi izdelki (ki so včasih imenovani tudi multikristalni izdelki). Monokristalni in polikristalni izdelki imajo različno ceno, v glavnih indeksih cen, kot sta PV Insights in Energy Trend PV, pa so ponujene posebne cene za mono- in polikristalne celice in module. Monokristalni izdelki so dosledno dražji, saj imajo večji izkoristek na območje površine. Povprečna razlika v ceni med monokristalnimi in polikristalnimi moduli glede na cene, ki jih je med 1. januarjem 2014 in 31. marcem 2017 ponujal PV Insights ([20]), je znašala 0,047 EUR/W, med monokristalnimi in polikristalnimi celicami pa 0,040 EUR/W.

(20) Razlika med monokristalnimi in polikristalnimi izdelki se prav tako ujema z obrazložitvijo iz preiskav v zvezi s pregledom zaradi izteka ukrepa, da je treba doseči ustrezno ravnovesje med nasprotujočimi si interesi. Po eni strani se bo bolje zaščitila industrija Unije, ki se čedalje bolj usmerja v proizvodnjo vrhunskih monokristalnih izdelkov za sektor strešnih kritin. Po drugi strani pa bo tako razlikovanje bolj koristilo interesom nepovezanih

([18]) Glej uvodne izjave 253, 336 in 369 Izvedbene uredbe (EU) 2017/367.
([19]) O upravičenosti glej oddelek 3 te uredbe.
([20]) Pretvorjeno iz USD v EUR po povprečnem mesečnem menjalnem tečaju ECB.

uvoznikov in družb, ki izvajajo dobavo, inženirske in gradbene storitve, dejavnih v omrežnem sektorju, ki potrebujejo dostop do poceni polikristalnih modulov, podobnih primarnemu izdelku, da bi lahko konkurirali drugim obnovljivim virom energije na tehnološko nevtralnih javnih razpisih.

(21) Carinski organi zlahka razlikujejo med monokristalnimi in polikristalnimi celicami. Polikristalne celice so izdelane iz polikristalnega silicija, sestavljenega iz majhnih kristalov. Monokristalne celice so izdelane iz monokristalnega silicija, tj. urejene kristalne mreže. Mono- in polikristalne celice niso nikoli združene v eni napravi, zato ne obstajajo moduli, narejeni hkrati iz mono- in polikristalnih celic. Polikristalni moduli so izdelani izključno iz polikristalnih celic, monokristalni moduli pa izključno iz monokristalnih celic. Monokristalni izdelki so učinkovitejši pri pretvorbi sončne energije v električni tok, zato je izkoristek na območje površine večji. Od polikristalnih izdelkov jih je mogoče ločiti s fizičnim pregledom. Polikristalna celica je popolnoma pravokotna. Monokristalna celica pa ima štiri vogale odrezane.

(22) Zato je Komisija menila, da bi morali imeti mono- in polikristalne celice in moduli ločene MIP ter da bi morala vsaka od štirih vrst izdelka imeti svojo lastno oznako TARIC.

2.3 **Postopno znižanje spremenljive dajatve v obliki MIP**

(23) V skladu s trenutno cenovno zavezo, ki jo je sprejela Komisija, se MIP modulov in celic prilagodi vsako četrtletje glede na mednarodne promptne cene modulov, vključno s kitajskimi cenami, kot jih navaja Bloombergova podatkovna zbirka (imenovana tudi Bloombergov ali BNEF indeks promptnih cen). Komisija je pri sprejemanju zaveze menila, da je ta cena izražala neškodljivo ceno in zagotavljala zadostno dobavo obravnavanega izdelka v Uniji ([21]).

(24) Komisija je v preiskavah v zvezi s pregledom zaradi izteka ukrepa izvedela, da mehanizem prilagoditve zaveze glede MIP večino leta 2016 ni sledil svetovnemu znižanju cen in zato ni več izražal neškodljive cene, kot je bila določena v prvotni preiskavi.

(25) Poleg tega je prejšnji sistem prilagoditve preprečil, da bi evropski uporabniki celic (tj. izdelovalci modulov, ki niso vertikalno integrirani) in uporabniki modulov (tj. posamezniki in družbe, ki kupujejo fotonapetostne sisteme) izkoristili svetovno povečanje učinkovitosti ([22]).

(26) Z dokazi, ki so jih zagotovile zainteresirane strani, se je dejansko potrdilo, da je zaveza glede MIP med letom 2016 prenehala slediti trendu zniževanja svetovnih cen. Čeprav se je MIP v začetku leta 2017 precej znižala, je bila med MIP in svetovnimi cenami še vedno precejšnja vrzel ([23]).

(27) Zato je Komisija preverila, ali je obstajala še kakšna referenčna vrednost, s katero bi se bolje izrazili neškodljiva raven cen, kot je bila določena v prvotni preiskavi, stroški na svetovni ravni in znižanja cen.

(28) En proizvajalec Unije in združenje proizvajalcev Unije sta trdila, da bi moral novi mehanizem prilagoditve MIP temeljiti na odstotku krivulje učenja v solarni industriji. Z dokazi, ki so jih predložile vse zainteresirane strani, se je potrdilo, da so se proizvodni stroški v solarni industriji stalno zniževali, kar je razvidno iz odstotkov krivulje učenja v solarni industriji. Vendar je več drugih zainteresiranih strani predložilo veliko pripomb o tem, zakaj odstotki krivulje učenja v solarni industriji niso ustrezna referenčna vrednost za mehanizem prilagoditve MIP. Strani so najprej trdile, da študije, v katerih se je poročalo o odstotkih krivulje učenja, te odstotke ocenjujejo

([21]) Glej uvodne izjave od 3 do 9 Sklepa 2013/423/EU.
([22]) Glej uvodne izjave 256, 336 in 370 Izvedbene uredbe (EU) 2017/367.
([23]) Na primer povprečne promptne cene, o katerih je poročal PV Insights v drugem četrtletju leta 2017, so znašale 0,3 EUR/W za polikristalne module in 0,35 EUR/W za monokristalne module ter 0,18 EUR/W za polikristalne celice in 0,21 EUR/W za monokristalne celice. Vse cene so bile iz USD v EUR pretvorjene po povprečnem menjalnem tečaju ECB, ki se je uporabljal za vsak ustrezni mesec. To je primerljivo s trenutno neškodljivo minimalno ceno, določeno v skladu s cenovno zavezo za celice (0,23 EUR/W) in module (0,46 EUR/W).

v daljšem obdobju. Zato ne izražajo kratkoročne dinamike na trgu. Poleg tega obravnavano obdobje precej vpliva na rezultate. Na primer v najnovejši izdaji International Technology Roadmap for Photovoltaic („ITRPV“) se poroča o stopnji v višini 22,5 % v več kot 40 letih ([24]) in stopnji v višini 39 % v zadnjih 10 letih ([25]). Zainteresirane strani so tudi trdile, da prvotni cilj odstotkov krivulje učenja ni napovedovanje razvoja cen v bližnji prihodnosti. Odstotek krivulje učenja ITRPV je na primer del projekta, katerega namen je dobavitelje in stranke obveščati o predvidenih tehnoloških trendih ter spodbujati razpravo o potrebnih izboljšavah in standardih.

(29) Z odstotkom krivulje učenja se označuje znižanje cen za vsako podvojitev pošiljk kumulativnih modulov na svetovni ravni ([26]). Za napovedovanje povpraševanja je zaradi njegove narave značilna precejšnja negotovost. Kot je poudarila ena od zainteresiranih strani: „Opozoriti je treba, da so napovedi prihodnjega povpraševanja in rasti zgolj domneve, ki so zelo odvisne od dejavnikov, kot so trgovinske politike, ki se uporabljajo na posameznih trgih, spremembe pri podpiranju shem in spremembe regulativnega okvira, ki ureja fotovoltaično sončno energijo na posameznem trgu.“ Zato obstaja več napovedi razvoja svetovnega povpraševanja, ki jih je izdelalo več organizacij.

(30) Komisija je sprejela te trditve in ugotovila naslednje. Če bi se Komisija odločila, da bo za mehanizem prilagoditve MIP uporabila odstotek krivulje učenja, bi morala oceniti, katera od obeh stopenj bi bila primernejša za napoved razvoja znižanja stroškov v sektorju sončne energije v naslednjih 18 mesecih. Pri pripravi take ocene bi se uvedel pomemben element zapletenosti. Poleg tega odstotek krivulje učenja kaže znižanje cen za vsako podvojitev pošiljk kumulativnih modulov na svetovni ravni ([27]). V večini napovedi, ki jih ima Komisija na voljo, je predvideno, da bi se lahko pošiljke kumulativnih sončnih modulov okoli leta 2020 ali 2021 podvojile. Ker natančna napoved ni mogoča, bi morala Komisija tako domnevati in izbrati natančni datum, kdaj se bodo kumulativne pošiljke med 1. januarjem 2020 in 31. decembrom 2021 podvojile, kar bi povzročilo visoko stopnjo negotovosti. Komisija je ugotovila, da nobena od družb, ki so nižje in višje v prodajni verigi ter so odgovorile na zahtevo po informacijah, za napovedi razvoja cen ne uporablja odstotkov krivulje učenja v solarni industriji.

(31) Komisija je tako ugotovila, da bi se z uporabo odstotkov krivulje učenja v solarni industriji za prilagoditev MIP uvedla precejšnja negotovost, zato razvoja cen ne bi bilo mogoče natančno napovedati. Zato se je odločila, da se bo oprla na drugo referenčno vrednost, ki temelji na novejših, preglednejših in zanesljivejših podatkih.

(32) Večina zainteresiranih strani je trdila, da bi moral novi mehanizem prilagoditve temeljiti na ponudbah cen, ki jih je navedla tajvanska agencija za zagotavljanje tržnih informacij PV Insights. Le največji evropski proizvajalec Solar World je menil, da ta agencija ni zanesljiva. Za PV Insights se je tudi štelo, da jo zainteresirane strani najpogosteje uporabljajo. Več strani je opozorilo na to, da so cene, ki jih je ponudila PV Insights, in njeni trendi razvoja cen skladni s cenami in trendi, ki jih je ponudil drug indeks, ki mu industrija zaupa, tj. Energy Trend PV (ki ga upravlja druga agencija za zagotavljanje tržnih informacij, prav tako s sedežem v Tajvanu). Cene, ki jih je ponudil indeks, ki se trenutno uporablja, tj. Bloombergova podatkovna zbirka, so bile izpostavljene precej večji spremenljivosti, okoli decembra 2015 pa je Bloombergov indeks promptnih cen začel slediti drugačnemu trendu kot PV Insights in Energy Trend PV. Bloombergova podatkovna zbirka temelji na prostovoljnih predložitvah ponudb cen, kar pomeni, da zajema le zelo majhen del trga.

(33) Komisija je od ITRPV zahtevala, naj zagotovi več informacij o cenah na področju sončne energije, ki jih je uporabil za izračun odstotka krivulje učenja v solarni industriji. ITRPV je zagotovil podatke o cenah in navedel, da trenutno uporablja dva vira, tj. PV Insights in Energy Trend PV. Pred koncem leta 2016 je uporabljal širši nabor cen, vključno z Bloombergovim indeksom promptnih cen. Ker je PV Insights eden od dveh virov, ki jih uporablja ITRPV, in se cene, ki jih ponujata PV Insights in Energy Trend PV med seboj na splošno ujemajo, sta stopnja in razvoj cen, ki jih je ITRPV uporabil za izračun odstotka krivulje učenja, zelo skladna s podatki, ki jih je sporočil PV Insights, zlasti od konca leta 2016.

([24]) International Technology Roadmap for Photovoltaic (ITRPV): Results 2017, osma izdaja, marec 2017, str. 6.
([25]) International Technology Roadmap for Photovoltaic (ITRPV): Results 2017, osma izdaja, marec 2017, str. 44.
([26]) Svetovne kumulativne pošiljke večinoma ustrezajo svetovnemu kumulativnemu povpraševanju. S prvimi se meri količina modulov, ki jih prodajo proizvajalci, z drugim pa količina modulov, ki so jih namestili uporabniki in so začeli proizvajati energijo. Po določenem času bi morali biti obe količini enaki, razen majhnega deleža modulov, ki so bili poškodovani med tranzitom.
([27]) Svetovne kumulativne pošiljke večinoma ustrezajo svetovnemu kumulativnemu povpraševanju. S prvimi se meri količina modulov, ki jih prodajo proizvajalci, z drugim pa količina modulov, ki so jih namestili uporabniki in so začeli proizvajati energijo. Po določenem času bi morali biti obe količini enaki, razen majhnega deleža modulov, ki so bili poškodovani med tranzitom.

(34) Komisija je pripravila sistem zniževanja MIP na podlagi podatkov PV Insights, za katere se je štelo, da so najzanesljivejši in jih solarna industrija največ uporablja. Izhodišče tega sistema zniževanja MIP temelji na trenutni neškodljivi minimalni ceni, določeni v skladu s cenovno zavezo za celice (0,23 EUR/W) in module (0,46 EUR/W). Vendar se s temi cenami ne razlikuje med poli- in monokristalni izdelki, kar pa bo novi mehanizem omogočal. Komisija je v triletnem obdobju odkrila razliko v ceni med mono- in polikristalnimi celicami in moduli ([28]). Povprečje te razlike v ceni je bilo enakomerno porazdeljeno med mono- in polikristalne celice in module, da bi se določila trenutna neškodljiva cena za vsako vrsto izdelka, tj. 0,210 EUR/W oziroma 0,437 EUR/W za polikristalne celice oziroma module ter 0,250 EUR/W oziroma 0,483 EUR/W za monokristalne celice oziroma module. Te cene se bodo postopoma približevale trenutnim cenam, o katerih poroča PV Insights ([29]), tj. 0,18 EUR/W oziroma 0,3 EUR/W za polikristalne celice oziroma module ter 0,21 EUR/W oziroma 0,35 EUR/W za monokristalne celice oziroma module.

(35) Iz tega mehanizma prilagoditve bodo izhajale MIP, ki bodo do septembra 2018 na stopnji svetovnih cen v prvem četrtletju leta 2017 (najnovejše svetovne cene, ki so na voljo za celotno četrtletje leta). Ker so se cene v zadnjih treh letih vztrajno zniževale, so se marže ključnih proizvajalcev precej zmanjšale ([30]). Komisija je torej pričakovala, da takega vztrajnega padanja cen ne bo mogoče več dolgo zdržati in cene septembra 2018 ne bodo precej nižje, kar bo industriji Unije še vedno zagotavljalo nekaj preostale zaščite.

(36) Mehanizem zato omogoča približevanje cenam na svetovnem trgu v razmeroma kratkem času. To zagotavlja povratek k neškodljivi ravni cene, kot je bila določena v prvotni preiskavi. Poleg tega je to skladno z ugotovitvami v preiskavah v zvezi s pregledom zaradi izteka ukrepa glede ravnovesja interesov v okviru testiranja interesa Unije ([31]). Njegova prednost je tudi v tem, da bolje izraža nedavni tehnološki razvoj in možnost cenovnega prihranka za potrošnike, kar zagotavlja, da se uporabnikom v Uniji ne bo več preprečilo, da bi izkoristili svetovno povečanje učinkovitosti. Ta mehanizem obenem industriji Unije zagotavlja ustrezno zaščito, da se po izteku ukrepov prilagodi večjemu konkurenčnemu pritisku.

(37) Komisija je po razkritju prejela številne pripombe o stopnji spremenljive dajatve v obliki MIP. Izdelovalci celic in modulov v Uniji in njihovo združenje so trdili, da cene na svetovnem trgu niso izražale neškodljive ravni cen, saj nanje vpliva damping ogromnih presežnih zmogljivosti na Kitajskem. Zato bi bila spremenljiva dajatev v obliki MIP, ki bi temeljila na referenčni svetovni ceni, prenizka. Ponovili so svojo trditev, da bi morala MIP namesto tega temeljiti na dolgoročnem odstotku krivulje učenja v solarni industriji. Vendar je Komisija ob sprejetju zaveze julija 2013 že menila, da so mednarodne promptne cene modulov, vključno s kitajskimi cenami, izražale neškodljivo ceno ([32]). Poleg tega je v vmesnem pregledu, zaključenem z Izvedbeno uredbo (EU) 2016/12, ugotovila, da je referenčna cena, ki je vključevala čedalje večji delež kitajskih družb, izpolnila svoj cilj, kot je določen v veljavnih ukrepih ([33]). Komisija je to trditev zato zavrnila.

(38) Izdelovalci celic in modulov v Uniji in njihovo združenje so tudi trdili, da zoper PV Insights po pritožbi, ki jo je vložilo tajvansko združenje proizvajalcev na področju sončne energije, trenutno poteka preiskava tajvanske komisije za pošteno trgovino, tj. tajvanskega nacionalnega organa za varstvo konkurence. Ta preiskava se je začela zaradi trditev, da so indeks PV Insights obvladovale ali celo prirejale kitajske ponudbe cen in da je raven cen indeksa nižja od proizvodnih stroškov v Tajvanu. Po njihovem mnenju se zato ne bi bilo ustrezno zanašati na PV Insights.

(39) Komisija je opozorila, da je PV Insights po mnenju industrij, ki so nižje in višje v prodajni verigi, najzanesljivejši indeks pri njihovem dnevnem poslovanju. PV Insights je bil tudi ena od ključnih referenčnih cen za poročila ITRPV pri oceni odstotka krivulje učenja v solarni industriji. Do zdaj industrija, ki je višje in nižje v prodajni verigi, ni izrazila dvoma o zanesljivosti indeksa PV Insights. Tajvanski organi še niso sprejeli dokončnih

([28]) Glej uvodno izjavo 19.
([29]) Povprečje cen, o katerih je v prvem četrtletju leta 2017 poročal PV Insights za vsako vrsto izdelka.
([30]) Bloomberg New Energy Finance, Q1 2017 Global PV Market Outlook (Svetovne tržne napovedi za fotovoltaično sončno energijo), str. 14, in Bloomberg New Energy Finance, maj 2017 PV Index Supply, Shipments and Prices (Indeks dobave, pošiljk in cen za fotovoltaično sončno energijo), str. 12.
([31]) Glej uvodne izjave 256, 336 in 370 Izvedbene uredbe (EU) 2017/367.
([32]) Glej uvodne izjave od 3 do 9 Sklepa 2013/423/EU.
([33]) Uvodna izjava 41 Izvedbene uredbe (EU) 2016/12.

ugotovitev glede trditev. Komisija bo spremljala, kakšen bo razvoj dogodkov s strani tajvanske komisije za pošteno trgovino, in bo glede na morebitne ugotovitve proučila kakršen koli potreben ukrep. Komisija je na tej stopnji to trditev zato zavrnila.

(40) Evropske zainteresirane strani, ki so višje in nižje v prodajni verigi, ter vlada LRK in CCCME so izrazili pomisleke glede več vidikov novega znižanja MIP.

(41) Te strani so menile, da je bila začetna MIP previsoka. Trdile so, da bi bila nova spremenljiva dajatev v obliki MIP za monokristalne izdelke celo višja od prejšnje zaveze glede MIP. Če bi se spremenljiva dajatev v obliki MIP določila na ravni, ki bi bila celo višja, bi bilo to po njihovem mnenju v nasprotju z ugotovitvami preiskave v zvezi s pregledom o tem, da je bila zaveza glede MIP določena previsoko glede na neškodljivo ceno. Zato bi jo bilo treba znižati na ustrezno raven. Nekatere strani so tudi trdile, da MIP, ki se je uporabljala v prvem četrtletju leta 2017, ni bila ustrezno izhodišče za spremenljivo dajatev v obliki MIP, saj je Komisija sama ugotovila, da ni bila določena v skladu z razvojem svetovnih cen.

(42) Komisija je te pripombe upoštevala in razvila novo četrtletno postopno znižanje spremenljive dajatve v obliki MIP. Ker je bila zaveza glede MIP od drugega četrtletja leta 2017 zamrznjena, je Komisija dala prednost izhodišču postopnega znižanja. To izhodišče je določeno na ravni zamrznjene zaveze glede MIP, znižane za vrednost dveh četrtletnih prilagoditev, ki bi se morali izvesti, medtem ko je bila zamrznjena, in sicer za drugo in tretje četrtletje leta 2017.

(43) Več strani je menilo, da je bila previsoka tudi končna spremenljiva dajatev v obliki MIP, tj. tista, ki bi se uporabljala ob izteku ukrepov septembra 2018. Trdile so, da so se glede na ponudbe cen PV Insights, ki so bile na voljo po razkritju, svetovne cene na področju sončne energije že znižale. Komisija je sprejela predlog, da bi bilo treba kot najustreznejši približek za zadnje četrtletje uporabiti najnovejše razpoložljive podatke. Zato je končno spremenljivo dajatev v obliki MIP določila na ravni cen iz zadnjega četrtletja, ki je na voljo, tj. drugo četrtletje leta 2017.

(44) Te strani so tudi trdile, da napoved Komisije, da se bo znižanje cen na področju sončne energije upočasnilo, ni bila utemeljena. Vendar analiza dolgoročne krivulje cen PV Insights kaže, da so cene na področju sončne energije ciklične, saj so se cene v preteklosti več četrtletij vztrajno zniževale, nato pa so se stabilizirale ali pozneje celo nekoliko zvišale. V trenutnem ciklu se cene modulov sorazmerno dolgo, tj. od četrtega četrtletja leta 2015, stalno znižujejo. Cene celic, ki so včasih sledile podobnemu trendu, pa so se istočasno že stabilizirale ali celo nekoliko zvišale. Z dejstvom, da so se cene za glavno surovino, tj. celice, po posebno dolgem obdobju zniževanja cen stabilizirale, se podkrepi napoved Komisije, da se bodo cene modulov prav tako sčasoma stabilizirale. Zato je bila trditev zavrnjena.

(45) Proizvajalci modulov, ki niso integrirani, so tudi trdili, da se je spremenljiva dajatev v obliki MIP iz dokumenta o razkritju zniževala bistveno hitreje za module kot za celice, kar bi nesorazmerno vplivalo na njune stopnje dobička. Komisija je poudarila, da je taka razlika v hitrosti zniževanja neizogibna posledica dejstva, da je bila zaveza glede MIP za celice mnogo bližje svetovnim tržnim cenam kot zaveza glede MIP za module. Poleg tega je po razkritju znižala spremenljivo dajatev v obliki začetne MIP, zato spremenljiva dajatev v obliki MIP ne bo več presegala zaveze glede MIP za monokristalne celice.

(46) Po ponovnem razkritju so podjetja višje in nižje v prodajni verigi, njihova združenja in CCCME ponovili svoje stališče, da je bila MIP previsoka, čeprav je bila dodatno prilagojena navzdol, kar so nekateri med njimi pozdravili. Po drugi strani so proizvajalci Unije in njihovo združenje ponovno poudarili, da je MIP prenizka in da ne odraža neškodljive cene, da se je MIP za module zmanjšala nesorazmerno hitreje kot za celice in da PV Insights ni zanesljivoa referenčna vrednost.

(47) Komisija je ugotovila, da nobena od teh strank ni predložila novih argumentov o novih dveh razkritih elementih (dajanju prednosti postopnemu znižanju in uporabi najnovejših četrtletnih podatkov). Namesto tega so ponovile svoj splošni pristop glede MIP, ki so ga že predstavile po razkritju, prilagojen novim stopnjam četrtletnih MIP. Zato je Komisija menila, da je vsebino teh trditev že obravnavala po razkritju.

(48) Več strani je tudi trdilo, da je bil rok za predložitev pripomb prekratek. Komisija je menila, da za pripombe strani zadošča en delovni dan, saj je bilo razkritje omejeno na dva elementa metodologije za določitev MIP in določbo v zvezi z začetkom veljavnosti te uredbe. Komisija je zato to trditev zavrnila.

(49) Postopno znižanje spremenljive dajatve v obliki MIP bo tako:

	MIP za polikristalne celice (v EUR/W)	MIP za monokristalne celice (v EUR/W)	MIP za polikristalne module (v EUR/W)	MIP za monokristalne module (v EUR/W)
Zamrznjena zaveza glede MIP [1]	0,21 0,23 – (0,04/2)	0,25 0,23 + (0,04/2)	0,43 0,46 – (0,047/2)	0,48 0,46 + (0,047/2)
Hipotetična prilagoditev v drugem četrtletju leta 2017 [2]	0,20	0,24	0,41	0,46
Hipotetična prilagoditev v tretjem četrtletju leta 2017 [2]	0,20	0,23	0,39	0,44
Od 1. oktobra 2017 do 31. decembra 2017	0,19	0,23	0,37	0,42
Od 1. januarja 2018 do 31. marca 2018	0,19	0,22	0,34	0,39
Od 1. aprila 2018 do 30. junija 2018	0,19	0,22	0,32	0,37
Od 1. julija 2018	0,18	0,21	0,30	0,35

[1] Za metodologijo razdeljevanja zaveze glede MIP med poli- in monokristalne izdelke glej uvodni izjavi 19 in 34.
[2] Hipotetična prilagoditev za namen dajanja prednosti, kot je pojasnjeno v uvodni izjavi 42.

3. **PODROČJE UPORABE SPREMENLJIVE DAJATVE V OBLIKI MIP**

(50) Komisija je ugotovila, da so bile v cenovno zavezo sprva zajete vse družbe, ki so sodelovale v prvotni preiskavi. Ker bo to zavezo nadomestila nova spremenljiva dajatev v obliki MIP, se je Komisiji zdelo ustrezno, da se bo nova MIP uporabljala le za tiste družbe, ki so bile še vedno del cenovne zaveze ali so zavezo prostovoljno umaknile in niso imele preteklih težav, ki bi jih odkrila Komisija.

(51) Komisija je menila, da za ostale družbe ne bi smel veljati nov sistem MIP, temveč dajatve *ad valorem*, da se ne bi ogrozila učinkovitost nove oblike ukrepov. Ta izključitev bi se morala zlasti uporabljati za družbe, ki jim je Komisija zaradi kršitev zaveze preklicala sprejetje zaveze. V teh primerih je preteklo ravnanje zadevnih kitajskih proizvajalcev izvoznikov, ki so zadevni izdelek izvažali po ceni, nižji od neškodljive cene, ali kako drugače kršili zavezo, zadosten razlog, da po domnevi Komisije obstaja precejšnje tveganje, da nove MIP prav tako ne bi spoštovali. To bi ogrozilo učinkovitost MIP in tako ne bi zagotovilo potrebne zaščite pred prihodnjim škodljivim dampingom. Enako tudi družbe, ki so zavezo prostovoljno umaknile, da bi vnaprej preprečile neizbežen preklic zaveze s strani Komisije, ne bi smele spadati pod novo spremenljivo dajatev v obliki MIP.

(52) Po razkritju so tri družbe, ki so prostovoljno umaknile zavezo, niso pa bile vključene v Prilogo VI, zagotovile utemeljene pripombe, zakaj so menile, da imajo utemeljene razloge za umik. Komisija je na podlagi dodatnih dokazov, ki so jih zagotovile te družbe, ugotovila, da zaveze v preteklosti niso kršile. Poleg tega Komisija pred prostovoljnim umikom ne bi izvedla neizbežnega preklica zaveze. Komisija je bila tudi zadovoljna, da so se umaknile iz razlogov, iz katerih ni bilo razvidno precejšnje tveganje, da v prihodnosti ne bi spoštovale nove MIP. Zato je te tri družbe vključila v Prilogo VI. Poleg tega je vključila še dve družbi, pri katerih je bilo sprejetje zaveze preklicano le zaradi „neizvedljivosti“. V teh primerih ni bilo dokazov, da so družbe zadevni izdelek na trgu Unije prodajale po ceni, nižji od neškodljive cene.

(53) Po razkritju so nekateri proizvajalci izvozniki, vlada LRK in CCCME tudi trdili, da bi se morala nova spremenljiva dajatev v obliki MIP uporabljati za vse kitajske proizvajalce izvoznike in da bi se z izključitvijo katerega koli izvoznika iz MIP po njihovem mnenju kršila člen 9(5) osnovne protidampinške uredbe in člen 15(2) osnovne protisubvencijske uredbe. Komisija je opozorila, da je različne stopnje dajatev za posamezne proizvajalce izvoznike, skupine drugih sodelujočih proizvajalcev izvoznikov in vse druge družbe določila na nediskriminacijski podlagi. Poleg tega je glede spremenljive dajatve v obliki MIP med proizvajalci izvozniki vzpostavila razlikovanje le na objektivni podlagi (in sicer, ali izpostavljenost spremenljivi dajatvi v obliki MIP na podlagi upoštevanja pogojev zaveze povzroča precejšnje tveganje neskladnosti s to dajatvijo). Komisija je s tem, ko se je oprla na preiskave skladnosti z zavezo, torej presodila, da bi lahko spremenljiva dajatev v obliki MIP veljala le za določene družbe, ki ne pomenijo tveganja za prihodnjo neskladnost s to dajatvijo. Navedene družbe so (i) proizvajalci izvozniki, ki so spoštovali pogoje zaveze in zadevni izdelek v Unijo izvažali na ustrezno določeni ravni neškodljive cene, ter (ii) proizvajalci izvozniki, ki so zavezo prostovoljno umaknili, ne da bi vnaprej preprečili neizbežen preklic zaveze s strani Komisije. Za te družbe bi morala veljati spremenljiva dajatev v obliki MIP za izvoz zadevnega izdelka v Unijo. Po drugi strani pa vsem tistim proizvajalcem izvoznikom, ki so zavezo kršili, ne glede na to, ali je bila taka kršitev že ugotovljena ali bo ugotovljena v prihodnjih preiskavah Komisije, ni mogoče zaupati, da bodo spoštovali spremenljivo dajatev v obliki MIP. Zato bi morala zanje veljati ustrezna neomejena dajatev *ad valorem*.

(54) Komisija nadaljuje preiskave glede skladnosti s cenovno zavezo in lahko v prihodnosti začne nove preiskave za blago, ki je bilo v prosti promet sproščeno, medtem ko je še vedno veljala cenovna zaveza. Za te preiskave sta pravo, ki se uporablja, člena 2 in 3 izvedbenih uredb (EU) 2017/366 in (EU) 2017/367. Carinski dolg bo nastal zlasti ob sprejetju deklaracije za sprostitev v prosti promet (a) kadar koli se v zvezi z uvozom, ki ga zaračunajo družbe, za katere velja zaveza, ugotovi, da ni izpolnjen eden ali več pogojev zaveze, ali (b) ko Komisija v uredbi ali sklepu, ki velja za določene transakcije, ugotovi, da je bila zaveza kršena, ter razglasi zadevne račune na podlagi zaveze za neveljavne. Komisija je poleg tega menila, da proizvajalec izvoznik, za katerega bi se ugotovilo, da je kršil zavezo, ne bi smel imeti koristi od spremenljive dajatve v obliki MIP, čeprav bi iz ugotovitev izhajalo, da je to storil po zaključku cenovne zaveze. V takih primerih se spremenljiva dajatev v obliki MIP ne bi smela več uporabljati. Komisija bi morala imena ustreznih družb odstraniti iz nove Priloge VI in nove Priloge 5 z istim pravnim aktom, s katerim bi ugotovila neskladnost.

(55) Spremenljiva dajatev v obliki MIP se bo skladno s tem uporabljala le za pravne subjekte, navedene v novi Prilogi VI, ki jo je treba dodati Izvedbeni uredbi Komisije (EU) 2017/367, in novi prilogi 5, ki jo je treba dodati Izvedbeni uredbi Komisije (EU) 2017/366.

4. DELOVANJE SPREMENLJIVE DAJATVE V OBLIKI MIP

(56) Kadar je blago pravnih subjektov, navedenih v novi prilogi VI, ki jo je treba dodati Izvedbeni uredbi (EU) 2017/367, in novi prilogi 5, ki jo je treba dodati Izvedbeni uredbi (EU) 2017/366, uvoženo po ceni CIF meja Unije, ki je enaka določeni spremenljivi dajatvi v obliki MIP ali višja od nje, se dajatev ne bi plačevala. Če bi bil tak uvoz izveden po ceni, nižji od spremenljive dajatve v obliki MIP, bi morala biti dokončna dajatev enaka razliki med veljavno spremenljivo dajatvijo v obliki MIP in neto ceno franko meja Unije pred plačilom dajatev. Znesek dajatve v nobenem primeru ne sme biti višji od združenih stopenj dajatve *ad valorem* iz člena 1(2) Izvedbene uredbe (EU) 2017/367 in člena 1(2) Izvedbene uredbe (EU) 2017/366. Če bi bil uvoz izveden po ceni, nižji od spremenljive dajatve v obliki MIP, bi se skladno s tem plačevala razlika med veljavno spremenljivo dajatvijo v obliki MIP in neto ceno franko meja Unije pred plačilom dajatev ali združenimi stopnjami dajatve *ad valorem* iz člena 1(2) Izvedbene uredbe (EU) 2017/367 in člena 1(2) Izvedbene uredbe (EU) 2017/366, pri čemer bi se upošteval nižji znesek.

(57) Razveljaviti je treba Izvedbeni sklep 2013/707/EU o potrditvi sprejetja zaveze, kot je bil nazadnje spremenjen z Izvedbenim sklepom (EU) 2017/615, saj bo trenutna zaveza nadomeščena s spremenljivo dajatvijo v obliki MIP. Obenem pa je primerno nadaljevati preiskave glede skladnosti s cenovno zavezo, ki jih trenutno izvaja Komisija, in po potrebi v prihodnosti začeti nove preiskave za blago, ki je bilo v prosti promet sproščeno, medtem ko je še vedno veljala cenovna zaveza.

(58) Po razkritju je nekaj strani zahtevalo, naj se nova MIP objavi vnaprej, tako da bi imele dovolj časa za pripravo na spremembo. Ker nobena zainteresirana stran v zvezi s tem ni opredelila časa, Komisija meni, da dva tedna v tem pogledu vsem zadevnim stranem zagotavljata dovolj časa. Zato je primerno predvideti dvotedenski odlog pred objavo in začetkom veljavnosti te uredbe. CCCME je po ponovnem razkritju pripomnila, da bi morala spremenljiva dajatev v obliki MIP začeti veljati brez odlašanja. Komisija je menila, da je razlika med sedanjo zavezo glede MIP in novo spremenljivo dajatvijo v obliki MIP znatna. Podjetja zato potrebujejo dva tedna za prilagoditev spremenjenim tržnim razmeram. Komisija je zato to trditev zavrnila.

(59) Odbor, ustanovljen s členom 15(1) Uredbe (EU) 2016/1036 in členom 25(1) Uredbe (EU) 2016/1037, ni predložil mnenja –

SPREJELA NASLEDNJO UREDBO:

Člen 1

Izvedbena uredba (EU) 2017/367 se spremeni:

(1) v člen 1 se vstavi naslednji odstavek (2a):

„2a. Znesek dokončne protidampinške dajatve, ki se uporablja za izdelke iz odstavka 1, ki se trenutno uvrščajo pod oznake TARIC, navedene v novem odstavku 5, ki jih proizvajajo imenovani pravni subjekti iz Priloge VI, je razlika med minimalnimi uvoznimi cenami iz naslednjega pododstavka in neto ceno franko meja Unije pred plačilom dajatev, če je slednja nižja od prvih. Kadar je neto cena franko meja Unije enaka ustrezni minimalni uvozni ceni iz spodnje preglednice ali višja od nje, se dajatev ne pobere. Znesek dajatve v nobenem primeru ni višji od stopenj dajatve *ad valorem* iz odstavka 2. Uporaba ukrepov, določenih za družbe iz Priloge VI, je odvisna od predložitve veljavnega trgovinskega računa, na katerem so navedeni podatki iz Priloge V, carinskim organom držav članic.

Za namen prejšnjega pododstavka se uporablja minimalna uvozna cena iz spodnje preglednice. Kadar se po preverjanju, opravljenem po uvozu, ugotovi, da je neto cena franko meja Unije, ki jo je dejansko plačala prva neodvisna stranka v Uniji (‚cena po uvozu'), nižja od neto cene franko meja Unije pred plačilom dajatev, kot izhaja iz carinske deklaracije, in da je cena po uvozu nižja od minimalne uvozne cene, se uporablja znesek dajatve, ki ustreza razliki med minimalno uvozno ceno iz spodnje preglednice in ceno po uvozu, razen ko iz uporabe dajatev *ad valorem* iz odstavka 2, h katerim se prišteje cena po uvozu, izhaja znesek (dejansko plačana cena s pribitkom dajatve *ad valorem*), ki je še vedno nižji od minimalne uvozne cene iz spodnje preglednice.

Minimalna uvozna cena („MIP") se bo vsako četrtletje znižala, kot je določeno v spodnji preglednici za vsako ustrezno vrsto izdelka:

Obdobje uporabe MIP	MIP za polikristalne celice (v EUR/W)	MIP za monokristalne celice (v EUR/W)	MIP za polikristalne module (v EUR/W)	MIP za monokristalne module (v EUR/W)
Od 1. oktobra 2017 do 31. decembra 2017	0,19	0,23	0,37	0,42
Od 1. januarja 2018 do 31. marca 2018	0,19	0,22	0,34	0,39
Od 1. aprila 2018 do 30. junija 2018	0,19	0,22	0,32	0,37
Od 1. julija 2018	0,18	0,21	0,30	0,35

Za pravne subjekte, ki niso navedeni niti v odstavku 2 niti v prilogah I, II in VI, veljajo združene stopnje dajatve *ad valorem*, ki se uporablja za ‚vse druge družbe', navedene v odstavku 2.";

(2) odstavek 4 v členu 1 se nadomesti z naslednjim:

„4. Kadar novi proizvajalec izvoznik v Ljudski republiki Kitajski Komisiji zagotovi zadostne dokaze, da:

— v obdobju od 1. julija 2011 do 30. junija 2012 (‚obdobje prvotne preiskave') v Unijo ni izvažal izdelka iz odstavka 1,

— ni povezan z nobenim izvoznikom ali proizvajalcem v Ljudski republiki Kitajski, za katerega veljajo protidampinški ukrepi, uvedeni s to uredbo,

— je zadevni izdelek dejansko izvažal v Unijo po obdobju preiskave, na katerem temeljijo ukrepi, ali da je prevzel nepreklicno pogodbeno obveznost o izvozu znatne količine v Unijo,

lahko Komisija prilogi I in VI spremeni tako, da doda novega proizvajalca izvoznika.";

(3) v člen 1 se vstavi naslednji odstavek 5:

„5. Fotonapetostni moduli ali paneli iz polikristalnega (imenovanega tudi multikristalnega) silicija se trenutno uvrščajo pod oznake TARIC 8541 40 90 51, 8541 40 90 52, 8541 40 90 53 in 8541 40 90 59. Polikristalni moduli so izdelani iz polikristalnih celic.

Fotonapetostni moduli ali paneli iz monokristalnega silicija se trenutno uvrščajo pod oznake TARIC 8541 40 90 41, 8541 40 90 42, 8541 40 90 43 in 8541 40 90 49. Monokristalni moduli so izdelani iz monokristalnih celic.

Polikristalne celice (imenovane tudi multikristalne celice) vrste, ki se uporablja za fotonapetostne module ali panele iz kristalnega silicija, katerih debelina celic ne presega 400 μm, se trenutno uvrščajo pod oznake TARIC 8541 40 90 71, 8541 40 90 72, 8541 40 90 73 in 8541 40 90 79. Polikristalne celice so izdelane iz polikristalnega silicija, sestavljenega iz majhnih kristalov, in imajo popolnoma pravokotno obliko.

Monokristalne celice vrste, ki se uporablja za fotonapetostne module ali panele iz kristalnega silicija, katerih debelina celic ne presega 400 μm, se trenutno uvrščajo pod oznake TARIC 8541 40 90 61, 8541 40 90 62, 8541 40 90 63 in 8541 40 90 69. Monokristalne celice so izdelane iz monokristalnega silicija, tj. urejene kristalne mreže, in imajo štiri vogale odrezane.";

(4) člen 2 se razveljavi;

(5) člen 3 se razveljavi.

Člen 2

Priloga k tej uredbi se vstavi kot Priloga VI k Izvedbeni uredbi (EU) 2017/367.

Člen 3

Izvedbena uredba (EU) 2017/366 se spremeni:

(1) v člen 1 se vstavi naslednji odstavek (2a):

„2a. Znesek dokončne izravnalne dajatve, ki se uporablja za izdelek iz odstavka 1, ki se trenutno uvrščajo pod oznake TARIC, navedene v novem odstavku 4, ki jih proizvajajo imenovani pravni subjekti iz Priloge 5, je razlika med minimalnimi uvoznimi cenami iz naslednjega pododstavka in neto ceno franko meja Unije pred plačilom dajatev, če je slednja nižja od prvih. Kadar je neto cena franko meja Unije enaka ustrezni minimalni uvozni ceni iz spodnje preglednice ali višja od nje, se dajatev ne pobere. Znesek dajatve v nobenem primeru ni višji od stopenj dajatve *ad valorem* iz odstavka 2. Uporaba ukrepov, določenih za družbe iz Priloge 5, je pogojena s predložitvijo veljavnega trgovinskega računa, na katerem so navedeni podatki iz Priloge 4, carinskim organom držav članic.

Za namen prejšnjega pododstavka se uporablja minimalna uvozna cena iz spodnje preglednice. Kadar se po preverjanju, opravljenem po uvozu, ugotovi, da je neto cena franko meja Unije, ki jo je dejansko plačala prva neodvisna stranka v Uniji (‚cena po uvozu'), nižja od neto cene franko meja Unije pred plačilom dajatev, kot izhaja iz carinske deklaracije, in da je cena po uvozu nižja od minimalne uvozne cene, se uporablja znesek dajatve, ki ustreza razliki med minimalno uvozno ceno iz spodnje preglednice in ceno po uvozu, razen ko iz uporabe dajatev *ad valorem* iz odstavka 2, h katerim se prišteje cena po uvozu, izhaja znesek (dejansko plačana cena s pribitkom dajatve *ad valorem*), ki je še vedno nižji od minimalne uvozne cene iz spodnje preglednice.

Minimalna uvozna cena („MIP") se bo za vsako ustrezno vrsto izdelka vsako četrtletje znižala:

Obdobje uporabe MIP	MIP za polikristalne celice (v EUR/W)	MIP za monokristalne celice (v EUR/W)	MIP za polikristalne module (v EUR/W)	MIP za monokristalne module (v EUR/W)
Od 1. oktobra 2017 do 31. decembra 2017	0,19	0,23	0,37	0,42
Od 1. januarja 2018 do 31. marca 2018	0,19	0,22	0,34	0,39
Od 1. aprila 2018 do 30. junija 2018	0,19	0,22	0,32	0,37
Od 1. julija 2018	0,18	0,21	0,30	0,35

Za pravne subjekte, ki niso navedeni niti v odstavku 2 niti v prilogah 1 in 5, veljajo združene stopnje dajatve *ad valorem*, ki se uporablja za ‚vse druge družbe', navedene v odstavku 2.";

(2) v člen 1 se vstavi naslednji odstavek 4:

„4. Fotonapetostni moduli ali paneli iz polikristalnega (imenovanega tudi multikristalnega) silicija se trenutno uvrščajo pod oznake TARIC 8541 40 90 51, 8541 40 90 52, 8541 40 90 53 in 8541 40 90 59. Polikristalni moduli so izdelani iz polikristalnih celic.

Fotonapetostni moduli ali paneli iz monokristalnega silicija se trenutno uvrščajo pod oznake TARIC 8541 40 90 41, 8541 40 90 42, 8541 40 90 43 in 8541 40 90 49. Monokristalni moduli so izdelani iz monokristalnih celic.

Polikristalne celice (imenovane tudi multikristalne celice) vrste, ki se uporablja za fotonapetostne module ali panele iz kristalnega silicija, katerih debelina celic ne presega 400 μm, se trenutno uvrščajo pod oznake TARIC 8541 40 90 71, 8541 40 90 72, 8541 40 90 73 in 8541 40 90 79. Polikristalne celice so izdelane iz polikristalnega silicija, sestavljenega iz majhnih kristalov, in imajo popolnoma pravokotno obliko.

Monokristalne celice vrste, ki se uporablja za fotonapetostne module ali panele iz kristalnega silicija, katerih debelina celic ne presega 400 μm, se trenutno uvrščajo pod oznake TARIC 8541 40 90 61, 8541 40 90 62, 8541 40 90 63 in 8541 40 90 69. Monokristalne celice so izdelane iz monokristalnega silicija, tj. urejene kristalne mreže, in imajo štiri vogale odrezane.";

(3) člen 2 se razveljavi;

(4) člen 3 se razveljavi.

Člen 4

Priloga k tej uredbi se vstavi kot Priloga 5 k Izvedbeni uredbi (EU) 2017/366.

Člen 5

Izvedbeni sklep 2013/707/EU in Izvedbeni sklep (EU) 2017/615 se razveljavita.

Člen 6

Ta uredba začne veljati petnajsti dan po objavi v *Uradnem listu Evropske unije*.

Ta uredba je v celoti zavezujoča in se neposredno uporablja v vseh državah članicah.

V Bruslju, 15. septembra 2017

Za Komisijo
Predsednik
Jean-Claude JUNCKER

PRILOGA

Priloga VI k Izvedbeni uredbi (EU) 2017/367 in Priloga 5 k Izvedbeni uredbi (EU) 2017/366 (Pravni subjekti, za katere velja spremenljiva dajatev za minimalne uvozne cene):

„Ime družbe	Dodatna oznaka TARIC
Changzhou Trina Solar Energy Co. Ltd Trina Solar (Changzhou) Science & Technology Co. Ltd Changzhou Youze Technology Co. Ltd Trina Solar Energy (Shanghai) Co. Ltd Yancheng Trina Solar Energy Technology Co. Ltd skupaj s povezanimi družbami v Evropski uniji	B791
Delsolar (Wujiang) Ltd	B792
JingAo Solar Co. Ltd Shanghai JA Solar Technology Co. Ltd JA Solar Technology Yangzhou Co. Ltd Hefei JA Solar Technology Co. Ltd Shanghai JA Solar PV Technology Co. Ltd skupaj s povezano družbo v Uniji	B794
Wuxi Suntech Power Co. Ltd Suntech Power Co. Ltd Wuxi Sunshine Power Co. Ltd Luoyang Suntech Power Co. Ltd Zhenjiang Rietech New Energy Science Technology Co. Ltd Zhenjiang Ren De New Energy Science Technology Co. Ltd skupaj s povezanimi družbami v Uniji	B796
Yingli Energy (China) Co. Ltd Baoding Tianwei Yingli New Energy Resources Co. Ltd Hainan Yingli New Energy Resources Co. Ltd Hengshui Yingli New Energy Resources Co. Ltd Tianjin Yingli New Energy Resources Co. Ltd Lixian Yingli New Energy Resources Co. Ltd Baoding Jiasheng Photovoltaic Technology Co. Ltd Beijing Tianneng Yingli New Energy Resources Co. Ltd Yingli Energy (Beijing) Co. Ltd	B797
Jiangsu Aide Solar Energy Technology Co. Ltd	B798
Anhui Chaoqun Power Co. Ltd	B800
Anji DaSol Solar Energy Science & Technology Co. Ltd	B802
Anhui Schutten Solar Energy Co. Ltd Quanjiao Jingkun Trade Co. Ltd	B801
Anhui Titan PV Co. Ltd	B803

Ime družbe	Dodatna oznaka TARIC
Xi'an SunOasis (Prime) Company Limited TBEA SOLAR CO. LTD XINJIANG SANG'O SOLAR EQUIPMENT	B804
Changzhou NESL Solartech Co. Ltd	B806
Changzhou Shangyou Lianyi Electronic Co. Ltd	B807
ChangZhou EGing Photovoltaic Technology Co. Ltd	B811
CIXI CITY RIXING ELECTRONICS CO. LTD ANHUI RINENG ZHONGTIAN SEMICONDUCTOR DEVELOPMENT CO. LTD HUOSHAN KEBO ENERGY & TECHNOLOGY CO. LTD	B812
CNPV Dongying Solar Power Co. Ltd	B813
CSG PVtech Co. Ltd	B814
China Sunergy (Nanjing) Co. Ltd CEEG Nanjing Renewable Energy Co. Ltd CEEG (Shanghai) Solar Science Technology Co. Ltd China Sunergy (Yangzhou) Co. Ltd China Sunergy (Shanghai) Co. Ltd	B809
Dongfang Electric (Yixing) MAGI Solar Power Technology Co. Ltd	B816
EOPLLY New Energy Technology Co. Ltd SHANGHAI EBEST SOLAR ENERGY TECHNOLOGY CO. LTD JIANGSU EOPLLY IMPORT & EXPORT CO. LTD	B817
Zheijiang Era Solar Co. Ltd	B818
GD Solar Co. Ltd	B820
Greenway Solar-Tech (Shanghai) Co. Ltd Greenway Solar-Tech (Huaian) Co. Ltd	B821
Guodian Jintech Solar Energy Co. Ltd	B822
Hangzhou Bluesun New Material Co. Ltd	B824
Hanwha SolarOne (Qidong) Co. Ltd	B826
Hengdian Group DMEGC Magnetics Co. Ltd	B827
HENGJI PV-TECH ENERGY CO. LTD	B828
Himin Clean Energy Holdings Co. Ltd	B829
Jetion Solar (China) Co. Ltd Junfeng Solar (Jiangsu) Co. Ltd Jetion Solar (Jiangyin) Co. Ltd skupaj s povezano družbo v Uniji	B830

Ime družbe	Dodatna oznaka TARIC
Jiangsu Green Power PV Co. Ltd	B831
Jiangsu Hosun Solar Power Co. Ltd	B832
Jiangsu Jiasheng Photovoltaic Technology Co. Ltd	B833
Jiangsu Runda PV Co. Ltd	B834
Jiangsu Sainty Photovoltaic Systems Co. Ltd Jiangsu Sainty Machinery Imp. And Exp. Corp. Ltd	B835
Jiangsu Shunfeng Photovoltaic Technology Co. Ltd Changzhou Shunfeng Photovoltaic Materials Co. Ltd Jiangsu Shunfeng Photovoltaic Electronic Power Co. Ltd	B837
Jiangsu Sinski PV Co. Ltd	B838
Jiangsu Sunlink PV Technology Co. Ltd	B839
Jiangsu Zhongchao Solar Technology Co. Ltd	B840
Jiangxi Risun Solar Energy Co. Ltd	B841
Jiangyin Hareon Power Co. Ltd Hareon Solar Technology Co. Ltd Taicang Hareon Solar Co. Ltd Hefei Hareon Solar Technology Co. Ltd Jiangyin Xinhui Solar Energy Co. Ltd Altusvia Energy (Taicang) Co. Ltd skupaj s povezano družbo v Uniji	B842
Jiangxi LDK Solar Hi-Tech Co. Ltd LDK Solar Hi-Tech (Nanchang) Co. Ltd LDK Solar Hi-Tech (Suzhou) Co. Ltd	B793
Jiangyin Shine Science and Technology Co. Ltd	B843
Jinzhou Yangguang Energy Co. Ltd Jinzhou Huachang Photovoltaic Technology Co. Ltd Jinzhou Jinmao Photovoltaic Technology Co. Ltd Jinzhou Rixin Silicon Materials Co. Ltd Jinzhou Youhua Silicon Materials Co. Ltd	B795
Jinko Solar Co. Ltd Jinko Solar Import and Export Co. Ltd ZHEJIANG JINKO SOLAR CO. LTD ZHEJIANG JINKO SOLAR TRADING CO. LTD skupaj s povezanimi družbami v Uniji	B845
Juli New Energy Co. Ltd	B846

Ime družbe	Dodatna oznaka TARIC
Jumao Photonic (Xiamen) Co. Ltd	B847
King-PV Technology Co. Ltd	B848
Kinve Solar Power Co. Ltd (Maanshan)	B849
GCL System Integration Technology Co. Ltd Konca Solar Cell Co. Ltd Suzhou GCL Photovoltaic Technology Co. Ltd Jiangsu GCL Silicon Material Technology Development Co. Ltd Jiangsu Zhongneng Polysilicon Technology Development Co. Ltd GCL-Poly (Suzhou) Energy Limited GCL-Poly Solar Power System Integration (Taicang) Co. Ltd GCL SOLAR POWER (SUZHOU) LIMITED GCL Solar System (Shuzhou) Limited	B850
Lightway Green New Energy Co. Ltd Lightway Green New Energy (Zhuozhou) Co. Ltd	B851
Motech (Suzhou) Renewable Energy Co. Ltd	B852
Nanjing Daqo New Energy Co. Ltd	B853
NICE SUN PV CO. LTD LEVO SOLAR TECHNOLOGY CO. LTD	B854
Ningbo Jinshi Solar Electrical Science & Technology Co. Ltd	B857
Ningbo Komaes Solar Technology Co. Ltd	B858
Ningbo South New Energy Technology Co. Ltd	B861
Ningbo Sunbe Electric Ind Co. Ltd	B862
Ningbo Ulica Solar Science & Technology Co. Ltd	B863
Perfectenergy (Shanghai) Co. Ltd	B864
Perlight Solar Co. Ltd	B865
Sumec Hardware & Tools Co. Ltd Phono Solar Technology Co. Ltd	B866
Risen Energy Co., Ltd skupaj s povezano družbo v Uniji	B868
SHANGHAI ALEX SOLAR ENERGY SCIENCE & TECHNOLOGY CO. LTD SHANGHAI ALEX NEW ENERGY CO. LTD	B870
Shanghai BYD Co. Ltd BYD (Shangluo) Industrial Co. Ltd	B871
Shanghai Chaori Solar Energy Science & Technology Co. Ltd	B872

Ime družbe	Dodatna oznaka TARIC
Propsolar (Zhejiang) New Energy Technology Co. Ltd Shanghai Propsolar New Energy Co. Ltd	B873
SHANGHAI SHANGHONG ENERGY TECHNOLOGY CO. LTD	B874
SHANGHAI SOLAR ENERGY S&T CO. LTD Shanghai Shenzhou New Energy Development Co. Ltd Lianyungang Shenzhou New Energy Co. Ltd	B875
Shanghai ST Solar Co. Ltd Jiangsu ST Solar Co. Ltd	B876
Shenzhen Sacred Industry Co. Ltd	B878
Sopray Energy Co. Ltd Shanghai Sopray New Energy Co. Ltd	B881
SUN EARTH SOLAR POWER CO. LTD NINGBO SUN EARTH SOLAR POWER CO. LTD Ningbo Sun Earth Solar Energy Co. Ltd	B882
SUZHOU SHENGLONG PV-TECH CO. LTD	B883
TDG Holding Co. Ltd	B884
Tianwei New Energy Holdings Co. Ltd Tianwei New Energy (Chengdu) PV Module Co. Ltd Tianwei New Energy (Yangzhou) Co. Ltd	B885
Wenzhou Jingri Electrical and Mechanical Co. Ltd	B886
Shanghai Topsolar Green Energy Co. Ltd	B877
Shenzhen Sungold Solar Co. Ltd	B879
Wuhu Zhongfu PV Co. Ltd	B889
Wuxi Shangpin Solar Energy Science and Technology Co. Ltd	B891
Wuxi Solar Innova PV Co. Ltd	B892
Wuxi Taichang Electronic Co. Ltd China Machinery Engineering Wuxi Co.Ltd Wuxi Taichen Machinery & Equipment Co. Ltd	B893
Xi'an Huanghe Photovoltaic Technology Co. Ltd State-run Huanghe Machine-Building Factory Import and Export Corporation Shanghai Huanghe Fengjia Photovoltaic Technology Co. Ltd	B896
Xi'an LONGi Silicon Materials Corp. Wuxi LONGi Silicon Materials Co. Ltd	B897
LERRI Solar Technology (Zhejiang) Co. Ltd skupaj s povezano družbo v Uniji	B898

Ime družbe	Dodatna oznaka TARIC
Yuhuan Sinosola Science & Technology Co. Ltd	B900
Zhangjiagang City SEG PV Co. Ltd	B902
Zhejiang Fengsheng Electrical Co. Ltd	B903
Zhejiang Global Photovoltaic Technology Co. Ltd	B904
Zhejiang Heda Solar Technology Co. Ltd	B905
Zhejiang Jiutai New Energy Co. Ltd Zhejiang Topoint Photovoltaic Co. Ltd	B906
Zhejiang Kingdom Solar Energy Technic Co. Ltd	B907
Zhejiang Koly Energy Co. Ltd	B908
Zhejiang Mega Solar Energy Co. Ltd Zhejiang Fortune Photovoltaic Co. Ltd	B910
Zhejiang Shuqimeng Photovoltaic Technology Co. Ltd	B911
Zhejiang Shinew Photoelectronic Technology Co. Ltd	B912
Zhejiang Sunflower Light Energy Science & Technology Limited Liability Company Zhejiang Yauchong Light Energy Science & Technology Co. Ltd	B914
Zhejiang Sunrupu New Energy Co. Ltd	B915
Zhejiang Tianming Solar Technology Co. Ltd	B916
Zhejiang Trunsun Solar Co. Ltd Zhejiang Beyondsun PV Co. Ltd	B917
Zhejiang Wanxiang Solar Co. Ltd WANXIANG IMPORT & EXPORT CO LTD	B918
ZHEJIANG YUANZHONG SOLAR CO. LTD	B920
Zhongli Talesun Solar Co. Ltd skupaj s povezano družbo v Uniji	B922“