Miercuri 20. oktombrie 2021

P9_TA(2021)0429

Eficacitatea cu care au utilizat statele membre finanțarea acordată de UE din Fondul de solidaritate în situații de catastrofe naturale

Rezoluția Parlamentului European din 20 octombrie 2021 referitoare la eficacitatea cu care au utilizat statele membre finanțarea acordată de UE din Fondul de solidaritate în situații de catastrofe naturale (2020/2127(INI))

(2022/C 184/05)

Parlamentul European,

— având în vedere articolul 175, articolul 310 alineatul (5) și articolul 325 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,

— având în vedere articolele 2, 3 și 21 din Tratatul privind Uniunea Europeană (TUE),

— având în vedere Regulamentul (CE) nr. 2012/2002 al Consiliului din 11 noiembrie 2002 de instituire a Fondului de solidaritate al Uniunii Europene ([1]) (Regulamentul privind FSUE) și modificările sale ulterioare din 15 mai 2014 și 30 martie 2020,

— având în vedere raportul final al Comisiei din 7 decembrie 2018 privind evaluarea ex-post a Fondului de solidaritate al Uniunii Europene 2002-2016,

— având în vedere documentul de lucru al serviciilor Comisiei din 15 mai 2019 intitulat „Evaluarea Fondului de solidaritate al Uniunii Europene 2002-2017” (SWD(2019)0186),

— având în vedere Regulamentul (UE) 2020/461 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 martie 2020 de modificare a Regulamentului (CE) nr. 2012/2002 al Consiliului în vederea acordării de asistență financiară statelor membre și țărilor care negociază aderarea la Uniune ce sunt grav afectate de o situație de urgență majoră de sănătate publică ([2]),

— având în vedere rezoluția sa din 18 mai 2021 referitoare la evaluarea Fondului de solidaritate al Uniunii Europene ([3]),

— având în vedere rezoluția sa din 17 aprilie 2020 referitoare la acțiunea coordonată a UE pentru combaterea pandemiei de COVID-19 și a consecințelor sale ([4]),

— având în vedere rezoluția sa din 1 decembrie 2016 intitulată „Fondul de solidaritate al Uniunii Europene: o evaluare” ([5]),

— având în vedere Raportul special nr. 3/2008 al Curții de Conturi Europene (CCE) din 15 aprilie 2008, intitulat „Fondul de solidaritate al Uniunii Europene: cât de rapid, eficient și flexibil este acesta?”,

— având în vedere Raportul special nr. 24/2012 al CCE din 3 august 2013 intitulat „Răspunsul Fondului de solidaritate al Uniunii Europene la cutremurul produs în 2009 în regiunea Abruzzi: Pertinența și costul acțiunilor”,

— având în vedere articolul 54 din Regulamentul său de procedură,

— având în vedere avizul Comisiei pentru bugete,

— având în vedere raportul Comisiei pentru control bugetar (A9-0273/2021),

([1]) JO L 311, 14.11.2002, p. 3.
([2]) JO L 99, 31.3.2020, p. 9.
([3]) Texte adoptate, P9_TA(2021)0220.
([4]) JO C 316, 6.8.2021, p. 2.
([5]) JO C 224, 27.6.2018, p. 140.

A. întrucât Fondul de solidaritate al Uniunii Europene (FSUE) a fost creat în 2002 ca reacție la inundațiile puternice din Europa Centrală din vara acelui an; întrucât fondul a fost creat pentru a acorda asistență financiară statelor membre și țărilor candidate afectate de catastrofe naturale, cum ar fi inundațiile, cutremurele sau furtunile; întrucât FSUE a devenit unul dintre instrumentele principale ale Uniunii pentru redresarea în urma catastrofelor, precum și expresia concretă a solidarității în Uniune;

B. întrucât FSUE reprezintă una dintre cele mai concrete forme ale solidarității europene, la care se așteaptă toți cetățenii atunci când au loc catastrofe naturale sau situații grave de sănătate publică; întrucât, în rezoluția sa privind măsurile coordonate ale UE pentru combaterea pandemiei de COVID-19 și a consecințelor acesteia, Parlamentul a subliniat că solidaritatea dintre statele membre nu este opțională, ci reprezintă de fapt una dintre valorile fundamentale ale Uniunii, astfel cum se prevede la articolul 3 din TUE, și o obligație ce decurge, printre altele, din articolele 2 și 21 din TUE; întrucât, în cuprinsul aceleiași rezoluții, Parlamentul îndeamnă Comisia să întărească toate componentele mecanismelor sale de gestionare a crizelor și a catastrofelor;

C. întrucât cadrul de reglementare al FSUE a fost modificat în 2014 și în 2020, dată fiind necesitatea de a simplifica procedurile și de a extinde domeniul de acțiune al fondului pentru a include urgențele de sănătate publică precum COVID-19;

D. întrucât în cadrul FSUE a fost acordată o sumă totală de 6,548 miliarde EUR, ceea ce reprezintă o medie de 339,9 milioane EUR pe an; întrucât sumele acordate în fiecare an au variat puternic de la un an la altul; întrucât fondurile neutilizate într-un anumit an pot fi reportate în anul următor și, în mod similar, este posibil să se utilizeze în avans resursele alocate pentru anul următor, ceea ce oferă flexibilitatea necesară pentru a face față catastrofelor neprevăzute;

E. întrucât cheltuielile FSUE au crescut de la o medie pe cinci ani de aproximativ 270 de milioane EUR în perioada 2002-2015, la o medie pe cinci ani de 534 de milioane EUR în perioada 2016-2020; întrucât această creștere este cauzată de îmbinarea a doi factori: a crescut amploarea daunelor și, totodată, a crescut suma plătită pentru fiecare euro de daune; întrucât această creștere reflectă, de asemenea, valoarea adăugată a fondului;

F. întrucât, din cauza schimbărilor climatice, gravitatea și frecvența catastrofelor naturale și a urgențelor de sănătate publică vor crește cu siguranță și mai mult, făcând să se resimtă mai acut necesitatea unui mecanism eficace și bine aplicat de redresare după catastrofe;

G. întrucât noul cadru financiar multianual (CFM) prevede un nou pachet bugetar intitulat „Rezervă pentru solidaritate și ajutoare de urgență” (RSAU), care pune laolaltă FSUE și Rezerva pentru ajutoare de urgență (RAU) și care este destinat să răspundă, pe de o parte, situațiilor de urgență care apar în urma unor catastrofe majore în statele membre sau în țările în curs de aderare (FSUE) și, pe de altă parte, nevoilor specifice urgente din Uniune sau din țările terțe, în special în cazul crizelor umanitare (RAU);

H. întrucât unele regiuni prezintă o vulnerabilitate structurală la anumite catastrofe naturale recurente, ca inundațiile, activitățile seismice și vulcanice intense sau crizele de sănătate publică, și, ca atare, necesită un tratament anticipativ special;

I. întrucât timpul necesar pentru executarea în întregime a subvenției ar putea fi redus și mai mult, pentru a răspunde nevoii stringente de solidaritate la nivelul Uniunii,

1. pune în lumină faptul că între 2002 și 2020 FSUE a mobilizat peste 6,5 miliarde EUR pentru intervenții în 96 de situații de catastrofă care au avut loc în 23 de state membre și într-o țară în curs de aderare; constată că cele mai multe cereri au fost depuse pentru a acoperi daunele cauzate de inundații, în această categorie intrând peste 60 % din catastrofele vizate de fond; constată, de asemenea, că cutremurele au fost evenimentele care au provocat per total cele mai mari daune din punct de vedere financiar, reprezentând 48 % din sprijinul acordat prin FSUE;

2. observă că, în cadrul pachetului coordonat al Uniunii destinat măsurilor luate în contextul pandemiei de COVID-19, domeniul de aplicare al FSUE a fost extins prin Regulamentul (UE) 2020/461 care a intrat în vigoare la 1 aprilie 2020; salută faptul că crizele de sănătate publică se încadrează în prezent în domeniul de aplicare al FSUE, ceea ce permite mobilizarea fondului, dacă este necesar, pentru a acorda sprijin statelor membre și țărilor în curs de aderare care sunt afectate cel mai puternic; salută majorarea, în cursul revizuirii în cauză, a proporției plăților în avans acordate țărilor afectate, de la 10 % din suma de ajutor preconizată (până la maximum 30 de milioane EUR) la 25 % (până la maximum 100 de milioane EUR); încurajează statele membre să utilizeze această posibilitate în strânsă colaborare cu autoritățile regionale și locale;

3. observă că, în martie 2021, Comisia a propus un pachet de aproape 400 de milioane EUR în cadrul FSUE pentru 17 state membre și 3 țări în curs de aderare pentru a combate situația de urgență sanitară provocată de COVID-19; observă că aceste fonduri vor acoperi o parte din cheltuielile publice pentru finanțarea echipamentelor medicale și de protecție individuală, acordarea unui sprijin de urgență populației și măsuri de prevenire, monitorizare și control al răspândirii infecției;

4. subliniază că, oricât ar fi de importantă criza provocată de pandemia de COVID-19, FSUE trebuie să acorde în continuare sprijin țărilor care se redresează în urma unor catastrofe naturale; evidențiază faptul că schimbările climatice reprezintă o realitate certă și că, prin urmare, este foarte important să acționăm și pe termen mediu și lung; este în continuare îngrijorat de posibila insuficiență a fondurilor FSUE, mai ales având în vedere extinderea sferei sale de acțiune și fuziunea cu RAU în cadrul CFM 2021-2027; observă că RSAU dispune de un plafon maxim de 1,2 miliarde EUR;

5. regretă faptul că, din cauza constrângerilor bugetare, țările care solicită ajutor în urma pandemiei de COVID-19 din 2020 vor primi mai puțin de 50 % din suma ajutorului posibil; este în continuare preocupat că resursele disponibile în cadrul FSUE în 2021-2027 ar putea să nu fie suficiente, mai ales având în vedere domeniul său de aplicare extins; consideră, prin urmare, că este necesar să se monitorizeze dacă valoarea totală a finanțării și mecanismele de alocare pentru RSAU au un impact asupra eficacității FSUE, având în vedere extinderea domeniului său de aplicare și numărul și amploarea catastrofelor;

6. apreciază faptul că reforma din 2014 a precizat criteriile de admisibilitate pentru catastrofele regionale, ceea ce a determinat o creștere a ratei de recunoaștere a acestora de la 31 % la 85 %; recunoaște că acesta a fost un pas important în sensul îmbunătățirii previzibilității cererilor și a eficacității FSUE; semnalează că este important să se țină cont și de estimarea economică a daunelor provocate de catastrofe mediului;

7. reamintește că trebuie să se acorde o atenție deosebită regiunilor ultraperiferice care se confruntă cu situații climatice dificile, ceea ce le îngreunează puternic dezvoltarea; consideră, așadar, că este esențial să se adopte măsuri speciale pentru regiunile ultraperiferice și pentru toate zonele expuse unui risc deosebit de catastrofe naturale, cum ar fi insulele, regiunile montane și regiunile slab populate;

8. subliniază că trebuie ajutate financiar prin intermediul FSUE regiunile și zonele din Uniune afectate în mod deosebit de puternic de catastrofe naturale; consideră că asistența financiară oferită de fond trebuie distribuită echitabil între regiunile și zonele statelor membre afectate cel mai puternic;

9. subliniază că fondul aduce un aport substanțial, sprijinind măsurile de urgență și eforturile de reconstrucție și reducând povara financiară suportată de autoritățile naționale, regionale și locale, chiar dacă mai sunt unele aspecte de îmbunătățit ce țin de promptitudinea, consecvența, eficiența și promovarea intervențiilor;

10. subliniază că UE pune la loc de cinste prevenirea și gestionarea riscurilor de catastrofe; invită Comisia să ajute la elaborarea unui plan coordonat pentru evaluarea precisă și rapidă a daunelor; invită fiecare țară beneficiară să prezinte în raportul său de punere în aplicare măsurile de prevenire pe care le-a adoptat sau intenționează să le adopte, inclusiv modul în care va utiliza fondurile structurale ale UE pentru a limita daunele în viitor și pentru a evita, pe cât posibil, repetarea unor catastrofe naturale similare; subliniază că atât provocările cauzate de schimbările climatice, cât și urgențele de sănătate publică așteptate în viitor presupun în primul rând o politică profilactică; constată că FSUE este un mecanism curativ; reamintește, prin urmare, că trebuie găsite sinergii funcționale cu alte politici și programe ale Uniunii, mai ales cu fondurile politicii de coeziune, cu Mecanismul de protecție civilă al UE, cu Pactul verde european și cu politicile și programele Uniunii care sprijină prevenirea catastrofelor și gestionarea riscurilor; solicită revizuirea FSUE pentru a consacra în textul acestuia principiul „a reconstrui mai bine”;

11. reamintește că este important să se respecte statul de drept și să se protejeze interesele financiare ale Uniunii; consideră, prin urmare, că Comisia, Oficiul European de Luptă Antifraudă, Curtea de Conturi Europeană și, după caz, Parchetul European ar trebui să poată monitoriza punerea în aplicare a FSUE, în limitele competențelor lor și în conformitate cu prerogativele lor;

12. subliniază că Comisia trebuie să le acorde statelor membre un sprijin practic, în special pentru estimarea daunelor, și încurajează Comisia să asigure diseminarea bunelor practici în ceea ce privește administrarea și utilizarea structurilor instituționale de coordonare în cazul catastrofelor; subliniază că, în caz de cutremure sau de inundații puternice, atenuarea consecințelor poate dura mai mult decât în cazul altor tipuri de catastrofe naturale; consideră că acest aspect ar trebui reflectat în orice revizuire viitoare a FSUE, îndeosebi pentru a prevedea perioade de absorbție suficiente, dincolo de termenele prevăzute în prezent pentru depunerea cererilor;

Calitatea cererilor

13. constată cu regret că calitatea cererilor de finanțare variază, ceea ce poate prelungi procesul de mobilizare; observă că evaluarea daunelor este adesea cea mai dificilă componentă în această privință, din cauza dificultăților cu colectarea datelor, așa încât să nu se suprapună și să nu se repete și să fie prezentate în forma agregată cerută de Comisie; invită Comisia să formuleze cerințe cât mai simple și mai clare cu putință, menținând în același timp nivelul necesar de detaliere; invită Comisia să elaboreze un instrument sau un sistem comun prin care să fie îmbunătățită capacitatea beneficiarilor de a respecta metodele standardizate pentru cuantificarea daunelor și colectarea datelor privind daunele, reducând astfel sarcina administrativă și simplificând pe cât posibil procedura de depunere a cererilor;

14. evidențiază rolul important al autorităților locale, și anume al autorităților municipale, precum și al organizațiilor neguvernamentale (ONG-uri) și al societății civile în transmiterea datelor de pe teren către autoritățile naționale; subliniază, prin urmare, că printr-o bună cooperare cu autoritățile locale și cu ONG-urile solicitanții își pot îmbunătăți calitatea cererilor; invită statele membre să elaboreze mecanisme de coordonare efective, pentru a putea valorifica la maximum datele transmise de ONG-uri;

15. subliniază că colectarea datelor pentru cererile de sprijin din partea FSUE în urma crizelor de sănătate publică este o situație nouă pentru autoritățile naționale și, prin urmare, se poate dovedi deosebit de anevoioasă; invită Comisia să acorde o atenție deosebită acestui aspect și să acorde autorităților naționale tot sprijinul necesar, inclusiv prin asigurarea unei asistențe tehnice;

16. regretă că Regulamentul privind FSUE nu permite în prezent să se depună cereri de asistență la nivel transfrontalier, chiar dacă anumite zone deosebit de vulnerabile în fața catastrofelor naturale, precum zonele montane, se află de multe ori la intersecția mai multor frontiere;

Intervenții în timp util

17. observă că, în conformitate cu articolul 1 din Regulamentul privind FSUE, fondul a fost instituit pentru a permite Uniunii să „răspundă rapid, eficient și cu ușurință situațiilor de urgență"; constată că, în Raportul său special nr. 3/2008, CCE a concluzionat că FSUE nu a oferit un răspuns rapid în situații de urgență, întrucât perioada care s-a scurs între momentul producerii catastrofei și efectuarea plății a fost, în majoritatea cazurilor, de aproximativ un an; constată că această durată a scăzut doar ușor în urma reformei FSUE din 2014, astfel cum s-a subliniat în evaluarea FSUE din 2018; este în continuare preocupat de durata procedurilor în viitor în cadrul noului CFM, care include bugetul FSUE în RSAU;

18. reamintește că este extrem de important ca ajutoarele și fondurile să fie trimise în regiunile afectate cât mai rapid, cât mai simplu și cât mai flexibil cu putință; reamintește, în acest sens, importanța sinergiilor dintre Mecanismul de protecție civilă al UE, componenta Fondului european pentru dezvoltare regională care vizează adaptarea la schimbările climatice, programele de cooperare teritorială și FSUE; evidențiază faptul că aceste sinergii sunt esențiale pentru a se putea asigura un răspuns cuprinzător și rapid la o situație de urgență și a se prevedea totodată un pachet solid de reziliență;

19. este preocupat de faptul că, deși a fost majorată valoarea plăților în avans de la 10 % la 25 % din contribuția financiară preconizată, timpul mediu necesar pentru efectuarea plăților în avans este încă foarte lung (aproximativ cinci luni);

20. invită din nou Comisia să aibă în vedere soluții mai reactive, în special să continue elaborarea orientărilor privind o utilizare simplificată a FSUE pentru a facilita acțiunile autorităților naționale, regionale și locale și să continue simplificarea și accelerarea procedurii de depunere a cererilor de către statele membre, de exemplu axându-se în special pe simplificarea cererilor pentru activarea FSUE în mai multe regiuni în cazul unor catastrofe transfrontaliere, astfel încât să se asigure o reacție mai rapidă la intensificarea catastrofelor naturale majore și a celor regionale și a urgențelor de sănătate publică; îndeamnă Comisia să creeze un mecanism prin care statele membre să primească ajutor financiar în cazul unei situații de urgență, indiferent de faptul dacă bugetul anual al FSUE a fost epuizat sa nu;

21. constată cu regret că traducerea documentelor sau alte provocări tehnice specifice pot cauza întârzieri substanțiale în diferite etape ale intervenției FSUE; invită Comisia să pună la dispoziție mijloacele necesare pentru a realiza mai rapid traducerea documentelor prezentate de statul afectat de catastrofă și, astfel, pentru a evita orice întârziere în intervențiile FSUE;

22. constată cu îngrijorare că intervalul mare de timp dintre producerea unei catastrofe și plata integrală a ajutorului, astfel cum este consemnat de Comisie în rapoartele sale anuale privind FSUE, rămâne una dintre principalele probleme ale FSUE; subliniază că acest lucru este deosebit de important în situația actuală, deoarece pandemia de COVID-19 și schimbările climatice vor determina, probabil, creșterea substanțială a numărului de cereri, ceea ce ar putea duce la noi întârzieri; ia act de poziția Comisiei potrivit căreia posibilitățile de accelerare a procesului decizional pentru mobilizarea FSUE au fost valorificate integral prin modificările operate în cursul revizuirii FSUE din 2014, iar posibilitățile de a reduce și mai mult timpul de mobilizare a FSUE sunt limitate; reamintește că un răspuns rapid în situațiile de urgență poate fi esențial pentru a garanta eficacitatea FSUE; subliniază că acest lucru este valabil îndeosebi în regiunile în care alte surse de finanțare sunt limitate; invită Comisia să studieze toate posibilitățile de accelerare a mobilizării FSUE în cadrul noului CFM, mai ales pentru regiunile mai puțin dezvoltate;

Constatările evaluării

23. află cu regret din evaluare că rapoartele de punere în aplicare transmise de țările beneficiare diferă mult între ele ca lungime, conținut și nivel de detaliere a datelor; observă cu îngrijorare că aceste diferențe împiedică efectuarea unor analize sistematice și comparate privind realizările sau compararea rezultatelor preconizate cu cele realizate efectiv; constată, de asemenea, că studiile de caz analizate au scos la iveală că în multe cazuri există diferențe între presupunerile inițiale legate de domeniile prioritare de acordare a sprijinului din FSUE, incluse în acordul de punere în aplicare, și necesitățile efective de pe teren; este preocupat de faptul că această lipsă de informații și de date comparabile împiedică pur și simplu Comisia să monitorizeze executarea FSUE și poate pune în pericol mobilizarea cu succes și eficientă a FSUE, ceea ce poate afecta negativ promovarea coeziunii teritoriale, economice și sociale în UE;

24. află din datele din studiile de caz incluse în raportul de evaluare externă că unor state beneficiare le-a fost greu să deruleze într-o situație de criză tot procesul de achiziții publice în timpul scurt prevăzut; atrage atenția asupra faptului că achizițiile publice într-o situație de criză reprezintă un domeniu deosebit de vulnerabil la fraude, corupție și nereguli, ceea ce impune în mod imperativ existența unor sisteme de control eficace și a unor proceduri de reclamații; subliniază că este important să se vegheze la respectarea de către statele membre a procedurilor de achiziții publice ca răspuns la situațiile de criză; subliniază că orice derogare trebuie să asigure conformitatea procedurilor de achiziții publice cu principiile bunei gestiuni financiare și protecției intereselor financiare ale Uniunii, inclusiv la nivel regional și local;

25. observă că activarea FSUE este declanșată de producerea unei catastrofe și, prin urmare, distribuirea fondurilor nu corespunde unor cote teritoriale; este totuși surprins să afle din evaluare că alocările sunt concentrate pe un număr mic de beneficiari, 77 % din fonduri fiind distribuite celor mai mari patru state membre; subliniază că solidaritatea trebuie să se bazeze pe necesități, ținându-se seama de capacitatea țărilor beneficiare de a face față unei catastrofe;

26. constată că FSUE este pus în aplicare de autoritățile desemnate din țările beneficiare în conformitate cu principiul gestiunii partajate; observă, așadar, că serviciile Comisiei au competențe limitate în a putea determina ce proiecte să beneficieze de finanțare; reamintește Comisiei rezoluția Parlamentului din 1 decembrie 2016, în care Parlamentul a subliniat că este important să se determine dacă subvențiile din FSUE au fost utilizate în conformitate cu principiile bunei gestiuni financiare și a invitat Comisia și statele membre să îmbunătățească transparența și să garanteze accesul publicului la informații pe tot parcursul procesului de mobilizare a asistenței; invită Comisia să acorde o atenție deosebită cazurilor de posibilă utilizare abuzivă a fondurilor FSUE în cadrul gestiunii partajate și să formuleze măsuri pentru a îmbunătăți transparența, precum și să monitorizeze și să prevină posibilele cazuri de utilizare abuzivă a fondului;

27. constată cu regret că unele intervenții au fost închise cu întârziere; este preocupat de faptul că, în unele cazuri, autoritățile naționale au avut nevoie de mult timp pentru a răspunde la întrebările de audit sau nu au răspuns solicitărilor repetate de informații de audit; recunoaște cât de importantă este închiderea la timp a intervențiilor; invită Comisia să informeze Parlamentul cu privire la închiderea intervențiilor;

28. constată că rapoartele anuale ale FSUE vizează perioada 2008-2018 și sunt publicate doar sporadic; constată, de asemenea, că nu au fost publicate încă rapoartele anuale pentru 2019 și 2020; reamintește Comisiei obligația sa de a raporta în fiecare an, înainte de 1 iulie, cu privire la activitatea FSUE desfășurată în anul precedent; invită CCE să informeze Parlamentul cu privire la eventualele constatări din cadrul procedurii anuale de formulare a declarației de asigurare în legătură cu executarea FSUE;

29. insistă ca rolul autorității bugetare să fie pe deplin respectat; constată că, în noul CFM, creditele FSUE sunt înscrise în bugetul general și sunt puse la dispoziție prin transferuri; subliniază că trebuie prezentate informații în timp util cu privire la astfel de transferuri, iar Comisia trebuie să informeze la același nivel ca în CFM-ul precedent, chiar dacă există o nouă procedură; regretă, de asemenea, că nu există informații contextuale detaliate privind cererile de sprijin din partea FSUE, ceea ce îngreunează controlul, și insistă ca Comisia să furnizeze toate informațiile disponibile, în conformitate cu articolul 4 din Regulamentul privind FSUE;

30. invită CCE să efectueze un nou audit al FSUE în vederea unei eventuale revederi a instrumentelor și a bugetului, pentru a asigura existența unui buget suficient și funcțional care să poată face față efectiv unor catastrofe naturale majore de anvergură regională, precum și unor situații de urgență majore în materie de sănătate publică;

31. reamintește că obiectivul FSUE este de a da dovadă de solidaritate și de a o consolida; subliniază că acest obiectiv poate fi atins numai dacă cetățenii sunt la curent cu intervențiile FSUE; subliniază importanța intensificării măsurilor de informare în acest sens; invită statele membre să facă schimb de bune practici cu privire la îmbunătățirea vizibilității FSUE; încurajează statele membre să includă în rapoartele lor de punere în aplicare o descriere a activităților de comunicare și de publicitate întreprinse în legătură cu acțiunile FSUE, pentru a oferi o imagine de ansamblu completă și sistematică a acoperirii mediatice;

32. regretă lipsa de vizibilitate a FSUE, ceea ce face ca rolul Uniunii să nu fie întotdeauna clar demonstrat; regretă faptul că Regulamentul privind FSUE nu conține nici obligația de a face cunoscut sprijinul din partea FSUE, nici o cerință de raportare în acest sens; subliniază că statele membre au pus la punct bune practici pentru acțiunile de comunicare cu privire la sprijinul primit din partea FSUE, cum ar fi utilizarea drapelelor și a logoului UE; invită statele membre să facă cunoscută asistența financiară primită din partea FSUE și să identifice lucrările și serviciile care au fost sau urmează să fie finanțate de FSUE; se așteaptă ca viitoarea revizuire a Regulamentului privind FSUE să includă obligația de a face cunoscut public sprijinul din partea FSUE și de a difuza informații despre acesta, de exemplu prin intermediul mass-mediei naționale și al altor mijloace de informare, pentru ca cetățenii să fie informați;

33. reamintește că asistența acordată de FSUE acoperă doar restabilirea la starea anterioară a infrastructurilor din domeniile energiei, aprovizionării cu apă și evacuării apelor reziduale, telecomunicațiilor, transporturilor, sănătății și educației, dar nu include costurile suplimentare pentru reconstruirea unor infrastructuri mai rezistente la catastrofe, care să ofere o reziliență mai mare la schimbările climatice, după cum se solicită în Pactul verde european, aceste costuri suplimentare urmând să fie finanțate de statul beneficiar din resurse proprii și din alte fonduri ale UE, cum ar fi Fondul european de dezvoltare regională și Fondul de coeziune; solicită să se asigure o sinergie mai puternică între instrumentele politicii de coeziune și FSUE;

34. invită Comisia să identifice regiunile care sunt mai predispuse la anumite catastrofe naturale sau la catastrofe recurente și să propună un plan de acțiune pentru atenuarea riscurilor și pentru activități specifice de anticipare; în plus, invită Comisia să propună o revizuire a FSUE pentru a institui un mecanism de reacție rapidă mai bine focalizat, mai eficace și mai prompt în zonele și regiunile predispuse la anumite catastrofe naturale sau la catastrofe recurente;

o

o o

35. încredințează Președintelui sarcina de a transmite prezenta rezoluție Consiliului și Comisiei.