Kolmapäev, 20. oktoober 2021

P9_TA(2021)0429

Solidaarsusfondist eraldatud ELi raha kasutamise tulemuslikkus liikmesriikides looduskatastroofide korral

Euroopa Parlamendi 20. oktoobri 2021. aasta resolutsioon solidaarsusfondist eraldatud ELi raha kasutamise tulemuslikkuse kohta liikmesriikides looduskatastroofide korral (2020/2127(INI))

(2022/C 184/05)

Euroopa Parlament,

— võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklit 175, artikli 310 lõiget 5 ja artiklit 325,

— võttes arvesse Euroopa Liidu lepingu artikleid 2, 3 ja 21,

— võttes arvesse nõukogu 11. novembri 2002. aasta määrust (EÜ) nr 2012/2002 Euroopa Liidu solidaarsusfondi loomise kohta [1] (edaspidi „ELSFi määrus“) ja selle muutmist 15. mail 2014 ja 30. märtsil 2020,

— võttes arvesse komisjoni 7. detsembri 2018. aasta lõpparuannet Euroopa Liidu Solidaarsusfondi (2002–2016) järelhindamise kohta,

— võttes arvesse komisjoni 15. mai 2019. aasta töödokumenti Euroopa Liidu Solidaarsusfondi hindamise kohta aastatel 2002–2017 (SWD(2019)0186),

— võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. märtsi 2020. aasta määrust (EL) 2020/461, millega muudetakse nõukogu määrust (EÜ) nr 2012/2002, et anda finantsabi liikmesriikidele ja liiduga ühinemisläbirääkimisi pidavatele riikidele, keda ulatuslik rahvatervise hädaolukord tõsiselt mõjutab [2],

— võttes arvesse oma 18. mai 2021. aasta resolutsiooni Euroopa Liidu Solidaarsusfondi läbivaatamise kohta [3],

— võttes arvesse oma 17. aprilli 2020. aasta resolutsiooni ELi kooskõlastatud meetmete kohta COVID-19 pandeemia ja selle tagajärgedega võitlemiseks [4],

— võttes arvesse oma 1. detsembri 2016. aasta resolutsiooni Euroopa Liidu Solidaarsusfondile antud hinnangu kohta [5],

— võttes arvesse Euroopa Kontrollikoja (edaspidi „kontrollikoda“) 15. aprilli 2008. aasta eriaruannet nr 3/2008 „Kui kiire, tõhus ja paindlik on Euroopa Liidu solidaarsusfond?“,

— võttes arvesse kontrollikoja 3. augusti 2013. aasta eriaruannet nr 24/2012: „Euroopa Liidu solidaarsusfondi abi seoses 2009. aasta Abruzzo maavärinaga: tegevuse asjakohasus ja maksumus“,

— võttes arvesse kodukorra artiklit 54,

— võttes arvesse eelarvekomisjoni arvamust,

— võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit (A9-0273/2021),

---

[1] EÜT L 311, 14.11.2002, lk 3.
[2] ELT L 99, 31.3.2020, lk 9.
[3] Vastuvõetud tekstid, P9_TA(2021)0220.
[4] ELT C 316, 6.8.2021, lk 2.
[5] ELT C 224, 27.6.2018, lk 140.

A. arvestades, et Euroopa Liidu Solidaarsusfond (ELSF) loodi 2002. aastal Kesk-Euroopas 2002. aasta suvel toimunud tõsiste üleujutuste tõttu; arvestades, et fond loodi selleks, et anda rahalist abi liikmesriikidele ja kandidaatriikidele, keda on tabanud sellised loodusõnnetused nagu üleujutused, maavärinad või tormid; arvestades, et ELSFist on saanud üks peamisi liidu vahendeid katastroofidest taastumiseks ja samuti konkreetne solidaarsuse väljendus liidus;

B. arvestades, et ELSF on üks liidu solidaarsuse konkreetsemaid väljendusvorme, mida kõik liidu kodanikud ootavad loodusõnnetuste või tõsiste rahvatervisega seotud hädaolukordade korral; arvestades, et Euroopa Parlament märkis oma resolutsioonis ELi kooskõlastatud meetmete kohta COVID-19 pandeemia ja selle tagajärgedega võitlemiseks, et liikmesriikidevaheline solidaarsus ei ole vabatahtlik, vaid tegelikult liidu põhiväärtus, nagu on sätestatud Euroopa Liidu lepingu artiklis 3, ning kohustus, mis tuleneb muu hulgas Euroopa Liidu lepingu artiklitest 2 ja 21; arvestades, et samas resolutsioonis nõuab Euroopa Parlament tungivalt, et komisjon tugevdaks kriisiohjamise ja katastroofidele reageerimise mehhanismide kõiki komponente;

C. arvestades, et ELSFi õigusraamistikku muudeti 2014. ja 2020. aastal, kajastades vajadust menetlusi lihtsustada ja laiendada fondi kohaldamisala nii, et see hõlmaks ka selliseid rahvatervisega seotud hädaolukordi nagu COVID-19;

D. arvestades, et ELSFist on välja makstud kokku 6,548 miljardit eurot, keskmiselt 339,9 miljonit eurot aastas; arvestades, et aasta kohta väljamakstavad summad kõiguvad aastate lõikes märkimisväärselt; arvestades, et konkreetsel aastal kasutamata jäänud vahendid saab üle kanda järgmisse aastasse, ja arvestades, et samuti on võimalik kasutada järgmiseks aastaks eraldatud vahendeid varem, mis võimaldab vajalikku paindlikkust ettenägematute katastroofidega tegelemisel;

E. arvestades, et aastatel 2002–2015 olid ELSFi kulutused viie aasta lõikes keskmiselt ligikaudu 270 miljonit eurot ning need on aastatel 2016–2020 kasvanud keskmiselt 534 miljoni euroni; arvestades, et kulutuste suurenemise põhjustas kahju suurenemine ja kahjusumma iga euro kohta makstava summa suurenemine; arvestades, et see kasv kajastab ka fondi antavat lisaväärtust;

F. arvestades, et kliimamuutuste tõttu suureneb loodusõnnetuste ja rahvatervisega seotud hädaolukordade tõsidus ja sagedus kindlasti veelgi, mis suurendab vajadust tugeva ja hästi rakendatud mehhanismi järele katastroofidest taastumiseks;

G. arvestades, et uues mitmeaastases finantsraamistikus nähakse ette uus eelarveeraldis, mida nimetatakse solidaarsus- ja hädaabireserviks ning mis hõlmab ELSFi ja hädaabireservi ning on ette nähtud ühelt poolt liikmesriikides või läbirääkijariikides ulatuslike katastroofide korral abi andmiseks hädaolukordades (ELSF) ning teisalt liidu või kolmandate riikide spetsiifiliste hädavajaduste rahuldamiseks, eelkõige humanitaarkriiside puhul (hädaabireserv);

H. arvestades, et mõned piirkonnad on struktuurselt haavatavad teatavate korduvate loodusõnnetuste suhtes, nagu üleujutused, intensiivne seismiline või vulkaaniline tegevus või rahvatervisega seotud kriisid, ning vajavad seetõttu erilist ennetavat lähenemisviisi;

I. arvestades, et kogu toetuse kasutamiseks kuluvat aega võiks veelgi lühendada, et täita pakilist vajadust liidu solidaarsuse järele;

1. toonitab asjaolu, et aastatel 2002–2020 võeti ELSFist kasutusele rohkem kui 6,5 miljardit eurot sekkumisteks 96 katastroofijuhtumi puhul 23 liikmesriigis ja ühes läbirääkijariigis; märgib, et kõige enam taotlusi esitati üleujutustest põhjustatud kahjude hüvitamiseks, kusjuures rohkem kui 60 % toetatud katastroofidest kuulus sellesse kategooriasse; märgib lisaks, et rahalises mõttes suurimat üldist kahju põhjustanud sündmused olid maavärinad ja nendega seoses eraldati 48 % ELSFi toetusest;

2. märgib, et osana liidu kooskõlastatud paketist COVID-19 pandeemiale reageerimiseks laiendati ELSFi kohaldamisala määrusega (EL) 2020/461, mis jõustus 1. aprillil 2020; väljendab heameelt asjaolu üle, et rahvatervise kriisid kuuluvad nüüd ELSFi kohaldamisalasse, mis võimaldab fondi vahendeid vajaduse korral kasutusele võtta, et toetada kõige rängemini kannatanud liikmesriike ja läbirääkijariike; tunneb heameelt selle üle, et kõnealuse läbivaatamise käigus suurenes mõjutatud riikidele tehtavate ettemaksete määr varasemalt 10 %-lt eeldatavast abisummast (maksimaalselt 30 miljonit eurot) 25 %-le (maksimaalselt 100 miljonit eurot); ergutab liikmesriike kasutama seda võimalust tihedas koostöös piirkondlike ja kohalike ametiasutustega;

Kolmapäev, 20. oktoober 2021

3. märgib, et 2021. aasta märtsis tegi komisjon ettepaneku eraldada ELSFist peaaegu 400 miljonit eurot 17 liikmesriigile ja kolmele läbirääkijariigile, et võidelda COVID-19 tervisealase hädaolukorraga; märgib, et toetus katab osa avaliku sektori kuludest, mida kasutatakse meditsiini- ja isikukaitsevahendite rahastamiseks, elanikkonna erakorraliseks toetamiseks ning haiguste leviku ennetamise, seire ja tõrje meetmeteks;

4. rõhutab, et hoolimata COVID-19 kriisi tähtsusest tuleb ELSFist jätkata loodusõnnetustest toibuvate riikide toetamist; rõhutab, et kliimamuutused on vaieldamatu reaalsus ning seetõttu on oluline tegutseda ka keskpikas ja pikas perspektiivis; on jätkuvalt mures ELSFi rahastamise piisavuse pärast, eriti arvestades selle kohaldamisala laiendamist ja ühendamist hädaabireserviga 2021.–2027. aasta mitmeaastases finantsraamistikus; märgib, et solidaarsus-ja hädaabireservi ülemmäär on 1,2 miljardit eurot;

5. peab kahetsusväärseks, et eelarvepiirangute tõttu saavad riigid, kes taotlevad toetust COVID-19 pandeemia tõttu 2020. aastal, võimalikust abisummast vähem kui 50 %; on jätkuvalt mures ajavahemikul 2021–2027 ELSFi käsutuses olevate vahendite pärast, eriti arvestades selle laiemat kohaldamisala; peab seetõttu vajalikuks jälgida, kas solidaarsus- ja hädaabireservi üldine toetussumma ja vahendite eraldamise kord mõjutavad ELSFi tulemuslikkust, pidades silmas nii selle kohaldamisala laiendamist kui ka katastroofide arvu ja ulatust;

6. tunneb heameelt asjaolu üle, et 2014. aasta reformiga täpsustati piirkondlike katastroofidega seotud taotluste vastuvõetavuse kriteeriume ning et sellega tõusis nende heakskiitmise määr 31 %-lt 85 %-le; tunnistab, et see oli oluline samm taotlusprotsessi prognoositavuse ja ELSFi tõhususe suurendamisel; juhib tähelepanu sellele, et samuti on oluline võtta arvesse katastroofi põhjustatud keskkonnakahju hinnangulisi rahalisi kulusid;

7. tuletab meelde, et erilist tähelepanu tuleks pöörata äärepoolseimatele piirkondadele, kus valitsevad rasked kliimatingimused, mis takistavad tõsiselt nende arengut; peab seetõttu väga oluliseks erimeetmete vastuvõtmist äärepoolseimate piirkondade ja kõigi eriti loodusõnnetuste ohus olevate piirkondade jaoks, nagu saared, mägipiirkonnad ja hõredalt asustatud piirkonnad;

8. rõhutab vajadust anda ELSFi kaudu rahalist toetust liidu piirkondadele ja aladele, mida looduskatastroofid eriti mõjutavad; on seisukohal, et fondist antav rahaline toetus tuleb õiglaselt jaotada kõige enam mõjutatud piirkondade ja liikmesriikide piirkondade vahel;

9. rõhutab fondi suurt lisaväärtust erakorraliste meetmete ja ülesehitustöö toetamisel ning riiklike, piirkondlike ja kohalike ametiasutuste finantskoormuse vähendamisel, isegi kui on vaja parandada sekkumiste kiirust, järjepidevust, mõjusust ja edendamist;

10. toonitab katastroofiohu ennetamise ja juhtimise olulist rolli ELis; kutsub komisjoni üles hõlbustama kahju täpseks ja kiireks hindamiseks kooskõlastatud kava koostamist; palub igal toetust saaval riigil esitada oma rakendusaruannetes üksikasjalikud andmed ennetavate meetmete kohta, mida nad on võtnud või kavatsevad võtta, sealhulgas selle kohta, kuidas nad kavatsevad kasutada liidu struktuurifonde, et piirata tulevast kahju ja vältida nii palju kui võimalik sarnaste loodusõnnetuste kordumist; rõhutab, et tulevased probleemid, olgu need seotud kliimamuutuste või rahvatervisealaste hädaolukordadega, nõuavad eelkõige ennetavat poliitikat; märgib, et ELSF on oma olemuselt leevendav; tuletab seetõttu meelde vajadust tulemusliku koostoime järele muude liidu poliitikameetmete ja programmidega, eelkõige ühtekuuluvuspoliitika vahendite, liidu elanikkonnakaitse mehhanismi, Euroopa rohelise kokkuleppe ning katastroofide ennetamist ja riskijuhtimist toetavate liidu poliitikameetmete ja programmidega; nõuab ELSFi läbivaatamist, et tagada selles parema taastamise põhimõtte sätestamine;

11. tuletab meelde, kui oluline on austada õigusriigi põhimõtet ja kaitsta liidu finantshuve; on seetõttu seisukohal, et komisjonil, Euroopa Pettustevastasel Ametil, Euroopa Kontrollikojal ja vajaduse korral Euroopa Prokuratuuril peaks olema võimalik jälgida ELSFi rakendamist oma pädevuse piires ja vastavalt oma õigustele;

12. toonitab vajadust komisjoni praktilise toetuse järele liikmesriikidele, eelkõige seoses kahjude hindamisega, ning ergutab komisjoni tagama heade tavade levitamist seoses juhtimisega ja institutsiooniliste koordineerimisstruktuuride kasutamisega katastroofiolukordades; rõhutab, et tõsiste maavärinate või ulatuslike üleujutuste korral võib tagajärgede leevendamine võtta rohkem aega kui muude looduskatastroofide puhul; on seisukohal, et see peaks kajastuma ELSFi mis tahes tulevases läbivaatamises, eelkõige seoses sellega, et pärast praegusi taotluste esitamise tähtaegu jääb piisavalt aega vahendite kasutamiseks;

Taotluste kvaliteet

13. võtab kahetsusega teadmiseks, et toetusetaotluste kvaliteet on erinev ja see võib fondi vahendite kasutuselevõtmist pikendada; märgib, et kahju hindamine on sellega seoses sageli kõige keerulisem aspekt, mis on tingitud probleemidest andmete kogumisel, kattumisest ja dubleerimisest ning koondandmete väljatöötamisest kooskõlas komisjoni nõuetega; kutsub komisjoni üles kehtestama nõuded, mis on võimalikult lihtsad ja arusaadavad, säilitades samas vajaliku üksikasjalikkuse taseme; kutsub komisjoni üles töötama välja ühist vahendit või süsteemi, et suurendada abisaajate suutlikkust kasutada standarditud lähenemisviise katastroofikahju andmete kvantifitseerimiseks ja kahju kohta andmete kogumise süsteemides, vähendades seeläbi halduskoormust ja lihtsustades taotlemise menetlust nii palju kui võimalik;

14. rõhutab kohalike ametiasutuste, eriti omavalitsuste, samuti valitsusväliste organisatsioonide ja kodanikuühiskonna olulist rolli riiklikele ametiasutustele kohapealsete andmete edastamisel; toonitab seetõttu, et tulemuslik koostöö kohalike ametiasutuste ja valitsusväliste organisatsioonidega võib aidata parandada ka taotluste kvaliteeti; kutsub liikmesriike üles töötama välja tõhusad koordineerimismehhanismid, et kasutada täiel määral ära valitsusväliste organisatsioonide esitatud andmeid;

15. toonitab, et andmete kogumine ELSFi taotluste jaoks rahvatervise kriisi tõttu on riikide jaoks uudne ja võib seetõttu osutuda eriti keeruliseks; kutsub komisjoni üles pöörama sellele küsimusele erilist tähelepanu ja toetama riike kõigil võimalikel viisidel, muu hulgas tehnilise toe pakkumise kaudu;

16. peab kahetsusväärseks, et ELSFi määrus ei võimalda praegu esitada abitaotlusi piiriüleselt, kuigi teatavad looduskatastroofide suhtes eriti haavatavad piirkonnad, näiteks mägipiirkonnad, asuvad sageli piiri ääres;

Õigeaegne sekkumine

17. märgib, et ELSFi määruse artikli 1 kohaselt loodi ELSF, et liit saaks „kiiresti, tulemuslikult ja paindlikult reageerida kriisiolukordadele“; märgib, et kontrollikoda järeldas oma eriaruandes nr 3/2008, et ELSF ei reageerinud kriisiolukordadele kiiresti, kuna õnnetuse ja maksete tegemise vaheline aeg oli tavaliselt umbes üks aasta; märgib, et see kestus vähenes pärast ELSFi 2014. aasta reformi vaid veidi, nagu rõhutati ELSFi 2018. aasta hindamises; on jätkuvalt mures menetluste tulevase kestuse pärast uue mitmeaastase finantsraamistiku raames, kus ELSFi eelarve kuulub solidaarsus- ja hädaabireservi hulka;

18. tuletab meelde, et väga oluline on saata abi ja rahalised vahendid mõjutatud piirkondadele võimalikult kiiresti, lihtsalt ja paindlikult; tuletab sellega seoses meelde, kui oluline on koostoime liidu elanikkonnakaitse mehhanismi, Euroopa Regionaalarengu Fondi kliimamuutustega kohanemise komponendi ning territoriaalse koostöö programmide ja ELSFi vahel; rõhutab, et selline koostoime on hädavajalik, et tagada hädaolukorrale igakülgne ja kiire reageerimine, tagades samal ajal tugeva vastupanuvõime paketi;

19. on mures, et vaatamata asjaolule, et ettemaksete määr on suurenenud varasemalt 10 %-lt 25 %-le eeldatavast rahalisest toetusest, on ettemaksete tegemise keskmine aeg endiselt väga pikk (umbes viis kuud);

20. kutsub komisjoni veel kord üles looma reageerimisvõimelisemaid lahendusi ja eelkõige jätkama tööd ELSFi lihtsustatud kasutamise juhistega, et hõlbustada riiklike, piirkondlike ja kohalike ametiasutuste tegevust, ning jätkama tööd taotlemise menetluse lihtsustamiseks ja kiirendamiseks liikmesriikide jaoks, pöörates näiteks erilist tähelepanu ELSFi aktiveerimise taotluste lihtsustamisele mitmes piirkonnas piiriüleste katastroofide kontekstis, et tagada suurte ja piirkondlike loodusõnnetuste ning suurte rahvatervise hädaolukordade süvenemisele kiirem reageerimine; nõuab tungivalt, et komisjon looks mehhanismi, mille abil antakse hädaolukorras liikmesriigile rahalist toetust, olenemata sellest, kas ELSFi aastaeelarve on juba kulutatud;

21. täheldab kahetsusega, et dokumentide tõlkimine või muud spetsiifilised tehnilised probleemid võivad ELSFi sekkumiste eri etappides põhjustada märkimisväärseid viivitusi; kutsub komisjoni üles võtma kasutusele vahendid, mis on vajalikud katastroofist tabatud riigi esitatud dokumentide tõlkimise kiiremaks menetlemiseks ja seega ELSFi sekkumistega viivitamise vältimiseks;

22. märgib murega, et katastroofi ja abi täieliku väljamaksmise vaheline aeg, millest komisjon teatab oma iga-aastastes aruannetes ELSFi kohta, on jätkuvalt üks ELSFiga seotud keskseid probleeme; rõhutab, et see on eriti oluline praeguses olukorras, kuna COVID-19 pandeemia ja kliimamuutused toovad tõenäoliselt kaasa taotluste arvu olulise suurenemise, mis võib põhjustada täiendavaid viivitusi; võtab teadmiseks komisjoni seisukoha, et ELSFi kasutuselevõtmise otsustusprotsessi kiirendamise võimalusi on ELSFi 2014. aasta läbivaatamisel tehtud muudatuste kaudu täielikult ära kasutatud ning, et ELSFi vahendite kasutuselevõtmise kiirendamise võimalused on piiratud; tuletab meelde, et kiire reageerimine kriisiolukordadele võib olla väga oluline, et tagada ELSFi tõhus toimimine; rõhutab, et see on eriti oluline piirkondades, kus alternatiivsed rahastamisallikad on piiratud; kutsub komisjoni üles kasutama kõiki võimalusi, et kiirendada ELSFi vahendite kasutuselevõtmist uue mitmeaastase finantsraamistiku raames, eelkõige vähem arenenud piirkondade kasuks;

Hindamise tulemused

23. võtab kahetsusega teadmiseks hindamise tulemused, mille kohaselt erinevad abisaajariikide esitatud rakendamisaruanded märkimisväärselt nii pikkuse, sisu kui ka andmete üksikasjalikkuse poolest; märgib murega, et selle erinevuse tõttu ei ole võimalik teha saavutuste süstemaatilisi ja võrdlevaid analüüse ega võrrelda kavandatud tulemusi tegelike tulemustega; märgib lisaks, et analüüsitud juhtumite uurimine tõi esile sagedasi erinevusi rakendamislepingus ELSFi toetuse prioriteetide kohta tehtud eelduste ja kohapeal tegelikult vajatava abi vahel; on mures, et teabe ja võrreldavate andmete nappus takistab komisjonil ELSFi rakendamist tõhusalt jälgida ning võib ohustada ELSFi tulemuslikku ja tõhusat kasutamist, avaldades negatiivset mõju territoriaalse, majandusliku ja sotsiaalse ühtekuuluvuse edendamisele ELis;

24. võtab teadmiseks välishindamise aruandes esitatud juhtumite uurimisega saadud tõendid selle kohta, et riigihankemenetluse täielik rakendamine piiratud aja jooksul kriisiolukorras oli mõne abisaajariigi jaoks keeruline; hoiatab, et riigihanked hädaolukordades on valdkond, mis on eriti haavatav pettuse, korruptsiooni ja eeskirjade eiramise suhtes, ning rõhutab seetõttu tõhusate kontrollisüsteemide ja kaebuste esitamise menetluste tähtsust; rõhutab, kui oluline on tagada, et liikmesriigid järgiksid kriisiolukordades riigihankemenetlusi; rõhutab, et kõigi eranditega tuleb tagada hankemenetluste vastavus usaldusväärse finantsjuhtimise ja liidu finantshuvide kaitse põhimõtetele, sealhulgas piirkondlikul ja kohalikul tasandil;

25. märgib, et ELSFi aktiveerimine on tingitud katastroofist ja seetõttu ei vasta rahaliste vahendite jaotamine piirkondlikele kvootidele; on siiski üllatunud, et hindamises leiti, et eraldised on koondunud väikesele arvule saajatele, kusjuures 77 % vahenditest on jagatud neljale suurimale liikmesriigile; rõhutab vajadust vajaduspõhise solidaarsuse järele, võttes arvesse abisaajariikide suutlikkust katastroofiga toime tulla;

26. märgib, et ELSFi rakendavad abisaajariikide määratud ametiasutused jagatud eelarve täitmise põhimõtte alusel; märgib, et komisjoni võimalused mõjutada seda, milliseid projekte rahastatakse, on seetõttu piiratud; tuletab komisjonile meelde Euroopa Parlamendi 1. detsembri 2016. aasta resolutsiooni, milles parlament rõhutas, kui oluline on kindlaks määrata, kas ELSFi toetusi on kasutatud kooskõlas usaldusväärse finantsjuhtimise põhimõtetega, ning kutsus komisjoni ja liikmesriike üles parandama läbipaistvust ja tagama üldsuse juurdepääsu teabele kogu abi kasutuselevõtmise protsessi vältel; kutsub komisjoni üles pöörama erilist tähelepanu ELSFi vahendite võimalikule väärkasutamisele jagatud eelarve täitmise raames ning astuma samme läbipaistvuse suurendamiseks ning sellise võimaliku väärkasutamise jälgimiseks ja ärahoidmiseks;

27. võtab kahetsusega teadmiseks, et mõne sekkumise lõpuleviimine on hilinenud; tunneb muret selle pärast, et mõnel juhul nõudsid riiklikud ametiasutused auditeerimistele vastamiseks pikemaid tähtaegu või ei vastanud korduvatele auditeerimisteabe taotlustele; tunnistab sekkumiste õigeaegse lõpuleviimise tähtsust; palub, et komisjon annaks Euroopa Parlamendile sekkumiste lõpuleviimiste kohta aru;

28. märgib, et ELSFi aastaaruanded hõlmavad ajavahemikku 2008–2018 ja nende avaldamine on ebaregulaarne; märgib lisaks, et 2019. ja 2020. aasta kohta ei ole veel aastaaruandeid avaldatud; tuletab komisjonile meelde tema kohustust esitada igal aastal enne 1. juulit aruanne ELSFi tegevuse kohta eelnenud aastal; palub kontrollikojal teavitada Euroopa Parlamenti ELSFi rakendamisega seotud iga-aastase kinnitava avalduse raames tehtud tähelepanekutest;

29. nõuab, et eelarvepädevate institutsioonide roll oleks täielikult kaitstud; märgib, et uue mitmeaastase finantsraamistiku kohaselt kantakse ELSFi assigneeringud üldeelarvesse ja tehakse kättesaadavaks ümberpaigutuste kaudu; rõhutab, et selliste ümberpaigutuste kohta on vaja õigeaegset teavet ning sõltumata uuest menetlusest peab komisjon esitama samal tasemel teavet, nagu eelmises mitmeaastases finantsraamistikus; peab kahetsusväärseks ka üksikasjaliku taustteabe puudumist ELSFi toetuse taotluste kohta, mis takistab kontrolli, ning nõuab, et komisjon esitaks kogu olemasoleva teabe kooskõlas ELSFi määruse artikliga 4;

30. kutsub kontrollikoda üles viima ELSFi kohta läbi uue auditi, et vahendid ja eelarve potentsiaalselt ümber hinnata, tagamaks, et suurte ja piirkondlike loodusõnnetuste ning suurte rahvatervisealaste hädaolukordadega tõhusaks toimetulekuks on olemas piisav ja toimiv eelarve;

31. tuletab meelde ELSFi eesmärki näidata ja tugevdada solidaarsust; rõhutab, et seda eesmärki on võimalik saavutada ainult siis, kui kodanikud on ELSFi sekkumistest teadlikud; rõhutab sellega seoses teavitamise tugevdamise tähtsust; kutsub liikmesriike üles jagama parimaid tavasid ELSFi nähtavuse suurendamiseks; ergutab liikmesriike lisama oma rakendamisaruannetesse ELSFi toetusega seoses võetud teavitamis- ja avalikustamismeetmete kirjelduse, et anda meediakajastusest täielik ja süstemaatiline ülevaade;

32. peab kahetsusväärseks ELSFi vähest nähtavust, mis tähendab, et liidu roll ei ole alati ilmne; peab kahetsusväärseks, et ELSFi määrus ei hõlma ELSFi toetuse avalikustamise kohustust ega toetuse kohta aru andmise nõuet; rõhutab, et liikmesriigid on välja töötanud head tavad ELSFi toetusest teavitamiseks, näiteks lippude ja liidu logode kasutamine; kutsub liikmesriike üles avalikustama ELSFi finantsabi ning andma märku töödest ja teenustest, mida ELSF on rahastanud või rahastab; loodab, et ELSFi määruse tulevase läbivaatamise käigus lisatakse sellesse kohustus avalikustada ELSFi toetus ja sellest teavitada, näiteks riikliku meedia ja muude kanalite kaudu, et tagada kodanike teavitamine;

33. tuletab meelde, et ELSFist antav toetus hõlmab üksnes energeetika-, vee- ja reovee-, telekommunikatsiooni-, transpordi-, tervishoiu- ja haridustaristute endise olukorra taastamist, mitte Euroopa rohelises kokkuleppes nõutud katastroofidele ja kliimamuutustele vastupanuvõimelisema taristu taastamise lisakulusid, mida toetust saav riik peab rahastama omavahenditest ja muudest liidu fondidest, nagu Euroopa Regionaalarengu Fond ja Ühtekuuluvusfond; nõuab suuremat koostoimet ühtekuuluvuspoliitika vahendite ja ELSFi vahel;

34. kutsub komisjoni üles tegema kindlaks piirkonnad, kus esineb rohkem spetsiifilisi või korduvaid looduskatastroofe, ning esitama riskide vähendamise tegevuskava ja sihipärased ennetavad meetmed; kutsub lisaks komisjoni üles esitama ettepaneku ELSFi läbivaatamise kohta, et luua sihipärasem, tulemuslikum ja õigeaegsem kiirreageerimismehhanism nende alade ja piirkondade jaoks, kus esineb spetsiifilisi või korduvaid looduskatastroofe;

o

o o

35. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev resolutsioon nõukogule ja komisjonile.