Publicatieblad
van de Europese Unie

NL
L-serie

2026/801

10.4.2026

UITVOERINGSVERORDENING (EU) 2026/801 VAN DE COMMISSIE

van 9 april 2026

tot instelling van voorlopige antidumpingrechten op tereftaalzuur van oorsprong uit de Republiek Korea en de Verenigde Mexicaanse Staten

DE EUROPESE COMMISSIE,

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,

Gezien Verordening (EU) 2016/1036 van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2016 betreffende beschermende maatregelen tegen invoer met dumping uit landen die geen lid zijn van de Europese Unie ([1]) ("de basisverordening"), en met name artikel 7,

Na raadpleging van de lidstaten,

Overwegende hetgeen volgt:

1. PROCEDURE

1.1. Opening van het onderzoek

(1) Op 13 augustus 2025 heeft de Europese Commissie ("de Commissie") op grond van artikel 5 van de basisverordening een antidumpingonderzoek geopend met betrekking tot de invoer van tereftaalzuur van oorsprong uit de Republiek Korea ("Korea") en de Verenigde Mexicaanse Staten ("Mexico") (gezamenlijk "de betrokken landen" genoemd). Zij heeft daartoe een bericht van inleiding gepubliceerd in het *Publicatieblad van de Europese Unie* ([2]) ("het bericht van inleiding").

(2) De Commissie heeft het onderzoek geopend naar aanleiding van een klacht die op 30 juni 2025 was ingediend. De klacht werd ingediend door één in België gevestigde producent in de Unie, namelijk INEOS Aromatics ("INEOS" of "de klager"), die meer dan [27-47 %] van de productie van tereftaalzuur door de bedrijfstak van de Unie vertegenwoordigt in de zin van artikel 5, lid 4, van de basisverordening. Het bij de klacht gevoegde bewijsmateriaal over dumping en de aanmerkelijke schade als gevolg daarvan werd voldoende geacht om een onderzoek te openen.

1.2. Registratie

(3) De Commissie heeft de invoer van het betrokken product bij Uitvoeringsverordening (EU) 2025/2013 ([3]) ("de registratieverordening") aan registratie onderworpen.

1.3. Belanghebbenden

(4) In het bericht van inleiding heeft de Commissie belanghebbenden uitgenodigd contact met haar op te nemen om aan het onderzoek mee te werken. Daarnaast heeft de Commissie specifiek de klagers, andere haar bekende producenten in de Unie, de haar bekende producenten-exporteurs, de Koreaanse en Mexicaanse autoriteiten, de haar bekende importeurs, leveranciers en gebruikers, handelaren, alsmede de haar bekende betrokken verenigingen op de hoogte gebracht van de opening van het onderzoek en hen verzocht daaraan mee te werken.

(5) De belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld hun opmerkingen over de opening van het onderzoek kenbaar te maken en een aanvraag in te dienen voor een hoorzitting met de Commissie en/of de raadadviseur-auditeur in handelsprocedures.

([1]) PB L 176 van 30.6.2016, blz. 21, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1036/oj.
([2]) Bericht van inleiding van een antidumpingprocedure betreffende de invoer van tereftaalzuur van oorsprong uit de Republiek Korea en Mexico (PB C, C/2025/4539, 13.8.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/4539/oj).
([3]) Uitvoeringsverordening (EU) 2025/2013 van de Commissie van 8 oktober 2025 tot onderwerping van de invoer van tereftaalzuur van oorsprong uit de Republiek Korea en Mexico aan registratie (PB L, C/2025/2013, 9.10.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2025/2013/oj).

1.4. **Opmerkingen over de opening van het onderzoek**

(6) De Koreaanse overheid en verschillende belanghebbenden hebben namens de Koreaanse producenten-exporteurs opmerkingen ingediend over de opening van het onderzoek, te weten de Mexicaanse producenten-exporteurs Akra Polyester, S.A. de C.V. ("Akra") en Tereftalatos Mexicanos S.A. de C.V. ("Temex"), gezamenlijk "Alpek" genoemd, en de Korean Chemical Industry Association ("KCIA").

(7) Ten eerste voerden de Koreaanse overheid en deze partijen aan dat de niet-vertrouwelijke versie van de klacht niet voldeed aan de normen van artikel 19, lid 2, van de basisverordening, aangezien zij geen voldoende gedetailleerde gegevens bevatte, met orden van grootte die te breed waren om een redelijk inzicht in en een redelijke analyse van de voornaamste argumenten in de klacht mogelijk te maken, en verzochten zij om een geactualiseerde niet-vertrouwelijke versie van de klacht met kleinere bandbreedtes of geïndexeerde cijfers.

(8) Ten tweede voerde de KCIA aan dat de klacht niet kon worden geacht te zijn ingediend "door of namens de bedrijfstak van de Unie", gezien het feit dat niet was aangetoond dat zij werd gesteund door producenten in de Unie wier gezamenlijke productie meer dan 50 % bedraagt van de totale productie van het soortgelijke product dat wordt vervaardigd door dat deel van de bedrijfstak van de Unie dat zich voor of tegen de klacht heeft uitgesproken, aangezien in de openbare versie van de klacht was vermeld dat de "klager verantwoordelijk is voor ongeveer [percentage ruim boven de drempel van 25 %] % van de totale productie van tereftaalzuur in de EU tijdens het onderzoektijdvak", en dat dus niet was aangetoond dat de drempel van 50 % was gehaald.

(9) De klager maakte bezwaar tegen deze interpretatie van de drempel van 50 %, op grond dat deze drempel uitsluitend van toepassing is op de beoordeling van de vraag of een eventueel bezwaar van de bedrijfstak van de Unie zwaarder weegt dan steun of een neutrale opstelling van producenten die een formeel standpunt over de klacht hebben ingenomen.

(10) Ten derde voerden Alpek, de KCIA en de Koreaanse overheid ook aan dat het onderzoek niet had mogen worden geopend, op grond dat de klacht onvoldoende bewijs van aanmerkelijke schade en een oorzakelijk verband bevatte. Alpek voerde tevens aan dat de invoer uit Mexico niet de oorzaak van de schade kon zijn en dat deze invoer niet cumulatief met de invoer uit Korea had mogen worden beoordeeld.

(11) Deze partijen voerden specifiek aan dat de in de klacht geselecteerde periode niet representatief was, aangezien 2021, het beginpunt voor de schadeanalyse, sterk was beïnvloed door verstoringen in de mondiale maritieme handel en COVID-19-lockdowns, die leidden tot een vermindering van de volumes van de invoer in de Unie en daarmee tot ongewoon gunstige marktvoorwaarden, die het schadebeeld verstoorden, en dat de waargenomen trends enkel een terugkeer naar een normale markt vormden. De partijen voerden tevens aan dat de klager zelf zijn marktaandeel in de Unie had verhoogd en zijn uitvoervolumes, winstcijfers en productievolumes had verbeterd, wat haaks staat op de bewering dat er sprake zou zijn van systemische schade voor de bedrijfstak van de Unie.

(12) De klager bracht tegen deze argumenten in dat de markt vóór de COVID-19-pandemie geen normale markt zonder schade was, en wees op het feit dat hij reeds in 2016 met succes een antidumpingklacht had ingediend.

(13) Ten aanzien van het argument dat de niet-vertrouwelijke versie van de klacht geen inzicht in trends en patronen verschaft, stelde de Commissie vast dat de versie van de klacht die door belanghebbenden kon worden ingezien, voldoende essentieel bewijsmateriaal en niet-vertrouwelijke samenvattingen van de gegevens bevatte om belanghebbenden in staat te stellen voldoende inzicht te verwerven in de ontwikkeling van de schade-indicatoren waarop de klacht was gebaseerd en tijdens de procedure hun rechten van verdediging uit te oefenen, en dat deze versie voldeed aan de vereisten van artikel 19, lid 2, van de basisverordening.

(14) De Commissie concludeerde dat er een goede reden was voor de vertrouwelijke behandeling door orden van grootte te verstrekken, aangezien er slechts één klager was, namelijk INEOS, wat betekent dat het merendeel van de cijfers ondernemingsspecifieke gegevens betreft.

(15) De Commissie merkte tevens op dat deze partijen zelf inhoudelijke argumenten en opmerkingen hadden ingediend over trends op basis van deze vermeend ontoereikende gegevens. Dit wijst er ook op dat de niet-vertrouwelijke samenvattingen in de openbare versie van de klacht daadwerkelijk een nuttig inzicht in de onderliggende vertrouwelijke informatie verschaften.

(16) Wat betreft het argument van de KCIA over het ontbreken van de bevoegdheid om de klacht in te dienen, wees de Commissie erop dat de klacht, overeenkomstig artikel 5, lid 4, van de basisverordening, wordt geacht "door of namens de bedrijfstak van de Unie" te zijn ingediend, indien de ondernemingen van de bedrijfstak van de Unie die de klacht uitdrukkelijk steunen, verantwoordelijk zijn voor ten minste 25 % van de totale productie van de bedrijfstak van de Unie, en indien de ondernemingen die hun steun hebben uitgesproken, een hogere productie vertegenwoordigen dan die welke bezwaar hebben gemaakt.

(17) De Commissie heeft voorafgaand aan de opening van het onderzoek de representativiteit onderzocht. Daartoe heeft zij contact opgenomen met alle producenten in de Unie die in de klacht worden genoemd of die haar vóór de opening van het onderzoek anderszins bekend waren, en heeft zij deze producenten in aanmerking genomen bij de berekening van de representativiteit van de klagers. Op de dag van de opening van het onderzoek werd in het niet-vertrouwelijke dossier een notitie betreffende de representativiteit opgenomen, waarin werd vermeld dat de klager optrad namens meer dan [27-47 %] van de totale productie in de Unie, dat één producent een neutraal standpunt had ingenomen, en dat geen enkele producent zich tegen de opening van het onderzoek had uitgesproken.

(18) Derhalve is aangetoond dat de toepasselijke drempels van artikel 5, lid 4, van de basisverordening zijn gehaald, en de Commissie heeft dit argument ongegrond verklaard en afgewezen.

(19) Wat de argumenten van Alpek over de cumulatieve beoordeling betreft, stelde de Commissie op grond van de beschikbare informatie en statistieken vast dat in het stadium van de klacht was voldaan aan de voorwaarden voor cumulatieve beoordeling van de invoer uit de betrokken landen.

(20) In het bijzonder bleken de dumpingmarges boven de de-minimisdrempel te liggen. Zoals uit de beschikbare officiële invoerstatistieken blijkt, was het volume van de invoer met dumping voor beide betrokken landen niet verwaarloosbaar (meer dan minimaal). Bovendien werden de mededingingsvoorwaarden als vergelijkbaar beschouwd. Een cumulatieve beoordeling was derhalve gerechtvaardigd.

(21) Uit het juridische bewijsniveau dat vereist is voor een klacht op grond van artikel 5 van de basisverordening ("voldoende […] om de opening van een onderzoek te rechtvaardigen"), blijkt dat de hoeveelheid en de kwaliteit van de gegevens in de klacht niet dezelfde zijn als die waarop de Commissie haar bevindingen aan het einde van een onderzoek baseert. In feite moet de klacht voldoende bewijsmateriaal bevatten ten aanzien van dumping, schade en het oorzakelijke verband waarover de klager redelijkerwijs kan beschikken.

(22) Bovendien vereist artikel 5 van de basisverordening niet dat alle in artikel 3, lid 5, van de basisverordening genoemde schadefactoren in een klacht worden geanalyseerd of dat er sprake is van een verslechterde situatie om voldoende bewijs van aanmerkelijke schade te kunnen leveren. In artikel 5, lid 2, van de basisverordening is immers bepaald dat de klacht gegevens moet bevatten omtrent de veranderingen in de omvang van de beweerde invoer met dumping, de weerslag van deze invoer op de prijzen van het soortgelijke product op de markt van de Unie en de weerslag van de invoer op de bedrijfstak van de Unie, zoals blijkt uit relevante (maar niet noodzakelijk alle) factoren en indicatoren met betrekking tot de situatie van de bedrijfstak van de Unie, waaronder die welke zijn genoemd in artikel 3, leden 3 en 5.

(23) In de onderhavige zaak blijkt uit de analyse door de Commissie van het bewijsmateriaal dat de klager overeenkomstig artikel 5, lid 2, van de basisverordening heeft verstrekt, dat de klacht voldoende bewijs van dumping, schade en een oorzakelijk verband tussen de vermeende invoer met dumping en de vermeende schade bevatte. Daarom werd dit argument afgewezen.

1.5. **Steekproeven**

(24) In het bericht van inleiding deelde de Commissie mee dat zij mogelijk een steekproef van de belanghebbenden zou samenstellen in overeenstemming met artikel 17 van de basisverordening.

Steekproef van producenten in de Unie

(25) In het bericht van inleiding kondigde de Commissie aan dat zij een voorlopige steekproef van producenten in de Unie had samengesteld. Aangezien alle drie de bekende producenten in de Unie zich hebben gemeld, is echter uiteindelijk besloten dat een steekproef niet noodzakelijk was, omdat zij allemaal konden worden onderzocht. Deze drie producenten in de Unie vertegenwoordigden in het onderzoektijdvak 100 % van de productie in de Unie van het betrokken product.

Steekproef van niet-verbonden importeurs

(26) Om te kunnen beslissen of een steekproef noodzakelijk was en, zo ja, deze te kunnen samenstellen, heeft de Commissie niet-verbonden importeurs verzocht de in het bericht van inleiding gevraagde informatie te verstrekken.

(27) Geen enkele niet-verbonden importeur heeft de gevraagde informatie verstrekt of ermee ingestemd om in de steekproef te worden opgenomen. Er hoefde derhalve geen steekproef te worden samengesteld.

Steekproef van producenten-exporteurs

(28) Om te beslissen of een steekproef noodzakelijk was en, zo ja, deze samen te stellen, heeft de Commissie alle producenten-exporteurs in de Republiek Korea verzocht de in het bericht van inleiding gevraagde informatie te verstrekken. Bovendien heeft de Commissie de vertegenwoordiging van de Republiek Korea bij de Europese Unie gevraagd eventuele andere producenten-exporteurs die in deelname aan het onderzoek geïnteresseerd konden zijn, op te sporen en/of contact met hen op te nemen.

(29) Drie producenten-exporteurs uit Korea hebben de verlangde informatie verstrekt en ermee ingestemd in de steekproef te worden opgenomen. Overeenkomstig artikel 17, lid 1, van de basisverordening heeft de Commissie een steekproef van twee producenten-exporteurs geselecteerd, samengesteld op basis van het grootste representatieve volume van uitvoer naar de Unie dat binnen de beschikbare tijd redelijkerwijs kon worden onderzocht. Overeenkomstig artikel 17, lid 2, van de basisverordening zijn alle bekende betrokken producenten-exporteurs en de autoriteiten van Korea geraadpleegd over de samenstelling van de steekproef. Er werden geen opmerkingen ontvangen.

(30) Aangezien er slechts één bekende producent-exporteur in Mexico was en geen andere producenten-exporteurs uit Mexico zich na de opening van het onderzoek hebben gemeld, was een steekproef met betrekking tot Mexico niet noodzakelijk.

1.6. **Antwoorden op de vragenlijst en controlebezoeken**

(31) De Commissie heeft de vragenlijsten voor de producenten-exporteurs op de dag van de opening van het onderzoek online beschikbaar gesteld ([4]).

(32) De Commissie heeft alle gegevens die zij voor de voorlopige vaststelling van dumping, de schade als gevolg daarvan en het belang van de Unie nodig achtte, verzameld en gecontroleerd. Krachtens artikel 16 van de basisverordening zijn controlebezoeken verricht bij de volgende ondernemingen:

Producenten in de Unie:

— INEOS, Geel, België;

— Indorama Ventures Quimica S.L.U. (“IVQ”), San Roque, Cádiz, Spanje;

— Orlen S.A (“Orlen”), Warschau, Polen.

Producenten-exporteurs in Korea:

— Samnam Petrochemical Co., Ltd, Seoul, Korea;

— Taekwang Industrial Co., Ltd, Seoul, Korea.

(33) Geen enkele Mexicaanse producent-exporteur heeft de vragenlijst beantwoord. Bovendien hebben tien gebruikers de vragenlijst beantwoord, maar de antwoorden zijn in dit stadium van het onderzoek nog niet gecontroleerd.

1.7. **Onderzoektijdvak en beoordelingsperiode**

(34) Het onderzoek naar de dumping en de schade had betrekking op de periode van 1 juli 2024 tot en met 30 juni 2025 (“het onderzoektijdvak”). Het onderzoek van de ontwikkelingen die relevant zijn voor de schadebeoordeling had betrekking op de periode van 1 januari 2022 tot het einde van het onderzoektijdvak (“de beoordelingsperiode”).

([4]) https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-history?caseId=2809.

2. ONDERZOCHT PRODUCT, BETROKKEN PRODUCT EN SOORTGELIJK PRODUCT

2.1. Onderzocht product

(35) Het onderzochte product is tereftaalzuur met een zuiverheid van ten minste 99,5 gewichtspercenten, gewoonlijk vallend onder nummer 100-21-0 van de Chemical Abstracts Service (CAS-nummer) en gewoonlijk overeenkomend met het Customs and Statistics ("CUS")-nummer 0023865-3, momenteel vallend onder GN-code ex 2917 36 00 (Taric-code 2917 36 00 11) ("het onderzochte product").

(36) Tereftaalzuur wordt voornamelijk gebruikt bij de productie van polyethyleentereftalaat ("pet"), dat wordt toegepast in flessen, verpakkingen, vezels, folies en chips. Kleinere hoeveelheden worden ook gebruikt in weekmakers, coatings en andere speciale toepassingen.

2.2. Betrokken product

(37) Het betrokken product is tereftaalzuur van oorsprong uit de Republiek Korea en de Verenigde Mexicaanse Staten, momenteel vallend onder GN-code ex 2917 36 00 (Taric-code 2917 36 00 11) ("het betrokken product").

2.3. Soortgelijk product

(38) Uit het onderzoek is gebleken dat de volgende producten dezelfde fysische, chemische en technische basiseigenschappen hebben en voor dezelfde basisdoeleinden worden gebruikt:

— het betrokken product bij uitvoer naar de Unie;

— het onderzochte product dat in de betrokken landen wordt geproduceerd en aldaar op de binnenlandse markt wordt verkocht, en

— het onderzochte product dat in de Unie door de bedrijfstak van de Unie wordt geproduceerd en aldaar wordt verkocht.

(39) De Commissie heeft in dit stadium geconcludeerd dat die producten derhalve soortgelijke producten zijn in de zin van artikel 1, lid 4, van de basisverordening.

2.4. Argumenten betreffende de productomschrijving

(40) Verschillende partijen (de gebruiker UAB NEO Group en de KCIA met de daarbij aangesloten ondernemingen Samnam Petrochemical Co., Ltd, Taekwang Industrial Co., Ltd en Hanwha Impact Corporation) verzochten om uitsluiting van gekwalificeerd tereftaalzuur ("QTA", qualified terephthalic acid) van de productomschrijving, op grond dat:

— gezuiverd tereftaalzuur ("PTA", purified terphthalic acid) en QTA niet dezelfde fysische en chemische eigenschappen hebben;

— de bedrijfstak van de Unie alleen PTA produceert, en geen QTA, en dat het daarom onmogelijk zou zijn het prijsverschil tussen PTA en QTA te vergelijken, terwijl een onderzoekende autoriteit op grond van de jurisprudentie van de WTO verplicht is om bij de uitvoering van haar prijseffectanalyse de vergelijkbaarheid van de prijzen te waarborgen.

(41) UAB NEO Group voerde aan dat QTA weliswaar kan worden gebruikt bij de productie van petchips voor flessen, maar dat het PTA niet volledig kan vervangen. Bijgevolg moet PTA, samen met QTA, in een specifieke verhouding in het proces worden geïntegreerd.

(42) De klager betwistte dit en voerde aan dat QTA dezelfde fysische en chemische eigenschappen heeft als PTA en in de meeste downstreamtoepassingen grotendeels uitwisselbaar is met PTA, en dat het daardoor op de markt voor polyesterproductie daadwerkelijk concurreert met PTA.

(43) De Commissie heeft voorlopig geconcludeerd dat de twee productsoorten dezelfde fysische en chemische eigenschappen hebben en voor dezelfde doeleinden worden gebruikt. Verder vormden verschillen in de zuiverheid van QTA en PTA geen rechtvaardiging voor de uitsluiting van QTA van de productomschrijving. Bovendien is vastgesteld dat QTA bij de productie van downstreamproduct pet wat alle soorten pet betreft, daadwerkelijk concurreert met PTA. Uit het verzamelde bewijsmateriaal bleek dat op zijn minst enkele gebruikers PTA en QTA daadwerkelijk door elkaar gebruiken in hun productie. Ook werd er geen duidelijk prijsverschil tussen QTA en PTA vastgesteld dat een correctie op de kosten/prijs van QTA zou rechtvaardigen. Daarom heeft de Commissie het argument afgewezen.

3. **DUMPING**

3.1. **Korea**

3.1.1. *Normale waarde*

(44) Eerst heeft de Commissie onderzocht of de totale binnenlandse verkoop van iedere in de steekproef opgenomen meewerkende producent-exporteur representatief was in de zin van artikel 2, lid 2, van de basisverordening. De binnenlandse verkoop is representatief als het totale volume van de binnenlandse verkoop van het soortgelijke product aan onafhankelijke afnemers op de binnenlandse markt per producent-exporteur tijdens het onderzoektijdvak ten minste 5 % bedroeg van het totale volume van zijn uitvoer van het betrokken product naar de Unie. Op basis hiervan was de totale verkoop op de binnenlandse markt van het soortgelijke product door elke in de steekproef opgenomen producent-exporteur representatief.

(45) Vervolgens is de Commissie voor de producenten-exporteurs met een representatieve binnenlandse verkoop nagegaan welke productsoorten die op de binnenlandse markt werden verkocht, identiek waren aan of vergelijkbaar waren met de naar de Unie uitgevoerde productsoorten.

(46) Daarna heeft de Commissie onderzocht of de binnenlandse verkoop door iedere in de steekproef opgenomen producent-exporteur op zijn binnenlandse markt voor elke productsoort die identiek is aan of vergelijkbaar is met een productsoort die wordt uitgevoerd naar de Unie, representatief was in de zin van artikel 2, lid 2, van de basisverordening. De binnenlandse verkoop van een productsoort is representatief als de totale binnenlandse verkoop van die productsoort aan onafhankelijke afnemers in het onderzoektijdvak ten minste 5 % bedraagt van de totale verkoop ten uitvoer van de identieke of vergelijkbare productsoort naar de Unie. Op basis hiervan was de verkoop voor elke productsoort door elke in de steekproef opgenomen producent-exporteur van het soortgelijke product op de binnenlandse markt representatief.

(47) Verder heeft de Commissie overeenkomstig artikel 2, lid 4, van de basisverordening voor elke productsoort het aandeel van de winstgevende verkoop aan onafhankelijke afnemers op de binnenlandse markt in het onderzoektijdvak bepaald om uit te maken of zij de werkelijke binnenlandse verkoop kon gebruiken voor de berekening van de normale waarde.

(48) De normale waarde wordt gebaseerd op de werkelijke binnenlandse prijs per productsoort, ongeacht of die verkoop winstgevend is, indien:

a) het verkoopvolume van de productsoort tegen netto verkoopprijzen die ten minste gelijk zijn aan de berekende productiekosten, meer dan 80 % van het totale verkoopvolume van deze productsoort vertegenwoordigde, en

b) de gewogen gemiddelde verkoopprijs van die productsoort ten minste gelijk is aan de productiekosten per eenheid.

(49) In dit geval is de normale waarde het gewogen gemiddelde van de prijzen van alle binnenlandse verkopen van die productsoort in het onderzoektijdvak.

(50) De normale waarde is gelijk aan de werkelijke binnenlandse prijs per productsoort van uitsluitend de winstgevende binnenlandse verkopen van de productsoorten tijdens het onderzoektijdvak indien:

a) de winstgevende verkoop van de productsoort 80 % of minder van de totale verkoop van die productsoort bedraagt, of

b) de gewogen gemiddelde prijs van die productsoort lager ligt dan de productiekosten per eenheid.

(51) Uit de analyse van de binnenlandse verkoop is voor beide in de steekproef opgenomen producenten-exporteurs gebleken dat minder dan 80 % van alle binnenlandse verkoop winstgevend was. De normale waarde werd bijgevolg berekend als gewogen gemiddelde van de prijzen van de winstgevende verkopen in het onderzoektijdvak.

3.2. **Uitvoerprijs**

(52) Beide in de steekproef opgenomen producenten-exporteurs voerden uitsluitend naar de Unie uit via buiten de Unie gevestigde niet-verbonden handelaren, waaronder in Korea en in derde landen gevestigde handelaren. Het onderzoek bevestigde dat het betrokken product door de producenten rechtstreeks naar de Unie werd verzonden en dat de factuur-/betalingsstroom via de niet-verbonden handelaren liep.

(53) Derhalve werd de uitvoerprijs af fabriek vastgesteld overeenkomstig artikel 2, lid 8, van de basisverordening.

3.3. **Vergelijking**

(54) De Commissie moet overeenkomstig artikel 2, lid 10, van de basisverordening een billijke vergelijking tussen de normale waarde en de prijs bij uitvoer in hetzelfde handelsstadium maken en correcties toepassen om rekening te houden met verschillen die van invloed waren op de prijzen en de vergelijkbaarheid van de prijzen. In het onderhavige geval heeft de Commissie ervoor gekozen de normale waarde en de uitvoerprijs van de in de steekproef opgenomen producenten-exporteurs te vergelijken in het handelsstadium af fabriek. Zoals hieronder verder wordt toegelicht, werden de normale waarde en de uitvoerprijs waar nodig aangepast om i) deze terug te rekenen tot het stadium af fabriek, en ii) correcties toe te passen voor verschillen tussen factoren waarvan werd beweerd en aangetoond dat zij van invloed zijn op de prijzen en de vergelijkbaarheid van de prijzen.

3.3.1. *Correcties op de normale waarde*

(55) Om de normale waarde terug te rekenen tot het handelsstadium af fabriek, zijn er correcties toegepast voor de kosten van binnenlands vervoer, lading, overlading, lossing en verpakking.

(56) Bovendien zijn er correcties toegepast voor de volgende factor die van invloed is op de prijzen en de vergelijkbaarheid van de prijzen: kredietkosten.

3.3.2. *Correcties op de uitvoerprijs*

(57) Om de uitvoerprijs terug te rekenen tot het handelsstadium af fabriek, zijn er correcties toegepast voor de kosten van binnenlands vervoer, lading, overlading, lossing en verpakking.

(58) Bovendien zijn er correcties toegepast voor de volgende factoren die van invloed zijn op de prijzen en de vergelijkbaarheid van de prijzen: kredietkosten en bankkosten.

3.4. **Dumpingmarges**

(59) Voor de in de steekproef opgenomen meewerkende producenten-exporteurs heeft de Commissie de gewogen gemiddelde normale waarde van elke soort van het soortgelijke product vergeleken met de gewogen gemiddelde uitvoerprijs van de overeenkomstige soort van het betrokken product, zoals bepaald in artikel 2, leden 11 en 12, van de basisverordening.

(60) Op grond hiervan zijn de voorlopige gewogen gemiddelde dumpingmarges, uitgedrukt in procenten van de cif-prijs, grens Unie, vóór inklaring:

Onderneming	Voorlopige dumpingmarge (%)
Samnam Petrochemical Co., Ltd	6,2
Taekwang Industrial Co., Ltd	0

(61) Voor de meewerkende producenten-exporteurs die niet in de steekproef zijn opgenomen, heeft de Commissie de gewogen gemiddelde dumpingmarge berekend overeenkomstig artikel 9, lid 6, van de basisverordening. Die marge werd derhalve vastgesteld op basis van de marges van de in de steekproef opgenomen producenten-exporteurs, zonder rekening te houden met de marge van de producent-exporteur waarvoor geen dumping was vastgesteld.

(62) Op basis hiervan werd voor de niet in de steekproef opgenomen meewerkende producenten-exporteurs een voorlopige dumpingmarge vastgesteld van 6,2 %.

(63) Voor alle andere producenten-exporteurs in Korea heeft de Commissie de dumpingmarge overeenkomstig artikel 18 van de basisverordening aan de hand van de beschikbare gegevens vastgesteld.

(64) Aangezien de Commissie weet heeft van ten minste één producent-exporteur in Korea die niet aan het onderzoek heeft meegewerkt, heeft zij besloten de dumpingmarge voor niet-meewerkende producenten-exporteurs vast te stellen op het niveau van het kwartiel aan transacties met dumping van de in de steekproef opgenomen meewerkende onderneming met de hoogste dumpingmarge.

(65) De volgende tabel bevat de voorlopige dumpingmarges, uitgedrukt als percentage van de cif-prijs, grens Unie, vóór inklaring:

Onderneming	Voorlopige dumpingmarge (%)
Niet in de steekproef opgenomen meewerkende producent-exporteur: Hanwha Impact Corporation	6,2
Alle overige invoer van oorsprong uit Korea	13,7

3.5. **Mexico**

(66) Zoals reeds vermeld in overweging 33, heeft geen enkele Mexicaanse producent-exporteur aan het onderzoek meegewerkt. Daarom heeft de Commissie haar bevindingen inzake dumping overeenkomstig artikel 18 van de basisverordening gebaseerd op de beschikbare gegevens.

3.5.1. *Normale waarde*

(67) Aangezien er geen openbaar beschikbare informatie over de binnenlandse prijzen van tereftaalzuur in Mexico was, noch voor Alpek, noch voor enige andere producent, heeft de Commissie de normale waarde voor Mexico op basis van gegevens uit het onderzoektijdvak zoals vermeld in de klacht ([5]), en van gegevens van het Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) voor de chemische industrie.

(68) De normale waarde werd berekend op basis van de verbruiksratio's van de productiefactoren van de bedrijfstak van de Unie zoals vermeld in de klacht en de binnenlandse prijzen van deze factoren in Mexico, plus onmiddellijk beschikbare gegevens van de niet-meewerkende producent Alpek:

a) de verkoopkosten, algemene kosten en administratiekosten ("VAA-kosten") die door de niet-meewerkende producent-exporteur Alpek voor het onderzoektijdvak zijn gemaakt, en

b) de winst die door de niet-meewerkende producent-exporteur Alpek werd gemaakt in het meest recente boekjaar waarin winst werd gemaakt (2022).

3.6. **Uitvoerprijs**

(69) De prijs van tereftaalzuur bij uitvoer van Mexico naar de Unie werd gebaseerd op gegevens van Eurostat en de Surveillance 3-databank ("Surveillance") ([6]). Tereftaalzuur wordt ingedeeld onder de GN-code 2917 36 00 (Taric-code 2917 36 00 00), specifiek voor "tereftaalzuur en zouten daarvan". Het betrokken product in het kader van dit onderzoek is uitsluitend tereftaalzuur, maar volgens de klacht komt alle invoer uit Mexico in de Unie onder deze GN-code overeen met tereftaalzuur.

3.7. **Vergelijking**

(70) De Commissie moet overeenkomstig artikel 2, lid 10, van de basisverordening een billijke vergelijking tussen de normale waarde en de prijs bij uitvoer in hetzelfde handelsstadium maken en correcties toepassen om rekening te houden met verschillen die van invloed waren op de prijzen en de vergelijkbaarheid van de prijzen.

(71) Aangezien deze prijsgegevens van de statistieken van Eurostat prijzen op cif-niveau weergeven, werden zij tot het niveau af fabriek gecorrigeerd door de tot het inflatiepercentage in Mexico geactualiseerde kosten van zeevracht, inklaring en binnenlands vervoer in mindering te brengen.

([5]) Voor paraxyleen en azijnzuur: Eurostat; voor de vervoerskosten bij invoer en uitvoer: Doing Business Report 2020 voor Mexico van de Wereldbankgroep, waarbij de waarden uit het verslag tot het onderzoektijdvak werden verhoogd met het inflatiecijfer volgens de inflatiecijfers van Banco de México; voor de vracht van Mexico naar de EU: Xeneta-platform bij abonnement tegen betaling; voor elektriciteit: Comisión Federal de Electricidad ("CFE"); voor aardgas: Comision Reguladora de Energia ("CRE").

([6]) Databank die is opgezet overeenkomstig artikel 55 van Uitvoeringsverordening (EU) 2015/2447 van de Commissie van 24 november 2015 houdende nadere uitvoeringsvoorschriften voor enkele bepalingen van Verordening (EU) nr. 952/2013 van het Europees Parlement tot vaststelling van het douanewetboek van de Unie (PB L 343 van 29.12.2015, blz. 558, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2015/2447/oj). Meer informatie is beschikbaar op https://taxation-customs.ec.europa.eu/online-services/online-services-and-databases-customs/surveillance-system_en.

3.8. **Dumpingmarge**

(72) De Commissie heeft de gewogen gemiddelde normale waarde van elke soort van het soortgelijke product vergeleken met de gewogen gemiddelde uitvoerprijs van de overeenkomstige soort van het betrokken product, zoals bepaald in artikel 2, leden 11 en 12, van de basisverordening.

(73) Op grond hiervan zijn de voorlopige dumpingmarges, uitgedrukt als percentage van de cif-prijs, grens Unie, vóór inklaring, als volgt:

Onderneming	Voorlopige dumpingmarge (%)
Alle producenten-exporteurs	75,5

4. **SCHADE**

4.1. **Omschrijving van de bedrijfstak van de Unie en de productie in de Unie**

(74) Het soortgelijke product werd in het onderzoektijdvak vervaardigd door drie producenten in de Unie: INEOS, Orlen en IVQ. Zij vormen de "bedrijfstak van de Unie" in de zin van artikel 4, lid 1, van de basisverordening. Nog eens twee producenten uit de Indorama-groep waren tijdens de beoordelingsperiode actief op de markt van de Unie: IndoramaVentures Portugal PTA — Unipessoal Lda in Sines, Portugal ("Indorama Portugal") en Indorama Ventures Europe B.V. in Rotterdam, Nederland ("Indorama Nederland"). Deze fabrieken staakten de productie in respectievelijk 2023 en 2024.

(75) De totale productie in de Unie tijdens het onderzoektijdvak werd vastgesteld op ongeveer 1,65 miljoen ton. De Commissie heeft dit cijfer vastgesteld op basis van alle beschikbare informatie over de bedrijfstak van de Unie, zoals de gecontroleerde macrovragenlijst die door de klager werd ingediend, aangevuld met gegevens uit individuele vragenlijsten betreffende schade die werden ingediend door de drie producenten in de Unie die in het onderzoektijdvak actief waren: INEOS, Orlen en IVQ.

(76) Zoals vermeld in de overwegingen 25 en 74, vertegenwoordigden de drie producenten in de Unie 100 % van de totale productie van het soortgelijke product in de Unie tijdens het onderzoektijdvak.

4.2. **Intern gebruik**

(77) Om vast te stellen of de bedrijfstak van de Unie door de dumping schade heeft geleden en om het verbruik en de verschillende economische indicatoren betreffende de situatie van de bedrijfstak van de Unie vast te stellen, heeft de Commissie onderzocht of en in welke mate in de analyse rekening moest worden gehouden met het verdere gebruik door de bedrijfstak van de Unie van het door dezelfde bedrijfstak vervaardigde soortgelijke product ("intern gebruik").

(78) Tereftaalzuur is een van de belangrijkste grondstoffen voor de productie van pet. Het gebruik van tereftaalzuur springt het meest in het oog bij de productie van pethars, dat voornamelijk wordt gebruikt bij de vervaardiging van kunststofflessen en voedselverpakkingen. Een veel kleiner aandeel tereftaalzuur wordt gebruikt voor de productie van petvezels, -chips en -folie, die vervolgens worden gebruikt voor weekmakers, coatings en andere speciale toepassingen.

(79) De Commissie heeft vastgesteld dat een substantieel deel [35-60] % van de tereftaalzuur-productie van IVQ bestemd was voor intern gebruik. Een aanzienlijk deel van de tereftaalzuur-productie werd intern zonder handelsfacturen overgedragen voor verdere downstreamproductie van pet binnen de onderneming. Dit maakte deel uit van een verticale integratiestrategie met het oog op kostenoptimalisering ([7]), en IVQ kocht voor zijn petproductie geen tereftaalzuur van niet-verbonden leveranciers. In het licht daarvan stelde de Commissie vast dat, hoewel de interne verrekenprijzen van IVQ voor tereftaalzuur vergelijkbaar waren met de marktprijzen, dit deel van de markt een markt voor intern gebruik was.

([7]) Zie bijvoorbeeld het persbericht van Indorama: https://www.indoramaventures.com/en/updates/other-release/158/ivl-acquisition-of-cepsa-business-in-spain-complete#:~:text=Bangkok%2C%20Thailand%20%E2%80%93%2008%20April%202016,a%20subsidiary%20of%20Compa%C3%B1%C3%ADa%20Espa%C3%B1ola (laatst geraadpleegd op 17 februari 2026).

(80) Een vergelijkbare strategie van verticale integratie werd ook gevolgd door Indorama Nederland ([8]). Bij de schatting van het verbruik op de vrije markt en het interne gebruik van de totale tereftaalzuurproductie in de Unie oordeelde de Commissie derhalve dat hetzelfde deel van de productie van Indorama Nederland voor intern gebruik bestemd was in de jaren waarin de onderneming operationeel was. Deze beoordeling werd gebaseerd op de beschikbare informatie, waaronder de door de klager in de macro-economische vragenlijst verstrekte schattingen.

(81) Het onderscheid tussen intern gebruik en de vrije markt is relevant voor de schadeanalyse omdat de voor intern gebruik bestemde producten niet rechtstreeks concurreren met de invoer. De productie voor de verkoop op de vrije markt concurreert daarentegen rechtstreeks met het ingevoerde product.

(82) Om een zo volledig mogelijk beeld van de bedrijfstak van de Unie te verkrijgen, heeft de Commissie gegevens verzameld over de volledige activiteit inzake tereftaalzuur en heeft zij bepaald of de productie voor intern gebruik dan wel voor de vrije markt bestemd was.

(83) De Commissie heeft bepaalde economische indicatoren met betrekking tot de bedrijfstak van de Unie onderzocht op basis van gegevens voor de vrije markt. Deze indicatoren zijn: verkoopvolume en verkoopprijzen op de markt van de Unie, marktaandeel, groei, uitvoervolume en -prijzen, winstgevendheid, rendement van investeringen, en kasstroom. Waar mogelijk en gerechtvaardigd werden de bevindingen van het onderzoek vergeleken met de gegevens voor de markt voor eigen gebruik, teneinde een volledig beeld van de situatie van de bedrijfstak van de Unie te schetsen.

(84) Andere economische indicatoren zouden echter slechts zinvol kunnen worden onderzocht door aan de gehele activiteit, waaronder het interne gebruik van de bedrijfstak van de Unie, te refereren. Dit zijn: productie; capaciteit, bezettingsgraad; investeringen; voorraden; werkgelegenheid; productiviteit; lonen, en vermogen om kapitaal aan te trekken. Deze zijn afhankelijk van de gehele activiteit, ongeacht of de productie bestemd is voor intern gebruik dan wel voor verkoop op de vrije markt.

4.3. **Verbruik in de Unie**

(85) De Commissie heeft het verbruik in de Unie vastgesteld op basis van de gecontroleerde macrovragenlijst die door de klager werd ingediend, aangevuld met gegevens uit de gecontroleerde individuele vragenlijsten betreffende schade die door de drie producenten in de Unie werden ingediend, en gegevens van Eurostat en Surveillance.

(86) De Commissie stelde vast dat Litouwen voor een aanzienlijk volume van het ingevoerde tereftaalzuur vertrouwelijke behandeling had toegestaan op grond van artikel 19 van Verordening (EU) 2019/2152 van het Europees Parlement en de Raad ([9]). Om die reden lieten de gegevens van Eurostat niet voor alle invoer van tereftaalzuur de bronnen zien. De Commissie heeft derhalve de gegevens van Surveillance gebruikt om de volumes, waarden en bronnen van de invoer in Litouwen te bepalen, terwijl de gegevens van Eurostat zijn gebruikt om de volumes, waarden en bronnen van de invoer in de overige 26 lidstaten te bepalen.

(87) Om de bovengenoemde reden moesten de gegevens over de volumes en prijzen van de invoer, en alle andere gegevens waaruit deze cijfers konden worden afgeleid, als orden van grootte worden weergegeven.

(88) Op basis van de hierboven beschreven gegevens heeft de Commissie vastgesteld dat het verbruik in de Unie zich als volgt heeft ontwikkeld:

Tabel 1

Verbruik in de Unie (ton)

	2022	2023	2024	Onderzoektijdvak
Totaal verbruik in de Unie	[2 500 000-3 000 000]	[1 800 000-2 300 000]	[2 100 000-2 600 000]	[2 000 000-2 500 000]
Index	*100*	*72*	*85*	*83*

([8]) Zie bijvoorbeeld het persbericht van Indorama: https://www.indoramaventures.com/en/updates/other-release/172/ivl-announces-completion-of-expansion-of-pta-capacity-in-europe (laatst geraadpleegd op 17 februari 2026).

([9]) Verordening (EU) 2019/2152 van het Europees Parlement en de Raad van 27 november 2019 betreffende Europese bedrijfsstatistieken en tot intrekking van tien rechtshandelingen op het gebied van bedrijfsstatistieken (PB L 327 van 17.12.2019, blz. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/2152/oj).

	2022	2023	2024	Onderzoektijdvak
Productie voor intern gebruik	[300 000- 350 000]	[250 000- 300 000]	[200 000- 250 000]	[150 000- 200 000]
Index	*100*	*86*	*71*	*58*
Vrije markt	[2 100 000- 2 600 000]	[1 500 000- 2 000 000]	[1 800 000- 2 300 000]	[1 800 000- 2 300 000]
Index	*100*	*71*	*87*	*86*

Bron: Gecontroleerde antwoorden van de drie producenten in de Unie op de vragenlijst, gecontroleerde macrovragenlijst, en gegevens van Eurostat en Surveillance.

(89) De beoordelingsperiode werd gekenmerkt door een daling van het totale verbruik van tereftaalzuur in de Unie.

(90) Het jaar 2023 was een bijzonder uitdagend jaar voor de bedrijfstak van de Unie, aangezien de totale vraag met 28 % daalde ten opzichte van het voorgaande jaar, terwijl de vraag op de vrije markt met 29 % terugliep. Deze daling werd veroorzaakt door de algemene economische onzekerheid in de Unie die gevolgen had voor de petindustrie als de belangrijkste afnemer van tereftaalzuur, en door de normalisering van het inkoopgedrag en de voorraadvermindering van de belangrijkste afnemers na de COVID-19-pandemie.

(91) In 2024, toen de markt zich stabiliseerde, nam de vraag enigszins toe, maar de totale vraag was nog steeds 15 % lager dan de vraag in 2022, terwijl de vraag op de vrije markt 13 % lager was. De totale vraag nam in het onderzoektijdvak af met nog eens 2 procentpunten, en de vraag op de vrije markt met 1 procentpunt.

(92) De markt voor intern gebruik kromp in elk jaar van de beoordelingsperiode, en gedurende de gehele beoordelingsperiode met 42 %. Deze daling werd voornamelijk veroorzaakt door de sluiting van de fabriek van Indorama Nederland, die de productie geleidelijk verminderde (ook voor intern gebruik) en de productie van zowel tereftaalzuur als pet in 2024 stopzette.

(93) Het feit dat het verbruik op de markt voor intern gebruik zo lineair terugliep vergeleken met de vraag op de vrije markt, is een verdere bevestiging van de conclusie dat voorraadvermindering een belangrijke factor was achter de daling van de vraag op de vrije markt in 2022. Aangezien de verticaal geïntegreerde producenten van pet geen voorraden tereftaalzuur hoefden op te bouwen, konden zij eenvoudigweg zichzelf van tereftaalzuur blijven voorzien voor zover er in een bepaald jaar vraag was naar pet.

4.4. **Invoer uit de betrokken landen**

4.4.1. *Cumulatieve beoordeling van de gevolgen van de invoer met dumping uit de betrokken landen*

(94) De Commissie heeft onderzocht of de invoer met dumping van het product van oorsprong uit de betrokken landen cumulatief moest worden beoordeeld overeenkomstig artikel 3, lid 4, van de basisverordening.

(95) Zoals vastgesteld in overweging 60, werd voor één Koreaanse producent-exporteur, namelijk Taekwang, geen dumping vastgesteld. De invoer van Taekwang werd derhalve uitgesloten van de schadebeoordeling. De onderstaande overwegingen hebben uitsluitend betrekking op de overige invoer, met dumping, uit Korea en de invoer met dumping uit Mexico. De invoer van Taekwang wordt beschouwd als invoer uit andere derde landen.

(96) De dumpingmarge die werd vastgesteld ten aanzien van de invoer met dumping uit Korea en Mexico lag boven de de-minimisdrempel die in artikel 9, lid 3, van de basisverordening is vastgelegd. De invoer met dumping uit elk van de betrokken landen was niet te verwaarlozen in de zin van artikel 5, lid 7, van de basisverordening. Het marktaandeel bedroeg in het onderzoektijdvak 23 % voor invoer met dumping uit Korea en 5 % voor Mexico.

(97) De concurrentieverhoudingen tussen de met dumping ingevoerde producten uit Korea en Mexico en tussen de met dumping ingevoerde producten uit de betrokken landen en het soortgelijke product waren vergelijkbaar. Meer specifiek concurreerden de ingevoerde producten met elkaar en met het in de Unie vervaardigde product, omdat zij via dezelfde verkoopkanalen worden verkocht aan dezelfde categorieën afnemers.

(98) Aan alle criteria van artikel 3, lid 4, van de basisverordening was dus voldaan en de invoer met dumping uit Korea en Mexico werd voor de schadevaststelling cumulatief beoordeeld.

(99) Alpek wees erop dat de invoer uit Mexico in de beoordelingsperiode stabiel was gebleven en dat de klager niet had verzocht om een cumulatieve beoordeling van de invoer uit Mexico en Korea. Alpek voerde aan dat prijseffecten van de invoer uit Mexico en Korea derhalve onafhankelijk moeten worden vastgesteld.

(100) De klager ging tegen de argumenten van Alpek in door aan te voeren dat hij, door het enkele feit dat hij één enkele klacht had ingediend voor de invoer van hetzelfde product uit zowel Mexico als Korea, per definitie het analytische kader van artikel 3, lid 4, van de basisverordening had ingeroepen. De klager wees er tevens op dat in artikel 3, lid 4, een formeel verzoek van de klager niet wordt genoemd als een van de voorwaarden voor een cumulatieve analyse.

(101) De Commissie was het ermee eens dat een verzoek van de klager geen vereiste is voor een cumulatieve analyse. De invoer uit Mexico bleek met dumping te hebben plaatsgevonden en was, ondanks een daling in de beoordelingsperiode, in significante hoeveelheden aanwezig. Derhalve is voldaan aan alle voorwaarden voor een cumulatieve analyse op grond van artikel 3, lid 4, van de basisverordening.

(102) De Commissie heeft derhalve geconcludeerd dat de gevolgen van de invoer met dumping uit de betrokken landen cumulatief moeten worden beoordeeld en heeft het argument van Alpek afgewezen.

4.4.2. *Volume en marktaandeel van de invoer met dumping uit de betrokken landen*

(103) De Commissie heeft het volume van de invoer met dumping vastgesteld op basis van gegevens van Eurostat en Surveillance, zoals toegelicht in overweging 86. Het marktaandeel van de invoer met dumping werd vastgesteld op basis van de invoervolumes en het verbruik op de vrije markt van de Unie zoals vastgesteld in tabel 1, waarop de verkoop van Taekwang in mindering werd gebracht.

(104) De invoer met dumping in de Unie uit de betrokken landen heeft zich als volgt ontwikkeld:

Tabel 2

Invoervolume (ton) en marktaandeel

	2022	2023	2024	Onderzoektijdvak
Volume van de invoer met dumping uit Korea (ton)	[350 000- 410 000]	[250 000- 310 000]	[340 000- 400 000]	[440 000- 500 000]
Index	*100*	*74*	*94*	*125*
Marktaandeel (%)	16	16	17	23
Volume van de invoer uit Mexico (ton)	[120 000- 150 000]	[120 000- 150 000]	[140 000- 170 000]	[110 000- 140 000]
Index	*100*	*98*	*111*	*83*
Marktaandeel (%)	6	8	7	5
Volume van de invoer met dumping uit de betrokken landen (ton)	[470 000- 560 000]	[370 000- 460 000]	[480 000- 570 000]	[550 000- 640 000]
Index	*100*	*80*	*99*	*114*
Marktaandeel (%)	21	24	24	28

Bron: *Eurostat, Surveillance,* en gecontroleerd antwoord van Taekwang op de vragenlijst.

(105) De invoer met dumping uit Korea en Mexico was gedurende de gehele beoordelingsperiode op de markt van de Unie aanwezig. De afname van de vraag in 2023 werd, zoals uiteengezet in overweging 90, ook weerspiegeld in een daling met 20 % van het volume van de invoer met dumping in dat jaar.

(106) Na deze daling in 2023 begon het volume van de invoer met dumping sterk te stijgen. In 2024 was de invoer met dumping reeds met 19 procentpunten gestegen ten opzichte van 2023. Deze stijging hield ook in het onderzoektijdvak aan, toen de invoer met dumping met nog eens 15 procentpunten toenam, zelfs toen de vraag daalde, en bedroeg tijdens de beoordelingsperiode in totaal 14 %.

(107) Uit de ontwikkeling van de marktaandelen is gebleken dat de invoer met dumping voortdurend toenam, ondanks de volatiliteit van de vraag. Hoewel met de verminderde vraag in 2023 de invoer met dumping ook in absolute cijfers daalde, steeg het marktaandeel van deze invoer dat jaar niettemin met 4 procentpunten. In 2024, toen zowel de totale vraag als de totale invoer toenam, bleef het marktaandeel van de invoer met dumping stabiel. In het onderzoektijdvak steeg het marktaandeel van de invoer met dumping in de Unie echter met nog eens 4 procentpunten, doordat het volume van de invoer met dumping bleef stijgen, zelfs toen de vraag weer afnam.

4.5. **Prijzen van de invoer met dumping uit de betrokken landen en prijsonderbieding**

(108) De Commissie heeft de prijzen van de invoer met dumping vastgesteld op basis van gegevens van Surveillance en Eurostat.

(109) De prijsonderbieding van de invoer met dumping werd voor de invoer uit Korea vastgesteld op basis van de gecontroleerde antwoorden van de in de steekproef opgenomen producenten-exporteurs in Korea op de vragenlijst, en voor de invoer uit Mexico op basis van de prijzen van Surveillance en Eurostat.

(110) De gewogen gemiddelde prijs van de met dumping in de Unie ingevoerde producten uit de betrokken landen heeft zich als volgt ontwikkeld:

Tabel 3

Invoerprijzen (EUR/ton)

	2022	2023	2024	Onderzoektijdvak
Korea	[840- 1 000]	[720- 880]	[730- 890]	[680- 840]
Index	*100*	*83*	*84*	*77*
Mexico	[900- 1 060]	[800- 960]	[790- 950]	[650- 810]
Index	*100*	*83*	*80*	*73*
Gewogen gemiddelde prijs	953	795	791	723
Index	*100*	*83*	*83*	*76*

Bron: Eurostat en Surveillance.

(111) De prijzen van de invoer met dumping uit zowel Korea als Mexico daalden in elk jaar van de beoordelingsperiode, met een lichte opwaartse schommeling van de prijzen bij invoer uit Korea in 2024. Aangezien verstoringen van de mondiale toeleveringsketen in 2022 van invloed waren op de vervoerskosten en de prijzen van grondstoffen, lagen de productiekosten en de prijzen bij invoer uit derde landen en in de Unie op een hoog niveau ([10]).

(112) De prijzen van de invoer met dumping zijn in 2023 ten opzichte van 2022 met 17 % gedaald. De prijzen bij invoer uit Mexico bleven in 2023 dalen, met nog eens 3 procentpunten, terwijl de prijs voor Korea dat jaar licht steeg. De prijzen bij invoer uit beide landen daalden vervolgens in het onderzoektijdvak met nog eens 7 procentpunten, wat resulteerde in een totale daling van 24 % van de gewogen gemiddelde prijs van de invoer uit beide landen in de beoordelingsperiode.

([10]) Zoals blijkt uit tabel 7 voor de kosten en prijzen van de bedrijfstak van de Unie en uit tabel 11 voor de prijzen van de invoer zonder dumping van Taekwang.

(113) De Commissie heeft de prijsonderbieding tijdens het onderzoektijdvak vastgesteld aan de hand van een vergelijking van:

a) de gewogen gemiddelde verkoopprijs die de drie producenten in de Unie in rekening brachten aan niet-verbonden afnemers op de markt van de Unie, gecorrigeerd tot het niveau af fabriek, en

b) de overeenkomstige gewogen gemiddelde prijzen van de invoer van de in de steekproef opgenomen producenten die aan de eerste onafhankelijke afnemer op de markt van de Unie in rekening zijn gebracht voor de invoer uit Korea, en de gemiddelde invoerprijzen volgens de statistieken van Surveillance en Eurostat voor de invoer uit Mexico, op cif-basis, met de nodige correcties voor douanerechten en kosten na invoer.

(114) De prijzen werden vergeleken per productsoort voor transacties in hetzelfde handelsstadium, en na aftrek van kortingen en rabatten. De prijzen van QTA werden vergeleken met de prijzen van PTA, aangezien de Commissie had vastgesteld dat beide productsoorten daadwerkelijk concurreren op dezelfde markten en dat er geen significant kosten- of prijsverschil tussen de twee soorten bestond dat een correctie rechtvaardigde.

(115) Het resultaat van de vergelijking werd uitgedrukt als een percentage van de theoretische omzet in het onderzoektijdvak van de producenten in de Unie. Bij de invoer met dumping werd in het onderzoektijdvak geen prijsonderbieding vastgesteld.

(116) De Commissie heeft echter vastgesteld dat er gedurende de beoordelingsperiode sprake was van verhindering van prijsverhogingen en prijsverlaging. De invoer met dumping werd in de Unie verkocht tegen prijzen die in alle jaren van de beoordelingsperiode onder de productiekosten van de bedrijfstak van de Unie lagen. In 2022 en 2023 werd deze invoer ook verkocht tegen lagere prijzen dan die van de bedrijfstak van de Unie.

(117) De prijs van de bovengenoemde invoer met dumping daalde in elk jaar van de beoordelingsperiode. In het licht van de sterke aanwezigheid van steeds goedkopere invoer met dumping op de markt en een constant verlies aan marktaandeel van deze invoer konden de producenten in de Unie in geen van de jaren van de beoordelingsperiode hun prijzen boven hun productiekosten vaststellen of tot boven hun productiekosten verhogen. Integendeel, de producenten in de Unie waren gedwongen hun prijzen verder te verlagen om ten minste enig marktaandeel te behouden. Zoals blijkt uit tabel 7, was de jaarlijkse prijsverlaging door de bedrijfstak van de Unie veel groter dan de daling van zijn productiekosten, met uitzondering van 2023, toen de daling van de productiekosten groter was. De producenten in de Unie verlaagden hun prijzen steeds verder beneden hun productiekosten, wat tot een verliesgevende situatie leidde.

4.6. **Economische situatie van de bedrijfstak van de Unie**

4.6.1. *Algemene opmerkingen*

(118) Overeenkomstig artikel 3, lid 5, van de basisverordening omvatte het onderzoek naar de gevolgen van de invoer met dumping voor de bedrijfstak van de Unie een beoordeling van alle economische indicatoren die tijdens de beoordelingsperiode van invloed waren op de situatie van de bedrijfstak van de Unie.

(119) Voor de schadevaststelling heeft de Commissie onderscheid gemaakt tussen macro-economische en micro-economische schade-indicatoren. De Commissie heeft de macro-economische indicatoren beoordeeld op basis van de gegevens uit de gecontroleerde macrovragenlijst die door de klager werd ingediend, indien nodig gecorrigeerd met de gegevens uit de individuele vragenlijsten betreffende schade die door de drie producenten in de Unie werden ingediend, en op basis van gegevens van Surveillance en Eurostat betreffende de invoer van het onderzochte product. De gegevens hadden betrekking op alle producenten in de Unie. De Commissie heeft de micro-economische indicatoren beoordeeld op basis van de gegevens die de drie producenten in de Unie in hun gecontroleerde antwoorden op de vragenlijst hadden verstrekt. De gegevens hadden betrekking op de drie producenten in de Unie. Beide gegevensreeksen bleken representatief te zijn voor de economische situatie van de bedrijfstak van de Unie.

(120) De macro-economische indicatoren zijn: productie, productiecapaciteit, bezettingsgraad, verkoopvolume, marktaandeel, groei, werkgelegenheid, productiviteit, hoogte van de dumpingmarge en herstel van eerdere dumping.

(121) De micro-economische indicatoren zijn: gemiddelde prijzen per eenheid, kosten per eenheid, loonkosten, voorraden, winstgevendheid, kasstroom, investeringen, rendement van investeringen en vermogen om kapitaal aan te trekken.

4.6.2. *Macro-economische indicatoren*

4.6.2.1. Productie, productiecapaciteit en bezettingsgraad

(122) De totale productie in de Unie, de productiecapaciteit en de bezettingsgraad in de Unie hebben zich in de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 4

Productie, productiecapaciteit en bezettingsgraad

	2022	2023	2024	Onderzoektijdvak
Productie (ton)	2 498 563	1 604 032	1 884 941	1 654 276
Index	*100*	*64*	*75*	*66*
Productiecapaciteit (ton)	3 841 107	3 687 866	2 107 061	1 944 406
Index	*100*	*96*	*55*	*51*
Bezettingsgraad (%)	65	43	89	85
Index	*100*	*67*	*138*	*131*

Bron: Door de klager ingediende macrovragenlijst en individuele vragenlijsten betreffende schade.

(123) Het productievolume in de Unie is in de beoordelingsperiode met 34 % gedaald. De sterkste daling, met 36 %, deed zich voor in 2023. Deze scherpe daling was deels het gevolg van de bovengenoemde afname van de vraag in dat jaar. Toen de vraag zich in 2024 enigszins herstelde, nam ook het productievolume van de bedrijfstak van de Unie toe, maar het lag nog steeds 25 % onder het beginpunt in 2022 en daalde in het onderzoektijdvak met nog eens 9 procentpunten.

(124) De vermindering van de productiecapaciteit in de Unie illustreert duidelijk de door de bedrijfstak van de Unie geleden schade. De onderliggende trend is een drastische vermindering van de productiecapaciteit van de Unie in de beoordelingsperiode, toen in 2023 en 2024 verschillende productiefaciliteiten werden gesloten. Over het geheel genomen is de totale productiecapaciteit in de Unie als gevolg van deze sluitingen tussen 2022 en het onderzoektijdvak gehalveerd.

(125) Om deze reden zegt de schijnbare verbetering van de bezettingsgraad, of de daling van de bezettingsgraad in 2023 en het onderzoektijdvak ten opzichte van respectievelijk 2022 en 2024, niets over de situatie van de bedrijfstak van de Unie, aangezien deze verbetering voornamelijk verband houdt met de sluiting van fabrieken in de Unie, waardoor de totale productiecapaciteit is verminderd. De totale verkoopvolumes en productiecapaciteit verschaffen daarentegen veel meer informatie.

4.6.2.2. Verkoophoeveelheid en marktaandeel

(126) De verkoop en het marktaandeel van de bedrijfstak van de Unie hebben zich in de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 5

Verkoop en marktaandeel

	2022	2023	2024	Onderzoektijdvak
Verkoop op de vrije markt (ton)	[1 600 000-1 900 000]	[950 000-1 250 000]	[1 200 000-1 500 000]	[1 000 000-1 300 000]
Index	*100*	*61*	*78*	*71*
Marktaandeel van de verkoop op de vrije markt (%)	73	63	66	61

Bron: Door de klager ingediende macrovragenlijst en individuele vragenlijsten betreffende schade.

(127) De verkoop van de bedrijfstak van de Unie is in de beoordelingsperiode met 29 % gedaald. De grootste daling werd opgetekend in 2023 en viel samen met de afname van de vraag in de Unie (zie tabel 1). De vraag op de vrije markt nam in 2023 af met 29 %, maar de verkoopvolumes in de Unie daalden veel sterker, namelijk met 39 %.

(128) Met het herstel van de vraag in 2024 steeg ook de verkoop van de bedrijfstak van de Unie, maar deze lag nog steeds 22 % onder het niveau van 2022. Tot slot namen de verkoopvolumes van de bedrijfstak van de Unie in het onderzoektijdvak af met nog eens 7 procentpunten, opnieuw een veel sterkere daling dan de daling van de vraag in de Unie met 1 procentpunt.

(129) Het marktaandeel van de bedrijfstak van de Unie daalde van 73 % in 2022 tot 63 % in 2023. Toen de vraag zich in 2024 herstelde, steeg het marktaandeel van de bedrijfstak van de Unie in 2024 met 3 procentpunten, maar het daalde vervolgens weer met 5 procentpunten, wat resulteerde in het laagste niveau tijdens de beoordelingsperiode.

4.6.2.3. Groei

(130) De beoordelingsperiode werd gekenmerkt door een aanzienlijke achteruitgang van de prestaties van de bedrijfstak van de Unie. De verkoopvolumes van de bedrijfstak van de Unie op de vrije markt daalden in de beoordelingsperiode met 29 %, een verlies van 12 procentpunten aan marktaandeel. Het volume van de invoer met dumping steeg daarentegen in de beoordelingsperiode met 19 %, een winst van 7 procentpunten aan marktaandeel. De moeilijke marktsituatie leidde ook tot de sluiting van verschillende productielocaties in de Unie, waardoor de totale productiecapaciteit van tereftaalzuur in de Unie feitelijk halveerde.

(131) Zoals hierboven is uiteengezet, werd de beoordelingsperiode ook gekenmerkt door een afname van het totale verbruik in de Unie, met de grootste daling in 2023, doordat de vraag op de vrije markt in de Unie met 29 % daalde ten opzichte van 2022. Het verkoopvolume van de producenten in de Unie en de invoervolumes bevonden zich in dat jaar op hun laagste niveau.

(132) In 2023 daalde de verkoop van de bedrijfstak van de Unie met 39 % ten opzichte van 2022, maar het volume van de invoer met dumping uit Korea en Mexico nam slechts met 20 % af. Dit leidde tot uiteenlopende trends in de ontwikkeling van het marktaandeel, waarbij de bedrijfstak van de Unie 10 procentpunten aan marktaandeel verloor, terwijl de invoer met dumping 3 procentpunten won.

(133) De vraag op de vrije markt herstelde zich in 2024 enigszins, maar bleef 13 % lager dan in 2022. De verkoop van de bedrijfstak van de Unie nam eveneens toe, namelijk met 17 procentpunten, maar was nog steeds 22 % lager dan in 2022. De invoer met dumping steeg tegelijkertijd met 19 procentpunten en herstelde zich tot bijna hetzelfde niveau als in 2022.

(134) In het onderzoektijdvak nam de vraag in de Unie weer af, ditmaal met een bescheiden 1 procentpunt. Desondanks stegen de volumes van de invoer met dumping met nog eens 19 procentpunten, terwijl de verkoop van de bedrijfstak van de Unie opnieuw daalde, met 7 procentpunten. In het onderzoektijdvak won de invoer met dumping derhalve nog eens 4 procentpunten aan marktaandeel, terwijl de bedrijfstak van de Unie 5 procentpunten verloor.

4.6.2.4. Werkgelegenheid en productiviteit

(135) De werkgelegenheid en de productiviteit hebben zich in de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 6

Werkgelegenheid en productiviteit

	2022	2023	2024	Onderzoektijdvak
Aantal werknemers	1 088	900	642	607
Index	*100*	*83*	*59*	*56*
Productiviteit (eenheden per werknemer)	2 296	1 783	2 937	2 723
Index	*100*	*78*	*128*	*119*

Bron: Door de klager ingediende macrovragenlijst en individuele vragenlijsten betreffende schade.

(136) De moeilijke situatie van de bedrijfstak van de Unie resulteerde in het verlies van 480 fte's in de beoordelingsperiode. Als gevolg van de hierboven beschreven sluitingen van tereftaalzuur-fabrieken in de Unie (punt 4.6.2.1), maar ook als gevolg van de inkrimping van het personeelsbestand bij de drie nog actieve producenten in de Unie, daalde het totale aantal werknemers in elk jaar van de beoordelingsperiode. Het personeelsbestand kromp in 2023 met 17 %, gevolgd door weer een enorme daling van 24 procentpunten in 2024 en een verdere vermindering van 3 procentpunten in het onderzoektijdvak.

(137) De productiviteit ontwikkelde zich in lijn met de veranderingen op productie- en werkgelegenheidsgebied. Het veruit laagste punt werd bereikt in 2023, toen de vraag in de Unie terugliep. De productiviteit nam in 2024 schijnbaar toe met 50 procentpunten, maar niet door verbeteringen van de productieprocessen, maar als gevolg van de sluiting van fabrieken en de consolidatie van de productie en de inkrimping van het personeel door de resterende producenten.

(138) In het onderzoektijdvak, toen de producenten in de Unie verkoopvolume en marktaandeel op de vrije markt bleven verliezen en ook het interne gebruik afnam, daalde de productiviteit opnieuw, met 9 procentpunten, ondanks een extra inkrimping van het personeelsbestand.

4.6.2.5. Hoogte van de dumpingmarge en herstel van eerdere dumping

(139) Alle dumpingmarges lagen aanzienlijk boven de de-minimisdrempel. De gevolgen van de hoogte van de werkelijke dumpingmarges voor de bedrijfstak van de Unie waren niet verwaarloosbaar, gezien het volume en de prijzen van de invoer met dumping uit de betrokken landen.

(140) Tereftaalzuur was reeds onderworpen aan een antidumpingonderzoek, dat in 2016 was geopend ten aanzien van de invoer van tereftaalzuur uit Korea. Het onderzoek werd echter beëindigd op 6 juni 2017 ([11]), omdat de vastgestelde dumpingmarges onder de de-minimisdrempel lagen. Daarom waren er geen gegevens beschikbaar om de gevolgen van mogelijke dumping in het verleden vast te stellen.

4.6.3. *Micro-economische indicatoren*

4.6.3.1. Prijzen en factoren die de prijzen beïnvloeden

(141) De gewogen gemiddelde verkoopprijs per eenheid van de drie producenten in de Unie voor verkoop aan niet-verbonden afnemers in de Unie heeft zich in de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 7

Verkoopprijzen in de Unie

	2022	2023	2024	Onderzoektijdvak
Gemiddelde verkoopprijs per eenheid op de vrije markt (EUR/ton)	1 001	811	737	698
Index	*100*	*81*	*74*	*70*
Productiekosten per eenheid (EUR/ton)	1 066	1 024	876	860
Index	*100*	*96*	*82*	*81*

Bron: Gecontroleerde antwoorden van de drie producenten in de Unie op de vragenlijst.

(142) Terwijl zowel de gemiddelde productiekosten per eenheid als de gemiddelde verkoopprijs op de vrije markt van de bedrijfstak van de Unie in elk jaar van de beoordelingsperiode daalden, als gevolg van de prijsdruk van goedkope invoer met dumping, waren de producenten in de Unie in alle jaren van de beoordelingsperiode gedwongen te verkopen tegen prijzen die onder hun productiekosten lagen.

([11]) Uitvoeringsbesluit (EU) 2017/957 van de Commissie van 6 juni 2017 tot beëindiging van de antidumpingprocedure betreffende de invoer van gezuiverd tereftaalzuur en de zouten ervan, van oorsprong uit de Republiek Korea (PB L 144 van 7.6.2017, blz. 27, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2017/957/oj).

(143) Zoals reeds vermeld in overweging 111, lagen de productiekosten in 2022 wereldwijd op een hoog niveau. Dit was met name het geval in de Unie, toen de energieprijzen stegen na de Russische invasie van Oekraïne.

(144) Toen vanaf 2023 de situatie op de wereldmarkt zich normaliseerde en de energieprijzen in de Unie zich begonnen te stabiliseren, begonnen de kosten en prijzen te dalen. De gemiddelde productiekosten van de bedrijfstak van de Unie daalden in 2023 met 4 %, gevolgd door een aanzienlijke daling van nog eens 14 procentpunten in 2024. De daling van de productiekosten zette in het onderzoektijdvak geleidelijk door, met nog eens 1 procentpunt.

(145) De verkoopprijzen van de bedrijfstak van Unie daalden eveneens in elk jaar van de beoordelingsperiode, maar waren constant lager dan de productiekosten per eenheid. Hieruit bleek dat de productiekosten niet de belangrijkste bepalende factor voor de prijsniveaus waren.

(146) De invoer met dumping werd in de Unie juist verkocht tegen prijzen die in alle jaren van de beoordelingsperiode onder de productiekosten van de bedrijfstak van de Unie lagen. Toen de producenten in de Unie in elk jaar (met uitzondering van een tijdelijke terugwinning van enig marktaandeel in 2024) marktaandeel verloren aan deze goedkope invoer, moesten zij hun toevlucht nemen tot agressieve prijsverlagingen en onder hun productiekosten verkopen om ten minste enig verkoopvolume te behouden.

(147) In 2022 en 2023 werd de invoer met dumping verkocht tegen lagere prijzen dan die van de bedrijfstak van de Unie. Derhalve verlaagde de bedrijfstak van de Unie tussen 2022 en 2023 de prijzen met 19 %, met een verdere verlaging van 7 procentpunten in 2024 en een verlaging van 4 procentpunten in het onderzoektijdvak.

4.6.3.2. Loonkosten

(148) De gemiddelde loonkosten van de drie producenten in de Unie hebben zich in de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 8

Gemiddelde loonkosten per werknemer

	2022	2023	2024	Onderzoektijdvak
Gemiddelde loonkosten per werknemer (EUR/jaar)	100 273	106 190	109 635	123 942
Index	*100*	*106*	*109*	*124*

Bron: Gecontroleerde antwoorden van de drie producenten in de Unie op de vragenlijst.

(149) De gemiddelde loonkosten per werknemer stegen in 2023 met 6 % en in 2024 met nog eens 3 procentpunten. Tot slot stegen deze kosten in het onderzoektijdvak met 15 extra procentpunten.

4.6.3.3. Voorraden

(150) De voorraden van de drie producenten in de Unie hebben zich in de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 9

Voorraden

	2022	2023	2024	Onderzoektijdvak
Eindvoorraad (meeteenheid)	63 623	38 583	88 864	85 394
Index	*100*	*61*	*140*	*134*
Eindvoorraad als percentage van de productie (%)	3	2	5	5

Bron: Gecontroleerde antwoorden van de drie producenten in de Unie op de vragenlijst.

(151) De eindvoorraden fluctueerden overeenkomstig de productie- en verkoopvolumes, met in 2023 een daling van 39 %, voordat zij in 2024 meer dan verdubbelden en vervolgens in het onderzoektijdvak licht daalden met 6 procentpunten.

4.6.3.4. Winstgevendheid, kasstroom, investeringen, rendement van investeringen en vermogen om kapitaal aan te trekken

(152) De winstgevendheid, de kasstroom, de investeringen en het rendement van de investeringen van de drie producenten in de Unie hebben zich in de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 10

Winstgevendheid, kasstroom, investeringen en rendement van investeringen

	2022	2023	2024	Onderzoektijdvak
Winstgevendheid van de verkoop in de Unie aan niet-verbonden afnemers (% van omzet)	– 4	– 25	– 17	– 21
Kasstroom (EUR)	– 5 727 453	– 126 149 667	– 194 936 339	– 200 367 756
Index	*– 100*	*– 2 203*	*– 3 404*	*– 3 498*
Investeringen (EUR)	37 617 198	48 691 745	30 504 952	26 133 432
Index	*100*	*129*	*81*	*69*
Rendement van investeringen (%)	– 10	– 51	– 74	– 79
Index	*– 100*	*– 489*	*– 711*	*– 757*

Bron: Gecontroleerde antwoorden van de drie producenten in de Unie op de vragenlijst.

(153) De Commissie heeft de winstgevendheid van de drie producenten in de Unie vastgesteld door de nettowinst vóór belastingen op de verkoop van het soortgelijke product aan niet-verbonden afnemers in de Unie uit te drukken als een percentage van de aldus gerealiseerde omzet.

(154) Zoals blijkt uit het verschil tussen de gemiddelde verkoopprijzen en de productiekosten per eenheid van de bedrijfstak van de Unie, leed de bedrijfstak reeds in 2022 verlies in een poging te concurreren met de invoer met dumping die werd verkocht tegen prijzen die onder de productiekosten van de bedrijfstak van de Unie lagen.

(155) In 2023, toen de vraag in de Unie daalde en de verkoop van de bedrijfstak van de Unie zich op zijn laagste niveau bevond, terwijl de bedrijfstak tegelijkertijd zijn prijzen verlaagde om te concurreren met goedkopere invoer met dumping, leed de bedrijfstak van de Unie zijn grootste verlies in de gehele beoordelingsperiode, namelijk – 25 %.

(156) De vraag in de Unie en de verkoopvolumes van de bedrijfstak van de Unie herstelden zich in 2024 licht, terwijl de productiekosten daalden. Dit vertaalde zich echter niet in winstgevende activiteiten. Integendeel, toen het volume van de invoer met dumping bleef stijgen terwijl de prijzen ervan verder daalden, was de bedrijfstak van de Unie gedwongen zijn prijzen verder te verlagen, wat resulteerde in slechts iets minder negatieve resultaten, met een winst van – 17 % in dat jaar.

(157) Toen de druk van de invoer met dumping ook in het onderzoektijdvak aanhield, met een verdere daling van de prijs en een stijging van de volumes en het marktaandeel van deze invoer, verloor de bedrijfstak van de Unie verkoopvolumes en verlaagde hij de prijzen opnieuw, wat resulteerde in een verslechterende winstmarge van – 21 %.

(158) De nettokasstroom is het vermogen van de producenten in de Unie om hun activiteiten zelf te financieren. De nettokasstroom was reeds in 2022 negatief en verslechterde in de beoordelingsperiode voortdurend, wat een verder bewijs vormt van de slechte toestand van de bedrijfstak van de Unie.

(159) Ook de investeringen daalden tijdens de beoordelingsperiode, naarmate de situatie van de bedrijfstak van de Unie verslechterde. In 2023 stegen de investeringen enigszins, doordat sommige producenten in de Unie regulier onderhoud moesten uitvoeren. In 2024 en het onderzoektijdvak daalden de investeringen echter met respectievelijk 38 en 12 procentpunten.

(160) Het rendement van investeringen is de winst uitgedrukt als percentage van de nettoboekwaarde van de investeringen. Met de vermindering van nieuwe investeringen in productiefaciliteiten en dalende winstniveaus verslechterde ook het rendement van investeringen in de beoordelingsperiode voortdurend.

(161) Ook het vermogen van de bedrijfstak van de Unie om kapitaal aan te trekken werd ernstig aangetast door de uitholling van de winstgevendheid en de in toenemende mate negatieve kasstroom tijdens de beoordelingsperiode.

4.7. **Conclusie over schade**

(162) Zoals hierboven is uiteengezet, moeten de ontwikkeling van het volume van de invoer met dumping en de prijseffecten ervan worden beschouwd tegen de achtergrond van de zich ontwikkelende marktvraag.

(163) Zoals is beschreven in punt 4.3, daalde het verbruik op de vrije markt van de Unie in de beoordelingsperiode met 14 %. Als gevolg van specifieke marktomstandigheden daalde de vraag in 2023 aanzienlijk (met 29 %), voordat deze zich in 2024 enigszins stabiliseerde, maar nog steeds 13 % lager was dan in 2022. De daling zette in het onderzoektijdvak geleidelijk door, met een afname van de vraag met nog eens 1 procentpunt.

(164) Enig verlies van verkoopvolume was wellicht te verwachten in de context van een krimpende markt. De daling van de verkoop en het productievolume van de bedrijfstak van de Unie was echter veel sterker dan de afname van de vraag in de Unie met 14 %: de verkoopvolumes van de bedrijfstak van de Unie daalden tussen 2022 en het onderzoektijdvak nog veel sterker, namelijk met 29 %. Het marktaandeel ervan daalde in die periode eveneens, van 73 % tot 61 %, hetgeen een duidelijke volumeschade aantoont. Het volume van de invoer met dumping uit Korea en Mexico steeg in die periode met 14 %, waardoor het marktaandeel ervan steeg van 21 % tot 28 %.

(165) De invoer met dumping werd in de Unie verkocht tegen prijzen die in alle jaren van de beoordelingsperiode onder de productiekosten van de bedrijfstak van de Unie lagen. In 2022 en 2023 werd deze invoer ook verkocht tegen lagere prijzen dan die van de bedrijfstak van de Unie. Aangezien de producenten in de Unie in elk jaar marktaandeel verloren aan de invoer met dumping, moesten zij hun toevlucht nemen tot agressieve prijsverlagingen. In een poging om ten minste enig verkoopvolume te behouden, verkocht de bedrijfstak van de Unie in 2024 en het onderzoektijdvak tegen prijzen die zelfs nog lager waren dan die van de invoer met dumping, waardoor de reeds verliesgevende situatie van de bedrijfstak verder verergerde. Deze prijspatronen wezen op verhindering van een prijsverhoging in 2022 en zowel verhindering van een prijsverhoging als prijsverlaging in 2023, 2024 en het onderzoektijdvak.

(166) Uit de tabellen 4 en 6 bleek dat de bezettingsgraad en de productiviteit in 2024 en het onderzoektijdvak schijnbaar waren gestegen tot boven het niveau van 2022. Zoals uiteengezet in de respectieve punten, was dit echter een gevolg van de sluiting van verschillende fabrieken in de Unie in 2023 en 2024, en van personeelsinkrimping bij de fabrieken van de drie producenten in de Unie die nog in bedrijf zijn. Deze schijnbaar positieve trends spreken derhalve niet tegen de afwezigheid van schade, eerder integendeel.

(167) Zoals in het bovenstaande is aangetoond, lieten alle belangrijke schadefactoren een negatieve trend zien. Het productievolume, de capaciteit, het verkoopvolume, het marktaandeel, de groei, de werkgelegenheid, de winstgevendheid, de kasstromen, de investeringen, het rendement van investeringen, en het vermogen om kapitaal aan te trekken verslechterden allemaal tijdens de beoordelingsperiode.

(168) Op basis van het bovenstaande is de Commissie in dit stadium tot de conclusie gekomen dat de bedrijfstak van de Unie aanmerkelijke schade heeft geleden in de zin van artikel 3, lid 5, van de basisverordening.

5. **OORZAKELIJK VERBAND**

(169) Overeenkomstig artikel 3, lid 6, van de basisverordening heeft de Commissie onderzocht of de bedrijfstak van de Unie door de invoer met dumping uit de betrokken landen aanmerkelijke schade heeft geleden. Overeenkomstig artikel 3, lid 7, van de basisverordening heeft de Commissie ook onderzocht of de bedrijfstak van de Unie in dezelfde periode door andere bekende factoren schade kon hebben geleden. De Commissie heeft zich ervan verzekerd dat eventuele schade die werd veroorzaakt door andere factoren dan de invoer met dumping uit de betrokken landen, niet aan de invoer met dumping werd toegeschreven. Die factoren zijn: daling van het verbruik, invoer uit derde landen, uitvoerprestaties en productiekosten.

5.1. **Gevolgen van de invoer met dumping**

(170) Tegen de achtergrond van een afnemende vraag bleef de invoer met dumping uit Korea en Mexico de Unie binnenkomen tegen prijzen die ver onder de productiekosten van de bedrijfstak van de Unie lagen. De bedrijfstak van de Unie verloor tegelijkertijd verkoopvolume en marktaandeel en was gedwongen zijn prijzen steeds verder te verlagen om ten minste enig marktaandeel te behouden, wat tot enorme verliezen leidde.

(171) Tijdens de beoordelingsperiode verloor de bedrijfstak van de Unie 12 % marktaandeel, terwijl zijn productievolume en verkoopvolume op de vrije markt daalden met respectievelijk 34 % en 29 %. Het volume van de invoer met dumping steeg in dezelfde periode met 19 % en won daarmee 7 % marktaandeel van de bedrijfstak van de Unie.

(172) Uit de analyse van de schade-indicatoren in de overwegingen 85 tot en met 168 bleek dat de economische situatie van de bedrijfstak van de Unie in 2023 het meest achteruitging, maar in 2024 en het onderzoektijdvak verder verslechterde ten opzichte van 2022, wat samenviel met een aanzienlijke toename van de invoer met dumping uit de betrokken landen.

(173) Sommige gebruikers hebben gewezen op het feit dat de prijzen van de invoer met dumping uit Korea en Mexico zeer dicht bij de prijzen van de bedrijfstak van de Unie lagen en voerden aan dat deze prijzen derhalve geen schade voor de bedrijfstak van de Unie konden veroorzaken.

(174) De klager was het niet eens met deze interpretatie en wees erop dat de prijzen schijnbaar precies op één lijn lagen vanwege de prijsdruk die door de invoer met dumping werd uitgeoefend.

(175) Zoals hierboven reeds is vastgesteld, heeft de invoer met dumping in 2022 en 2023 immers een aanzienlijke verhindering van een prijsverhoging veroorzaakt, en in 2023, 2024 en het onderzoektijdvak zowel verhindering van een prijsverhoging als een prijsverlaging, aangezien de bedrijfstak van de Unie zijn prijzen niet kon verhogen tot boven zijn productiekosten. De bedrijfstak van de Unie had zijn prijzen reeds in 2022 vastgesteld op een niveau onder de productiekosten per eenheid, maar moest ze gedurende de beoordelingsperiode juist verder verlagen.

(176) Gezien de bovenstaande overwegingen heeft de Commissie voorlopig vastgesteld dat er een oorzakelijk verband bestaat tussen de door de bedrijfstak van de Unie geleden aanmerkelijke schade en de invoer met dumping uit de betrokken landen in de zin van artikel 3, lid 6, van de basisverordening. Deze schade had gevolgen voor zowel volume als prijs.

5.2. **Gevolgen van andere factoren**

5.2.1. *Verbruik*

5.2.1.1. Intern gebruik

(177) Zoals blijkt uit tabel 1, is vastgesteld dat er in de beoordelingsperiode een markt voor intern gebruik in de Unie was voor de productie van pet. De volumes van het interne gebruik daalden geleidelijk in elk jaar van de beoordelingsperiode en vertegenwoordigden, afgezien van de sterke achteruitgang van de vrije markt in 2023, tussen [7-10] % en [13-16] % van het totale verbruik in de Unie tijdens de beoordelingsperiode.

(178) Het totale interne gebruik daalde in de beoordelingsperiode met 42 %, hetgeen, zoals vermeld in overweging 92, werd veroorzaakt door de sluiting van de fabriek van Indorama Nederland. Het volume van het interne gebruik van de andere producent in de Unie die een deel van zijn productie intern gebruikte, bleef in de beoordelingsperiode relatief stabiel.

(179) Op grond hiervan en van het feit dat het interne gebruik slechts een beperkt deel van de totale productie in de Unie vertegenwoordigde (tussen [7-10] % en [13-16] % in de beoordelingsperiode), concludeerde de Commissie dat de ontwikkelingen op de markt voor intern gebruik niet tot de schade hebben bijgedragen.

5.2.1.2. Afname van het verbruik

(180) Zoals reeds is beschreven, is het verbruik op de vrije markt van de Unie in de beoordelingsperiode met 14 % gedaald. Zoals hier eveneens is beschreven, daalden de verkoopvolumes van de bedrijfstak van de Unie echter veel sterker, namelijk met 29 %, terwijl het volume van de invoer met dumping met 14 % toenam, zelfs op deze krimpende markt, en 7 % aan marktaandeel won.

(181) Hoewel de krimpende markt ongetwijfeld tot het verlies van enig verkoopvolume zou hebben geleid, zelfs indien een daling van de vraag schade voor de bedrijfstak van de Unie zou hebben veroorzaakt, toont het feit dat de invoer met dumping in de beoordelingsperiode nog eens 7 % aan marktaandeel won, derhalve aan dat de afnemende vraag niet de belangrijkste oorzaak is van de schade voor de bedrijfstak van de Unie. De krimpende markt creëerde juist een uitdagende situatie, waarin goedkope invoer met dumping marktaandeel van de producenten in de Unie begon te veroveren door een agressieve prijsverlaging, die tot een daling van de verkoopvolumes en -prijzen van de producenten in de Unie leidde, met vernietigende gevolgen voor hun winstgevendheid.

(182) Tot slot concludeerde de Commissie dat, aangezien de vraag slechts met 14 % daalde, deze daling van de vraag geen afbreuk heeft gedaan aan het oorzakelijk verband.

5.2.2. *Invoer uit derde landen*

(183) De invoer uit andere derde landen heeft zich in de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 11

Invoer uit derde landen

Land		2022	2023	2024	Onderzoektijdvak
Taekwang	Volume (ton)	[100 000-135 000]	[160 000-195 000]	[155 000-190 000]	[150 000-185 000]
	Index	*100*	*155*	*149*	*143*
	Marktaandeel (%)	5	11	8	8
	Gemiddelde prijs (EUR/ton)	[800- 1 000]	[800- 1 000]	[740- 940]	[700- 900]
	Index	*100*	*92*	*85*	*78*
China	Volume (ton)	[8 000- 10 000]	[24 000-26 000]	[34 000-36 000]	[56 000- 58 000]
	Index	*100*	*300*	*418*	*685*
	Marktaandeel (%)	0	1	2	3
	Gemiddelde prijs (EUR/ton)	667	781	799	730
	Index	*100*	*117*	*120*	*109*
Andere derde landen	Volume (ton)	[7 500- 8 500]	[7 000- 8 000]	[2 000- 3 000]	[1 500- 2 500]
	Index	*100*	*92*	*29*	*26*
	Marktaandeel (%)	0	0	0	0
	Gemiddelde prijs (EUR/ton)	1 100	1 021	1 412	942
	Index	*100*	*93*	*128*	*86*
Totaal van alle derde landen behalve de betrokken landen, samen met de invoer zonder dumping uit Korea	Volume (ton)	[120 000-150 000]	[200 000-230 000]	[200 000-230 000]	[220 000-250 000]
	Index	*100*	*160*	*158*	*170*

Land		2022	2023	2024	Onderzoektijdvak
	Marktaandeel (%)	6	13	10	11
	Gemiddelde prijs (EUR/ton)	954	880	825	746
	Index	*100*	*92*	*87*	*78*

Bron: Eurostat, Surveillance en het antwoord van Taekwang op de vragenlijst.

(184) De invoer zonder dumping van Taekwang kwam de Unie ook binnen tegen prijzen die in elk jaar van de beoordelingsperiode onder de productiekosten van de bedrijfstak van de Unie lagen, maar in 2023, 2024 en het onderzoektijdvak boven zijn verkoopprijzen.

(185) Tegelijkertijd steeg de invoer van Taekwang in 2023 tot zijn hoogste niveau en nam deze invoer in 2024 en het onderzoektijdvak gestaag af. In 2023 is het marktaandeel van deze invoer meer dan verdubbeld, maar in 2024 is dit aandeel gedaald en in het onderzoektijdvak stabiel gebleven.

(186) Hoewel de prijzen van de invoer uit de VRC in 2022 en 2023 het laagst waren, lagen zij in 2024 en het onderzoektijdvak boven de prijzen van de invoer met dumping, maar nog steeds onder de prijzen en productiekosten van de bedrijfstak van de Unie. Het volume van deze invoer was echter minimaal, ondanks de geleidelijke stijging en toename van het marktaandeel ervan.

(187) Tot slot was er vrijwel geen invoer uit andere derde landen. De Commissie heeft derhalve geconcludeerd dat deze invoer geen gevolgen voor de markt van de Unie of de gebruikers in de Unie kan hebben gehad.

(188) Anderzijds was de invoer van Taekwang aanzienlijk en werd deze verkocht onder de productiekosten van de bedrijfstak van de Unie. Hoewel deze invoer enkele procentpunten aan marktaandeel veroverde, had hij niet dezelfde gevolgen voor de prijzen van de bedrijfstak van de Unie als de invoer met dumping, die in alle jaren van de beoordelingsperiode goedkoper was dan de invoer van Taekwang en in veel grotere hoeveelheden binnenkwam. Dit blijkt verder uit het feit dat de prijzen van de invoer van Taekwang in 2023, 2024 en het onderzoektijdvak hoger waren dan de verkoopprijzen van de bedrijfstak van de Unie.

(189) De invoer uit de VRC werd echter verkocht tegen prijzen die in alle jaren van de beoordelingsperiode onder de productiekosten per eenheid en de verkoopprijzen van de bedrijfstak van de Unie lagen. De volumes van deze invoer waren echter laag en hadden in de beoordelingsperiode een marktaandeel van 0 % tot 3 %.

(190) Al met al kan worden vastgesteld dat de goedkope invoer van Taekwang en uit de VRC ook ongeveer 5 % van het marktaandeel van de bedrijfstak van de Unie veroverde. Gezien het bovenstaande waren de gevolgen van deze invoer, die weliswaar heeft bijgedragen tot de door de bedrijfstak van de Unie geleden schade, echter niet van dien aard dat daardoor afbreuk werd gedaan aan het oorzakelijk verband tussen de door de bedrijfstak van de Unie geleden schade en de invoer met dumping uit de betrokken landen.

(191) Op basis van het bovenstaande heeft de Commissie geconcludeerd dat de invoer uit derde landen het oorzakelijk verband niet heeft afgezwakt.

5.2.3. *Uitvoerprestatie van de bedrijfstak van de Unie*

(192) De uitvoer van de drie producenten in de Unie heeft zich in de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 12

Uitvoerprestatie van de drie producenten in de Unie

	2022	2023	2024	Onderzoektijdvak
Uitvoervolume (ton)	[450 000-510 000]	[350 000-410 000]	[250 000-310 000]	[150 000-210 000]
Index	*100*	*80*	*59*	*43*

	2022	2023	2024	Onderzoektijdvak
Gemiddelde prijs (EUR/ton)	931	755	678	651
Index	*100*	*81*	*73*	*70*

Bron: Gecontroleerde antwoorden van de drie producenten in de Unie op de vragenlijst.

(193) De uitvoer van tereftaalzuur nam in de beoordelingsperiode ook geleidelijk af. De uitvoervolumes daalden in 2023 met 20 %, in 2024 met nog eens 21 %, en in het onderzoektijdvak met nogmaals 16 %. Naarmate de bedrijfstak van de Unie de prijzen bleef verlagen om ook het verlies van uitvoermarkten een halt toe te roepen, vertoonden de uitvoerprijzen dezelfde dalende tendens als de binnenlandse verkoop.

(194) Uit het relatief lage aandeel van de uitvoer, dat aan het begin van de beoordelingsperiode [16-20] % van de totale verkoop van de producenten in de Unie vertegenwoordigde en in het onderzoektijdvak daalde tot [11-15] %, blijkt echter dat de vertraging van de uitvoer ten hoogste slechts een bescheiden effect zou hebben gehad en geen afbreuk doet aan het oorzakelijk verband tussen de invoer met dumping en de schade van de bedrijfstak van de Unie.

5.2.4. *Productiekosten*

(195) Verschillende belanghebbenden en de Republiek Korea voerden aan dat de veroorzaakte schade voornamelijk het gevolg was van de hoge productiekosten, en met name dat de bedrijfstak van de Unie vanwege een historische structurele afhankelijkheid van de Unie van invoer van energie uit Rusland zeer gevoelig was voor schokken in de energie- en elektriciteitsprijzen.

(196) De partijen wezen erop dat de jaren 2022 en 2023 werden gekenmerkt door een sterke stijging van de kosten van elektriciteit en aardgas, nadat de Unie Rusland sancties had opgelegd na de invasie van Oekraïne en de levering van aardgas aanzienlijk was verminderd.

(197) De partijen voerden aan dat de daaruit voortvloeiende inflatie, en met name de stijging van de prijzen van elektriciteit en grondstoffen, waaronder paraxyleen, die specifiek was voor de Unie, de bedrijfstak van de Unie een concurrentienadeel had berokkend ten opzichte van de invoer uit Korea en Mexico.

(198) De klager erkende de sterke stijging van de productiekosten in 2022 als gevolg van de fors hogere energieprijzen na de Russische invasie van Oekraïne. Zoals blijkt uit tabel 7, bleven de productiekosten, ondanks een lichte daling, ook in 2023 hoog.

(199) Dit zwakt het oorzakelijk verband tussen de stijgende invoer met dumping en de door de bedrijfstak van de Unie geleden schade echter niet af.

(200) Het feit dat de prijzen van de invoer met dumping uit Korea en Mexico in 2022 het hoogst waren, wijst erop dat een klimaat van hoge kosten niet specifiek was voor alleen de Unie.

(201) Bovendien daalden de productiekosten in de Unie in elk jaar van de beoordelingsperiode en daalden deze kosten in 2024 en het onderzoektijdvak aanzienlijk ten opzichte van 2022. Tegelijkertijd kwam invoer met dumping in steeds grotere hoeveelheden en tegen lagere prijzen de Unie binnen, waardoor de bedrijfstak van de Unie de prijzen niet tot boven zijn productiekosten kon verhogen.

(202) Zoals duidelijk blijkt uit tabel 10, was de winstgevendheid van de bedrijfstak van de Unie in 2024 en het onderzoektijdvak (de jaren van verlaagde productiekosten) veel lager dan in 2022 (het jaar met de hoogste productiekosten). Andere schade-indicatoren laten vergelijkbare patronen zien. De significante verslechtering van de situatie van de bedrijfstak van de Unie valt niet samen in de tijd met de periode van de hoogste productiekosten, maar met de toenemende aanwezigheid van invoer met dumping op de markt van de Unie.

(203) Tot slot benadrukte de Commissie dat het klimaat van hoge kosten in 2022 en 2023 weliswaar een bredere macro-economische realiteit voor de bedrijfstak van de Unie kan zijn geweest, maar dat was vastgesteld dat de invoer uit Korea en Mexico met dumping had plaatsgevonden. Hoewel de hogere productiekosten een uitdagende factor kunnen zijn geweest, verbreken of verzwakken zij derhalve niet het oorzakelijk verband tussen de oneerlijk geprijsde invoer, die een verhoging van de prijzen van de bedrijfstak van de Unie verhinderde en deze prijzen zelfs drukte, en de schade die de bedrijfstak van de Unie is berokkend.

5.3. **Conclusie inzake het oorzakelijk verband**

(204) Zoals hierboven is uiteengezet, daalde de verkoop van de producenten in de Unie met 29 %, tegen de achtergrond van de afnemende vraag op de markt van de Unie van 14 % in de beoordelingsperiode. Hoewel in een krimpende markt over de gehele linie een zeker verlies van verkoopvolume te verwachten zou zijn geweest, nam de invoer met dumping in dezelfde periode echter toe met 13 %.

(205) Bovendien kan de laaggeprijsde invoer van Taekwang en uit de VRC ook tot de schade hebben bijgedragen, aangezien deze invoer ook in omvang toenam en in totaal bijna 5 % aan marktaandeel won.

(206) Deze toename was echter niet van dien aard dat daarmee afbreuk zou worden gedaan aan het oorzakelijk verband. De bedrijfstak van de Unie verloor in de Unie 7 procentpunten marktaandeel rechtstreeks aan invoer met dumping, die werd verkocht tegen prijzen die onder de productiekosten van de bedrijfstak van de Unie lagen en lager waren dan de prijzen van Taekwang. Om verder verlies van marktaandeel tegen te gaan en ten minste een zeker productievolume te behouden, bleven de producenten in de Unie hun prijzen verlagen tot steeds verder onder hun productiekosten, waardoor zij in de beoordelingsperiode enorme verliezen leden.

(207) De Commissie heeft onderscheid gemaakt tussen en afzonderlijk gekeken naar de gevolgen van alle bekende factoren voor de situatie van de bedrijfstak van de Unie en de schadelijke effecten van de invoer met dumping. De krimpende vraag, de invoer uit derde landen en de uitvoerprestaties hadden slechts een beperkte invloed op de negatieve ontwikkelingen van de bedrijfstak van de Unie wat verlies van verkoopvolume, marktaandeel en winstgevendheid betreft.

(208) Op basis van het voorgaande heeft de Commissie in dit stadium geconcludeerd dat de invoer met dumping uit de betrokken landen de bedrijfstak van de Unie materiële schade heeft berokkend en dat de andere factoren, ongeacht of ze individueel dan wel collectief werden beschouwd, geen afbreuk deden aan het causale verband tussen de invoer met dumping en de materiële schade. De schade bestond voornamelijk uit een verlies van marktaandeel, verhindering van prijsverhogingen, prijsverlaging en dalende winstgevendheid.

6. **NIVEAU VAN DE MAATREGELEN**

(209) Om het niveau van de maatregelen te bepalen, heeft de Commissie beoordeeld of een recht lager dan de dumpingmarge toereikend zou zijn om de door de invoer met dumping aan de bedrijfstak van de Unie berokkende schade op te heffen.

6.1. **Schademarge**

(210) De schade zou worden opgeheven indien de bedrijfstak van de Unie een nagestreefde winst zou kunnen behalen door te verkopen tegen een richtprijs in de zin van artikel 7, lid 2 quater en lid 2 quinquies, van de basisverordening.

(211) Overeenkomstig artikel 7, lid 2 quater, van de basisverordening hield de Commissie bij de bepaling van de nagestreefde winst rekening met de volgende factoren: de mate van winstgevendheid vóór de toename van de invoer vanuit het aan een onderzoek onderworpen land, de mate van winstgevendheid die vereist is ter dekking van alle kosten en investeringen, onderzoek en ontwikkeling (O&O) en innovatie, alsmede de onder normale mededingingsvoorwaarden te verwachten mate van winstgevendheid. Die winstmarge mag niet lager zijn dan 6 %.

(212) In eerste instantie heeft de Commissie een basiswinst vastgesteld die alle kosten onder normale mededingingsvoorwaarden dekt. Aangezien niet alle drie de producenten in de Unie betrouwbare gegevens konden overleggen over de winstgevendheid van de verkoop aan niet-verbonden afnemers in de Unie voorafgaand aan de toename van de invoer met dumping uit de betrokken landen, heeft de Commissie de basiswinst vastgesteld teneinde de geen schade veroorzakende prijs te bepalen op 6 %, overeenkomstig artikel 7, lid 2 quater, van de basisverordening.

(213) Verschillende belanghebbenden betwistten het argument van de klager voor een nagestreefde winstmarge van [8-18] %, die in de klacht was voorgesteld. Zij voerden aan dat de nagestreefde winst moet worden vastgesteld op 6 %.

(214) De Commissie herinnerde eraan dat de in de klacht gehanteerde nagestreefde winst was gebaseerd op de werkelijke historische winsten die de klager met de productie van tereftaalzuur had gerealiseerd. In dit onderzoek trachtte de Commissie, aangezien twee andere producenten in de Unie de vragenlijst hadden ingevuld, de nagestreefde winst vast te stellen overeenkomstig artikel 7, lid 2 quater, van de basisverordening.

(215) Zoals aangegeven in overweging 212, moest de Commissie de basiswinst echter vaststellen op 6 %, het minimumniveau van artikel 7, lid 2 quater, van de basisverordening, aangezien niet alle producenten in de Unie betrouwbare gegevens konden verstrekken over de winstgevendheid van de verkoop aan niet-verbonden afnemers in de Unie voorafgaand aan de toename van de invoer met dumping uit het betrokken land. De argumenten van de partijen met betrekking tot het niveau van de nagestreefde winst waren derhalve niet langer relevant.

(216) De bedrijfstak van de Unie heeft bewijsmateriaal verstrekt waaruit bleek dat zijn niveau van investeringen, onderzoek en ontwikkeling (O&O) en innovatie tijdens de beoordelingsperiode onder normale mededingingsvoorwaarden hoger zou zijn geweest. Na de controle werden de argumenten van de bedrijfstak van de Unie gerechtvaardigd geacht. Om hier rekening mee te houden in de nagestreefde winst, heeft de Commissie het verschil berekend tussen de uitgaven voor investeringen, O&O en innovatie onder normale mededingingsvoorwaarden zoals verstrekt door de bedrijfstak van de Unie en gecontroleerd door de Commissie, enerzijds, en de daadwerkelijke desbetreffende uitgaven tijdens de beoordelingsperiode, anderzijds. Dat verschil, uitgedrukt als percentage van de omzet, bedroeg [0-1,5] %.

(217) Het voor elke producent berekende percentage werd opgeteld bij de in overweging 212 vermelde basiswinst van 6 % om tot de nagestreefde winst te komen.

(218) Op grond hiervan wordt de geen schade veroorzakende prijs vastgesteld tussen [50-60] en [70-80] EUR/t, het resultaat van de toepassing van bovengenoemde winstmarge voor elk van de producenten in de Unie op de productiekosten van elk van de drie producenten in de Unie in het onderzoektijdvak.

(219) Overeenkomstig artikel 7, lid 2 quinquies, van de basisverordening beoordeelde de Commissie als laatste stap de toekomstige kosten voortvloeiend uit multilaterale milieuovereenkomsten en de bijbehorende protocollen waarbij de Unie partij is, en uit de in bijlage I bis ("toekomstige nalevingskosten") vermelde verdragen van de Internationale Arbeidsorganisatie (IAO), die de bedrijfstak van de Unie tijdens de periode van toepassing van de maatregel uit hoofde van artikel 11, lid 2, van de basisverordening zal maken. Op basis van het door de drie producenten in de Unie overgelegde bewijsmateriaal heeft de Commissie aanvullende kosten vastgesteld tussen [8-14] en [36-42] EUR/t, afhankelijk van de door elke producent gemaakte kosten. Deze kosten werden toegevoegd aan de in overweging 218 genoemde geen schade veroorzakende prijs.

(220) Op basis hiervan berekende de Commissie een gewogen gemiddelde, geen schade veroorzakende prijs van [880-1 020] EUR/t voor het soortgelijke product van de bedrijfstak van de Unie door de bovengenoemde nagestreefde winstmarge toe te passen op de productiekosten van elk van de drie producenten in de Unie tijdens het onderzoektijdvak en vervolgens per productsoort de correcties op grond van artikel 7, lid 2 quinquies, toe te passen.

(221) De Commissie heeft vervolgens het niveau van de schademarge bepaald door de gewogen gemiddelde invoerprijs van de in de steekproef opgenomen meewerkende producenten-exporteurs in Korea en de Eurostat-prijzen voor Mexico, zoals vastgesteld voor de berekeningen van de prijsonderbieding, te vergelijken met de gewogen gemiddelde, geen schade veroorzakende prijs van het soortgelijke product dat in het onderzoektijdvak door de drie producenten in de Unie op de markt van de Unie werd verkocht. Als uit deze vergelijking een verschil naar voren kwam, werd dit uitgedrukt als percentage van de gewogen gemiddelde cif-waarde bij invoer.

(222) De schademarge voor "andere meewerkende ondernemingen" en voor "alle overige invoer van oorsprong uit het betrokken land" wordt op dezelfde manier vastgesteld als de dumpingmarge voor deze ondernemingen en invoer (zie de overwegingen 59 tot en met 65, 72 en 73).

Land	Onderneming	Dumpingmarge (%)	Schademarge (%)
Korea	Samnam Petrochemical Co., Ltd	6,2	34,7
Korea	Een andere niet in de steekproef opgenomen meewerkende onderneming: Hanwha Impact Corporation	6,2	34,7
Korea	Alle overige invoer met dumping van oorsprong uit het betrokken land	13,7	47,0
Mexico	Alle invoer van oorsprong uit het betrokken land	75,5	25,7

6.2. **Conclusie inzake het niveau van de maatregelen**

(223) Na bovenstaande beoordeling moeten de voorlopige antidumpingrechten overeenkomstig artikel 7, lid 2, van de basisverordening als volgt worden vastgesteld:

Land	Onderneming	Voorlopig antidumpingrecht (%)
Korea	Samnam Petrochemical Co., Ltd	6,2
Korea	Een andere niet in de steekproef opgenomen meewerkende onderneming: Hanwha Impact Corporation	6,2
Korea	Alle overige invoer met dumping van oorsprong uit het betrokken land	13,7
Mexico	Alle invoer van oorsprong uit het betrokken land	25,7

7. **BELANG VAN DE UNIE**

(224) Gezien de beslissing van de Commissie om artikel 7, lid 2, van de basisverordening toe te passen, heeft zij onderzocht of zij duidelijk kon concluderen dat het niet in het belang van de Unie was om in dit geval maatregelen te nemen, ondanks de vaststelling van schadeveroorzakende dumping, overeenkomstig artikel 21 van de basisverordening. Het belang van de Unie werd vastgesteld op basis van een afweging van alle betrokken belangen, met inbegrip van die van de bedrijfstak van de Unie en van de gebruikers.

7.1. **Belang van de bedrijfstak van de Unie**

(225) De bedrijfstak van de Unie leed in de beoordelingsperiode zware verliezen. De bedrijfstak verloor verkoopvolumes en marktaandeel en was gedwongen zijn prijzen op een onhoudbaar niveau te handhaven. De moeilijke situatie heeft reeds geleid tot de sluiting van verschillende productiefaciliteiten in de Unie en het verlies van ongeveer 500 arbeidsplaatsen. De belangrijkste micro-economische schade-indicatoren van de drie producenten in de Unie die nog actief zijn, zijn in de beoordelingsperiode eveneens verslechterd.

(226) Zoals hierboven is toegelicht, werd deze schade veroorzaakt door de invoer met dumping. De instelling van antidumpingmaatregelen zal derhalve de last van oneerlijke prijsstelling verlichten, waardoor de bedrijfstak van de Unie zijn prijzen tot duurzamere niveaus kan verhogen en deze daling waarschijnlijk kan ombuigen.

(227) Anderzijds zal het niet instellen van maatregelen er waarschijnlijk toe leiden dat deze verslechterende trends doorzetten, wat ertoe kan leiden dat ook de rest van de bedrijfstak van de Unie wordt weggevaagd.

(228) De instelling van maatregelen zou derhalve in het belang zijn van de bedrijfstak van de Unie.

7.2. **Belang van niet-verbonden importeurs en handelaren**

(229) Geen enkele niet-verbonden importeur of handelaar heeft zich in dit onderzoek gemeld om zich tegen de maatregelen uit te spreken. De Commissie heeft derhalve geconcludeerd dat de instelling van maatregelen niet zou indruisen tegen het belang van niet-verbonden importeurs en handelaren.

7.3. **Belang van gebruikers, consumenten of leveranciers**

(230) Tien gebruikers hebben aan dit onderzoek deelgenomen door de vragenlijst te beantwoorden, terwijl een aantal van hen ook opmerkingen heeft ingediend tegen de instelling van rechten. Vier van hen verzochten ook te worden gehoord om hun standpunt toe te lichten, hetgeen werd toegestaan.

(231) Op basis van de momenteel beschikbare gegevens schatte de Commissie dat deze tien ondernemingen in totaal ongeveer 1 400 mensen in dienst hebben in het aan tereftaalzuur gerelateerde segment van hun bedrijf. Deze tien ondernemingen lijken verantwoordelijk voor alle invoer uit Korea en de helft van alle invoer uit Mexico in de Unie. De meeste van deze ondernemingen gebruiken tereftaalzuur bij de productie van pet.

(232) In hun opmerkingen voerden de gebruikers die tegen de instelling van rechten waren voornamelijk aan dat een verhoging van de prijs van tereftaalzuur als hun belangrijkste grondstof hun producten nog minder concurrerend zal maken ten opzichte van de invoer in de Unie en op uitvoermarkten, aangezien deze producten zeer prijsgevoelig zijn. Dit zou ertoe kunnen leiden dat zij van de markt verdwijnen, waardoor de vraag naar tereftaalzuur van de bedrijfstak van de Unie verder zal krimpen en de gehele waardeketen in gevaar komt. Bijgevolg concludeerden de gebruikers dat antidumpingmaatregelen dus uiteindelijk niet aan het doel ervan zouden beantwoorden.

(233) In hun antwoorden op de vragenlijst meldden slechts twee gebruikers een winst in het onderzoektijdvak en rapporteerde één gebruiker (Celanese Performance Solutions Switzerland Sàrl ("Celanese")) geen winstgevendheidscijfers voor zijn activiteiten in de Unie, terwijl de andere zeven verlies leden, zowel in het aan tereftaalzuur gerelateerde segment van het bedrijf als op het niveau van de gehele onderneming.

(234) Hoewel een van de twee winstgevende gebruikers een relatief hoog aandeel tereftaalzuur in zijn totale productiekosten had en bescheiden hoeveelheden tereftaalzuur uit de betrokken landen betrok, was deze gebruiker in het onderzoektijdvak zeer winstgevend. Met het huidige niveau van de rechten zal er naar verwachting nog steeds een gezonde winst overblijven.

(235) Twee andere gebruikers, Celanese en Envalior Deutschland GmbH, betrokken slechts een zeer beperkt deel van hun tereftaalzuur uit de betrokken landen. Derhalve werd geconcludeerd dat zij geen belangrijke gevolgen van de rechten zullen ondervinden.

(236) Voor een van de zeven resterende gebruikers vertegenwoordigt tereftaalzuur slechts een zeer klein deel van hun totale productiekosten. Deze gebruiker lijdt echter reeds verlies en betrekt ongeveer de helft van zijn tereftaalzuur uit de betrokken landen. Derhalve zou de instelling van rechten voor hem waarschijnlijk negatieve gevolgen hebben, maar in mindere mate, gezien het kleine aandeel tereftaalzuur in zijn totale productiekosten.

(237) Wat de zes resterende gebruikers betreft, vertegenwoordigt tereftaalzuur een significanter aandeel in hun totale productiekosten, variërend van 30 % tot 75 %. Zij betrekken ook tussen 20 % en 85 % van hun tereftaalzuur uit de betrokken landen. Aangezien aan de hand van de huidige gegevens niet kon worden vastgesteld hoeveel van hun aanvoer afkomstig is van Taekwang, dat niet aan de rechten wordt onderworpen, en aangezien al deze gebruikers een negatieve of lage winstgevendheid hadden, concludeerde de Commissie op basis van de in dit stadium beschikbare informatie dat de rechten een extra belasting voor hun bedrijf zouden vormen.

(238) Tegelijkertijd blijkt uit de door de tien bovengenoemde gebruikers ingediende gegevens dat deze tien gebruikers samen ongeveer een derde van hun tereftaalzuur betrekken van de bedrijfstak van de Unie, ofwel ongeveer 300 000 ton in totaal. Deze gebruikers waren in het onderzoektijdvak ook verantwoordelijk voor 90 % van de totale invoer van tereftaalzuur in de Unie, ongeveer 730 000 ton.

(239) Zoals blijkt uit tabel 1, werd de vraag naar tereftaalzuur op de vrije markt van de Unie in het onderzoektijdvak vastgesteld op meer dan 2 miljoen ton. Dit betekent dat er gebruikers in de Unie zijn die verantwoordelijk zijn voor de andere helft van de markt — d.w.z. ongeveer 1 miljoen ton tereftaalzuur, dat zij vrijwel uitsluitend van de bedrijfstak van de Unie kopen — en die zich niet hebben gemeld om zich tegen de rechten uit te spreken.

(240) Indien de resterende producenten in de Unie ook hun fabrieken zouden sluiten, zou dit — gezien de enorme verliezen die de bedrijfstak van de Unie lijdt — een belangrijke leveringsbron wegnemen voor enkele van de tien bovengenoemde gebruikers die de vragenlijst hebben beantwoord en ook voor de gebruikers die zich tijdens het onderzoek niet hebben gemeld.

(241) Daar komt nog bij dat, ook al lijden acht van deze gebruikers verlies, met een winstgevendheid in het onderzoektijdvak van – 3 % tot – 15 %, de producenten van tereftaalzuur zich in een nog zorgwekkendere situatie bevinden, met een winstgevendheid die voor het onderzoektijdvak is vastgesteld op – 21 %. Gezien dit feit en aangezien de voor Korea, het grootste land van invoer, vastgestelde dumping relatief laag is, heeft de Commissie geconcludeerd dat de instelling van maatregelen in het algemeen niet in strijd was met het belang van de Unie.

(242) Daarnaast wordt de petindustrie, waartoe bijna alle bovengenoemde gebruikers behoren die de vragenlijst hebben beantwoord, reeds beschermd door handelsbeschermingsmaatregelen ten aanzien van de invoer uit India en de VRC. Deze maatregelen bieden derhalve reeds een zekere mate van bescherming voor hun downstreamconcurrentievermogen tegen de producenten in die landen.

(243) Tot slot varieerde hun winstgevendheid in het onderzoektijdvak van – 3 % tot – 15 %, ook al leden acht van de tien gebruikers die de vragenlijst hebben beantwoord, verlies. De producenten van tereftaalzuur in de Unie bevinden zich echter in een nog zorgwekkendere situatie, met een winstgevendheid die voor het onderzoektijdvak werd vastgesteld op – 21 % (zie tabel 10).

(244) Daarnaast voerden enkele partijen aan dat de bedrijfstak van de Unie niet over de capaciteit beschikt om aan de vraag in de Unie te voldoen en dat invoer uit Korea en Mexico derhalve noodzakelijk was.

(245) De Commissie wees er in dit verband op dat antidumpingrechten niet tot doel hebben om de markt af te schermen voor invoer, maar om het gelijke speelveld op de markt te herstellen.

(246) De Commissie benadrukte tevens dat de bedrijfstak van de Unie zelfs in het onderzoektijdvak, nadat de totale productiecapaciteit in de Unie bijna was gehalveerd, nog steeds over de capaciteit beschikte om te voorzien in 85 % van de totale vraag in de Unie (zowel op de vrije markt als op de markt voor intern gebruik). Daarnaast zijn er voldoende alternatieve leveringsbronnen: de invoer van Taekwang wordt niet aan een antidumpingrecht onderworpen, in de VRC is materiële capaciteit beschikbaar en in Turkije wordt nieuwe capaciteit geïnstalleerd. Er bestaat dus geen risico van een ontoereikend aanbod.

(247) Rekening houdend met alle bovenstaande overwegingen, en aangezien de voor Korea, het grootste land van invoer, vastgestelde dumping relatief laag is, heeft de Commissie geconcludeerd dat de instelling van maatregelen in het algemeen niet in strijd is met het belang van de gebruikers.

7.4. **Conclusie betreffende het belang van de Unie**

(248) Op basis van het bovenstaande is de Commissie tot de conclusie gekomen dat er geen dwingende redenen zijn om te concluderen dat het niet in het belang van de Unie zou zijn om in dit stadium van het onderzoek maatregelen in te stellen ten aanzien van de invoer met dumping van tereftaalzuur van oorsprong uit de Republiek Korea en Mexico.

8. **VOORLOPIGE ANTIDUMPINGMAATREGELEN**

(249) Op basis van de conclusies van de Commissie inzake dumping, schade, het oorzakelijk verband, de hoogte van de maatregelen en het belang van de Unie moeten voorlopige maatregelen worden ingesteld om te voorkomen dat de bedrijfstak van de Unie nog meer schade lijdt door de invoer met dumping.

(250) Er moeten voorlopige antidumpingmaatregelen worden ingesteld op invoer met dumping van tereftaalzuur van oorsprong uit Korea en Mexico, en daarbij moet de regel van het laagste recht uit artikel 7, lid 2, van de basisverordening worden gevolgd. Het bedrag van de rechten werd vastgesteld op het niveau van de dumpingmarge, of van de schademarge indien deze lager is.

(251) Op basis van het voorgaande moeten de voorlopige antidumpingrechten, uitgedrukt in cif-prijs, grens Unie, vóór inklaring, als volgt worden vastgesteld:

Land	Onderneming	Voorlopig antidumpingrecht (%)
Korea	Samnam Petrochemical Co., Ltd	6,2
Korea	Andere niet in de steekproef opgenomen meewerkende ondernemingen: Hanwha Impact Corporation	6,2
Korea	Alle overige invoer met dumping van oorsprong uit het betrokken land	13,7
Mexico	Alle invoer van oorsprong uit het betrokken land	25,7

(252) Voor Korea is het bij deze verordening voor bepaalde ondernemingen vastgestelde individuele antidumpingrecht gebaseerd op de bevindingen van dit onderzoek. Daarin wordt derhalve de situatie weerspiegeld die bij het onderzoek voor die ondernemingen werd geconstateerd. Deze rechten zijn uitsluitend van toepassing op het betrokken product van oorsprong uit de betrokken landen en geproduceerd door de genoemde juridische entiteiten. Op de invoer van het betrokken product dat is geproduceerd door andere ondernemingen die in het dispositief van deze verordening niet uitdrukkelijk worden genoemd, met inbegrip van entiteiten die aan de specifiek genoemde ondernemingen verbonden zijn, is het recht van toepassing dat geldt voor “alle overige invoer van oorsprong uit het betrokken land”. Die invoer mag niet worden onderworpen aan de individuele antidumpingrechten.

(253) Voor alle invoer uit Mexico is het toepasselijke recht het recht voor “alle invoer van oorsprong uit het betrokken land”.

(254) Om het risico op ontwijking als gevolg van het verschil in rechten zo veel mogelijk te beperken, zijn speciale maatregelen nodig om de toepassing van de individuele antidumpingrechten te garanderen. De heffing van individuele antidumpingrechten is enkel van toepassing wanneer aan de douaneautoriteiten van de lidstaten een geldige handelsfactuur wordt overgelegd. Deze factuur moet voldoen aan de in artikel 1, lid 3, van deze verordening vastgestelde vereisten. Totdat een dergelijke factuur wordt overgelegd, moet de invoer worden onderworpen aan het antidumpingrecht dat van toepassing is op “alle overige invoer van oorsprong uit het betrokken land”.

(255) Hoewel de douaneautoriteiten van de lidstaten over deze factuur moeten beschikken om ten aanzien van de invoer de individuele antidumpingrechten te kunnen toepassen, is overlegging van die factuur niet de enige factor waarmee de douaneautoriteiten rekening moeten houden. Zelfs als aan hen een factuur wordt overgelegd die voldoet aan alle vereisten van artikel 1, lid 3, van deze verordening, moeten de douaneautoriteiten van de lidstaten namelijk hun gebruikelijke controles uitvoeren en kunnen zij, net als in alle andere gevallen, aanvullende documenten (vervoersdocumenten enz.) verlangen om de juistheid van de gegevens in de aangifte te controleren en te waarborgen dat het lagere recht vervolgens terecht wordt toegepast, in overeenstemming met de douanewetgeving.

(256) Indien de uitvoer door een van de ondernemingen waarvoor een lager individueel recht geldt, na de instelling van de maatregelen in kwestie aanzienlijk toeneemt, kan dit op zich worden beschouwd als een verandering in de structuur van het handelsverkeer als gevolg van de instelling van maatregelen in de zin van artikel 13, lid 1, van de basisverordening. In dergelijke omstandigheden kan, mits aan de voorwaarden is voldaan, een onderzoek naar ontwijking van de maatregelen worden geopend. Hierbij kan onder meer worden onderzocht of het nodig is de individuele rechten in te trekken en een voor het gehele land geldend recht in te stellen.

9. **REGISTRATIE**

(257) Zoals vermeld in overweging 3, heeft de Commissie de invoer van het betrokken product aan registratie onderworpen. De registratie vond plaats om het mogelijk te maken met terugwerkende kracht rechten te innen overeenkomstig artikel 10, lid 4, van de basisverordening.

(258) In het licht van de voorlopige bevindingen moet de registratie van de invoer worden beëindigd.

(259) In dit stadium van de procedure is geen besluit genomen over een mogelijke toepassing van antidumping-maatregelen met terugwerkende kracht.

10. **INFORMATIE OVER VOORLOPIGE MAATREGELEN**

(260) Overeenkomstig artikel 19 bis van de basisverordening heeft de Commissie de belanghebbenden op de hoogte gebracht van de beoogde instelling van voorlopige rechten. Deze informatie is ook openbaar gemaakt op de website van DG Handel. Belanghebbenden hebben drie werkdagen de tijd gekregen om opmerkingen in te dienen over de juistheid van de berekeningen die specifiek aan hen zijn meegedeeld.

(261) Er zijn geen opmerkingen over de juistheid van de berekeningen ontvangen. Samnam heeft binnen de gestelde termijn opmerkingen ingediend. Deze opmerkingen hadden echter betrekking op de berekeningsmethode en zullen daarom in het definitieve stadium worden behandeld.

11. **SLOTBEPALINGEN**

(262) Met het oog op een behoorlijk bestuur nodigt de Commissie de belanghebbenden uit schriftelijk te reageren en/of binnen een vaste termijn een hoorzitting met de Commissie en/of de raadadviseur-auditeur in handelsprocedures aan te vragen.

(263) De bevindingen betreffende de instelling van voorlopige rechten zijn voorlopig en kunnen in het definitieve stadium van het onderzoek worden gewijzigd,

HEEFT DE VOLGENDE VERORDENING VASTGESTELD:

Artikel 1

1. Er wordt een voorlopig antidumpingrecht ingesteld op tereftaalzuur, momenteel ingedeeld onder de GN-code ex 2917 36 00 (Taric-code 2917 36 00 11) en van oorsprong uit de Republiek Korea ("Korea") en de Verenigde Mexicaanse Staten ("Mexico").

2. Het voorlopige antidumpingrecht dat van toepassing is op de nettoprijs, franco grens Unie, vóór inklaring, van de in lid 1 genoemde en door de hieronder vermelde ondernemingen vervaardigde producten is als volgt:

Land van oorsprong	Onderneming	Voorlopig antidumpingrecht (%)	Aanvullende Taric-code
Korea	Samnam Petrochemical Co., Ltd	6,2	88BN
Korea	Hanwha Impact Corporation	6,2	88BO
Korea	Alle overige invoer van oorsprong uit het betrokken land	13,7	8999
Mexico	Alle invoer van oorsprong uit het betrokken land	25,7	8999

3. Er zijn geen antidumpingrechten van toepassing op de Koreaanse producent-exporteur Taekwang Industrial Co., Ltd (aanvullende Taric-code 899BP).

4. De individuele rechten die zijn vastgesteld voor de in lid 2 vermelde ondernemingen zijn uitsluitend van toepassing indien aan de douaneautoriteiten van de lidstaten een geldige handelsfactuur wordt overgelegd die een verklaring bevat die is gedateerd en ondertekend door een met naam en functie geïdentificeerde medewerker van de entiteit die deze factuur heeft opgesteld, en die als volgt luidt: "*Ondergetekende verklaart dat de (volume in de door ons gebruikte eenheid) (betrokken product) die naar de Europese Unie wordt uitgevoerd en waarop deze factuur betrekking heeft, is vervaardigd door (naam en adres van de onderneming) (aanvullende Taric-code) in (betrokken land). Ondergetekende verklaart dat de in deze factuur verstrekte informatie juist en volledig is*." Totdat een dergelijke factuur wordt overgelegd, geldt het recht dat van toepassing is op alle overige invoer van oorsprong uit het betrokken land.

5. Bij het in het vrije verkeer brengen in de Unie van het in lid 1 genoemde product wordt een zekerheid gesteld die gelijk is aan het bedrag van het voorlopige recht.

6. Tenzij anders vermeld, zijn de geldende bepalingen inzake douanerechten van toepassing.

Artikel 2

1. Belanghebbenden moeten hun schriftelijke opmerkingen inzake deze verordening binnen 15 kalenderdagen na de datum van inwerkingtreding van deze verordening bij de Commissie indienen.

2. Belanghebbenden die om een hoorzitting bij de Commissie willen verzoeken, moeten dit binnen vijf kalenderdagen na de datum van inwerkingtreding van deze verordening doen.

3. Belanghebbenden die willen worden gehoord door de raadadviseur-auditeur in handelsprocedures, kunnen binnen vijf kalenderdagen na de datum van inwerkingtreding van deze verordening hiertoe een verzoek indienen. De raadadviseur-auditeur kan buiten deze termijn ingediende verzoeken beoordelen en kan in voorkomend geval besluiten die verzoeken te aanvaarden.

Artikel 3

1. De douaneautoriteiten wordt opgedragen de bij artikel 1 van Uitvoeringsverordening (EU) 2025/2013 ingestelde registratie van de invoer te beëindigen.

2. Gegevens die zijn verzameld met betrekking tot producten die ten hoogste 90 dagen vóór de datum van inwerkingtreding van deze verordening voor invoer ten verbruik in de EU zijn aangegeven, worden bewaard tot eventuele definitieve maatregelen in werking treden of tot deze procedure is beëindigd.

Artikel 4

Deze verordening treedt in werking op de dag na die van de bekendmaking ervan in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.

Artikel 1 is van toepassing voor een termijn van zes maanden.

Deze verordening is verbindend in al haar onderdelen en is rechtstreeks toepasselijk in elke lidstaat.

Gedaan te Brussel, 9 april 2026.

Voor de Commissie
De voorzitter
Ursula VON DER LEYEN