2026/2310

21.10.2026.

PROVEDBENA UREDBA KOMISIJE (EU) 2026/2310

od 19. listopada 2026.

o stavljanju izvan snage konačnih kompenzacijskih pristojbi na uvoz solarnog stakla podrijetlom iz Narodne Republike Kine nakon revizije zbog predstojećeg isteka mjera u skladu s člankom 18. Uredbe (EU) 2016/1037 Europskog parlamenta i Vijeća

EUROPSKA KOMISIJA,

uzimajući u obzir Ugovor o funkcioniranju Europske unije,

uzimajući u obzir Uredbu (EU) 2016/1037 Europskog parlamenta i Vijeća od 8. lipnja 2016. o zaštiti od subvencioniranog uvoza iz zemalja koje nisu članice Europske unije ([1]) („osnovna uredba"), a posebno njezin članak 18.,

budući da:

1. POSTUPAK

1.1. Prethodni ispitni postupci i mjere na snazi

(1) U svibnju 2014. Europska komisija (Komisija) je Provedbenom uredbom Komisije (EU) br. 471/2014 ([2]) („početni ispitni postupak") uvela konačne antisubvencijske kompenzacijske pristojbe na uvoz solarnog stakla podrijetlom iz Narodne Republike Kine („NRK" ili „Kina").

(2) Komisija je u zasebnom postupku u svibnju 2014. uvela i antidampinške pristojbe u rasponu od 0,4 % do 36,1 % ([3]). U kolovozu 2015., nakon ponovljenog antiapsorpcijskog ispitnog postupka, Komisija je izmijenila antidampinške mjere Provedbenom uredbom Komisije (EU) 2015/1394 ([4]). Nakon revizije zbog predstojećeg isteka mjera u skladu s člankom 11. stavkom 2. Uredbe (EU) 2016/1036 Europskog parlamenta i Vijeća ([5]) Komisija je Provedbenom uredbom (EU) 2020/1080 ([6]) produljila konačnu antidampinšku pristojbu za dodatnih pet godina.

(3) Nakon revizije zbog predstojećeg isteka mjera u skladu s člankom 18. Uredbe (EU) 2016/1037 Komisija je Provedbenom uredbom (EU) 2020/1081 ([7]) („prethodna revizija zbog predstojećeg isteka mjera") produljila konačnu kompenzacijsku pristojbu za dodatnih pet godina („mjere na snazi").

([1]) SL L 176, 30.6.2016., str. 55., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1037/oj.
([2]) Provedbena uredba Komisije (EU) br. 471/2014 od 13. svibnja 2014. o uvođenju konačnih kompenzacijskih pristojbi na uvoz solarnog stakla podrijetlom iz Narodne Republike Kine (SL L 142, 14.5.2014., str. 23., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2014/471/oj).
([3]) Provedbena uredba Komisije (EU) br. 470/2014 od 13. svibnja 2014. o uvođenju konačne antidampinške pristojbe i konačnoj naplati privremene pristojbe na uvoz solarnog stakla podrijetlom iz Narodne Republike Kine (SL L 142, 14.5.2014., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2014/470/oj).
([4]) Provedbena uredba Komisije (EU) 2015/1394 od 13. kolovoza 2015. o izmjeni Uredbe (EU) br. 470/2014, kako je izmijenjena Uredbom (EU) 2015/588, o uvođenju konačne antidampinške pristojbe i konačnoj naplati privremene pristojbe na uvoz solarnog stakla podrijetlom iz Narodne Republike Kine nakon ponovljenog ispitnog postupka u pogledu apsorpcije u skladu s člankom 12. Uredbe Vijeća (EZ) br. 1225/2009 (SL L 215, 14.8.2015., str. 42., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2015/1394/oj).
([5]) Uredba (EU) 2016/1036 Europskog parlamenta i Vijeća od 8. lipnja 2016. o zaštiti od dampinškog uvoza iz zemalja koje nisu članice Europske unije (SL L 176, 30.6.2016., str. 21., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1036/oj).
([6]) Provedbena uredba Komisije (EU) 2020/1080 od 22. srpnja 2020. o uvođenju konačne antidampinške pristojbe na uvoz solarnog stakla podrijetlom iz Narodne Republike Kine nakon revizije zbog predstojećeg isteka mjera u skladu s člankom 11. stavkom 2. Uredbe (EU) 2016/1036 Europskog parlamenta i Vijeća (SL L 238, 23.7.2020., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/1080/oj).
([7]) Provedbena uredba Komisije (EU) 2020/1081 od 22. srpnja 2020. o uvođenju konačnih kompenzacijskih pristojbi na uvoz solarnog stakla podrijetlom iz Narodne Republike Kine nakon revizije zbog predstojećeg isteka mjera u skladu s člankom 18. Uredbe (EU) 2016/1037 Europskog parlamenta i Vijeća (SL L 238, 23.7.2020., str. 43., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/1081/oj).

(4) Pojedinačne kompenzacijske pristojbe koje su trenutačno na snazi iznose od 3,2 % do 17,1 %. Na sva ostala društva primjenjuje se pristojba na razini cijele zemlje od 17,1 % („mjere na snazi”).

1.2. **Zahtjev za reviziju zbog predstojećeg isteka mjera**

(5) Nakon objave obavijesti o predstojećem isteku mjera ([8]) Europska komisija zaprimila je zahtjev za reviziju u skladu s člankom 18. stavkom 1. osnovne uredbe.

(6) Zahtjev za reviziju su 19. travnja 2025. podnijeli Interfloat Group, tj. Interfloat Corporation i GMB Glasmanufaktur Brandenburg GmbH („podnositelji zahtjeva”), u ime Unijine industrije solarnog stakla u smislu članka 10. stavka 6. osnovne uredbe. Zahtjev za reviziju temeljio se na činjenici da bi istekom mjera vjerojatno došlo do nastavka subvencioniranja i ponavljanja štete za industriju Unije.

1.3. **Pokretanje revizije zbog predstojećeg isteka mjera**

(7) Nakon savjetovanja s odborom osnovanim člankom 25. stavkom 1. osnovne uredbe utvrđeno je da postoje dostatni dokazi za pokretanje revizije zbog predstojećeg isteka mjera te je 22. srpnja 2025. Komisija pokrenula reviziju zbog predstojećeg isteka mjera u vezi s uvozom u Uniju solarnog stakla podrijetlom iz Narodne Republike Kine („NRK”, „Kina” ili „predmetna zemlja”) na temelju članka 18. osnovne uredbe. Objavila je Obavijest o pokretanju postupka u *Službenom listu Europske unije* ([9]) („Obavijest o pokretanju postupka”).

1.4. **Razdoblje ispitnog postupka revizije i razmatrano razdoblje**

(8) Ispitnim postupkom u vezi s nastavkom ili ponavljanjem subvencioniranja obuhvaćeno je razdoblje od 1. srpnja 2024. do 30. lipnja 2025. („razdoblje ispitnog postupka revizije”). Ispitivanjem kretanja relevantnih za procjenu vjerojatnosti nastavka ili ponavljanja štete obuhvaćeno je razdoblje od 1. siječnja 2022. do kraja razdoblja ispitnog postupka revizije („razmatrano razdoblje”).

1.5. **Zainteresirane strane**

(9) Komisija je u Obavijesti o pokretanju postupka pozvala zainteresirane strane da joj se obrate radi sudjelovanja u ispitnom postupku. Osim toga, Komisija je o pokretanju revizije zbog predstojećeg isteka mjera posebno obavijestila podnositelje zahtjeva, poznate proizvođače iz Unije, korisnike proizvoda iz postupka revizije u Uniji, poznate proizvođače u NRK-u i tijela NRK-a, poznate uvoznike, korisnike, trgovce i udruženja za koja se zna da se postupak na njih odnosi te ih je pozvala na sudjelovanje.

(10) Zainteresirane strane imale su priliku dostaviti primjedbe na pokretanje revizije zbog predstojećeg isteka mjera i zatražiti saslušanje pred Komisijom i/ili službenikom za saslušanje u trgovinskim postupcima.

(11) Jedna je strana zatražila saslušanje sa službama Komisije. Saslušanje s Komisijom i udruženjem Solar Heat Europe, koje zastupa nekoliko korisnika koji posluju u području tehnologije solarne topline, održano je 11. svibnja 2026. Saslušanje se odnosilo na ispitne postupke revizije, nakon čega se to udruženje registriralo kao zainteresirana strana i iznijelo argumente koji su detaljnije opisani u odjeljku 6.2.

1.6. **Odabir uzorka**

(12) U Obavijesti o pokretanju postupka Komisija je navela da je moguće da će provesti odabir uzorka zainteresiranih strana u skladu s člankom 27. osnovne uredbe.

([8]) Obavijest o skorom isteku određenih antisubvencijskih mjera (SL C, C/2024/6328, 24.10.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/6328/oj).

([9]) Obavijest o pokretanju postupka revizije zbog predstojećeg isteka antisubvencijskih mjera koje se primjenjuju na uvoz solarnog stakla podrijetlom iz Narodne Republike Kine (SL C, C/2025/4010, 22.7.2025., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/4010/oj).

Odabir uzorka proizvođača iz Unije

(13) Komisija je u Obavijesti o pokretanju postupka navela da je odabrala privremeni uzorak proizvođača iz Unije iako u ovom slučaju nije bio potreban odabir uzorka proizvođača iz Unije s obzirom na mali broj proizvođača iz Europske unije koji su se javili. Uzorak se sastojao od dva proizvođača iz Unije koja su navedena u zahtjevu za reviziju. Ta su dva proizvođača u tom trenutku činila približno 70 % proizvodnje i prodaje u Uniji, što je reprezentativno za industriju Unije. U skladu s člankom 27. stavkom 2. osnovne uredbe Komisija je pozvala zainteresirane strane da dostave primjedbe o privremenom uzorku. Nisu dostavljene primjedbe. Uzorak se sastoji od sljedeća dva društva:

— AGC Glass Europe („AGC”),

— GMB Glasmanufaktur Brandenburg GmbH („GMB”) i Interfloat Corporation („Interfloat Group”).

Odabir uzorka uvoznika

(14) Kako bi odlučila je li odabir uzorka potreban i, ako jest, kako bi odabrala uzorak, Komisija je od nepovezanih uvoznika zatražila da dostave informacije navedene u Obavijesti o pokretanju postupka.

(15) Prvotno su se javila dva uvoznika, UAB Soli Tek Cells („Soli Tek”) i Sunerg Solar Energy („Sunerg”), kojima je poslan upitnik za nepovezane uvoznike. Nakon primitka odgovora na upitnik od društva Soli Tek zaključeno je da je to društvo korisnik, a ne uvoznik. Komisija je stoga zatražila da ispuni upitnik za korisnike. Sunerg nije odgovorio na upitnik.

Odabir uzorka proizvođača izvoznika iz NRK-a

(16) Kako bi odlučila je li odabir uzorka potreban i, ako jest, kako bi odabrala uzorak, Komisija je od svih poznatih proizvođača izvoznika u NRK-u zatražila da dostave informacije navedene u Obavijesti o pokretanju postupka. Osim toga, Komisija je od Misije Narodne Republike Kine pri Europskoj uniji zatražila da utvrdi eventualne ostale proizvođače izvoznike koji bi mogli biti zainteresirani za sudjelovanje u ispitnom postupku i/ili da s njima stupi u kontakt. Komisija nije primila nikakav odgovor od kineske vlade.

(17) Nijedan proizvođač izvoznik iz NRK-a nije surađivao.

(18) Komisija je stoga verbalnom notom od 5. studenog 2025. obavijestila tijela NRK-a da pri ispitivanju nastavka ili ponavljanja subvencioniranja namjerava pribjeći upotrebi raspoloživih podataka u skladu s člankom 28. osnovne uredbe. Tijela NRK-a nisu odgovorila na verbalnu notu.

1.7. **Odgovori na upitnik**

(19) Komisija je poslala antisubvencijski upitnik kineskoj vladi. Kineska vlada nije dostavila odgovor na upitnik.

(20) Komisija je od podnositeljâ zahtjeva, drugog proizvođača iz Unije i korisnikâ zatražila da ispune upitnike koji su objavljeni na njezinim internetskim stranicama ([10]) na dan pokretanja postupka. Komisija je primila odgovore na upitnik od proizvođača (GMB/Interfloat i AGC) i korisnika (Soli Tek, SOLVIS i Bisol). Dopisi za dopunu podataka poslani su GMB-u, Interfloatu, AGC-u i SOLVIS-u.

(21) Podnositelji zahtjeva nisu dostavili makroupitnik iako su ga službe Komisije više puta zatražile. Bisol je dostavio vrlo manjkav odgovor na upitnik i nije odgovorio na upite Komisije.

([10]) Internetske stranice Europske komisije, https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2807.

1.8. **Provjera**

(22) Komisija je zatražila i provjerila sve informacije koje je smatrala potrebnima za utvrđivanje vjerojatnosti nastavka ili ponavljanja štete te interesa Unije. U skladu s člankom 26. osnovne uredbe obavljeni su posjeti radi provjere sljedećih društava:

Povezano prodajno društvo iz Unije

— Interfloat Coporation, Ruggell, Lihtenštajn.

Korisnici:

— Soli Tek Cells (videokonferencijom),

— SOLVIS, (videokonferencijom).

(23) Zbog stanja industrije Unije nije bilo moguće obaviti posjete radi provjere. Oba su proizvođača obustavila proizvodnju početkom 2025. Podnositelj zahtjeva, GMB Glasmanufaktur Brandenburg GmbH, pokrenuo je postupak u slučaju nesolventnosti u studenom 2025. te je u dva navrata u kratkom roku otkazao planirane posjete radi provjere. Drugi proizvođač, AGC, nije mogao primiti tim Komisije zadužen za predmet zbog obustave proizvodnje. Zbog toga i zbog nepostojanja posebnog udruženja ([11]) znatan dio informacija nije dostavljen i Komisija ga nije mogla provjeriti.

(24) Službe Komisije na daljinu su provjerile informacije koje su dostavili navedeni korisnici.

1.9. **Daljnji postupak**

(25) Komisija je 28. kolovoza 2026. objavila osnovne činjenice i razmatranja na temelju kojih je namjeravala staviti izvan snage kompenzacijske pristojbe koje su na snazi. Svim je strankama odobren rok u kojem su mogle iznijeti primjedbe na objavu.

(26) Nakon objave nisu primljene nikakve primjedbe i nijedna strana nije zatražila saslušanje.

2. **PROIZVOD IZ POSTUPKA REVIZIJE, PREDMETNI PROIZVOD I ISTOVJETNI PROIZVOD**

2.1. **Proizvod iz postupka revizije**

(27) Proizvod iz postupka revizije je solarno staklo koje se sastoji od kaljenog natrij-kalcijevog stakla, s udjelom željeza nižeg od 300 ppm, propusnosti sunčeve svjetlosti veće od 88 % (mjereno u skladu sa spektrom zračenja AM 1,5 od 300 do 2 500 nm), toplinskog otpora do 250 °C (mjereno u skladu s normom EN 12150), otpornosti na temperaturne razlike od Δ 150 K (mjereno u skladu s normom EN 12150) i mehaničke čvrstoće od 90 N/mm² ili veće (mjereno u skladu s normom EN 1288-3) („proizvod iz postupka revizije”), trenutačno razvrstano u oznake KN ex 7007 19 80 (oznake TARIC 7007 19 80 12, 7007 19 80 18, 7007 19 80 80 i 7007 19 80 85) („proizvod iz postupka revizije”). Solarno staklo na koje se primjenjuje kompenzacijska pristojba uključuje sva stakla koja imaju gore navedena tehnička i fizička svojstva, bilo da se upotrebljavaju za fotonaponske module, ravne kolektore fototermalne energije, namještaj, izgradnju staklenika ili za druge namjene.

(28) Solarno staklo može biti s uzorcima ili bez njih, s prozirnom ili difuznom površinom ili s različitim obradama ruba. Različiti uzorci mogu se nalaziti na obje strane stakla ili samo na jednoj strani. Solarno staklo može biti bušeno, a može se i otiskivati primjenom, primjerice, boja za keramiku. Površina stakla može se obraditi upotrebom različitih tehnologija. Najčešća je antirefleksni premaz koji se nanosi prije ili nakon postupka kaljenja. Druge tehnologije omogućuju premazivanje solarnog stakla tankim funkcionalnim slojevima koji pružaju svojstva veće propusnosti, samočišćenja, stvaranja zaštitnog filma i čvrstoće.

(29) Solarno staklo jedna je od komponenata za proizvodnju fotonaponskih modula od kristalnog silicija i tankoslojnih fotonaponskih modula za proizvodnju električne energije („fotonaponski moduli”) te ravnih kolektora fototermalne energije koji služe, primjerice, za grijanje vode („fototermalni moduli”). Koristi se i u izgradnji staklenika (takozvano „staklo za hortikulturu” ili „staklo za staklenike”).

([11]) EU Pro Sun Glass, udruženje Unije za trgovinu solarnim staklom, prestalo je postojati od prethodnog ispitnog postupka.

2.2. **Predmetni proizvod**

(30) Predmetni proizvod iz ovog ispitnog postupka je proizvod iz postupka revizije podrijetlom iz NRK-a, trenutačno razvrstan u oznaku KN ex 7007 19 80 (oznake TARIC 7007 19 80 12, 7007 19 80 18, 7007 19 80 80 i 7007 19 80 85).

2.3. **Istovjetni proizvod**

(31) Kako je utvrđeno u početnom ispitnom postupku i prethodnom ispitnom postupku revizije zbog predstojećeg isteka mjera, solarno staklo koje proizvodi i prodaje industrija Unije u Uniji, solarno staklo koje se proizvodi i prodaje na domaćem tržištu NRK-a i solarno staklo koje se uvozi u Uniju iz NRK-a ima ista osnovna fizikalna i kemijska svojstva te istu krajnju namjenu. Stoga se smatraju istovjetnim proizvodima u smislu članka 2. točke (c) osnovne uredbe.

3. **VJEROJATNOST NASTAVKA ILI PONAVLJANJA SUBVENCIONIRANJA**

(32) Komisija je ispitala je li se subvencioniranje nastavilo tako što je analizirala je li industrija solarnog stakla i dalje ostvarivala koristi od subvencija protiv kojih su u početnom ispitnom postupku uvedene kompenzacijske mjere.

3.1. **Uvod: status kineske industrije solarnog stakla**

(33) U 13. petogodišnjem planu nacionalnog gospodarskog i socijalnog razvoja NRK-a („13. petogodišnji plan”) ([12]), koji obuhvaća razdoblje 2016.–2020., naglašava se strateška vizija kineske vlade za razvoj i promicanje ključnih industrija, kao što je industrija solarne energije. Trinaesti petogodišnji plan sljednik je 12. petogodišnjeg plana, u kojem je industrija solarnog stakla podržana kao ključno područje za razvoj proizvodnje.

(34) U 30. poglavlju 13. petogodišnjeg plana izražena je predanost kineske vlade „[uspostavi] suvremenog energetskog sustava”. Ponajprije se u odjeljku 1. tog poglavlja nalaze čvrsti dokazi u prilog činjenici da kineska vlada industriju solarnog stakla i dalje smatra poticanom industrijom. Doista, u odjeljku 1. navodi se da će „[kineska vlada] nastaviti poticati razvoj […] fotonaponske energije” i da će „[kineska vlada] poboljšati politike kojima se potiče proizvodnja energije iz […] solarne […] energije”. Nadalje, u kontekstu projekata energetskog razvoja optimizirat će se „razvoj […] fotovoltaične energije u sjevernim, sjeveroistočnim i sjeverozapadnim regijama te u obalnim područjima”. Ti izvadci pokazuju da kineska vlada i dalje podupire industriju solarne energije, kojoj je solarno staklo neophodno i stoga čini integralni dio u njezinu razvoju.

(35) U novije vrijeme, u 14. petogodišnjem planu („14. petogodišnji plan”) ([13]) navodi se da će „[kineska vlada] promicati energetsku revoluciju, izgraditi čist, niskougljični, siguran i učinkovit energetski sustav te poboljšati kapacitete za opskrbu energijom. Ubrzat će razvoj nefosilne energije, istodobno razvijati i centraliziranu i distribuiranu proizvodnju, u velikoj mjeri povećati opseg proizvodnje energije vjetra i fotonaponske energije, ubrzati razvoj distribuirane proizvodnje energije u istočnim i središnjim regijama [te] povećati udio nefosilne energije u ukupnoj potrošnji energije na oko 20 %”.

(36) U istom petogodišnjem planu navodi se da će kineska vlada „promicati otkrića u području naprednih metala i anorganskih nemetalnih materijala kao što su visokokvalitetni funkcionalni rijetki zemni materijali […] i elektroničko staklo” kako bi povećala temeljnu konkurentnost proizvodnje „visokokvalitetnih novih materijala”.

(37) U „Odluci br. 40 Državnog vijeća ([14]) o donošenju i provedbi privremenih odredaba o promicanju industrijskog restrukturiranja” (koja se zajedno s „Privremenim odredbama o promicanju industrijskog restrukturiranja” naziva „Odluka br. 40”) navodi se da će kineska vlada aktivno podupirati razvoj industrija novih energija i ubrzati razvoj solarne energije te se financijskim institucijama nalaže da kreditnu potporu osiguraju samo za poticane projekte; te se obećava provedba „drugih politika povlastica za poticane projekte”.

([12]) Prijevod na engleski jezik dostupan je na https://leap.unep.org/en/countries/cn/national-legislation/13th-five-year-plan-national-economic-and-social-development.
([13]) Prijevod na engleski jezik dostupan je na https://cset.georgetown.edu/publication/china-14th-five-year-plan/.
([14]) Prijevod na engleski jezik dostupan je na https://www.lawinfochina.com/display.aspx?lib=law&id=4828&CGid=.

(38) Osim toga, „Odlukom br. 9 Državnog vijeća o donošenju i provedbi Kataloga uputa za industrijsko restrukturiranje” ([15]) („Odluka br. 9”) „aktivno se potiče” kinesku vladu i javne agencije da „usmjeravaju razvoj relevantnih industrija i optimiziraju nadgradnju industrijske strukture”. U točki 12. podtočki 2. Odluke br. 9 posebno se spominje poticanje proizvodnje „ultratankog stakla za industriju solarne energije”.

(39) Ta je odluka 2024. zamijenjena „Katalogom smjernica za restrukturiranje industrije” ([16]), koji je objavilo kinesko Nacionalno povjerenstvo za razvoj i reforme („NDRC”), pri čemu je zadržano isto upućivanje.

(40) Zaključno, kineska vlada industriju solarnog stakla i dalje smatra industrijom koju treba poticati.

3.2. **Nesuradnja i korištenje raspoloživih podataka u skladu s člankom 28. stavkom 1. osnovne uredbe**

(41) Kako je navedeno u uvodnoj izjavi 17., nijedan proizvođač izvoznik iz NRK-a nije surađivao. Komisija je stoga koristila raspoložive podatke u skladu s člankom 28. stavkom 1. osnovne uredbe.

(42) Komisija je kineskoj vladi 5. studenog 2025. poslala upitnik. Kineska vlada nije dostavila odgovor na upitnik.

(43) Komisija je stoga verbalnom notom od 20. veljače 2026. obavijestila kinesku vladu da namjerava upotrijebiti raspoložive podatke u skladu s člankom 28. stavkom 1. osnovne uredbe u pogledu informacija zatraženih od kineske vlade. Kineska vlada obaviještena je o tome da bi nalazi koji se temelje na raspoloživim podacima mogli biti manje povoljni.

(44) Na to nisu primljene nikakve primjedbe. Komisija je, u skladu s člankom 28. osnovne uredbe, smatrala da je korištenje raspoloživih podataka nužno da bi se utvrdile bilo kakve činjenice o nastavku subvencioniranja u industriji solarnog stakla u Kini. U skladu s tim Komisija se u analizi koristila svim raspoloživim podacima, a osobito sljedećim:

— zahtjev za reviziju zbog predstojećeg isteka mjera („zahtjev za reviziju”),

— nalazi početnog ispitnog postupka i prethodna revizija zbog predstojećeg isteka mjera i

— radni dokument službi Komisije o znatnim poremećajima u gospodarstvu NRK-a u svrhu ispitnih postupaka trgovinske zaštite ([17]) („Izvješće o Kini”),

— subvencije i programi subvencija ispitani u okviru aktualnog ispitnog postupka, posebno oni koji se spominju u uvodnim izjavama od 32. do 39. ove Uredbe.

(45) Na temelju dokaza u dokumentaciji iz uvodne izjave 44. ove Uredbe, a posebno na temelju uvodnih izjava od 43. do 129. prethodne revizije zbog predstojećeg isteka mjera i točaka od 70. do 189. zahtjeva za reviziju, Komisija je zaključila da postoje dostatni dokazi da se subvencioniranje industrije solarnog stakla u NRK-u nastavilo u razdoblju ispitnog postupka revizije i da će se vjerojatno nastaviti i u budućnosti.

4. **VJEROJATNOST NASTAVKA ILI PONAVLJANJA ŠTETE**

4.1. **Stanje proizvodnje u Uniji**

(46) Ispitnim postupkom utvrđeno je da od početka 2025. u Uniji nema proizvodnje proizvoda iz postupka revizije. U fazi podnošenja zahtjeva u tom su sektoru poslovali još jedino GMB Glasmanufaktur Brandenburg i AGC Glass Europe. Međutim, oba ta proizvođača prestala su s proizvodnjom u prvom tromjesečju 2025., a kretanja nakon razdoblja ispitnog postupka revizije potvrdila su da je proizvodnja i dalje obustavljena.

([15]) Dostupno na https://www.ndrc.gov.cn/xxgk/zcfb/fzggwl/201104/t20110426_960731.html.
([16]) Dostupno na https://www.ndrc.gov.cn/xxgk/zcfb/fzggwl/202312/P020231229700886191069.pdf.
([17]) Radni dokument službi Komisije o znatnim poremećajima u gospodarstvu Narodne Republike Kine u svrhu ispitnih postupaka trgovinske zaštite, 10. travnja 2024., SWD(2024) 91 final, dostupan na: https://ec.europa.eu/transparency/documents-register/detail?ref=SWD(2024)91&lang=hr.

(47) Proizvođači iz Unije naveli su da bi nastavak mjera omogućio ponovno pokretanje proizvodnje nakon poboljšanja tržišnih uvjeta. Međutim, tijekom cijelog ispitnog postupka proizvođači iz Unije nisu mogli potkrijepiti tu mogućnost. Nisu dostavili nijedan element kojim bi se dokazalo da bi se tržišni uvjeti poboljšali niti ikakav obvezujući sporazum, osigurano financiranje ili operativni plan kojim bi se pokazalo da bi se proizvodnja mogla ponovno pokrenuti i kad bi se to moglo dogoditi. Isto tako, Komisiji nije dostavljen nijedan dokument kojim bi se potvrđuje moguće ponovno pokretanje proizvodnje ili preuzimanje relevantne djelatnosti, unatoč tome što je proizvođačima iz Unije izričito ponuđena mogućnost podnošenja takvih dokaza.

(48) S obzirom na to da nije bilo provjerljivih informacija, Komisija nije mogla utvrditi vjerojatnost nastavka proizvodnje u Uniji u razumno predvidljivom roku nakon nastavka mjera.

(49) Prema saznanjima Komisije, GMB i AGC bili su jedina dva preostala proizvođača solarnog stakla iz Unije na početku razdoblja ispitnog postupka revizije. Tijekom ispitnog postupka Komisija se savjetovala s korisnicima i udruženjima kako bi provjerila jesu li u Uniji poslovali drugi proizvođači proizvoda iz postupka revizije. Kontaktirani su drugi mogući proizvođači, no oni nisu naveli nijednu naznaku o proizvodnji ili djelatnosti u vezi s proizvodom iz postupka revizije. Tijekom ispitnog postupka nije se javio nijedan drugi proizvođač.

(50) Dva provjerena korisnika, UAB Soli Tek Cells i SOLVIS d.o.o., tvrdila su da bi, s obzirom na navedeno, ispitni postupak trebalo odmah prekinuti jer je industrija Unije prestala proizvoditi proizvod iz postupka revizije.

(51) Točno je da je GMB u srpnju 2025. pokrenuo postupak u slučaju nesolventnosti te je nakon toga navodno započeo pregovore s novim ulagačem radi preuzimanja njegovih djelatnosti.

(52) Kad je riječ o zahtjevu korisnika za prekid ispitnog postupka, Komisija je napomenula da bi u tom trenutku, s obzirom na postupak u slučaju nesolventnosti koji je u tijeku, bilo preuranjeno zaključiti da je industrija trajno prestala postojati. Zato Komisija nije prekinula postupak na temelju nepostojanja industrije Unije. Komisija je stoga odlučila nastaviti ispitni postupak i ocijeniti sve dostupne dokaze.

(53) Međutim, do trenutka zaključenja ispitnog postupka proizvodnja u Uniji nije se nastavila, a podnositelji zahtjeva nisu dostavili provjerljive dokaze o mogućem preuzimanju.

(54) Zapravo, do kraja razdoblja ispitnog postupka revizije industrija solarnog stakla Unije nije ponovno pokrenula svoje aktivnosti niti je ponovno otvorila svoje tvornice za proizvodnju proizvoda iz postupka revizije.

(55) U tim okolnostima ne postoji industrija Unije u smislu članka 9. osnovne uredbe čije bi se stanje moglo ispitati za potrebe utvrđivanja vjerojatnosti nastavka ili ponavljanja štete, kao ni proizvodnja koju bi se moglo nastaviti štititi postojećim mjerama.

(56) Na temelju navedenog Komisija je utvrdila da je industrija Unije prestala s proizvodnim djelatnostima koje se odnose na proizvod iz postupka revizije i da ne postoje provjerljivi izgledi za nastavak u razumno predvidljivom roku. U ovom slučaju, s obzirom na to da na kraju razdoblja ispitnog postupka revizije nije bilo proizvodnje u Uniji, da nije bilo industrije Unije u smislu članka 9. osnovne uredbe, da nije bilo moguće ispitati stanje industrije Unije i da nisu dostavljeni provjerljivi dokazi o izgledima za nastavak njezine proizvodnje, Komisija je zaključila da ne postoji vjerojatnost nastavka ili ponavljanja štete.

5. **UZROČNO-POSLJEDIČNA VEZA**

(57) Ispitnim postupkom utvrđeno je da ne postoji vjerojatnost nastavka ili ponavljanja štete, stoga analiza uzročnosti nije bila potrebna s obzirom na zaključke iz prethodnog odjeljka.

6. INTERES UNIJE

(58) Iako je nalaz iz uvodne izjave 56. sam po sebi dovoljan za zaključak da mjere ne bi trebalo zadržati, Komisija je radi cjelovitosti i u skladu s člankom 31. osnovne uredbe ispitala i bi li zadržavanje postojećih kompenzacijskih mjera bilo protivno interesu Unije. Utvrđivanje interesa Unije temeljilo se na ocjeni interesa svih uključenih strana, uključujući interese industrije Unije i korisnika.

6.1. Interes industrije Unije

(59) Kako je objašnjeno u odjeljku 4., ispitnim postupkom utvrđeno je da je industrija Unije obustavila proizvodnju solarnog stakla u razdoblju ispitnog postupka revizije te stoga *de facto* ne postoji aktivna industrija Unije.

(60) Industrija Unije tvrdila je da bi produljenje mjera omogućilo obnovu industrije pod uvjetom da se poboljšaju tržišni uvjeti. Kako je navedeno u uvodnoj izjavi 47., Komisija odbacuje tu tvrdnju zbog nedostatka popratnih dokaza.

(61) Kako je objašnjeno u odjeljku 1.8., nijednu informaciju koju su dostavili proizvođači iz Unije nije bilo moguće provjeriti. S obzirom na situaciju podnositelja zahtjeva, a posebno na njegovu opetovanu nemogućnost da dostavi zatražene informacije i omogući provjeru dostavljenih informacija, Komisija je smatrala da industrija Unije nije mogla dokazati stalan i stvaran interes za nastavak mjera.

(62) Stoga u sadašnjoj situaciji, s obzirom na nepostojanje aktivne proizvodnje proizvoda iz postupka revizije u industriji Unije i nepostojanje provjerljivih izgleda za nastavak proizvodnje, Komisija nije mogla utvrditi nikakav interes industrije Unije za produljenje mjera za zaštitu industrije od mogućih nepoštenih trgovinskih praksi u vezi s proizvodom koji ona više ne proizvodi.

6.2. Interes korisnika

(63) Korisnici solarnog stakla su proizvođači fotonaponskih modula, industrija solarne termalne energije i, u određenoj mjeri, proizvođači staklenika.

(64) Svi korisnici izrazili su neslaganje s nastavkom mjera. Korisnici su tvrdili da u nedostatku proizvodnje solarnog stakla u Uniji mjere *de facto* djeluju kao porez.

(65) Komisija je na daljinu provjerila dva korisnika, oba proizvođači solarnih ploča. Tijekom te provjere Komisija je procijenila učinak dvaju mogućih ishoda ispitnog postupka.

(66) Položaj korisnika ne bi se promijenio ako bi se mjere nastavile. Solarno staklo podrijetlom iz Kine i dalje bi podlijegalo kompenzacijskim pristojbama. Međutim, budući da nema proizvodnje u Uniji, korisnici iz Unije nemaju drugog izbora nego uvoziti solarno staklo. Zadržavanjem mjera stoga bi se povećali troškovi za korisnike na kraju proizvodnog lanca koji svoje solarno staklo nabavljaju iz Kine, a da se pritom ne bi ostvarila korist za industriju na početku proizvodnog lanca koja je zapravo prestala poslovati.

(67) S druge strane, ukidanje mjera imalo bi izravan pozitivan učinak na troškove proizvodnje korisnika. Ispitnim postupkom utvrđeno je da solarno staklo čini znatan udio u strukturi troškova proizvođača solarnih ploča. Solarno staklo čini približno 12 – 18 % troška proizvodnje standardnih modula. S obzirom na vrijeme proizvodnje i isporuku iz Kine, Komisija je zaključila da bi industriji korisnika trebala najmanje četiri mjeseca da ostvari korist od ukidanja mjera, u obliku smanjenja troškova proizvodnje, što bi u konačnici dovelo do veće dobiti ili povećanja konkurentnosti u Uniji.

(68) Na tržištu na kraju proizvodnog lanca koje je obilježeno snažnim pritiskom na cijene i niskim maržama očekuje se da bi čak i blago smanjenje troškova proizvodnje korisnika povećalo njihovu sposobnost tržišnog natjecanja s uvezenim modulima.

(69) Iz toga proizlazi da nastavak mjera ne služi interesu Unije, a njihovo ukidanje povećalo bi konkurentnost industrije solarnih modula na kraju proizvodnog lanca bez nanošenja štete proizvođačima iz Unije s obzirom na to da u Uniji nema aktivnih proizvođača na tom tržištu.

6.3. **Zaključak o interesu Unije**

(70) Na temelju navedenog, nakon što je odvagnula uključene interese, Komisija je zaključila da ne postoje uvjerljivi razlozi povezani s interesom Unije za produljenje mjera.

(71) Naprotiv, analiza interesa Unije, posebno kad je riječ o interesu korisnika, ide u prilog tome da se dopusti istek mjera. Budući da ne postoji aktivna industrija Unije, mjere više ne služe svrsi zbog koje su uvedene.

7. **ZAKLJUČAK**

(72) Iz navedenih razmatranja proizlazi da bi, u skladu s člankom 18. stavkom 1. osnovne uredbe, trebalo staviti izvan snage kompenzacijske mjere koje se primjenjuju na uvoz solarnog stakla podrijetlom iz Narodne Republike Kine, uvedene Provedbenom uredbom (EU) br. 471/2014 te produljene Provedbenom uredbom (EU) 2020/1081. Kako je navedeno u uvodnoj izjavi 70., Komisija zaključuje da ne postoji interes Unije kojim bi se opravdao nastavak mjera.

(73) Mjere predviđene u ovoj Uredbi u skladu su s mišljenjem Odbora osnovanog člankom 15. stavkom 1. Uredbe (EU) 2016/1036,

DONIJELA JE OVU UREDBU:

Članak 1.

1. Kompenzacijske pristojbe na uvoz solarnog stakla koje se sastoji od kaljenog natrij-kalcijevog ravnog stakla, s udjelom željeza nižim od 300 ppm, propusnosti sunčeve svjetlosti veće od 88 % (mjereno u skladu sa spektrom zračenja AM 1,5 od 300 do 2 500 nm), toplinskog otpora do 250 °C (mjereno u skladu s normom EN 12150), otpornosti na temperaturne razlike od Δ 150 K (mjereno u skladu s normom EN 12150) i mehaničke čvrstoće od 90 N/mm² ili veće (mjereno u skladu s normom EN 1288-3), trenutačno razvrstanog u oznaku KN ex 7007 19 80 (oznake TARIC 7007 19 80 12, 7007 19 80 18, 7007 19 80 80 i 7007 19 80 85), podrijetlom iz Narodne Republike Kine, stavljaju se izvan snage te se prekida postupak koji se odnosi na taj uvoz.

2. Sve pristojbe naplaćene od datuma pokretanja ovog ispitnog postupka revizije za robu koja je ocarinjena vraćaju se, pod uvjetom da su to nacionalna carinska tijela zatražila te odobrila u skladu s primjenjivim carinskim zakonodavstvom Unije u vezi s povratom i otpustom pristojbe. Dotičnim nacionalnim carinskim tijelima ne obračunavaju se kamate za takav povrat.

Članak 2.

Ova Uredba stupa na snagu sljedećeg dana od dana objave u *Službenom listu Europske unije*.

Ova je Uredba u cijelosti obvezujuća i izravno se primjenjuje u svim državama članicama.

Sastavljeno u Bruxellesu 19. listopada 2026.

Za Komisiju
Predsjednica
Ursula VON DER LEYEN