KOMMISSIONENS GENNEMFØRELSESFORORDNING (EU) 2022/402

af 9. marts 2022

om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af visse typer folie af aluminium med oprindelse i Folkerepublikken Kina efter en udløbsundersøgelse i henhold til artikel 11, stk. 2, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/1036

EUROPA-KOMMISSIONEN HAR —

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,

under henvisning til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/1036 af 8. juni 2016 om beskyttelse mod dumpingimport fra lande, der ikke er medlemmer af Den Europæiske Union ([1]) (»grundforordningen«), særlig artikel 11, stk. 2, og

ud fra følgende betragtninger:

1. SAGSFORLØB

1.1. Tidligere undersøgelser og gældende foranstaltninger

(1) Efter en antidumpingundersøgelse indførte Rådet med forordning (EF) nr. 925/2009 ([2]) en antidumpingtold på visse typer folie af aluminium med oprindelse i Armenien, Brasilien og Kina (»den oprindelige undersøgelse«). Efter en udløbsundersøgelse i henhold til grundforordningens artikel 11, stk. 2, udvidede Europa-Kommissionen (»Kommissionen«) med gennemførelsesforordning (EU) 2015/2384 ([3]) den 17. december 2015 foranstaltningerne for eksport fra Kina og ophævede foranstaltningerne over for Brasilien (»den tidligere udløbsundersøgelse«). Antidumpingforanstaltningerne over for importen med oprindelse i Armenien udløb den 7. oktober 2014.

(2) Som følge af en antiomgåelsesundersøgelse i overensstemmelse med grundforordningens artikel 13 udvidede Kommissionen med gennemførelsesforordning (EU) 2017/271 ([4]) den antidumpingtold, der var blevet indført på importen af visse typer folie af aluminium med oprindelse i Folkerepublikken Kina til også at omfatte importen af visse let ændrede typer folie af aluminium.

(3) Med gennemførelsesforordning (EU) 2021/1474 ([5]) udvidede Kommissionen efter endnu en antiomgåelsesundersøgelse i overensstemmelse med grundforordningens artikel 13 den antidumpingtold, der indførtes ved gennemførelsesforordning (EU) 2015/2384 og gennemførelsesforordning (EU) 2017/271, på importen af visse typer folie af aluminium med oprindelse i Folkerepublikken Kina til også at omfatte importen af visse typer folie af aluminium afsendt fra Thailand, uanset om varen er angivet med oprindelse i Thailand eller ej.

([1]) EUT L 176 af 30.6.2016, s. 21.

([2]) Rådets forordning (EF) nr. 925/2009 af 24. september 2009 om indførelse af en endelig antidumpingtold og om endelig opkrævning af den midlertidige antidumpingtold på importen af visse typer folie af aluminium med oprindelse i Armenien, Brasilien og Folkerepublikken Kina (EUT L 262 af 6.10.2009, s. 1).

([3]) Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2015/2384 af 17. december 2015 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af visse typer folie af aluminium med oprindelse i Folkerepublikken Kina og om afslutning af proceduren vedrørende importen af visse typer folie af aluminium med oprindelse i Brasilien efter en udløbsundersøgelse i henhold til artikel 11, stk. 2, i Rådets forordning (EF) nr. 1225/2009 (EUT L 332 af 18.12.2015, s. 63).

([4]) Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2017/271 af 16. februar 2017 om udvidelse af den endelige antidumpingtold, der indførtes ved Rådets forordning (EF) nr. 925/2009 på importen af visse typer folie af aluminium med oprindelse i Folkerepublikken Kina, til også at omfatte importen af visse let ændrede typer folie af aluminium (EUT L 40 af 17.2.2017, s. 51).

([5]) Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2021/1474 af 14. september 2021 om udvidelse af den endelige antidumpingtold, der indførtes ved gennemførelsesforordning (EU) 2015/2384 og gennemførelsesforordning (EU) 2017/271 på importen af visse typer folie af aluminium med oprindelse i Folkerepublikken Kina, til også at omfatte importen af visse typer folie af aluminium afsendt fra Thailand, uanset om varen er angivet med oprindelse i Thailand eller ej (EUT L 325 af 15.9.2021, s. 6.)

1.2. **Anmodning om en udløbsundersøgelse**

(4) Efter offentliggørelsen af en meddelelse om forestående udløb ([6]) modtog Kommissionen en anmodning om fornyet undersøgelse i henhold til grundforordningens artikel 11, stk. 2.

(5) Anmodningen om fornyet undersøgelse blev indgivet den 10. september 2020 af EU-producenter, der tegner sig for ca. 90 % af den samlede EU-produktion af visse typer folie af aluminium (»ansøgerne«). Anmodningen om fornyet undersøgelse var begrundet med, at foranstaltningernes udløb sandsynligvis ville medføre fortsat eller fornyet dumping og skade for EU-erhvervsgrenen.

1.3. **Indledning af en udløbsundersøgelse**

(6) Kommissionen fastslog efter høring af det udvalg, der er nedsat ved grundforordningens artikel 15, stk. 1, at der forelå tilstrækkelige beviser for at berettige indledningen af en udløbsundersøgelse og indledte den 17. december 2020 ved en meddelelse offentliggjort i *Den Europæiske Unions Tidende* ([7]) (»meddelelse om indledning«) en udløbsundersøgelse vedrørende importen af visse typer folie af aluminium med oprindelse i Folkerepublikken Kina (»Kina« eller »det pågældende land«) på grundlag af grundforordningens artikel 11, stk. 2.

1.4. **Den nuværende undersøgelsesperiode og den betragtede periode**

(7) Undersøgelsen af sandsynligheden for fortsat eller fornyet dumping omfattede perioden fra den 1. oktober 2019 til den 30. september 2020 (»den nuværende undersøgelsesperiode« eller »NUP«). Undersøgelsen af de tendenser, der er relevante for vurderingen af sandsynligheden for fortsat eller fornyet skade, omfattede perioden fra den 1. januar 2017 til udgangen af den nuværende undersøgelsesperiode (»den betragtede periode«).

1.5. **Interesserede parter**

(8) I indledningsmeddelelsen opfordrede Kommissionen interesserede parter til at kontakte den med henblik på at deltage i undersøgelsen. Endvidere underrettede Kommissionen specifikt ansøgere, andre kendte EU-producenter, de kendte eksporterende producenter og de kinesiske myndigheder, kendte importører, leverandører og brugere, forhandlere samt sammenslutninger, som den vidste var berørt, om indledningen af undersøgelsen og opfordrede disse til at deltage.

(9) De interesserede parter fik mulighed for at fremsætte bemærkninger til indledningen af undersøgelsen og anmode om en høring med Kommissionen og/eller høringskonsulenten i handelsprocedurer.

1.6. **Stikprøveudtagning**

(10) I indledningsmeddelelsen anførte Kommissionen, at den eventuelt ville udtage en stikprøve af de interesserede parter i henhold til grundforordningens artikel 17.

1.6.1. *Stikprøveudtagning af EU-producenter*

(11) Kommissionen anførte i sin indledningsmeddelelse, at den havde udtaget en foreløbig stikprøve af EU-producenter. Kommissionen udtog stikprøven på grundlag af produktions- og salgsmængder af samme vare i Unionen. Stikprøven bestod af tre EU-producenter. De stikprøveudtagne EU-producenter tegnede sig for ca. 77 % af den anslåede samlede EU-produktion og 75 % af den anslåede salgsmængde af samme vare i Unionen. Kommissionen opfordrede interesserede parter til at fremsætte bemærkninger til den foreløbige stikprøve. Kommissionen modtog ingen bemærkninger. Stikprøven blev derfor anset for at være repræsentativ for EU-erhvervsgrenen.

([6]) EUT C 98 af 25.3.2020, s. 10.

([7]) Meddelelse om indledning af en udløbsundersøgelse af antidumpingforanstaltningerne vedrørende importen af visse typer folie af aluminium med oprindelse i Folkerepublikken Kina (EUT C 436 af 17.12.2020, s. 10).

1.6.2. *Stikprøveudtagning af importører*

(12) For at afgøre, om det er nødvendigt med stikprøveudtagning, og i bekræftende fald udtage en stikprøve anmodede Kommissionen ikke forretningsmæssigt forbundne importører om at afgive de oplysninger, der anmodes om i indledningsmeddelelsen.

(13) Kun én ikke forretningsmæssigt forbunden importør afgav de nødvendige oplysninger og indvilligede i at indgå i stikprøven. Det var derfor ikke nødvendigt med stikprøveudtagning.

1.6.3. *Stikprøveudtagning af eksporterende producenter i Kina*

(14) For at afgøre, hvorvidt det var nødvendigt med stikprøveudtagning og i bekræftende fald at udtage en stikprøve, anmodede Kommissionen alle eksporterende producenter i Kina om at afgive de i indledningsmeddelelsen anførte oplysninger. Endvidere anmodede Kommissionen Kinas repræsentation ved Den Europæiske Union om at identificere og/eller kontakte eventuelle andre eksporterende producenter, der kunne være interesseret i at deltage i undersøgelsen.

(15) To eksporterende producenter i det pågældende land gav sig til kende og afgav de nødvendige oplysninger. Én af dem erklærede imidlertid, at vedkommende ikke producerede eller eksporterede den undersøgte vare i den nuværende undersøgelsesperiode og ønskede derfor ikke at samarbejde i forbindelse med undersøgelsen. Da Kommissionen kun modtog få svar, besluttede den, at stikprøveudtagning ikke var nødvendig.

1.7. **Spørgeskemabesvarelser og krydstjek uden kontrolbesøg**

(16) Kommissionen sendte et spørgeskema vedrørende forekomsten af væsentlige fordrejninger i Kina, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra b), til Folkerepublikken Kinas regering (»GOC«).

(17) Ved indledningen af undersøgelsen blev spørgeskemaet stillet til rådighed i det dossier, der stilles til rådighed for interesserede parter, og på Generaldirektoratet for Handels websted ([8]).

(18) Der blev modtaget besvarelser af spørgeskemaet fra de tre EU-producenter i stikprøven. Den eksporterende producent, der gav sig til kende under stikprøveudtagningen, afgav ingen spørgeskemabesvarelse. Der blev ikke modtaget besvarelser fra nogen af de ikke forretningsmæssigt forbundne importører. Ingen af brugerne indsendte et spørgeskema eller gav sig til kende i løbet af undersøgelsen. GOC indsendte heller ikke en besvarelse af spørgeskemaet.

(19) Eftersom de kinesiske producenter og GOC ikke samarbejdede blev konklusionerne vedrørende dumping og skade truffet på grundlag af de foreliggende faktiske oplysninger, jf. grundforordningens artikel 18. Kinas repræsentation ved Den Europæiske Union blev underrettet herom. Der blev ikke modtaget bemærkninger.

(20) Kommissionen indhentede alle de oplysninger, som den fandt nødvendige for undersøgelsen. I overensstemmelse med meddelelsen om konsekvenserne af covid-19-udbruddet for antidumping- og antisubsidieundersøgelser ([9]) blev der gennemført krydstjek uden kontrolbesøg ved hjælp af videokonference med de følgende virksomheder:

EU-producenter

— Alcomet AD, Shumen, Bulgarien

— Slim Aluminium SpA, Cisterna di Latina, Italien

— Symetal, Athen, Grækenland

([8]) https://trade.ec.europa.eu/tdi/case_details.cfm?id=2500.

([9]) EUT C 86 af 16.3.2020, s. 6.

2. DEN UNDERSØGTE VARE OG SAMME VARE

2.1. Den undersøgte vare

(21) Den undersøgte vare er folie af aluminium af en tykkelse på mindst 0,008 mm og højst 0,018 mm, uden underlag, kun valset, i ruller af en bredde på højst 650 mm og af en vægt på over 10 kg med oprindelse i Folkerepublikken Kina, i øjeblikket henhørende under KN-kode ex 7607 11 19 (Taric-kode 7607 11 19 10) (»den undersøgte vare«, »husholdningsfolie af aluminium«).

(22) Den undersøgte vare anvendes til multifunktionel kortvarig indpakning i husholdninger, cateringvirksomheder, fødevareindustrien og detailhandel med blomster.

2.2. Samme vare

(23) Som fastslået i den oprindelige undersøgelse og i den tidligere udløbsundersøgelse bekræftede denne udløbsundersøgelse, at følgende varer har samme grundlæggende fysiske, kemiske og tekniske egenskaber og samme grundlæggende anvendelsesformål:

— den undersøgte vare

— den vare, der produceres og sælges på det pågældende lands hjemmemarked, og

— den vare, der produceres og sælges i Unionen af EU-erhvervsgrenen.

(24) Kommissionen besluttede, at disse varer derfor er samme vare, jf. grundforordningens artikel 1, stk. 4.

3. DUMPING

(25) I overensstemmelse med grundforordningens artikel 11, stk. 2, undersøgte Kommissionen, om der var sandsynlighed for, at den gældende foranstaltnings udløb ville føre til fortsat eller fornyet dumping fra Kina.

3.1. Indledende bemærkninger

(26) Selv om importen af den undersøgte vare fra Kina fortsatte, nåede den i den nuværende undersøgelsesperiode kun op på 1 588 ton, hvilket svarer til 2 % af EU-forbrugets markedsandel. Hovedparten af denne eksport foregik under ordningen for aktiv forædling ([10]) og var derfor ikke pålagt antidumpingtold eller anden form for told. Kommissionen konkluderede, at importmængden er tilstrækkelig repræsentativ til at undersøge, om dumpingen fortsatte i den nuværende undersøgelsesperiode.

3.2. Procedure for fastsættelse af den normale værdi i henhold til grundforordningens artikel 2, stk. 6a

(27) Eftersom der ved indledningen af undersøgelsen var tilstrækkelige beviser, som pegede på, at der forekom væsentlige fordrejninger, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra b), for så vidt angår Kina, indledte Kommissionen undersøgelsen af de eksporterende producenter fra dette land i henhold til grundforordningens artikel 2, stk. 6a.

(28) For at indsamle de nødvendige data med henblik på en mulig anvendelse af grundforordningens artikel 2, stk. 6a, opfordrede Kommissionen derfor i indledningsmeddelelsen alle producenter i Kina til at fremlægge oplysninger om de input, der anvendes til produktion af den undersøgte vare. Ingen producenter indsendte disse oplysninger.

(29) Kommissionen sendte et spørgeskema til GOC for at indhente de oplysninger, som den anså for nødvendige til sin undersøgelse vedrørende de påståede væsentlige fordrejninger. I punkt 5.3.2 i indledningsmeddelelsen opfordrede Kommissionen desuden alle interesserede parter til at tilkendegive deres synspunkter, indgive oplysninger og fremlægge yderligere dokumentation i forbindelse med anvendelsen af grundforordningens artikel 2, stk. 6a, senest 37 dage efter datoen for offentliggørelsen af indledningsmeddelelsen i *Den Europæiske Unions Tidende*. Der blev ikke modtaget nogen indlæg.

([10]) Aktiv forædling betyder, at ikke-EU-varer importeres med henblik på anvendelse i Unionens toldområde i én eller flere forædlingsprocesser, for eksempel med henblik på produktion eller reparation. Ved import er sådanne varer ikke pålagt importtold.

(30) Der blev ikke modtaget nogen besvarelse af spørgeskemaet fra GOC. Kommissionen underrettede efterfølgende GOC om, at den ville anvende de foreliggende faktiske oplysninger, jf. grundforordningens artikel 18, til at fastslå, om der foreligger væsentlige fordrejninger i Kina. Kommissionen meddelte, at de konklusioner, der er baseret på de foreliggende faktiske oplysninger i overensstemmelse med artikel 18, kan være mindre gunstige for den pågældende part, end hvis denne havde samarbejdet. Der blev ikke modtaget noget svar fra GOC.

(31) Kommissionen præciserede i indledningsmeddelelsens punkt 5.3.2., at i lyset af den dokumentation, der var til rådighed i denne fase af undersøgelsen, var de mulige repræsentative lande for Kina med henblik på at fastsætte den normale værdi på grundlag af ikkefordrejede priser eller referenceværdier i henhold til grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra a), Brasilien og Tyrkiet. Kommissionen anførte endvidere, at den ville undersøge andre eventuelt egnede repræsentative lande i overensstemmelse med kriterierne i grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra a), første led.

(32) Den 29. januar 2021 offentliggjorde Kommissionen et første notat til sagen (»det første notat om produktionsfaktorer«) og underrettede de interesserede parter om de relevante kilder, den havde til hensigt at anvende til at fastsætte den normale værdi. I det første notat fremlagde Kommissionen en liste over alle produktionsfaktorer som f.eks. de råmaterialer, den arbejdskraft og energi, der anvendes i produktionen af den undersøgte vare, på baggrund af anmodningen om fornyet undersøgelse og indlæg fra ansøgerne. Ud fra de kriterier, der ligger til grund for valget af ikkefordrejede priser eller referenceværdier, identificerede Kommissionen i denne fase af undersøgelsen desuden tre mulige repræsentative lande, nemlig Brasilien, Den Russiske Føderation (»Rusland«) og Tyrkiet. Kommissionen opfordrede interesserede parter til at fremsætte bemærkninger. Der blev ikke modtaget bemærkninger til det første notat.

(33) Den 28. maj 2021 offentliggjorde Kommissionen et andet notat til sagen (»det andet notat om produktionsfaktorer«). I dette notat opstillede Kommissionen listen over produktionsfaktorer og underrettede de interesserede parter om de relevante kilder, den havde til hensigt at anvende til at fastsætte den normale værdi. Kommissionen valgte Tyrkiet som et repræsentativt land. I mangel af en egnet repræsentativ producent af den undersøgte vare i ét af de mulige repræsentative lande fandt Kommissionen, at data om virksomheder, der producerer en vare inden for samme generelle kategori som den undersøgte vare, kunne være egnede til at tilvejebringe de finansielle data (salgs- og administrationsomkostninger og andre generalomkostninger (»SA&G-omkostninger«) og fortjeneste). Kommissionen underrettede derfor de interesserede parter om, at den ville fastsætte SA&G-omkostninger og fortjeneste på grundlag af finansielle oplysninger fra fem tyrkiske virksomheder, der producerer varer af ekstruderet aluminium. Kommissionen fandt, at ekstruderet aluminium er en vare, hvis tekniske egenskaber ligner den undersøgte vares egenskaber og har en tilsvarende sammensætning af kildemateriale. Disse varer produceres ofte af de samme virksomheder som den undersøgte vare eller inden for samme gruppe. I betragtning af lighederne mellem den undersøgte vare og varer af ekstruderet aluminium og det faktum, at der er identificeret rentable producenter af ekstruderet aluminium, anses sådanne data for at være repræsentative for situationen for de virksomheder, der producerer den undersøgte vare, og dermed egnede til at fastsætte den normale værdi i overensstemmelse med grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra a).

(34) Kommissionen opfordrede interesserede parter til at fremsætte bemærkninger, men der blev ikke modtaget nogen bemærkninger til det andet notat.

3.3. **Normal værdi**

3.3.1. *Forekomsten af væsentlige fordrejninger*

(35) I nylige undersøgelser vedrørende aluminiumssektoren i Kina ([11]) konstaterede Kommissionen, at der var tale om væsentlige fordrejninger, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra b).

([11]) Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2021/546 af 29. marts 2021 om indførelse af en endelig antidumpingtold og endelig opkrævning af den midlertidige told på importen af ekstruderet aluminium med oprindelse i Folkerepublikken Kina (EUT L 109 af 30.3.2021, s. 1). Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2021/582 af 9. april 2021 om indførelse af en midlertidig antidumpingtold på importen af fladvalsede aluminiumsprodukter med oprindelse i Folkerepublikken Kina (EUT L 124 af 12.4.2021, s. 40). Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2021/983 af 17. juni 2021 om indførelse af en midlertidig antidumpingtold på importen af omformningsfolie af aluminium med oprindelse i Folkerepublikken Kina (EUT L 216 af 18.6.2021, s. 142).

(36) I disse undersøgelser fandt Kommissionen, at der er en betydelig statslig indgriben i Kina, hvilket resulterer i en fordrejning af en virkningsfuld ressourceallokering i overensstemmelse med markedsprincipperne ([12]). Kommissionen konkluderede navnlig, at der i aluminiumssektoren ikke blot fortsat er en betydelig grad af ejerskab fra GOC's side, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra b), første led ([13]), men GOC er også i stand til at gribe ind i priser og omkostninger gennem statslig tilstedeværelse i virksomheder, som omhandlet i grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra b), andet led ([14]). Kommissionen fandt endvidere, at statens tilstedeværelse og indgriben på finansmarkederne og leveringen af råmaterialer og input har en yderligere fordrejende virkning på markedet. Overordnet set resulterer planlægningssystemet i Kina i, at ressourcerne koncentreres i sektorer, der er udpeget som strategiske eller på anden måde politisk vigtige af GOC, i stedet for at blive allokeret i overensstemmelse med markedskræfterne ([15]). Kommissionen konkluderede desuden, at den kinesiske konkurs- og formueret ikke fungerer ordentligt, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra b), fjerde led, hvilket skaber fordrejninger, især når den opretholder insolvente virksomheder, og når den tildeler brugsrettigheder til jord i Kina ([16]). På samme måde konstaterede Kommissionen, at der er fordrejninger af lønomkostningerne i aluminiumssektoren, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra b), femte led ([17]), og fordrejninger på de finansielle markeder, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra b), sjette led, navnlig hvad angår adgang til kapital for virksomhedsaktører i Kina ([18]).

(37) Ligesom i tidligere undersøgelser vedrørende aluminiumssektoren i Kina undersøgte Kommissionen i denne undersøgelse, hvorvidt det var hensigtsmæssigt at anvende priserne og omkostningerne på hjemmemarkedet i Kina, eftersom der foreligger væsentlige fordrejninger, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra b). Kommissionen gjorde dette på grundlag af den foreliggende dokumentation i sagsakterne, herunder dokumentationen i anmodningen og i arbejdsdokumentet fra Kommissionens tjenestegrene »Commission Staff Working document on significant distortions in the economy of the People's Republic of China for the purposes of trade defence investigations« ([19]) (»rapporten«), som bygger på offentligt tilgængelige kilder. Denne analyse omfattede undersøgelsen af de betydelige statslige indgreb i Kinas økonomi i almindelighed, men også den specifikke markedssituation i den relevante sektor, herunder den undersøgte vare. Kommissionen supplerede yderligere denne dokumentation med sin egen undersøgelse af de forskellige kriterier, der er relevante for at bekræfte forekomsten af væsentlige fordrejninger i Kina, hvilket også blev bekræftet i tidligere undersøgelser i denne henseende.

(38) Anmodningen i denne sag henviste til rapporten, navnlig afsnittene om aluminiumssektoren og statsejede virksomheder, og til Kommissionens tidligere undersøgelser af varer i aftagerleddet ([20]). Ydermere henviste anmodningen til uafhængige undersøgelser, der konkluderer, at det kinesiske aluminiumsmarked er fordrejet som følge af betragtelig subsidiering, som f.eks. OECD's undersøgelse fra 2019 »Measuring distortions in international

([12]) Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2020/1428 af 12. oktober 2020 om indførelse af en midlertidig antidumpingtold på importen af ekstruderet aluminium med oprindelse i Folkerepublikken Kina (EUT L 336 af 13.10.2020, s. 8), betragtning 91-97 og 154-158. Gennemførelsesforordning (EU) 2021/582, betragtning 125-131 og 185-188. Gennemførelsesforordning (EU) 2021/983, betragtning 80-86 og 140-143.

([13]) Gennemførelsesforordning (EU) 2020/1428, betragtning 98-104. Gennemførelsesforordning (EU) 2021/582, betragtning 132-137. Gennemførelsesforordning (EU) 2021/983, betragtning 87-92.

([14]) Gennemførelsesforordning (EU) 2020/1428, betragtning 105-112. Gennemførelsesforordning (EU) 2021/582, betragtning 138-143. Gennemførelsesforordning (EU) 2021/983, betragtning 93-98. Selv om de relevante statslige myndigheders ret til at udpege og fjerne nøglepersoner i ledelsen hos statsejede virksomheder i henhold til den kinesiske lovgivning kan anses for at afspejle de dermed forbundne ejendomsrettigheder, er CCP-cellerne i virksomheder, hvad enten det er statsejede eller private, en anden vigtig måde, hvorpå staten kan gribe ind i forretningsmæssige beslutninger. Ifølge Kinas selskabsret skal der oprettes en CCP-organisation i enhver virksomhed (med mindst tre CCP-medlemmer som specificeret i CCP's forfatning), og virksomheden skal skabe de nødvendige betingelser for partiorganisationens aktiviteter. Tidligere er dette krav tilsyneladende ikke altid blevet fulgt eller håndhævet strengt. CCP har imidlertid mindst siden 2016 styrket sine krav om at kontrollere forretningsbeslutninger truffet i statsejede virksomheder som et politisk princip. Det berettes også, at CCP udøver pres på private virksomheder for at få dem til at prioritere »patriotisme« og til at følge partidisciplinen. I 2017 blev det oplyst, at der fandtes particeller i 70 % af omkring 1,86 millioner privatejede virksomheder, og at CCP-organisationerne i stigende grad pressede på for at få det sidste ord i forretningsmæssige beslutninger i deres respektive virksomheder. Disse regler finder generel anvendelse i hele den kinesiske økonomi, i alle sektorer, herunder også på producenterne af folie af aluminium og leverandørerne af inputmaterialer hertil.

([15]) Gennemførelsesforordning (EU) 2020/1428, betragtning 113-135. Gennemførelsesforordning (EU) 2021/582, betragtning 144-166. Gennemførelsesforordning (EU) 2021/983, betragtning 99-120.

([16]) Gennemførelsesforordning (EU) 2020/1428, betragtning 136-140. Gennemførelsesforordning (EU) 2021/582, betragtning 167-171. Gennemførelsesforordning (EU) 2021/983, betragtning 121-125.

([17]) Gennemførelsesforordning (EU) 2020/1428, betragtning 141-142. Gennemførelsesforordning (EU) 2021/582, betragtning 172-173. Gennemførelsesforordning (EU) 2021/983, betragtning 126-127.

([18]) Gennemførelsesforordning (EU) 2020/1428, betragtning 143-153. Gennemførelsesforordning (EU) 2021/582, betragtning 174-184. Gennemførelsesforordning (EU) 2021/983, betragtning 128-139.

([19]) SWD(2017) 483 final/2, 20.12.2017, https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2017/december/tradoc_156474.pdf.

([20]) Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2019/915 af 4. juni 2019 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af visse typer folie af aluminium i ruller med oprindelse i Folkerepublikken Kina efter en udløbsundersøgelse i henhold til artikel 11, stk. 2, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/1036 (EUT L 146 af 5.6.2019, s. 63).

markets: the aluminium value chain« ([21]) og rapporten fra 2017 fra den tyske industrisammenslutning for ikkejernholdige metaller WVMetalle ([22]). Disse undersøgelser blev føjet til sagsakterne på det tidspunkt, hvor undersøgelsen blev indledt. Ingen af de interesserede parter fremsatte bemærkninger til undersøgelserne. I anmodningen blev det understreget, at disse undersøgelser dokumenterer den betydelige tilstedeværelse af statsejede virksomheder i den kinesiske aluminiumssektor, levering af billige råmaterialer til aluminiumsproducenter samt eksistensen af en beskatningsordning, der effektivt fordrejer markedet. I anmodningen blev det endvidere påpeget, under henvisning til rapporten og Kommissionens tidligere undersøgelse, at kinesiske myndigheder fastsætter priser for kul, elektricitet, naturgas og olie, hvilket fordrejer energipriserne i aluminiumssektoren. På samme måde henviste anmodningen til fordrejninger af lønningerne i aluminiumssektoren. Desuden blev det i anmodningen hævdet, at der forekommer fordrejninger af maskinomkostningerne, navnlig i betragtning af, at aluminiumssektoren betragtes som en »tilskyndet sektor« af de kinesiske myndigheder og er opført som sådan i den kinesiske regerings vejledende katalog for den industrielle strukturtilpasning, herunder den seneste udgave fra 2019 ([23]). Anmodningen pegede endvidere på fordrejninger af finansielle omkostninger på grund af den generelle opbygning af det kinesiske banksystem samt på grund af en række politiske dokumenter, som f.eks. nationale og sektorspecifikke femårsplaner eller politikker, der opfordrer de finansielle institutioner til at støtte aluminiumsindustrien. Endelig blev der i anmodningen anført fordrejninger som følge af yderligere statslige foranstaltninger, som f.eks. eksportsælgerens kreditordning, et indkomstskattefradrag for forsknings- og udviklingsomkostninger eller momsnedsættelse på indenlandsk produceret udstyr. Anmodningen henviste i denne forbindelse til USA's handelsministeriums subsidieundersøgelse fra 2018 vedrørende den kinesiske sektor for folie af aluminium ([24]).

(39) I aluminiumssektoren er der fortsat en betydelig grad af ejerskab og kontrol fra GOC's side, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra b), første led. Mange af de største producenter ejes af staten. Da ingen af de kinesiske eksportører af den undersøgte vare udviste samarbejdsvilje, kunne det nøjagtige forhold mellem private og statsejede producenter ikke fastslås. Undersøgelsen bekræftede imidlertid, at en lang række store producenter i aluminiumssektoren er statsejede virksomheder, herunder Aluminium Corporation of China eller Shenhuo Group Aluminium, som også begge producerer den undersøgte vare.

(40) For så vidt angår GOC's mulighed for at gribe ind i priser og omkostninger gennem statslig tilstedeværelse i virksomheder, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra b), andet led, er både offentlige og privatejede virksomheder i aluminiumssektoren underlagt politisk tilsyn og vejledning. Kommissionen har udførligt dokumenteret partiopbygningsaktiviteter i tidligere undersøgelser af aluminiumssektoren, hvori en række producenter, der også producerer den undersøgte vare, deltog ([25]). Mange producenter af den undersøgte vare lægger udtrykkeligt vægt på partiopbygningsaktiviteter på deres websteder, har partimedlemmer i virksomhedsledelsen og fremhæver deres tilknytning til CCP.

(41) Eksempelvis berettede Nanshan-gruppen for nylig om følgende i forbindelse med et partiopbygningsarrangement, der fandt sted i marts 2021: »Den 19. marts gennemførte partiafdelingen direkte under Nanshan Holdings temadagen i marts, en dybtgående undersøgelse og virkeliggørelse af ånden i generalsekretær Xi Jinpings tale på den partihistoriske studie- og uddannelseskonference om at kende kernen i partiets historie, samle styrke og arbejde hårdt. De relevante ledere af partiafdelingen direkte under Nanshan Holdings ledede mødet. Afdelingssekretæren påpegede i sin partiforelæsningsrapport, at partimedlemmer og ledere bør gøre fuld brug af deres eksemplariske og ledende rolle, ikke bør glemme deres oprindelige forhåbninger og holde sig deres mission for øje. […] Alle partimedlemmer og ledere gav udtryk for, at de vil undersøge og virkeliggøre ånden i generalsekretær Xi Jinpings tale på den partihistoriske studie- og uddannelseskonference for mobilisering, harmonisere tanker og tiltag til kravene og gennemførelsen af den 14. femårsplan, ikke glemme den oprindelige hensigt, holde sig missionen for øje og arbejde hårdt. Gå fremad, hav mod til at innovere, gør fuld brug af partimedlemmernes eksemplariske rolle som forløbere i virksomheden[…]« ([26]).

([21]) OECD Trade Policy Papers, No. 218, OECD Publishing, Paris, tilgængelig på: http://dx.doi.org/10.1787/c82911ab-en

([22]) Think!Desk China Consulting & Research, »Final Report — Analysis of Market Distortions in the Chinese Non- Ferreous Metal Industry«.

([23]) http://www.gov.cn/xinwen/2019-11/06/content_5449193.htm (senest tilgået den 29. oktober 2021).

([24]) Certain Aluminium Foil from the People's Republic of China: Amended Final Affirmative Countervailing Duty Determination and Countervailing Duty Order, 83 Fed. Reg. 17360 (Dep't Comm, den 19. april 2018)

([25]) Gennemførelsesforordning (EU) 2021/582, betragtning 141-142. Gennemførelsesforordning (EU) 2021/983, betragtning 96-97.

([26]) Kan ses på: http://www.nanshan.com.cn/searchdetails?id=2838&cid= (senest tilgået den 31. august 2021)

(42) Den statsejede Dengfeng Electricity Group angiver ligeledes på sit websted at der »om eftermiddagen den 10. november [2020] blev afholdt klasseundervisning for koncernvirksomheden ved virksomhedens ledelse i det sjette mødelokale. I alt deltog 66 personer fra koncernvirksomheden, herunder virksomhedsledere og ledende personale, forskellige forretningsafdelinger, direkte affilierede virksomheder og ledere af undervirksomheder. […] Koncernvirksomheden vil dernæst på samvittighedsfuld vis undersøge generalsekretær Xi Jinpings vigtige tale på plenarmødet, forstå plenarmødets ånd, […] oprigtigt forstå beslutningstagningen og indsættelsen af partiets centralkomité, uddrage visdom og styrke for at opnå de mål og opgaver, der er fastsat i den »14. femårsplan«« ([27]).

(43) Desuden er der indført politikker, der diskriminerer til fordel for indenlandske producenter eller på anden måde påvirker markedet, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra b), tredje led, i aluminiumssektoren.

(44) Aluminiumssektoren er underlagt talrige planer, retningslinjer, direktiver og andre politiske dokumenter, der er udstedt på nationalt, regionalt og kommunalt plan. De gældende politikker i undersøgelsesperioden, der omfatter den 13. femårsplan for økonomisk og social udvikling ([28]) eller udviklingsplanen for den ikkejernholdige metalindustri (2016-2020) samt andre politikker på nationalt plan i form af regionale planer som f.eks. Shandong-provinsens regerings meddelelse om gennemførelsesplanen for fremme af udviklingen af høj kvalitet af de syv energiintensive industrier, er blevet udførligt dokumenteret i Kommissionens tidligere undersøgelse af sektoren ([29]). Ligeledes har Kommissionen i detaljer dokumenteret, at aluminiumsindustrien nyder godt af statslig vejledning og indgriben vedrørende de vigtigste råmaterialer og input, navnlig energi ([30]). Det samme gælder for andre statslige foranstaltninger i sektoren, der griber ind i markedskræfterne, bl.a. eksportrelaterede politikker, politikker vedrørende lageropbygning, politikker vedrørende udvidelse af produktionskapaciteten ([31]) eller levering af input til priser under markedsprisen ([32]).

(45) Kort sagt har GOC indført foranstaltninger, der skal tilskynde aktørerne til at opfylde de offentlige politikmålsætninger om at støtte tilskyndede industrier, herunder produktionen af de vigtigste input til produktionen af den undersøgte vare. Sådanne foranstaltninger hindrer markedskræfterne i at fungere frit.

(46) I løbet af den nuværende undersøgelse er der ikke fundet dokumentation for, at den diskriminerende anvendelse eller utilstrækkelige håndhævelse af konkurs- og formueretten i henhold til grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra b), fjerde led, i aluminiumssektoren, jf. betragtning 36, ikke ville påvirke producenterne af den undersøgte vare.

(47) Aluminiumssektoren påvirkes også af fordrejninger af lønomkostningerne, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra b), femte led, som også nævnt i betragtning 36. Disse fordrejninger påvirker sektoren både direkte (ved produktion af den undersøgte vare eller de vigtigste input) og indirekte (ved adgang til kapital eller input fra virksomheder, der er omfattet af det samme arbejdssystem i Kina).

(48) Desuden blev der i forbindelse med den nuværende undersøgelse ikke fremlagt dokumentation for, at aluminiumssektoren ikke er berørt af regeringens indgriben i det finansielle system, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra b), sjette led, jf. også betragtning 36. De betydelige statslige indgreb i det finansielle system medfører derfor, at markedsvilkårene påvirkes i alvorlig grad på alle niveauer.

([27]) Kan ses på: https://www.dfdcjt.com/article/item.html?id=2166 (senest tilgået den 31. august 2021)

([28]) The 13th Five-Year Plan for Economic and Social Development of the People's Republic of China (2016-2020) (Den 13. femårsplan for økonomisk og social udvikling af Folkerepublikken Kina), tilgængelig på: https://en.ndrc.gov.cn/newsrelease_8232/201612/P020191101481868235378.pdf (senest tilgået den 6. maj 2021).

([29]) Gennemførelsesforordning (EU) 2021/582, betragtning 147-155. Gennemførelsesforordning (EU) 2021/983, betragtning 102-109.

([30]) Gennemførelsesforordning (EU) 2021/582, betragtning 156-158. Gennemførelsesforordning (EU) 2021/983, betragtning 111.

([31]) Ifølge de foreliggende oplysninger steg den kinesiske produktion af aluminiumsfolie i 2020 med 3,8 % på årsbasis (se »China Nonferrous Metals News — Exploring a new »blue ocean« for aluminum foil applications«, tilgængelig på: https://finance.sina.com.cn/money/future/indu/2021-07-14/doc-ikqciyzk5369663.shtml, senest tilgået den 22. september 2021). Desuden blev det i 2020 rapporteret, at Kinas produktionskapacitet for elektrolytisk aluminum nåede op på ca. 38,55 mio. ton pr. år og samtidig forventedes at stige med 3,163 mio. ton i 2021 (se »Review and Outlook of the Aluminum Market in 2020«, tilgængelig på: https://www.sohu.com/a/445610891_782456, senest tilgået den 22. september 2021)

([32]) Gennemførelsesforordning (EU) 2021/582, betragtning 162-165. Gennemførelsesforordning (EU) 2021/983, betragtning 116-120.

(49) Endelig minder Kommissionen om, at der er brug for en række inputmaterialer for at kunne producere den undersøgte vare. Når producenter af den undersøgte vare køber/indgår aftale om disse input, er de priser, de betaler (og som registreres som deres omkostninger), påvirket af de samme systemiske fordrejninger, der er nævnt tidligere. Leverandører af input anvender f.eks. arbejdskraft, som er genstand for fordrejningerne, de kan låne penge, der er genstand for fordrejningerne i den finansielle sektor eller i forbindelse med kapitalallokering, og de er underlagt det planlægningssystem, der gælder for alle forvaltningsniveauer og sektorer.

(50) Som følge heraf er det ikke kun salgspriserne på hjemmemarkedet for den undersøgte vare, som det ikke er hensigtsmæssigt at anvende, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra a), men alle omkostningerne ved input (herunder råmaterialer, energi, jord, finansiering, arbejdskraft osv.) er også påvirket, fordi deres prisdannelse har været udsat for betydelig statslig indgriben som beskrevet i del I og II i rapporten. De statslige indgreb, der er beskrevet i forbindelse med kapitalallokering, indrømmelse af jord, arbejdskraft, energi og råmaterialer, finder sted i hele Kina. Det betyder f.eks., at et input, der i sig selv er produceret i Kina ved at kombinere en række produktionsfaktorer, er udsat for væsentlige fordrejninger. Det samme gælder for inputmaterialet til inputmateriale osv.

(51) Ingen interesserede parter har fremlagt dokumentation eller argumenter for det modsatte.

(52) Kort sagt viste den tilgængelige dokumentation, at priserne eller omkostningerne for så vidt angår den undersøgte vare, herunder omkostningerne ved råmaterialer, energi og arbejdskraft, ikke udspringer af frie markedskræfter, fordi de er blevet påvirket af væsentlig statslig indgriben, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra b), hvilket fremgår af den faktiske eller mulige påvirkning fra et eller flere af de relevante forhold heri. På dette grundlag og i mangel af samarbejdsvilje fra GOC konkluderede Kommissionen, at det ikke er hensigtsmæssigt at anvende priserne og omkostningerne på hjemmemarkedet til at fastsætte den normale værdi i dette tilfælde. Kommissionen beregnede derfor den normale værdi udelukkende på grundlag af produktions- og salgsomkostninger, der var et resultat af ikkefordrejede priser eller referenceværdier, dvs. som i dette tilfælde var baseret på de tilsvarende produktions- og salgsomkostninger i et egnet repræsentativt land, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra a), som drøftet i det følgende afsnit.

3.3.2. *Repræsentativt land*

a) ***Generelle bemærkninger***

(53) Valget af det repræsentative land var baseret på følgende kriterier, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 6a:

— Et økonomisk udviklingsniveau svarende til Kinas. Til dette formål anvendte Kommissionen lande med en bruttonationalindkomst pr. indbygger svarende til Kinas på grundlag af oplysninger fra Verdensbankens database ([33]).

— Produktion af den undersøgte vare i det pågældende land.

— Tilgængeligheden af relevante offentlige data i det repræsentative land.

— Hvis der er mere end ét muligt repræsentativt land, gives der, når det er relevant, fortrinsret til det land, der har et passende niveau af social beskyttelse og miljømæssig beskyttelse.

(54) Som anført i betragtning 32-33 har Kommissionen udstedt to notater til sagen om kilderne til fastsættelse af den normale værdi: det første og andet notat om produktionsfaktorer. I det andet notat om produktionsfaktorer underrettede Kommissionen de interesserede parter om valget af Tyrkiet som egnet repræsentativt land i denne sag, hvis forekomsten af væsentlige fordrejninger blev bekræftet i henhold til grundforordningens artikel 2, stk. 6a.

([33]) World Bank Open Data — Upper Middle Income, https://data.worldbank.org/income-level/upper-middle-income.

b) ***Et økonomisk udviklingsniveau svarende til Kinas og produktion af den undersøgte vare***

(55) I det første notat om produktionsfaktorer udpegede Kommissionen Armenien, Brasilien, Rusland og Tyrkiet som lande med et økonomisk udviklingsniveau svarende til Kinas ifølge Verdensbanken, dvs. at alle landene klassificeres af Verdensbanken som »højere middelindkomstlande« på grundlag af bruttonationalindkomsten i NUP, hvor det var kendt, at der foregik produktion af den undersøgte vare.

(56) Der blev ikke fremsat nogen bemærkninger vedrørende de udpegede lande i dette notat.

c) ***Tilgængeligheden af relevante offentlige data i det repræsentative land***

(57) For så vidt angår de fire lande angivet i betragtning 55 verificerede Kommissionen ydermere tilgængeligheden af offentlige finansielle data om producenterne af den undersøgte vare i disse lande.

(58) Hvad angår Armenien, var der ingen offentligt tilgængelige finansielle data til rådighed for den eneste kendte producent ([34]). I mangel af bemærkninger fra de interesserede parter konstaterede Kommissionen derfor, at Armenien ikke kunne betragtes som et egnet repræsentativt land for denne undersøgelse.

(59) For så vidt angår Brasilien identificerede Kommissionen i det første notat om produktionsfaktorer to producenter af husholdningsfolie af aluminium, nemlig Companhia Brasileira de Aluminio (»CBA«) og Novelis do Brasil Ltda (»Novelis«). CBA var tabsgivende i den nuværende undersøgelsesperiode og blev derfor udelukket fra fastsættelsen af SA&G-omkostninger og fortjeneste. Hvad angår Novelis, konkluderede Kommissionen i det andet notat om produktionsfaktorer, at selv om virksomhedens finansielle data var tilgængelige, og virksomheden var rentabel i den nuværende undersøgelsesperiode, kunne virksomheden ikke tages i betragtning af de følgende årsager: For det første bemærkede Kommissionen, at der i Brasilien var indledt en antidumpingprocedure vedrørende import af varer af aluminium fra Kina, herunder af husholdningsfolie. Den påståede dumpingimport fra Kina kan have en fordrejende virkning på det brasilianske marked, eksempelvis ved at skabe pristryk eller forårsage skadelige tab for den brasilianske aluminiumsindustri. For det andet var den samlede fortjeneste, der blev fremlagt i Novelis' finansieringsoversigt, som det fremgik af Dun og Bradstreet-databasen, i uoverensstemmelse med de tabsgivende finansielle resultater, der blev fremlagt i forbindelse med den antidumpingundersøgelse, der blev gennemført af de brasilianske myndigheder, og hvor Novelis var en af de indenlandske klagere. Dette gav anledning til alvorlig tvivl om kvaliteten og nøjagtigheden af Novelis' finansielle data i Dun og Bradstreet-databasen. Desuden fremhævede Kommissionen i det andet notat om produktionsfaktorer de foreliggende eksportrestriktioner på varer af aluminium i Brasilien, navnlig en eksportkvote for et vigtigt råmateriale (aluminiumlegeringer) og et biprodukt (aluminiumskrot) i produktionen af husholdningsfolie af aluminium. Kommissionen konkluderede derfor i det andet notat om produktionsfaktorer, at Brasilien ikke kunne komme i betragtning som et egnet repræsentativt land.

(60) Med hensyn til Rusland konkluderede Kommissionen i det andet notat om produktionsfaktorer, at Rusland ikke kunne betragtes som et egnet repræsentativt land, selv om de finansielle data fra de tre producenter af husholdningsfolie af aluminium, der var blevet identificeret i det første notat om produktionsfaktorer, var offentligt tilgængelige. Årsagerne til denne konklusion var de foreliggende eksportrestriktioner på aluminium, forekomsten af fordrejninger på hjemmemarkedet for naturgas og det faktum, at aluminiumsmarkedet i Rusland syntes at være domineret af én koncernvirksomhed (Rusal), hvilket forhindrede effektiv konkurrence på det russiske hjemmemarked.

(61) Med hensyn til Tyrkiet var der kun tilgængelige finansielle data for én virksomhed ud af de tre producenter af husholdningsfolie af aluminium, der blev identificeret i det første notat om produktionsfaktorer, nemlig Asaş Aluminyum. Asaş Aluminyums opnåede fortjeneste var imidlertid tæt nulpunktet. Kommissionen anså ikke en så lav fortjenstmargen for rimelig, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra a), i betragtning af, at i) det opnåede fortjenstniveau i sektoren for ekstruderet aluminium i Tyrkiet i 2018 var væsentligt højere, dvs. 7,3 %, som fastsat i gennemførelsesforordning (EU) 2020/1428 om indførelse af en midlertidig antidumpingtold på importen af ekstruderet aluminium med oprindelse i Folkerepublikken Kina ([35]), og ii) EU-erhvervsgrenens fortjeneste uden skadevoldende dumping, som anvendt i den oprindelige undersøgelse, var på 5 %. Kommissionen konkluderede derfor i det andet notat om produktionsfaktorer, at Asaş Aluminyums finansielle data ikke kunne anvendes som grundlag for at fastsætte SA&G-omkostninger og fortjeneste i henhold til grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra a), hvori det hedder, at »den beregnede normale værdi skal indbefatte et ikkefordrejet og rimeligt beløb til dækning af salgs- og administrationsomkostninger og andre generalomkostninger samt fortjeneste«.

([34]) Der fandtes ingen finansielle data for den eneste producerende virksomhed (Rusal Armenal, CJSC) i hverken Dun and Bradstreet-databasen (https://globalfinancials.com/index-admin.html) eller på virksomhedens websted eller andre steder på internettet.

([35]) Gennemførelsesforordning (EU) 2020/1428, betragtning 169.

(62) Det kunne derfor konkluderes, at der ikke var nogen producenter af husholdningsfolie af aluminium i Tyrkiet, hvis finansielle data kunne anvendes til at fastsætte et rimeligt beløb til SA&G-omkostninger og fortjeneste.

(63) Kommissionen overvejede derfor, om data fra virksomheder, der producerer en vare i den samme generelle kategori som den undersøgte vare, kunne anvendes. Kommissionen konkluderede i det andet notat om produktionsfaktorer, at varer af ekstruderet aluminium har tekniske egenskaber, der i høj grad ligner den undersøgte vares egenskaber, og at de har en tilsvarende sammensætning af kildemateriale. Begge varer produceres ofte af de samme virksomheder eller inden for samme gruppe. Kommissionen fandt derfor, at det i den foreliggende sag var hensigtsmæssigt at anvende data fra tyrkiske virksomheder, der er aktive inden for sektoren for varer af ekstruderet aluminium. Finansielle data for halvdelen af den nuværende undersøgelsesperiode var tilgængelige for fem producenter af ekstruderet aluminium i Tyrkiet ([36]), og disse data blev anset for at være repræsentative for situationen for virksomheder, der producerer husholdningsfolie af aluminium. De fem virksomheders vejede gennemsnitlige SA&G-omkostninger og fortjeneste blev derfor anvendt til at fastsætte et ikkefordrejet og rimeligt beløb for SA&G-omkostninger og fortjeneste for virksomheder, der producerer husholdningsfolie af aluminium.

(64) Interesserede parter blev opfordret til at fremsætte bemærkninger til det hensigtsmæssige i at anvende Tyrkiet som repræsentativt land og de fem producenter af ekstruderet aluminium som producenter i det repræsentative land. Der blev ikke modtaget bemærkninger.

d) ***Niveau af social og miljømæssig beskyttelse***

(65) Da det blev fastslået, at Tyrkiet var det eneste passende repræsentative land på grundlag af alle de ovenstående elementer, var der ikke behov for at foretage en vurdering af niveauet af social og miljømæssig beskyttelse i overensstemmelse med grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra a), første led, sidste punktum.

e) ***Konklusion om det repræsentative land***

(66) På baggrund af ovenstående analyse opfyldte Tyrkiet alle de kriterier, der er fastsat i grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra a), første led, og blev derfor betragtet som det egnede repræsentative land.

3.3.3. *Kilder anvendt til fastsættelse af ikkefordrejede omkostninger*

(67) I det første notat om produktionsfaktorer anførte Kommissionen de produktionsfaktorer såsom materialer, energi og arbejdskraft, der blev anvendt i forbindelse med produktion af den undersøgte vare, og opfordrede de interesserede parter til at fremsætte bemærkninger og foreslå offentligt tilgængelige oplysninger om ikkefordrejede værdier for hver af de produktionsfaktorer, der er nævnt i notatet.

(68) Da ingen kinesiske producenter samarbejdede, og der ikke blev fremsat bemærkninger fra nogen af de interesserede parter, baserede Kommissionen sig på ansøgerens oplysninger. I det andet notat om produktionsfaktorer ajourførte Kommissionen listen over de produktionsfaktorer, der blev anvendt til at fastsætte den normale værdi baseret på de krydstjekkede oplysninger, der blev fremlagt af én af ansøgerne, og som ifølge ansøgerne, og i mangel af andre oplysninger, blev anset for at have produktionsfaktorer og en produktionsproces, der er repræsentative for de kinesiske eksporterende producenter.

(69) I det andet notat om produktionsfaktorer anførte Kommissionen også, at den med henblik på at beregne den normale værdi i overensstemmelse med grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra a), ville anvende data fra Globale Trade Atlas-databasen ([37]) (»GTA«) til at fastsætte ikkefordrejede omkostninger for de vigtigste produktionsfaktorer, herunder især råmaterialer. Desuden anførte Kommissionen, at den ville anvende oplysninger fra det tyrkiske statistiske institut til at fastsætte ikkefordrejede omkostninger vedrørende arbejdskraft ([38]) og energi ([39]).

(70) Endelig anførte Kommissionen, at den med henblik på at fastsætte SA&G-omkostninger og fortjeneste ville anvende de finansielle data fra de fem tyrkiske producenter af varer af ekstruderet aluminium, jf. betragtning 63.

([36]) De finansielle data fra de fem virksomheder, der producerer ekstruderet aluminium, blev anvendt i to nylige undersøgelser foretaget af Kommissionen vedrørende varer af aluminium: fladvalsede aluminiumsprodukter (EUT L 124 af 12.4.2021, s. 40, betragtning 266-267) og omformningsfolie af aluminium (EUT L 216 af 18.6.2021, s. 142, betragtning 223).

([37]) http://www.gtis.com/gta/secure/default.cfm.

([38]) https://data.tuik.gov.tr/Kategori/GetKategori?p=istihdam-issizlik-ve-ucret-108&dil=2.

([39]) https://data.tuik.gov.tr/Kategori/GetKategori?p=cevre-ve-enerji-103&dil=2.

(71) Kommissionen inkluderede et beløb for indirekte produktionsomkostninger til dækning af omkostninger, der ikke er omfattet af ovennævnte produktionsfaktorer. Kommissionen fastsatte forholdet mellem de indirekte produktionsomkostninger og de direkte produktionsomkostninger på baggrund af data fra den EU-producent, som er omhandlet i betragtning 68, der fremlagde specifikke oplysninger med henblik herpå. Metoden er behørigt forklaret i afsnit 3.3.4.

3.3.4. *Produktionsfaktorer*

(72) I lyset af alle de oplysninger, der er indgivet af de interesserede parter og indsamlet og krydstjekket under processen med krydstjek uden at aflægge kontrolbesøg, er der identificeret følgende produktionsfaktorer og deres kilder med henblik på at beregne den normale værdi i overensstemmelse med grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra a):

Produktionsfaktorer for husholdningsfolie af aluminium

Produktionsfaktor	Varekode	Værdi (RMB)	Enhed
Råmaterialer			
Ubearbejdede aluminiumlegeringer, andre (»støbt rulle«)	7601 20 80	14,01	kg
Valseolie	2710 19 29	12,34	kg
Energi			
Elektricitet	Ikke relevant	0,61	kWh
Naturgas	2711 21 00	1,97	M^3
Arbejdskraft			
Arbejdskraftomkostninger i produktionssektoren (NACE C.24)	Ikke relevant	57,59	timer pr. kg
Biprodukt			
Skrot af aluminium	7602 00 19	10,63	kg

1) ***Råmaterialer og biprodukter***

(73) Med henblik på at fastsætte ikkefordrejede priser på råmaterialer, som leveret til en producent i et repræsentativt land, anvendte Kommissionen som grundlag den vejede gennemsnitlige pris ved import på cif-niveau til det repræsentative land, som angivet i GTA, hvortil der blev lagt importafgifter og transportomkostninger, hvis det var relevant. En importpris i det repræsentative land blev fastsat som et vejet gennemsnit af enhedspriserne ved import fra alle tredjelande, undtagen Kina, og lande, som ikke er medlemmer af WTO, som opført i bilag I i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2015/755 ([40]).

(74) Kommissionen besluttede at udelukke importen fra Kina til det repræsentative land, eftersom den i afsnit 3.3.1 konkluderede, at det ikke er hensigtsmæssigt at anvende priserne og omkostningerne på hjemmemarkedet i Kina på grund af væsentlige fordrejninger, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra b). Da der ikke foreligger dokumentation for, at de samme fordrejninger ikke ligeledes påvirkede varer bestemt til eksport, antog Kommissionen, at de samme fordrejninger påvirkede eksportpriserne. Denne udelukkelse havde ikke nogen væsentlig virkning, da den resterende import stadig var betydelig (dvs. 75 000 ton folieruller, 700 000 ton valseolie og 161 000 ton skrot af aluminium).

([40]) Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2015/755 af 29. april 2015 om fælles ordninger for indførsel fra visse tredjelande (EUT L 123 af 19.5.2015, s. 33). Disse lande er Aserbajdsjan, Belarus, Nordkorea, Turkmenistan og Usbekistan. Grundforordningens artikel 2, stk. 7, foreskriver, at hjemmemarkedspriserne i disse lande ikke kan anvendes til at fastsætte den normale værdi.

2) ***Arbejdskraft***

(75) For at fastlægge referenceværdien for arbejdskraftomkostningerne i det repræsentative land anvendte Kommissionen de seneste statistikker offentliggjort af det tyrkiske statistiske institut ([41]). Instituttet offentliggør detaljerede oplysninger om arbejdskraftomkostninger i forskellige økonomiske sektorer i Tyrkiet. Kommissionen fastsatte referenceværdien baseret på arbejdskraftomkostninger pr. time for 2016 ([42]) for den økonomiske aktivitet C.24, dvs. »Fremstilling af metal« ([43]), i henhold til NACE rev. 2-klassifikationen. Værdierne blev yderligere justeret for inflation ved hjælp af det indenlandske producentprisindeks ([44]) for at afspejle omkostningerne i NUP.

3) ***Elektricitet***

(76) Prisen på elektricitet til industrielle brugere i Tyrkiet offentliggøres af det tyrkiske statistiske institut ([45]). Kommissionen anvendte data om de industrielle elpriser i det tilsvarende forbrugsinterval i Kuruş/kWh, som omfatter NUP.

4) ***Naturgas***

(77) Prisen på naturgas til industrielle brugere i Tyrkiet offentliggøres af det tyrkiske statistiske institut ([46]). Kommissionen anvendte data om de industrielle gaspriser i det tilsvarende forbrugsinterval i Kuruş/M3, som omfatter NUP.

5) ***Indirekte produktionsomkostninger, SA&G-omkostninger samt fortjeneste***

(78) I henhold til grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra a), skal »den beregnede normale værdi indbefatte et ikkefordrejet og rimeligt beløb til dækning af salgs- og administrationsomkostninger og andre generalomkostninger samt fortjeneste.« Desuden skal der fastsættes en værdi for de indirekte produktionsomkostninger til dækning af de omkostninger, som ikke indgår i de ovenfor nævnte produktionsfaktorer.

(79) For at fastsætte en ikkefordrejet værdi af de indirekte produktionsomkostninger og i betragtning af den manglende samarbejdsvilje fra de kinesiske eksporterende producenters side anvendte Kommissionen de foreliggende faktiske oplysninger i overensstemmelse med grundforordningens artikel 18. På grundlag af oplysninger fra EU-producenter fremlagt af ansøgerne fastsatte Kommissionen derfor forholdet mellem de indirekte produktionsomkostninger og de direkte produktionsomkostninger. Denne procentsats blev derefter anvendt på den ikkefordrejede værdi af de direkte produktionsomkostninger med henblik på at opnå en ikkefordrejet værdi af de indirekte produktionsomkostninger.

(80) For at fastsætte et ikkefordrejet og rimeligt beløb for SA&G-omkostninger og fortjeneste anvendte Kommissionen de seneste tilgængelige finansielle oplysninger for de fem virksomheder i Tyrkiet, der var blevet identificeret i det andet notat om produktionsfaktorer som aktive og rentable producenter af en vare i den samme generelle kategori, dvs. varer af ekstruderet aluminium som anført i betragtning 63. Der blev anvendt finansielle data for de følgende fem virksomheder fra Dun og Bradstreet-databasen ([47]):

1) Eksal Aluminyum Kalip Sanayi Ve Ticaret Limited Sirketi (regnskabsåret 2020)

2) Okyanus Aluminyum Sanayi Ticaret Anonim Sirketi (regnskabsåret 2020)

3) Cuhadaroglu Metal Sanayi Ve Pazarlama Anonim Sirketi (regnskabsåret 2020)

4) P.M.S. Metal Profil Aluminyum Sanayi Ve Ticaret Anonim Sirketi (regnskabsåret 2020)

5) Cansan Aluminyum Profil Sanayi Ve Ticaret Anonim Sirketi (regnskabsåret 2019).

([41]) https://data.tuik.gov.tr/Kategori/GetKategori?p=istihdam-issizlik-ve-ucret-108&dil=2.
([42]) Dette var den seneste periode, for hvilken der forelå tilgængelige arbejdskraftomkostningerne pr. time på det tidspunkt, hvor vi konsulterede datasættet.
([43]) Kategorien »metaller« omfatter aluminium under kode C24.42 (sehttps://ec.europa.eu/eurostat/documents/3859598/5902521/KS-RA-07-015-EN.PDF, s. 156).
([44]) https://data.tuik.gov.tr/Bulten/DownloadIstatistikselTablo?p=RQJc6lWaNMpivNV6h1MxkWk9ycHqk1cNqZM2UJkJfMUYAmenKIIz/lKzy74RY7Y2
([45]) https://data.tuik.gov.tr/Kategori/GetKategori?p=cevre-ve-enerji-103&dil=2.
([46]) https://data.tuik.gov.tr/Kategori/GetKategori?p=cevre-ve-enerji-103&dil=2.
([47]) https://globalfinancials.com/index-admin.html (tilgået den 28. september 2021).

3.3.5. *Beregning af den normale værdi*

(81) På grundlag af ovenstående beregnede Kommissionen den normale værdi ab fabrik i overensstemmelse med grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra a).

(82) Først fastsatte Kommissionen de ikkefordrejede produktionsomkostninger. Eftersom de kinesiske producenter ikke udviste samarbejdsvilje, benyttede Kommissionen sig af oplysningerne fra én af ansøgerne som nævnt i betragtning 68, vedrørende anvendelsen af hver faktor (materialer og arbejdskraft) til produktionen af den undersøgte vare. Disse forbrugstal blev efterprøvet i forbindelse med krydstjekket uden kontrolbesøg. Kommissionen multiplicerede derpå anvendelsesfaktorerne med de ikkefordrejede omkostninger pr. enhed, der blev observeret i det repræsentative land, jf. afsnit 3.3.4.

(83) Så snart de ikkefordrejede produktionsomkostninger var blevet fastsat, tilføjede Kommissionen indirekte produktionsomkostninger og afskrivninger som anført i betragtning 78 til de ikkefordrejede direkte produktionsomkostninger for at nå frem til de ikkefordrejede produktionsomkostninger.

(84) På de produktionsomkostninger, der blev fastsat som beskrevet i foregående betragtning, anvendte Kommissionen SA&G-omkostninger og fortjeneste for fem virksomheder i det repræsentative land. SA&G-omkostninger udtrykt som en procentdel af omkostningerne ved solgte varer og anvendt på de ikkefordrejede produktionsomkostninger beløb sig til 14,1 %. Fortjenesten udtrykt som en procentdel af omkostningerne ved solgte varer og anvendt på de ikkefordrejede produktionsomkostninger beløb sig til 7,1 %.

(85) På dette grundlag beregnede Kommissionen den normale værdi ab fabrik i overensstemmelse med grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra a).

3.4. **Eksportpris**

(86) Da ingen af de kinesiske producenter samarbejdede, blev eksportprisen fastsat på grundlag af de foreliggende faktiske oplysninger, jf. grundforordningens artikel 18. Eksportpriserne blev således baseret på cif-priser registreret i Eurostat, der er justeret til ab fabrik-niveau. Cif-eksportprisen blev således reduceret som følge af omkostningerne ved søfragt- og forsikringer og indenlandske transportomkostninger i Kina. Kinesiske indenlandske og internationale transportomkostninger blev baseret på oplysninger, der blev fremlagt i anmodningen om fornyet undersøgelse, og som blev fundet i overensstemmelse med de transportomkostninger, der blev beregnet ved hjælp af eksterne databaser (Verdensbanken og OECD).

3.5. **Sammenligning og dumpingmargen**

(87) Kommissionen sammenlignede den normale værdi, der blev fastsat i overensstemmelse med grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra a), og eksportprisen som beregnet ovenfor på grundlag af priserne ab fabrik.

(88) På dette grundlag blev den vejede gennemsnitlige dumpingmargen i procent af cif-prisen, Unionens grænse, ufortoldet, konstateret på et niveau på 72,2 % i NUP.

3.6. **Konklusion**

(89) Kommissionen konkluderede, at eksport af den undersøgte vare til Unionen fra Kina fortsat fandt sted til dumpingpriser i den nuværende undersøgelsesperiode.

4. **SANDSYNLIGHEDEN FOR FORTSAT DUMPING, HVIS FORANSTALTNINGERNE FÅR LOV AT UDLØBE**

(90) Ud over konstateringen af, at der fandt dumping sted i NUP, undersøgte Kommissionen sandsynligheden for fortsat dumping, hvis foranstaltningerne får lov at udløbe, jf. grundforordningens artikel 11, stk. 2. Følgende elementer blev undersøgt: produktionskapacitet og uudnyttet kapacitet i Kina, tilgængeligheden af andre markeder, prisadfærd for den kinesiske eksport og EU-markedets tiltrækningskraft. Der mindes om, at analysen som følge af de kinesiske eksporterende producenters og GOC's manglende samarbejdsvilje var baseret på de foreliggende faktiske oplysninger, jf. grundforordningens artikel 18, navnlig anmodningen om fornyet undersøgelse, GTA-statistikker og offentligt tilgængelige oplysninger.

4.1. **Produktionskapacitet og uudnyttet kapacitet i Kina**

(91) Med henblik på at analysere produktionskapacitet og uudnyttet kapacitet i Kina, og i betragtning af GOC's og de kinesiske eksporterende producenters manglende samarbejdsvilje, baserede Kommissionen sig på oplysningerne, der blev fremlagt af ansøgeren i anmodningen om fornyet undersøgelse, og offentligt tilgængelige oplysninger som anført i de følgende betragtninger.

(92) Undersøgelsen har vist, at der på grund af den hurtige vækst mellem 2005 og 2015 generelt er overkapacitet i den kinesiske aluminiumssektor ([48]). Dette gælder også specifikt for sektoren for husholdningsfolie af aluminium ([49]). Ifølge CRU anvendes ca. 8 % af den samlede produktion af aluminiumsfolie til produktion af husholdningsfolie af aluminium ([50]). På dette grundlag overstiger produktionskapaciteten af husholdningsfolie af aluminium i Kina betydeligt den nuværende produktionsmængde, og kinesiske producenter er derfor stærkt afhængige af eksport. I 2020 var forbruget af kinesisk husholdningsfolie ca. 250 000 ton, mens produktionen blev anslået til ca. 308 000 ton og produktionskapaciteten til omkring 360 000 ton. Dette betyder, at den kinesiske uudnyttede kapacitet beløb sig til ca. 52 000 ton i 2020 eller 65 % af EU-forbruget af husholdningsfolie af aluminium i den nuværende undersøgelsesperiode, hvilket beløb sig til ca. 80 000 ton.

(93) Overkapaciteten i Kina bekræftes af offentligt tilgængelige oplysninger fra Shanghai Municipal Commission of Economy and Information, der rapporterer, at der endda er skabt ny kapacitet af aluminiumsfolie, og at denne nye produktionskapacitet nåede et rekordhøjt niveau på 1,65 mio. ton i 2020 ([51]). Hvis det antages, at de anslåede 8 % af denne samlede kapacitet (dvs. 132 000 ton) blev anvendt til husholdningsfolie af aluminium, ville stigningen i den samlede produktionskapacitet for husholdningsfolie af aluminium alene udgøre mere end 150 % af EU-forbruget.

(94) På baggrund af ovenstående konkluderede Kommissionen, at de kinesiske eksporterende producenter har en betydelig uudnyttet kapacitet, og at kapaciteten stadig udvides. Denne uudnyttede kapacitet kunne anvendes til eksport til Unionen, hvis foranstaltningerne får lov til at udløbe.

4.2. **Efterspørgsel på det kinesiske hjemmemarked og andre tredjelandsmarkeder**

(95) Grundet de kinesiske producenters manglende samarbejdsvilje foreligger der ingen oplysninger om det kinesiske hjemmemarked for husholdningsfolie af aluminium, og forbruget på hjemmemarkedet blev fastsat som anslået af ansøgerne på grundlag af CRU-data. Dette har vist, at det samlede forbrug i Kina ligger væsentligt under den nuværende kapacitet, og producenterne i Kina er derfor afhængige af eksportmarkederne. Der er observeret en stabil stigning i efterspørgslen i Kina i de seneste år (fra 2017 til 2020) på ca. 3 % pr. år (dvs. ca. 8 000 ton pr. år), samtidig med at den uudnyttede kapacitet udgjorde 52 000 ton i 2020. Efterspørgslen er derfor ikke tilstrækkelig til at absorbere den samlede uudnyttede kapacitet i Kina.

(96) Kommissionen analyserede også situationen på andre tredjelandsmarkeder og disses kapacitet til at absorbere øget eksport af husholdningsfolie af aluminium fra Kina. I NUP eksporterede de kinesiske producenter til en række andre tredjelande, hvoraf Thailand, Indien, Sydkorea, Indonesien og Japan er de vigtigste eksportdestinationer, og som udgør næsten 40 % af al eksport fra Kina i NUP.

([48]) Bilag 1C.3 til anmodningen om fornyet undersøgelse (CRU Overcapacity in Chinese rolled product sector increases focus on exports and European Union Chamber of Commerce in China, Overcapacity in China — an impediment to the Party's reform agenda) og kapitel 15 i arbejdsdokumentet fra Kommissionens tjenestegrene om væsentlige fordrejninger i Folkerepublikken Kinas økonomi i forbindelse med handelsbeskyttelsesundersøgelser.

([49]) Bilag 1C.3 til anmodningen om fornyet undersøgelse (CRU Overcapacity in Chinese rolled product sector increases focus on exports).

([50]) Kapitel 6 i CRU, The Global Market Outlook for Aluminium Foil to 2022 (bilag 1C.3 til anmodningen om fornyet undersøgelse).

([51]) http://www.sheitc.sh.gov.cn/jjyw/20210106/ada4d50132bf4ccaa5c97944073a7d2d.html (senest tilgået den 2. september 2021).

(97) Der findes en lang række handelsbeskyttelsesforanstaltninger og andre importrestriktioner over for eksporten af husholdningsfolie af aluminium med oprindelse i Kina. Ifølge Global Trade Alert ([52]), WTO ([53]) og oplysningerne i anmodningen om fornyet undersøgelse ([54]) eksisterer der handelsbeskyttelsesforanstaltninger i Argentina (antidumping), Indien (antidumping), Mexico (antidumping), Tyrkiet (antidumping), USA (antidumping- og antisubsidieforanstaltninger) og Indonesien (beskyttelsesforanstaltninger). Disse foranstaltninger viser, at kinesiske producenters adgang til disse markeder er begrænset, og eksporten til disse markeder vil derfor sandsynligvis ikke stige væsentligt i den nærmeste fremtid.

(98) En importør hævdede, at stigningen i efterspørgslen i Asien-Stillehavsområdet og de lavere transportomkostninger sammenlignet med dem, der er forbundet med eksport til EU-markedet, ville betyde, at det økonomisk er mere rentabelt for kinesiske eksporterende producenter at eksportere husholdningsfolie af aluminium til Asien-Stillehavsområdet fremfor til EU-markedet, på trods af handelsbeskyttelsesforanstaltninger og andre handelshindringer i nogle af disse lande.

(99) Eksport af folie af aluminium fra Kina til de fem største eksportmarkeder steg med 34 % fra 2017 til NUP. Kommissionen fandt imidlertid, at selv om efterspørgslen i Kina og dets nabolande har vist en stigning i de seneste år, er der stadig en betydelig uudnyttet kapacitet til rådighed, hvilket viste, at denne stigning i efterspørgslen til trods for de lavere transportomkostninger i forbindelse med denne eksport ikke kan forventes at absorbere den uudnyttede kapacitet, der er til rådighed.

(100) Således vil en stor del af den uudnyttede kapacitet sandsynligvis blive anvendt til at øge eksporten fra Kina til Unionen, hvis foranstaltningerne får lov til at udløbe, og adgangen til EU-markedet bliver uden væsentlige begrænsninger.

4.3. **De kinesiske eksporterende producenters prisadfærd på andre tredjelandsmarkeder**

(101) Kommissionen fandt, at prisniveauet på andre tredjelandsmarkeder ville være en rimelig indikator for den sandsynlige fremtidige prisadfærd på EU-markedet. Kommissionen analyserede derfor prisniveauet ved eksport fra Kina til dets vigtigste eksportmarkeder i NUP, dvs. Thailand, Indien, Sydkorea, Indonesien og Japan. Denne analyse viste, at eksportpriserne til disse lande var lavere end priserne ved eksport til Unionen som anført i betragtning 102. I betragtning af de betydelige dumpingmargener, der blev fastsat for eksport til Unionen i NUP, var der ingen grund til at antage, at eksportpriserne til Unionen ikke fortsat ville blive dumpet, hvis foranstaltningerne fik lov at udløbe.

4.4. **EU-markedets tiltrækningskraft**

(102) Jf. betragtning 119 og 120 foregik den kinesiske eksport til Unionen både under ordningen for aktiv forædling (hovedsagelig), uden at være omfattet af antidumpingforanstaltninger eller told, og under den normale toldordning. Kommissionen fandt, at importen under den normale toldordning efter al sandsynlighed ville stige og i sidste ende langt overstige importen under ordningen for aktiv forædling, hvis foranstaltningerne får lov at udløbe. Dette er baseret på det forhold, at der inden indførelsen af antidumpingtold fandt betydelig import sted under den normale toldordning, og at EU-markedet, som anført i betragtning 103, er et af de største markeder på verdensplan og er i stand til, i det mindste delvist, at absorbere den betydelige uudnyttede kapacitet i Kina. Derfor blev importpriserne under den normale importordning anset for at være en passende referenceværdi til at fastslå, hvorvidt EU-markedet er attraktivt for importen fra Kina for så vidt angår prisniveauer. På dette grundlag blev det i den nuværende undersøgelsesperiode konstateret, at prisniveauerne for kinesiske eksportpriser til Unionen i gennemsnit var 7 % højere end gennemsnitsprisen til Kinas andre vigtigste eksportmarkeder (eksklusive antidumpingtold). Dette tydede på, at EU-markedet er attraktivt med hensyn til priser, eftersom det er mere lukrativt.

(103) EU-markedet for folie af aluminium er, efter det kinesiske marked, det næststørste i verden og tegner sig for 15 % af den globale efterspørgsel ([55]). Unionen er derfor også attraktiv for de kinesiske producenter af husholdningsfolie af aluminium i betragtning af dens størrelse.

([52]) https://www.globaltradealert.org/data_extraction
([53]) http://i-tip.wto.org/goods/Forms/TableView.aspx
([54]) t20.007357 (Bilag 1B.4: åbne bilag, del 1, s. 27-32)
([55]) Bilag 1C.3 til anmodningen om fornyet undersøgelse (CRU Global outlook for foil and outlook for primary aluminium, s. 9).

(104) Som anført i betragtning 2 og 3 har de kinesiske eksporterende producenter desuden tidligere gentagne gange haft adgang til EU-markedet via omgåelsespraksis ved at eksportere en let ændret vare og etablere samleprocesser i Thailand med det ene formål at undgå den gældende antidumpingtold. Denne omgåelsespraksis bekræfter de kinesiske producenters store interesse i at få adgang til EU-markedet uden begrænsninger og dermed EU-markedets tiltrækningskraft for disse producenter.

(105) Kommissionen konkluderede derfor, at hvis de nuværende foranstaltninger får lov at udløbe, er det sandsynligt, at de kinesiske eksporterende producenter ville omdirigere deres eksport til Unionen til dumpingpriser.

4.5. **Konklusion vedrørende sandsynligheden for fortsat dumping**

(106) Undersøgelsen viste, at den kinesiske eksport fortsat kom ind på EU-markedet til dumpingpriser, og at de kinesiske eksporterende producenter af husholdningsfilm af aluminium sandsynligvis ville fortsætte den illoyale priskonkurrence i et større omfang, hvis foranstaltningerne får lov at udløbe.

(107) Priserne på kinesisk eksport til deres andre vigtigste eksportmarkeder er endnu lavere end priserne til Unionen, og der er indført en række handelsbeskyttelsesforanstaltninger over for kinesisk eksport af husholdningsfolie af aluminium i adskillige andre regioner, hvilket bekræfter de kinesiske eksporterende producenters illoyale prisadfærd.

(108) Kommissionen fandt desuden andre indikatorer på, at dumpingen sandsynligvis vil fortsætte, hvis foranstaltningerne får lov at udløbe, som f.eks. Kinas høje uudnyttede kapacitet af husholdningsfolie af aluminium og EU-markedets tiltrækningskraft for så vidt angår prisniveauer og størrelse. Samtidig synes det kinesiske hjemmemarked og andre tredjelandsmarkeder ikke at kunne absorbere en betydelig del af den uudnyttede kapacitet i Kina, som derfor ville være til rådighed til eksport til Unionen, hvis foranstaltningerne fik lov til at udløbe.

(109) Kommissionen konkluderede derfor, at der er stor sandsynlighed for fortsat dumping, hvis foranstaltningerne får lov at udløbe.

5. **SKADE**

5.1. **Definition af EU-erhvervsgren og EU-produktion**

(110) Samme vare blev produceret af seks EU-producenter i den nuværende undersøgelsesperiode. De udgør »EU-erhvervsgrenen«, jf. grundforordningens artikel 4, stk. 1.

(111) Den samlede EU-produktion i den nuværende undersøgelsesperiode blev fastsat til 39 460 ton. Kommissionen fastsatte tallet på grundlag af de verificerede spørgeskemabesvarelser fra de stikprøveudtagne EU-producenter og de dataskøn, der blev fremlagt af de producenter, der ikke indgik i stikprøven, og ansøgerne ([56]). Som anført i betragtning 11 tegnede de tre stikprøveudtagne EU-producenter sig for over 80 % af den samlede EU-produktion af samme vare.

5.2. **EU-forbruget**

(112) Kommissionen fastsatte EU-forbruget på grundlag af salgsmængderne af EU-erhvervsgrenens egenproduktion beregnet til EU-markedet, importmængderne fra Eurostat-statistikkerne og den import fra Kina, der omgår foranstaltningerne, i form af den undersøgte vare i en let ændret form, som registreret af medlemsstaterne i henhold til grundforordningens artikel 14, stk. 6 (»14.6-databasen«) ([57]).

(113) På dette grundlag udviklede EU-forbruget sig således:

([56]) Produktionsmængden er baseret på data for EU-27, da Det Forenede Kongerige ophørte med at være en del af Den Europæiske Union fra den 1. februar 2020, og overgangsperioden for Det Forenede Kongeriges udtræden udløb den 31. december 2020.

([57]) Gennemførelsesforordning (EU) 2017/271.

Tabel 1

EU-forbruget (ton) ([58])

	2017	2018	2019	Den nuværende undersøgelsesperiode
Samlet EU-forbrug	74 030	72 074	74 356	80 065
Indeks	100	97	100	108

Kilde: Eurostat, 14.6-database oplysninger fra stikprøveudtagne EU-producenter og EU-producenter, der ikke indgik i stikprøven, oplysninger fra sammenslutningen af EU-producenter

(114) EU-forbruget steg overordnet set i hele den betragtede periode. Forbruget forblev forholdsvist stabilt fra 2017 til 2019, det steg med 8 % i den nuværende undersøgelsesperiode sammenlignet med både det foregående år og 2017.

5.3. **Import fra Kina**

5.3.1. *Mængde og markedsandel for importen fra Kina*

(115) Som nævnt i betragtning 112 fastsatte Kommissionen importmængden fra Kina på baggrund af Eurostat-statistikker og oplysninger fra 14.6-databasen. Markedsandelen blev fastsat på grundlag af EU-forbruget, jf. betragtning 113.

(116) Importen fra Kina udviklede sig således:

Tabel 2

Importmængde (i ton) og markedsandel

	2017	2018	2019	Den nuværende undersøgelsesperiode
Importmængde fra Kina ([59]) (ton)	2 103	2 071	2 242	1 588
Indeks	*100*	*98*	*107*	*76*
Markedsandel (%)	2,8	2,9	3,0	2,0
Indeks	*100*	*101*	*106*	*70*

Kilde: Eurostat og 14.6-databasen

(117) Importen af den undersøgte vare fra det pågældende land steg mellem 2017 og 2019 og faldt i den nuværende undersøgelsesperiode. Overordnet set faldt importen fra det pågældende land med 24 % mellem 2017 og den nuværende undersøgelsesperiode. Markedsandelen for importen fra Kina forblev stabil mellem 2017 og 2019 og faldt i den nuværende undersøgelsesperiode med ca. 1 procentpoint til trods for det mere betydelige fald i importen i absolutte tal.

(118) Denne udvikling bør imidlertid ses i lyset af den massive stigning i importen af den vare fra Thailand, der omgår foranstaltningerne, i samme periode som beskrevet i betragtning 131 og 133.

([58]) Forbruget er baseret på data for EU-27, ekskl. data vedrørende Det Forenede Kongerige.

([59]) I undersøgelsesperioden blev der importeret 1 339 ton under den statistiske ordning for aktiv forædling, 106 ton under den normale statistiske ordning og 143 ton ved omgåelse af foranstaltningerne, jf. forordning (EU) 2017/271.

(119) Den undersøgte vare er importeret fra Kina under den normale ordning og under proceduren for aktiv forædling.

(120) Importen fra Kina under den normale ordning og under proceduren for aktiv forædling udviklede sig således:

Tabel 3

Importmængde (i ton) fra Kina under den normale ordning og proceduren for aktiv forædling

	2017	2018	2019	Den nuværende undersøgelsesperiode
Importmængde fra Kina under den normale ordning (ton)	861	934	1 124	249
Indeks	*100*	*109*	*131*	*29*
Markedsandel (%)	1,2	1,3	1,5	0,3
Indeks	100	112	130	27
Importmængde fra Kina under proceduren for aktiv forædling (ton)	1 243	1 136	1 118	1 339
Indeks	*100*	*91*	*90*	*108*
Markedsandel (%)	1,7	1,6	1,5	1,7
Indeks	*100*	*94*	*90*	*100*

Kilde: Eurostat og 14.6-databasen

(121) Importmængden under den normale ordning steg med 31 % mellem 2017 og 2019 og faldt betydeligt i den nuværende undersøgelsesperiode, hvilket medførte en stigende markedsandel mellem 2017 og 2019 fra 1,2 % til 1,5 % og et fald i den nuværende undersøgelsesperiode til 0,3 %. Importen under ordningen for aktiv forædling fulgte en modsat tendens og faldt mellem 2017 og 2019 med 10 % og steg i den nuværende undersøgelsesperiode med 20 %. Importmængden under ordningen for aktiv forædling steg således i den betragtede periode med 8 %, men vandt i betragtning af den samtidige stigning i forbruget ikke markedsandele, der samlet set forblev på 1,7 %.

5.3.2. *Priser på importen fra Kina og prisunderbud*

(122) Den gennemsnitlige pris på importen fra Kina udviklede sig som følger:

Tabel 4

Importpriser (EUR/ton)

	2017	2018	2019	Den nuværende undersøgelsesperiode
Importpriser fra Kina under den normale ordning	2 573	2 509	2 609	2 737
Indeks	*100*	*97*	*101*	*106*
Importpriser fra Kina under proceduren for aktiv forædling	2 152	2 312	2 329	2 277

Indeks	*100*	*107*	*108*	*106*
Importpriser fra Kina (alle toldordninger)	2 179	2 373	2 450	2 351
Indeks	*100*	*109*	*112*	*108*

Kilde: Eurostat og 14.6-databasen

(123) De gennemsnitlige importpriser fra Kina steg samlet set med 8 % i den betragtede periode, både under den normale toldordning og ordningen for aktiv forædling. Importpriserne (alle toldordninger) forblev lavere end EU-producenternes priser i undersøgelsesperioden (tabel 9).

(124) Den gennemsnitlige importpris under den normale ordning forblev forholdsvis stabil mellem 2017 og 2019 og steg med 5 procentpoint i den nuværende undersøgelsesperiode, mens den gennemsnitlige importpris under ordningen for aktiv forædling steg støt frem til 2019 og faldt derefter med 2 procentpoint i den nuværende undersøgelsesperiode.

(125) I lyset af de kinesiske eksporterende producenters manglende samarbejdsvilje fastsatte Kommissionen prisunderbuddet i den nuværende undersøgelsesperiode ved at sammenligne:

1) de vejede gennemsnitlige salgspriser, som EU-producenterne forlangte af ikke forretningsmæssigt forbundne kunder på EU-markedet, justeret til ab fabrik, samt

2) de tilsvarende vejede gennemsnitlige importpriser for den undersøgte vare fra Kina, på grundlag af Eurostat-oplysninger, under den normale ordning, fastsat på cif-basis, herunder antidumpingtold, med passende justeringer for told og omkostninger efter importen. I mangel af andre oplysninger blev disse omkostninger anslået til 1 % af cif-værdien.

(126) Resultatet af sammenligningen viste ingen underbud.

(127) En mere detaljeret analyse pr. importordning viste imidlertid, at den import, der foregik under ordningen for aktiv forædling, underbød EU-erhvervsgrenens salgspriser med gennemsnitligt 7,2 %. Som beskrevet i betragtning 173 blev prisniveauerne for denne import betragtet som en stærk indikator for fremtidige prisniveauer ved salg til Unionen uden antidumpingtold.

(128) Det viste sig desuden, at den gennemsnitlige importpris for al kinesisk import, uanset importordningen, og uden anvendelse af antidumpingtold underbød EU-erhvervsgrenens salgspriser med gennemsnitligt 4,2 % i den nuværende undersøgelsesperiode. Disse priser blev også betragtet som en rimelig indikator for fremtidige mulige prisniveauer, hvis foranstaltningerne ophæves.

(129) Desuden tog Kommissionen også hensyn til prisniveauet for den import fra Thailand, der omgår foranstaltningerne, da denne import i realiteten kom fra kinesiske eksporterende producenter, der blot omgik den gældende antidumpingtold på import med oprindelse i Kina. Undersøgelsen fastslog også, at denne import (med passende justeringer for told og omkostninger efter importen) underbød EU-erhvervsgrenens priser med gennemsnitligt 3,5 % i undersøgelsesperioden.

5.3.3. *Import fra andre tredjelande end Kina*

(130) Importen af den undersøgte vare fra andre tredjelande kom hovedsagelig fra Armenien, Thailand og Tyrkiet.

(131) Importmængden fra andre tredjelande samt markedsandelen og prisudviklingen i den betragtede periode udviklede sig som følger:

Tabel 5

Import fra andre tredjelande end Kina

Land		2017	2018	2019	Den nuværende undersøgelsesperiode
Armenien	Mængde (ton)	14 164	19 278	18 373	17 257
	Indeks	*100*	*136*	*130*	*122*
	Markedsandel (%)	19	27	25	22
	Indeks	*100*	*140*	*129*	*113*
	Gennemsnitspris	2 804	2 895	2 730	2 533
	Indeks	*100*	*103*	*97*	*90*
Thailand	Mængde (ton)	28	1 027	2 659	6 820
	Indeks	*100*	*3 693*	*9 565*	*24 534*
	Markedsandel (%)	0,04	1,4	4	9
	Indeks	*100*	*3 793*	*9 364*	*22 685*
	Gennemsnitspris	2 337	2 544	2 426	2 381
	Indeks	*100*	*109*	*104*	*102*
Tyrkiet	Mængde (ton)	16 221	15 289	17 565	18 103
	Indeks	*100*	*94*	*108*	*112*
	Markedsandel (%)	22	21	24	23
	Indeks	*100*	*97*	*108*	*103*
	Gennemsnitspris	2 878	2 952	2 828	2 601
	Indeks	*100*	*103*	*98*	*90*
Resten af verden	Mængde (ton)	3 407	2 539	1 968	558
	Indeks	*100*	*75*	*58*	*16*
	Markedsandel (%)	5	4	3	1
	Indeks	*100*	*77*	*58*	*15*
	Gennemsnitspris	2 751	2 928	2 918	3 117
	Indeks	*100*	*106*	*106*	*113*
I alt — alle andre tredjelande end Kina	Mængde (ton)	33 820	38 133	40 564	42 738
	Indeks	*100*	*113*	*120*	*126*
	Markedsandel (%)	46	53	55	53
	Indeks	*100*	*116*	*119*	*117*
	Gennemsnitspris	2 834	2 910	2 764	2 545
	Indeks	*100*	*103*	*98*	*90*

I alt — alle andre tredjelande end Thailand og Kina	Mængde (ton)	33 792	37 106	37 905	35 918
	Indeks	*100*	*110*	*112*	*106*
	Markedsandel (%)	46	51	51	45
	Indeks	*100*	*113*	*112*	*98*
	Gennemsnitspris	2 834	2 921	2 785	2 576
	Indeks	*100*	*103*	*98*	*91*

Kilde: Eurostat

(132) I den betragtede periode steg importen fra andre tredjelande med ca. 9 000 ton, dvs. med 26 %, hvilket er hurtigere end stigningen i EU-forbruget, og resulterede i en stigning i markedsandele fra 46 % til 53 %.

(133) Dog udgør 76 % af denne stigning (6 792 ton) import fra Thailand, der omgår de gældende endelige antidumpingforanstaltninger over for importen fra Kina, jf. betragtning 3, og skal derfor betragtes som import fra Kina.

(134) Som vist i tabel 5 steg importen fra andre tredjelande undtagen Thailand med 6 % i den betragtede periode (2 126 ton) i et langsommere tempo end EU-forbruget, hvorimod importen fra Thailand steg flere tusinde gange og medførte en stigning i markedsandele fra 0 % til 9 %. Markedsandelen for importen fra andre tredjelande, undtagen Thailand, faldt, navnlig mellem 2019 og den nuværende undersøgelsesperiode, hvor stigningen i markedsandele for Thailand var den mest markante (+ 5 procentpoint).

(135) I den nuværende undersøgelsesperiode blev det konstateret, at prisniveauerne for importen fra Thailand i gennemsnit underbød EU-erhvervsgrenens salgspriser med 3,5 % som anført i betragtning 129, mens importpriserne fra andre tredjelande end Thailand samtidig lå på linje med EU-erhvervsgrenens salgspriser.

5.4. **EU-erhvervsgrenens økonomiske situation**

5.4.1. *Generelle bemærkninger*

(136) Analysen af EU-erhvervsgrenens økonomiske situation omfattede en vurdering af alle de økonomiske indikatorer, der havde en indflydelse på EU-erhvervsgrenens situation i den betragtede periode.

(137) Som nævnt i betragtning 11 blev der anvendt stikprøveudtagning i forbindelse med vurderingen af EU-erhvervsgrenens økonomiske situation.

(138) Med henblik på konstateringen af skade skelnede Kommissionen mellem makroøkonomiske og mikroøkonomiske skadesindikatorer. Kommissionen evaluerede de makroøkonomiske indikatorer ud fra data i de stikprøveudtagne producenters besvarelser af antidumpingspørgeskemaet og de makroøkonomiske data, der blev fremlagt af producenter, som ikke indgik i stikprøven, og af sammenslutningen af EU-producenter, krydstjekket med dataene i anmodningen om fornyet undersøgelse. Disse oplysninger vedrørte samtlige EU-producenter. Kommissionen evaluerede de mikroøkonomiske indikatorer ud fra data i spørgeskemabesvarelserne fra de stikprøveudtagne EU-producenter. Disse oplysninger vedrørte de stikprøveudtagne EU-producenter. Begge datasæt blev anset for at være repræsentative for EU-erhvervsgrenens økonomiske situation.

(139) De makroøkonomiske indikatorer er: produktion, produktionskapacitet, kapacitetsudnyttelse, salgsmængde, markedsandel, vækst, beskæftigelse, produktivitet, dumpingmargenens størrelse og genrejsning efter tidligere dumping.

(140) De mikroøkonomiske indikatorer er: gennemsnitlige enhedspriser, enhedsomkostninger, arbejdskraftomkostninger, lagerbeholdninger, rentabilitet, likviditet, investeringer, investeringsafkast og evnen til at rejse kapital.

5.4.2. *Makroøkonomiske indikatorer*

5.4.2.1. Produktion, produktionskapacitet og kapacitetsudnyttelse

(141) Den samlede EU-produktion, produktionskapaciteten og kapacitetsudnyttelsen udviklede sig i den betragtede periode som følger:

Tabel 6

Produktion, produktionskapacitet og kapacitetsudnyttelse

	2017	2018	2019	Den nuværende undersøgelsesperiode
Produktionsmængde (ton)	41 387	35 173	36 292	39 460
Indeks	*100*	*85*	*88*	*95*
Produktionskapacitet (ton)	52 900	47 600	48 100	50 750
Indeks	*100*	*90*	*91*	*96*
Kapacitetsudnyttelse (%)	78,2	73,9	75,5	77,8
Indeks	*100*	*94*	*96*	*99*

Kilde: Oplysninger fra stikprøveudtagne EU-producenter og EU-producenter, der ikke indgik i stikprøven, oplysninger fra sammenslutninger af EU-producenter.

(142) Selv om EU-forbruget steg med 8 % i den betragtede periode som nævnt i betragtning 113, faldt produktionsmængden af samme vare med 15 % fra 2017 til 2018, hvorefter den steg en smule i resten af den betragtede periode, hvilket resulterede i et fald på 5 % i hele den betragtede periode. Stigningen i EU-forbruget har derfor ikke gavnet EU-erhvervsgrenen.

(143) Faldet i produktionsmængden skyldes dels EU-erhvervsgrenens omstruktureringsprocesser, der blev iværksat for at komme på fode igen efter den skade, der blev forvoldt i undersøgelsesperioden for den tidligere udløbsundersøgelse (1. oktober 2013 til 30. september 2014), og dels den øgede illoyale konkurrence, som EU-erhvervsgrenen stod over for som følge af importen af den undersøgte vare fra Thailand, der omgår foranstaltningerne. Som anført i betragtning 132 skyldtes stigningen i importmængderne fra tredjelande hovedsagelig en stigning i husholdningsfolie af aluminium fra Thailand, der omgår foranstaltningerne.

5.4.2.2. Salgsmængde og markedsandel

(144) EU-erhvervsgrenens salgsmængde og markedsandel udviklede sig i den betragtede periode som følger:

Tabel 7

Salgsmængde og markedsandel

	2017	2018	2019	Den nuværende undersøgelsesperiode
Salgsmængde på EU-markedet i alt (ton)	38 107	31 871	31 550	35 739
Indeks	*100*	*84*	*83*	*94*
Markedsandel (%)	51	44	42	45
Indeks	*100*	*86*	*82*	*87*

Kilde: Oplysninger fra ansøgeren, oplysninger fra de stikprøveudtagne EU-producenter og fra de EU-producenter, der ikke indgik i stikprøven.

(145) EU-erhvervsgrenens salgsmængde faldt med 6 % i den betragtede periode. Den faldt støt frem til 2019 (med 17 %) og blev delvist genoprettet i den nuværende undersøgelsesperiode, hvor den steg med 11 procentpoint. Denne stigning var imidlertid ikke i overensstemmelse med stigningen i EU-forbruget, hvilket resulterede i et tab af markedsandele for EU-erhvervsgrenen fra 51 % i 2017 til 45 % i den nuværende undersøgelsesperiode (minus 6 procentpoint), mens markedsandelen for den omgåede import fra Thailand steg med 9 procentpoint i samme periode.

5.4.2.3. Vækst

(146) Selv om EU-forbruget steg med 8 % i den betragtede periode faldt EU-erhvervsgrenens salgsmængde med 6 %, hvilket resulterede i et tab af markedsandele på 13 % for EU-erhvervsgrenen i den betragtede periode. EU-erhvervsgrenen oplevede således ingen vækst i den betragtede periode.

5.4.2.4. Beskæftigelse og produktivitet

(147) Beskæftigelsen og produktiviteten udviklede sig i den betragtede periode som følger:

Tabel 8

Beskæftigelse og produktivitet

	2017	2018	2019	Den nuværende undersøgelsesperiode
Antal ansatte (FTÆ)	394	356	359	378
Indeks	*100*	*90*	*91*	*96*
Produktivitet (enhed/ansat)	105	99	101	104
Indeks	*100*	*94*	*96*	*99*

Kilde: Oplysninger fra ansøgeren, oplysninger fra de stikprøveudtagne EU-producenter og fra de EU-producenter, der ikke indgik i stikprøven.

(148) Antallet af ansatte i EU-erhvervsgrenen faldt med 4 % mellem 2017 og den nuværende undersøgelsesperiode. Produktiviteten for EU-erhvervsgrenens arbejdsstyrke målt som produktion (i ton) pr. medarbejder fulgte samme tendens frem til 2019 og blev genoprettet i den nuværende undersøgelsesperiode efter stigningen i produktion og salg som anført i betragtning 142 og 145.

(149) Faldet i antallet af ansatte skyldes faldet i produktionsmængden, der også hænger sammen med faldet i EU-erhvervsgrenens salgsmængde.

5.4.2.5. Dumpingmargenens størrelse og genrejsning efter tidligere dumping

(150) Kommissionen konkluderede i betragtning 89, at der fortsat fandt dumping sted fra Kina i den nuværende undersøgelsesperiode. Kommissionen konkluderede også, at der var stor sandsynlighed for fortsat dumping fra Kina, hvis foranstaltningerne udløber.

(151) På trods af de antidumpingforanstaltninger, der har været gældende siden 2009, har EU-erhvervsgrenen mistet betydelige salgsmængder, hvilket afspejles i et tab af markedsandele på 13 % i den betragtede periode. Der kunne således ikke konstateres fuldstændig genrejsning efter tidligere dumping, og EU-erhvervsgrenen er fortsat særdeles sårbar over for de skadevoldende virkninger af eventuel dumpingimport på EU-markedet.

5.4.3. *Mikroøkonomiske indikatorer*

5.4.3.1. Priser og faktorer, som påvirker priserne

(152) De vejede gennemsnitlige enhedssalgspriser hos de stikprøveudtagne EU-producenter ved salg til ikke forretningsmæssigt forbundne kunder i Unionen udviklede sig i den betragtede periode som følger:

Tabel 9

Salgspriser i Unionen

	2017	2018	2019	Den nuværende undersøgelsesperiode
Gennemsnitlig enhedssalgspris i Unionen — hele markedet (EUR/ton)	2 822	2 930	2 810	2 663
Indeks	*100*	*104*	*100*	*94*
Enhedsproduktionsomkostninger (EUR/ton)	2 645	2 776	2 620	2 574
Indeks	*100*	*105*	*99*	*97*

Kilde: Besvarelser af spørgeskemaer fra de stikprøveudtagne EU-producenter

(153) Den gennemsnitlige enhedssalgspris steg mellem 2017 og 2018 og faldt i 2019 til det samme niveau som i 2017 og faldt derefter med 6 % i den nuværende undersøgelsesperiode. EU-erhvervsgrenen formåede at holde sine salgspriser over enhedsproduktionsomkostningerne i hele den betragtede periode, men pristrykket fra den øgede omgåede import fra Thailand havde indflydelse på EU-erhvervsgrenens salgspriser i den nuværende undersøgelsesperiode, hvor de faldt i højere grad end enhedsomkostningerne.

5.4.3.2. Arbejdskraftomkostninger

(154) De gennemsnitlige arbejdskraftomkostninger hos de stikprøveudtagne EU-producenter udviklede sig i den betragtede periode som følger:

Tabel 10

Gennemsnitlige arbejdskraftomkostninger pr. ansat

	2017	2018	2019	Den nuværende undersøgelsesperiode
Gennemsnitlige arbejdskraftomkostninger pr. ansat (EUR)	19 444	19 827	20 487	22 184
Indeks	*100*	*102*	*105*	*114*

Kilde: Besvarelser af spørgeskemaer fra de stikprøveudtagne EU-producenter

(155) De gennemsnitlige arbejdskraftomkostninger steg gradvis i den betragtede periode. Samlet set steg de gennemsnitlige arbejdskraftomkostninger pr. ansat med 14 %. Denne tendens blev hovedsagelig påvirket af omstruktureringsprocessen i EU-erhvervsgrenen, da nogle producenter investerede i at skabe salgsstrukturer i forskellige medlemsstater.

5.4.3.3. Lagerbeholdninger

(156) De stikprøveudtagne EU-producenters lagerbeholdninger udviklede sig i den betragtede periode som følger:

Tabel 11

Lagerbeholdninger

	2017	2018	2019	Den nuværende undersøgelsesperiode
Slutlagre (ton)	978	940	1 693	1 425
Indeks	*100*	*96*	*173*	*146*
Slutlagre i procent af produktionen	2,4	2,7	4,7	3,6
Indeks	*100*	*113*	*197*	*153*

Kilde: Besvarelser af spørgeskemaer fra de stikprøveudtagne EU-producenter

(157) Lagerbeholdninger kan ikke betragtes som en relevant skadesindikator i denne sektor, fordi produktion og salg hovedsagelig er baseret på bestillinger, og producenterne derfor har tendens til at have begrænsede varelagre. Derfor er udviklingen i lagerbeholdningerne kun angivet til orientering.

(158) Den samlede lagerbeholdning steg med 46 % i den betragtede periode. Først faldt den med 4 % fra 2017 til 2018, før den gradvist steg i 2019 og i den nuværende undersøgelsesperiode.

5.4.3.4. Rentabilitet, likviditet, investeringer, investeringsafkast og evne til at rejse kapital

(159) Rentabiliteten, likviditeten, investeringerne og investeringsafkastet hos de stikprøveudtagne EU-producenter udviklede sig i den betragtede periode som følger:

Tabel 12

Rentabilitet, likviditet, investeringer og investeringsafkast

	2017	2018	2019	Den nuværende undersøgelsesperiode
Rentabilitet ved salg i Unionen til ikke forretningsmæssigt forbundne kunder (% af omsætningen)	8,2	7,4	6,8	3,4
Indeks	*100*	*90*	*83*	*41*
Likviditet (EUR)	10 768 045	10 888 351	8 682 415	10 199 898
Indeks	*100*	*101*	*81*	*95*
Investeringer (EUR)	1 141 165	4 327 224	1 119 149	1 665 356
Indeks	*100*	*379*	*98*	*146*
Investeringsafkast (%)	10	7	5	1
Indeks	*100*	*74*	*55*	*15*

Kilde: Besvarelser af spørgeskemaer fra de stikprøveudtagne EU-producenter

(160) Kommissionen fastsatte de stikprøveudtagne EU-producenters rentabilitet som nettofortjenesten før skat ved salg af samme vare til ikke forretningsmæssigt forbundne kunder i Unionen udtrykt i procent af omsætningen i forbindelse med dette salg.

(161) Efter den tidligere udløbsundersøgelse som nævnt i betragtning 1, hvor antidumpingforanstaltningerne blev indført, er EU-erhvervsgrenens situation blevet forbedret, og dens fortjenstmargen nåede op på 8,2 % i 2017. Situationen forværredes imidlertid efterfølgende, og fortjenstmargenerne faldt fra 2018 til kun 3,4 % i den nuværende undersøgelsesperiode, hvilket svarer til et fald på 59 % i den betragtede periode.

(162) Dette skyldtes hovedsagelig pristrykket fra den omgåede import fra Thailand, som kom ind i Unionen og underbød EU-erhvervsgrenens priser og udøvede et betydeligt pristryk, der tvang EU-erhvervsgrenen til at sænke sine prisniveauer som anført i betragtning 153.

(163) Nettolikviditeten er EU-erhvervsgrenens evne til at selvfinansiere sine aktiviteter. Da EU-erhvervsgrenen stadig er rentabel, trods den faldende tendens, forblev likviditeten generelt forholdsvis stabil i den betragtede periode.

(164) Investeringerne steg med 46 % i den betragtede periode, hvilket hovedsagelig skyldes EU-erhvervsgrenens bestræbelser på at rationalisere sin produktion og øge effektiviteten og produktiviteten for at imødegå den stigende lavprisimport. Investeringsafkastet, der udtrykkes som fortjenesten i procent af den bogførte nettoværdi af investeringerne, faldt imidlertid fra 10 % til 1 % i samme periode og fulgte derfor samme tendens som rentabiliteten.

(165) Den faldende rentabilitet og det faldende investeringsafkast gjorde det stadig vanskeligere for EU-producenterne at rejse kapital til investeringer. Da investeringsafkastet falder meget hurtigt, bringes de stikprøveudtagne producenters evne til at rejse kapital i fremtiden i endnu større fare.

5.4.4. *Konklusion vedrørende skade*

(166) Udviklingen i de mikro- og makroøkonomiske indikatorer i den betragtede periode viste, at EU-erhvervsgrenens finansielle situation forværredes. Generelt set forværredes tendenserne for de vigtigste økonomiske indikatorer i den betragtede periode.

(167) Navnlig faldt produktionen, salgsmængder og markedsandele samt salgspriserne, hvilket havde en negativ indvirkning på beskæftigelsen, produktiviteten og rentabiliteten. Det øgede pristryk fra den omgåede import fra Thailand gjorde det navnlig ikke muligt for EU-erhvervsgrenen at bringe sine salgspriser på linje med udviklingen i produktionsomkostningerne, hvilket havde negative virkninger på dens rentabilitet, der faldt med næsten 60 % i den betragtede periode. Endelig har det hastigt faldende investeringsafkast en negativ indvirkning på EU-erhvervsgrenens evne til at rejse kapital og investeringer.

(168) På den anden side lykkedes det stadig EU-erhvervsgrenen at bevare store salgsmængder og en betragtelig markedsandel til trods for den faldende tendens. Rentabiliteten forblev ligeledes positiv i hele den betragtede periode til trods for den negative tendens. Kommissionen konkluderede derfor, at EU-erhvervsgrenen i den nuværende undersøgelsesperiode ikke led væsentlig skade i den i grundforordningens artikel 3, stk. 5, omhandlede betydning, men befandt sig i en sårbar situation.

(169) Kommissionen undersøgte derfor yderligere sandsynligheden for fornyet skade, hvis foranstaltningerne får lov at udløbe.

6. **SANDSYNLIGHED FOR FORNYET SKADE**

(170) Kommissionen konkluderede i betragtning 168, at EU-erhvervsgrenen ikke led væsentlig skade i undersøgelsesperioden, men at den befandt sig i en sårbar situation. Derfor vurderede Kommissionen i overensstemmelse med grundforordningens artikel 11, stk. 2, om der var sandsynlighed for fornyet skade, som oprindeligt var forårsaget af dumpingimporten fra Kina, hvis foranstaltningerne fik lov at udløbe.

(171) For at fastslå, om der er sandsynlighed for fornyelse af den skade, som oprindeligt var forårsaget af dumpingimporten fra det pågældende land, tog Kommissionen følgende forhold i betragtning: i) produktionsmængden, den uudnyttede kapacitet i Kina og EU-markedets tiltrækningskraft, ii) sandsynlige prisniveauer for importen fra Kina og deres indvirkning på EU-erhvervsgrenens situation, hvis foranstaltningerne får lov at udløbe, og iii) forekomsten af omgåelsespraksis.

6.1. **Produktionsmængden, den uudnyttede kapacitet i Kina og EU-markedets tiltrækningskraft**

(172) Jf. betragtning 91 overstiger produktionskapaciteten i Kina betydeligt de nuværende produktionsmængder og den interne efterspørgsel på det kinesiske hjemmemarked. I betragtning af konklusionerne om EU-markedets tiltrækningskraft som beskrevet i betragtning 102-105 vil en sådan uudnyttet kapacitet højst sandsynligt i vid udstrækning blive anvendt til eksport til EU-markedet, hvis foranstaltningerne får lov at udløbe.

6.2. **Sandsynlige prisniveauer for importen fra Kina og deres indvirkning på EU-erhvervsgrenens situation, hvis foranstaltningerne får lov at udløbe.**

(173) Med henblik på at vurdere virkningen af den fremtidige import på EU-erhvervsgrenens situation fandt Kommissionen, at prisniveauerne for den kinesiske eksport uden antidumpingtold ville være en rimelig indikator for fremtidige prisniveauer ved salg til Unionen. På denne baggrund konstateredes det, jf. betragtning 127 og 128, at den gennemsnitlige underbudsmargen for den undersøgte vare var 4,2 % for alle importordninger og 7,2 % under ordningen for aktiv forædling, hvor sidstnævnte, som ikke er pålagt told, betragtes som den bedste indikator for de sandsynlige prisniveauer uden antidumpingforanstaltninger.

(174) Som anført i betragtning 120 blev næsten hele importen fra Kina til Unionen desuden foretaget under ordningen for aktiv forædling. Det kan derfor konkluderes, at antidumpingforanstaltningerne var effektive med hensyn til at forhindre dumpingimport fra Kina i at komme ind på EU-markedet, og at denne import højst sandsynligt vil blive genoptaget, hvis foranstaltningerne får lov at udløbe.

(175) Den undersøgte vare er en råvare, og markedet er derfor prisfølsomt. En stigning i importen til lave priser ville tvinge EU-erhvervsgrenen til at sænke sine priser yderligere, således som det allerede er gjort, for at konkurrere med den omgåede import fra Thailand som anført i betragtning 133 og 135.

(176) EU-producenterne ville i betragtning af ovenstående, og hvis de stod over for en stigning i lavprisimporten fra Kina, sænke deres priser med 4,2 % (til underbudsniveauet) i et forsøg på at bevare salgsmængder og markedsandele, hvilket ville have indvirkning på erhvervsgrenens samlede rentabilitet, der ville falde fra 3,4 % i den nuværende undersøgelsesperiode til -1 % og derfor blive negativ på kort sigt.

(177) Hvis EU-erhvervsgrenen på den anden side fastholder sine nuværende prisniveauer, og i betragtning af at husholdningsfolie af aluminium er en råvare, ville dette have en næsten umiddelbar negativ indvirkning på erhvervsgrenens salgs- og produktionsmængde samt markedsandele. Desuden ville et fald i produktionsmængden medføre en stigning i enhedsproduktionsomkostningerne på grund af de reducerede stordriftsfordele. Dette vil yderligere forværre EU-erhvervsgrenens rentabilitet og blive til tab på kort sigt.

(178) Med et tab af rentabilitet ville EU-erhvervsgrenen ikke være i stand til at foretage de nødvendige investeringer. Dette ville i sidste ende også føre til tab af arbejdspladser og risiko for lukning af produktionslinjer.

6.3. **Forekomst af omgåelsespraksis**

(179) Jf. betragtning 104 har de kinesiske eksportører tidligere anvendt dumpingpraksis på EU-markedet. Som nævnt i betragtning 2 og 3 gælder der i øjeblikket to antiomgåelsesforanstaltninger, én over for import af en let ændret vare fra Kina og en anden og nyere foranstaltning over for importen, der kommer fra Thailand, hvor de kinesiske eksporterende producenter har etableret samleprocesser.

(180) Som anført i betragtning 153 og 162 var omgåelsespraksis fra Thailand den vigtigste årsag til EU-erhvervsgrenens tab af salgsmængde og markedsandele i den betragtede periode. Forekomsten af denne omgåelsespraksis viser, at import, der omgår foranstaltningerne, og som kommer ind på EU-markedet uden antidumpingtold, har en betydelig negativ indvirkning på EU-erhvervsgrenens situation, der hurtigt giver sig til udslag på grund af markedets prisfølsomhed.

6.4. **Konklusion**

(181) På baggrund af ovenstående konkluderede Kommissionen, at et udløb af foranstaltningerne efter al sandsynlighed vil føre til en betydelig stigning i dumpingimporten fra Kina til priser, der underbyder EU-erhvervsgrenens priser og dermed yderligere forværrer den allerede sårbare økonomiske situation, som EU-erhvervsgrenen befinder sig i. Det er meget sandsynligt, at dette vil føre til fornyet væsentlig skade, og at EU-erhvervsgrenens levedygtighed ville være i alvorlig fare som følge heraf.

7. **UNIONENS INTERESSE**

(182) I henhold til grundforordningens artikel 21 undersøgte Kommissionen, om en opretholdelse af de gældende antidumpingforanstaltninger ville være i strid med Unionens interesser som helhed. Unionens interesser blev fastlagt på grundlag af en vurdering af alle de forskellige involverede parters interesser, dvs. EU-erhvervsgrenens, importørernes, distributørernes og brugernes interesser.

(183) Alle interesserede parter fik, jf. grundforordningens artikel 21, stk. 2, mulighed for at gøre deres synspunkter gældende.

7.1. **EU-erhvervsgrenens interesse**

(184) EU-erhvervsgrenen består af ca. otte virksomheder og beskæftiger ca. 1 000 arbejdstagere direkte, og mange flere er indirekte afhængige af den. Som nævnt i betragtning 11 udtog Kommissionen en stikprøve af EU-producenter. Stikprøven bestod af tre EU-producenter, der afgav spørgeskemabesvarelser. Stikprøven blev anset for at være repræsentativ for EU-erhvervsgrenen.

(185) Som angivet ovenfor led EU-erhvervsgrenen ikke væsentlig skade i den betragtede periode, men befinder sig i en sårbar situation, hvilket bekræftes af skadesindikatorernes negative tendenser. Ophævelse af antidumpingtolden ville sandsynligvis føre til fornyet væsentlig skade, hvilket ville forårsage tab af salgs- og produktionsmængde og markedsandele samt medføre tab af rentabilitet og beskæftigelse.

(186) På den anden side har EU-erhvervsgrenen vist sig at være levedygtig. Efter den seneste udløbsundersøgelse lykkedes det den at forbedre sin situation på EU-markedet på rimelige vilkår, foretage investeringer og opnå en rimelig rentabilitet. Opretholdelsen af foranstaltningerne vil forhindre lavprisimport fra Kina i at oversvømme EU-markedet og dermed give EU-erhvervsgrenen mulighed for at bevare bæredygtige prisniveauer og øge sin rentabilitet med henblik på at nå det niveau, der er nødvendigt for fremtidige investeringer.

(187) På dette grundlag konkluderede Kommissionen, at det ville være i EU-erhvervsgrenens interesse at opretholde antidumpingforanstaltningerne.

7.2. **Ikke forretningsmæssigt forbundne importørers, forhandleres og brugeres interesser**

(188) Kommissionen kontaktede alle kendte ikke forretningsmæssigt forbundne importører, forhandlere og brugere. Kun én importør, Cellofix, fremsatte bemærkninger, men besvarede ikke spørgeskemaet.

(189) Cellofix modsatte sig forlængelsen af de gældende foranstaltninger og hævdede at: i) det ikke ville medføre fornyet skade for EU-erhvervsgrenen, og ii) det ikke ville være i Unionens interesse.

(190) Men hensyn til det første punkt fremførte Cellofix, at de gældende foranstaltninger har været i kraft i en periode på over 11 år og hævdede, at EU-erhvervsgrenen i denne periode havde genrejst sig efter enhver skade, som den måtte have lidt. Dette fremgår også af erhvervsgrenens vækst.

(191) Kommissionen er ikke enig i denne påstand. Som anført i afsnit 5.4 viste undersøgelsen en generel nedadgående tendens i EU-erhvervsgrenens økonomiske og finansielle indikatorer, og at EU-erhvervsgrenen befandt sig i en sårbar situation i den nuværende undersøgelsesperiode. Jf. betragtning 146 konstaterede Kommissionen heller ikke, at der var vækst i EU-erhvervsgrenen. Der mindes om, at Kommissionen på grundlag af denne udvikling konkluderede, at foranstaltningernes udløb sandsynligvis ville medføre fornyet væsentlig skade. Importørens påstande i denne henseende blev derfor afvist.

(192) For så vidt angår det andet punkt om, at en forlængelse af foranstaltningerne ikke ville være i Unionens interesse, hævdede importøren, at den siden vedtagelsen af de endelige antidumpingforanstaltninger i 2009 har haft svært ved at købe husholdningsfolie af aluminium fra EU-erhvervsgrenen på grund af dens manglende produktionskapacitet, men også på grund af presset fra virksomhedens store konkurrenter på EU-producenterne for at begrænse forsyningen til Cellofix.

(193) Hvad angår den påståede mangel på produktionskapacitet, har undersøgelsen vist, at EU-erhvervsgrenen havde ca. 10 000 ton uudnyttet kapacitet til rådighed, hvilket ikke tyder på, at EU-erhvervsgrenen har problemer med at forsyne EU-markedet. Med hensyn til det påståede pres på EU-erhvervsgrenen for at begrænse forsyningen med husholdningsfolie af aluminium fremlagde virksomheden ingen dokumentation til støtte for denne påstand. Disse påstande blev derfor afvist.

(194) Eftersom ingen andre importører, forhandlere eller brugere var samarbejdsvillige, var der ingen tilgængelige oplysninger om toldens indvirkninger på disse parter. Den oprindelige undersøgelse viste imidlertid, at enhver indvirkning på andre interesserede parter ikke var af en sådan karakter, at foranstaltningerne måtte anses for at være i strid med Unionens interesser, og den tidligere udløbsundersøgelse fastslog ligeledes, at opretholdelsen af foranstaltningerne ikke ville have en væsentlig negativ indvirkning på disse parters situation.

(195) På baggrund af ovenstående konkluderede Kommissionen, at opretholdelsen af de gældende antidumpingforanstaltninger ikke ville have nogen væsentlige negative virkninger for importører, forhandlere eller brugere.

7.3. **Konklusion vedrørende Unionens interesse**

(196) På baggrund af ovenstående konkluderede Kommissionen, at der ikke var tvingende grunde i forbindelse med Unionens interesser til ikke at opretholde de gældende foranstaltninger over for importen af den undersøgte vare med oprindelse i Kina.

8. **ANTIDUMPINGFORANSTALTNINGER**

(197) På grundlag af Kommissionens konklusioner vedrørende fortsat dumping fra Kina, fornyet skade forårsaget af dumpingimport fra Kina og Unionens interesser finder Kommissionen, at antidumpingforanstaltningerne over for importen af visse typer folie af aluminium med oprindelse i Kina bør opretholdes.

(198) For at minimere risikoen for omgåelse som følge af den store forskel på toldsatserne er der behov for særlige foranstaltninger, som kan sikre anvendelsen af den individuelle antidumpingtold. Virksomheder med individuel antidumpingtold skal fremlægge en gyldig handelsfaktura for medlemsstaternes toldmyndigheder. Fakturaen skal overholde kravene i denne forordnings artikel 1, stk. 3. Import, der ikke er ledsaget af en sådan faktura, bør være underlagt den antidumpingtold, der finder anvendelse på »alle andre virksomheder«.

(199) Selv om det er nødvendigt at fremlægge denne faktura for toldmyndighederne i medlemsstaterne, således at de kan anvende de individuelle antidumpingtoldsatser på importen, er fakturaen ikke det eneste element, som toldmyndighederne skal tage i betragtning. Selv hvis det antages, at en sådan faktura opfylder alle kravene i denne forordnings artikel 1, stk. 3, skal medlemsstaternes toldmyndigheder foretage deres sædvanlige kontrol og skal i lighed med alle andre tilfælde kræve yderligere dokumenter (forsendelsesdokumenter mv.) for at kontrollere, at oplysningerne i erklæringen er korrekte, og sikre, at den efterfølgende anvendelse af den lavere toldsats er berettiget i henhold til toldlovgivningen.

(200) Hvis der er en betydelig mængdemæssig stigning i eksporten fra en af de virksomheder, der er omfattet af lavere individuelle toldsatser, efter indførelse af de pågældende foranstaltninger, kan en sådan mængdemæssig stigning i sig selv betragtes som en ændring af handelsmønstret som følge af indførelsen af foranstaltninger, jf. grundforordningens artikel 13, stk. 1. Under sådanne omstændigheder og forudsat, at betingelserne er opfyldt, kan der indledes en antiomgåelsesundersøgelse. Ved denne undersøgelse kan det bl.a. overvejes, om det bliver nødvendigt at fjerne individuelle toldsatser og indføre en landsdækkende told.

(201) De individuelle antidumpingtoldsatser for de virksomheder, der er udtrykkeligt nævnt i denne forordning, gælder for importen af den undersøgte vare med oprindelse i Kina, som er produceret af de nævnte specifikke retlige enheder. Importen af den undersøgte vare, produceret af andre virksomheder, som ikke er udtrykkeligt nævnt i denne forordnings dispositive del, herunder enheder, der er forretningsmæssigt forbundet med de udtrykkeligt nævnte enheder, bør være omfattet af toldsatsen for »alle andre virksomheder«. De bør ikke være omfattet af nogen af de individuelle antidumpingtoldsatser.

(202) En virksomhed kan anmode om, at disse individuelle antidumpingtoldsatser anvendes, hvis den efterfølgende ændrer navnet på sin enhed. Anmodningen skal rettes til Kommissionen ([60]). Anmodningen skal indeholde alle relevante oplysninger, som gør det muligt at dokumentere, at ændringen ikke påvirker virksomhedens ret til at benytte den toldsats, som finder anvendelse på den. Hvis ændringen af virksomhedens navn ikke påvirker dens ret til at drage fordel af den toldsats, der finder anvendelse på den, offentliggøres der en forordning om navneændringen i *Den Europæiske Unions Tidende*.

(203) Alle interesserede parter blev underrettet om de vigtigste kendsgerninger og betragtninger, der lå til grund for at anbefale en opretholdelse af de gældende foranstaltninger. De fik også en frist, inden for hvilken de kunne fremsætte bemærkninger til fremlæggelsen af disse oplysninger. Der blev ikke modtaget bemærkninger.

(204) I henhold til artikel 109 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU, Euratom) 2018/1046 ([61]) er rentesatsen, når et beløb skal tilbagebetales som følge af en dom afsagt af Den Europæiske Unions Domstol, den sats, som Den Europæiske Centralbank anvender på sine vigtigste refinansieringstransaktioner, og som offentliggøres i *Den Europæiske Unions Tidende*, C-udgaven, den første kalenderdag i hver måned.

(205) Foranstaltningerne i denne forordning er i overensstemmelse med udtalelse fra det udvalg, der er nedsat ved artikel 15, stk. 1 i forordning (EU) 2016/1036 —

VEDTAGET DENNE FORORDNING:

Artikel 1

1. Der indføres en endelig antidumpingtold på importen af folie af aluminium af en tykkelse på mindst 0,008 mm og højst 0,018 mm, uden underlag, kun valset, i ruller af en bredde på højst 650 mm og af en vægt på over 10 kg, i øjeblikket henhørende under KN-kode ex 7607 11 19 (Taric-kode 7607 11 19 10) og med oprindelse i Folkerepublikken Kina.

2. Den endelige antidumpingtold fastsættes til følgende af nettoprisen, frit Unionens grænse, ufortoldet, for den i stk. 1 beskrevne vare produceret af følgende virksomheder:

Land	Virksomhed	Antidumpingtold	Taric-tillægskode
Kina	Alcoa (Shanghai) Aluminium Products Co., Ltd og Alcoa (Bohai) Aluminium Industries Co., Ltd.	6,4 %	A944
	Shandong Loften Aluminium Foil Co., Ltd.	20,3 %	A945
	Zhenjiang Dingsheng Aluminium Co., Ltd.	24,2 %	A946
	Alle andre virksomheder	30,0 %	A999

([60]) Europa-Kommissionen, Generaldirektoratet for Handel, Direktorat G, Rue de la Loi/Wetstraat 170, 1040 Bruxelles/Brussel, Belgien.

([61]) Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU, Euratom) 2018/1046 af 18. juli 2018 om de finansielle regler vedrørende Unionens almindelige budget, om ændring af forordning (EU) nr. 1296/2013, (EU) nr. 1301/2013, (EU) nr. 1303/2013, (EU) nr. 1304/2013, (EU) nr. 1309/2013, (EU) nr. 1316/2013, (EU) nr. 223/2014, (EU) nr. 283/2014 og afgørelse nr. 541/2014/EU og om ophævelse af forordning (EU, Euratom) nr. 966/2012 (EUT L 193 af 30.7.2018, s. 1).

3. Anvendelsen af de individuelle toldsatser, der er anført for virksomhederne i stk. 2, er betinget af, at der fremlægges en gyldig handelsfaktura for medlemsstaternes toldmyndigheder; handelsfakturaen skal indeholde en erklæring, der er dateret og underskrevet af én af de ansatte i den enhed, der har udstedt handelsfakturaen, med angivelse af den pågældendes navn og funktion og med følgende ordlyd: »Undertegnede bekræfter, at den (mængde) af (den pågældende vare), der er solgt til eksport til Den Europæiske Union, og som er omfattet af denne faktura, blev produceret af (virksomhedens navn og adresse) (Taric-tillægskode) i [det pågældende land]. Jeg erklærer, at oplysningerne i denne faktura er fuldstændige og korrekte.« Hvis der ikke fremlægges en sådan faktura, anvendes toldsatsen for »alle andre virksomheder«.

4. Den endelige antidumpingtold, der finder anvendelse på »alle andre virksomheder«, som fastsat i stk. 2, udvides hermed til også at omfatte import til Unionen af visse typer folie af aluminium med oprindelse i Folkerepublikken Kina, i øjeblikket henhørende under KN-kode ex 7607 11 19 og ex 7607 11 90 (Taric-kode 7607 11 19 30, 7607 11 19 40, 7607 11 19 50, 7607 11 90 44, 7607 11 90 46, 7607 11 90 71 og 7607 11 90 72), med undtagelse af varer produceret af følgende virksomheder:

Virksomhedens navn	Taric-tillægskode
Jiangsu Zhongji Lamination Materials Co., Ltd.	C198
Luoyang Wanji Aluminium Processing Co., Ltd.	C199
Xiamen Xiashun Aluminium Foil Co., Ltd	C200
Yantai Donghai Aluminum Foil Co., Ltd.	C201

5. Den endelig antidumpingtold, der finder anvendelse på import med oprindelse i Folkerepublikken Kina, som fastsat i stk. 2, udvides hermed til også at omfatte import af visse typer folie af aluminium, i øjeblikket henhørende under KN-kode ex 7607 11 19 og ex 7607 11 90 (Taric-kode 7607 11 19 10, 7607 11 19 30, 7607 11 19 40, 7607 11 19 50, 7607 11 90 44, 7607 11 90 46, 7607 11 90 71, 7607 11 90 72), afsendt fra Thailand, uanset om varen er angivet med oprindelse i Thailand eller ej (Taric-tillægskode C601).

6. Gældende bestemmelser vedrørende told finder anvendelse, medmindre andet er fastsat.

Artikel 2

Denne forordning træder i kraft dagen efter offentliggørelsen i *Den Europæiske Unions Tidende*.

Denne forordning er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat.

Udfærdiget i Bruxelles, den 9. marts 2022.

På Kommissionens vegne
Ursula VON DER LEYEN
Formand