Tiesas (trešā palāta) 2011. gada 9. jūnija spriedums — *Territorio Histórico de Vizcaya — Diputación Foral de Vizcaya* u.c./Komisija

(apvienotās lietas no C-465/09 P līdz C-470/09 P)

Apelācija — Valsts atbalsts — Prasība atcelt tiesību aktu — Lēmums uzsākt EKL 88. panta 2. punktā paredzēto oficiālo izmeklēšanas procedūru — Sekojoši galīgie lēmumi, kuros konstatēta tādu valsts atbalsta shēmu nesaderība ar kopējo tirgu, ko Spānija 1993. gadā īstenoja par labu noteiktiem jaundibinātiem uzņēmumiem Alavas, Biskajas un Gipuskojas provincēs — Atbrīvojums no uzņēmumu ienākuma nodokļa — *Lis pendens* — Jēdziens "atļauts atbalsts" — Tiesiskā paļāvība — Saprātīga termiņa ievērošana — Nepaziņošana

1. *Apelācija — Pamati — Vispārējās tiesas veiktās Savienības tiesību interpretācijas vai piemērošanas apstrīdēšana, pamatojoties uz tajā jau izvirzītiem pamatiem un argumentiem — Pieņemamība (LESD 256. panta 1. punkta otrā daļa; Tiesas Statūtu 58. panta pirmā daļa un Tiesas Reglamenta 112. panta 1. punkta c) apakšpunkts) (sal. ar 78., 79. un 82. punktu)*

2. *Tiesvedība — Jaunu pamatu izvirzīšana tiesvedības laikā — Nosacījumi — Jauns pamats — Jēdziens (Vispārējās tiesas Reglamenta 48. panta 2. punkts) (sal. ar 84. punktu)*

3. *Valsts atbalsts — Pastāvošs un jauns atbalsts — Kvalificēšana par pastāvošu atbalstu — Kritēriji — Nepaziņota atbalsta pasākumi — Atļaušana tikai Komisijas klusēšanas dēļ — Izslēgšana (EKL 88. panta 3. punkts; Padomes Regulas Nr. 659/1999 1. panta b) punkta ii) ievilkums) (sal. ar 90., 91., 94.–97. punktu)*

4. *Apelācija — Pamati — Vispārējās tiesas atteikuma izdot rīkojumu par pierādījumu savākšanas pasākumiem pārbaude Tiesā — Apjoms (Vispārējās tiesas Reglamenta 66. panta 1. punkts) (sal. ar 108.–110. punktu)*

5. *Valsts atbalsts — Pārbaude, ko veic Komisija — Atbalsta saderība ar kopējo tirgu — Nepaziņotā atbalsta saderīguma vērtējums, ņemot vērā pamatnostādnes, kas pieņemtas pēc tā izmaksāšanas — Tiesiskās noteiktības principa pārkāpums — Neesamība — Atpakaļejoša spēka aizlieguma principa pārkāpums — Neesamība (EKL 87. un 88. pants un Komisijas Paziņojums 98/C 74/06) (sal. ar 120.–128. punktu)*

6. *Valsts atbalsts — Nelikumīga atbalsta atgūšana — Atbalsts, kas piešķirts, pārkāpjot EKL 88. pantā noteiktos procesuālos noteikumus — Iespējamā saņēmēju tiesiskā paļāvība — Aizsardzība — Nosacījumi un ierobežojumi — Komisijas salīdzinoši ilga bezdarbība — Savu pienākumu sadarboties ar Komisiju nepildošas valsts iestādes — Tiesiskās paļāvības neesamība (EKL 87. un 88. pants) (sal. ar 150.–156., 162. un 163. punktu)*

7. *Apelācija — Pamati — Sprieduma motīvi, kuros pieļauts Savienības tiesību pārkāpums — Citu juridisku apsvērumu dēļ pamatota rezolutīvā daļa — Noraidīšana (sal. ar 171. punktu)*

Priekšmets

Apelācijas sūdzība par Pirmās instances tiesas (piektā palāta paplašinātā sastāvā) 2009. gada 9. septembra spriedumu apvienotajās lietās no T-30/01 līdz T-32/01 un no T-86/02 līdz T-88/02 *Diputación Foral de Álava* u.c./Komisija, kurā Pirmās instances tiesa apvienotajās lietās no T-30/01 līdz T-32/01 nolēma izbeigt tiesvedību par prasību atcelt Komisijas 2000. gada 28. novembra lēmumu sākt EKL 88. panta 2. punktā paredzēto procedūru par nodokļu priekšrocībām, kas piešķirtas ar *Diputación Foral de Álava*, *Diputación Foral de Guipúzcoa* un *Diputación Foral de Vizcaya* pieņemtajām tiesību normām un kas izpaužas kā noteiktu jaundibinātu uzņēmumu atbrīvojums no uzņēmumu ienākuma nodokļa, un apvienotajās lietās no T-86/02 līdz T-88/02 noraidīja prasību atcelt Komisijas 2001. gada 20. decembra Lēmumu 2003/28/EK,

Lēmumu 2003/86/EK un Lēmumu 2003/192/EK par valsts atbalsta shēmu, ko Spānija 1993. gadā īstenoja par labu noteiktiem jaundibinātiem uzņēmumiem Alavas [*Álava*] (T-86/02), Biskajas [*Vizcaya*] (T-87/02) un Gipuskojas [*Guipúzcoa*] provincēs (T-88/02) (attiecīgi OV 2003, L 17, 20. lpp.; OV 2003, L 40, 11. lpp., un OV 2003, L 77, 1. lpp.) atbrīvojuma no uzņēmumu ienākuma nodokļa formā.

Rezolutīvā daļa:

1) apelācijas sūdzības noraidīt;

2) ar šīm apelācijas sūdzībām saistītos tiesāšanās izdevumus *Territorio Histórico de Vizcaya – Diputación Foral de Vizcaya*, *Territorio Histórico de Álava – Diputación Foral de Álava*, *Territorio Histórico de Guipúzcoa – Diputación Foral de Guipúzcoa* un *Comunidad autónoma del País Vasco – Gobierno Vasco* atlīdzina vienādās daļās;

3) Spānijas Karaliste sedz savus tiesāšanās izdevumus pati.

Tiesas (sestā palāta) 2011. gada 9. jūnija rīkojums — *TF1*/Komisija

(lieta C-451/10 P)

Apelācija — Valsts atbalsts — EKL 86. panta 2. punkts — Sabiedriskā apraide — Lēmums necelt iebildumus — Pierādījumi — Uzņēmuma ekonomiskā efektivitāte

1. Valsts atbalsts — Atbalsta projekti — Novērtējums, ko veic Komisija — Iepriekšējas izskatīšanas stadija un stadija, kas balstīta uz sacīkstes principu — Atbalsta