**Domstolens dom (tredje avdelningen) av den 9 juni 2011 —
Territorio Histórico de Vizcaya —
Diputación Foral de Vizcaya e.a. mot kommissionen**

(Förenade målen C-465/09 P – C-470/09 P)

”Överklagande — Statligt stöd — Talan om ogiltigförklaring — Beslut att inleda det formella granskningsförfarande som föreskrivs i artikel 88.2 EG — Efterföljande slutliga beslut med innebörden att det stöd som Spanien genomförde år 1993 till förmån för vissa nystartade företag i Álava, Vizcaya och i Guipúzcoa är oförenliga med den gemensamma marknaden — Befrielse från att betala bolagskatt — Litispendens — Begreppet godkänt stöd — Berättigade förväntningar — Rimlig frist — Avsaknad av meddelande”

1. *Överklagande — Grunder — Bestridande i vilket de grunder och argument återges som har anförts i tribunalen och av den tolkning och tillämpning som tribunalen har gjort av unionsrätten — Upptagande till sakprövning (Artikel 256.1, andra stycket FEUF; domstolens stadga, artikel 58, första stycket; domstolens rättegångsregler, artikel 112.1 c) (se punkterna 78–79 och 82)*

2. *Förfarande — Åberopande av nya grunder under rättegången — Villkor — Ny grund — Begrepp (Tribunalens rättegångsregler, artikel 48.2) (se punkt 84)*

3. *Stöd som ges av en medlemsstat — Befintligt stöd och nytt stöd — Kvalificering som befintligt stöd — Kriterier — Stödåtgärder som inte har anmälts — Godkännande enbart på grund av att kommissionen inte har yttrat sig — Omfattas inte (Artikel 88.3 EG; rådets förordning nr 659/1999, artikel 1b ii) (se punkterna 90–91 och 94–97)*

4. *Överklagande — Grunder — Domstolens prövning av att tribunalen inte har vidtagit några åtgärder för processledning — Räckvidd (Tribunalens rättegångsregler, artikel 66.1) (se punkterna 108–110)*

5. *Stöd som ges av en medlemsstat — Kommissionens undersökning — Stödets förenlighet med den gemensamma marknaden — Bedömning av huruvida stöd som inte har meddelats i förhållande till riktlinjer som antogs efter att stödet betalats ut — Åsidosättande av rättsäkerhetsprincipen — Föreligger inte — Åsidosättande av principen om förbud mot retroaktiv tillämpning — Föreligger inte (Artikel 87 EG och 88 EG; kommissionens meddelande 98/C 74/06) (se punkterna 120–128)*

6. *Stöd som ges av en medlemsstat — Återkrav av ett rättsstridigt stöd — Stöd som beviljats genom åsidosättande av procedurreglerna i artikel 88 EG — Eventuella berättigade förväntningar hos mottagarna — Skydd — Villkor och gränser — Kommissionens passivitet under en relativt lång period — Nationella myndigheter har åsidosatt sin skyldighet att samarbeta med kommissionen — Berättigade förväntningar saknas (Artikel 87 EG och 88 EG) (se punkterna 150–156 och 162–163)*

7. *Överklagande — Grunder — Domskäl som strider mot unionsrätten — Domslutet grundas på andra rättsliga skäl — Avslag (se punkt 171)*

Saken

Överklagande av den dom som meddelades av förstainstansrätten (femte avdelningen i utökad sammansättning) den 9 september 2009 i de förenade målen T-30/01–T-32/01 och T-86/02–88/02 Diputación Foral de Álava m.fl. mot kommissionen, i vilken förstainstansrätten i målen T-30/01–T-32/01 fastslog, att anledning saknas att döma med anledning av ett yrkande om ogiltigförklaring av kommissionens beslut av den 28 november 2000 att inleda det förfarande som föreskrivs i artikel 88.2 EG med anledning av de skattemässiga fördelar som beviljats enligt de bestämmelser som antagits av Diputación Foral de Alava, Diputación Foral de Guipúzcoa och Diputación Foral de Vizcaya i form av befrielse från att erlägga bolagskatt för vissa nystartade företag, och i de förenade målen T-86/02–T-88/02 ogillade förstainstans-

rätten en talan om ogiltigförklaring av kommissionens beslut 2003/28/EG, 2003/86/EG och 2003/192/EG av den 20 december 2001 om den stödordning som Spanien genomförde år 1993 till förmån för vissa nystartade företag i Álava (mål T-86/02), Vizcaya (mål T-87/02) och Guipúzcoa (mål T-88/02) (EUT L 17, 2003, s. 20, EUT L 40, s. 11 och EUT L 77, s. 1) i form av befrielse från att erlägga bolagsskatt.

Domslut

1) Överklagandena ogillas.

2) Territorio Histórico de Álava – Diputación Foral de Álava, Territorio Histórico de Bizkaia – Diputación Foral de Bizkaia, Territorio Histórico de Gipuzkoa – Diputación Foral de Gipuzkoa y Juntas Generales de Gipuzkoa och Comunidad Autónoma del País Vasco – Gobierno Vasco ska solidariskt ersätta rättegångskostnaderna.

3) Konungariket Spanien ska bära sina rättegångskostnader.

Domstolens beslut (sjätte avdelningen) av den 9 juni 2011 — TF1 mot kommissionen

(mål C-451/10 P)

”Överklagande — Statligt stöd — Artikel 86.2 EG — Radio och tv i allmänhetens tjänst — Beslut att inte göra några invändningar — Bevis — Företagets finansiella effektivitet”

1. Stöd som ges av en medlemsstat — Planerade stöd — Kommissionens undersökning — Preliminär fas och kontradiktorisk fas — Ett stöds förenlighet