III

(Voorbereidende handelingen)

EUROPEES ECONOMISCH EN SOCIAAL COMITÉ

529e ZITTING VAN HET EESC, 18 EN 19 OKTOBER 2017

Advies van het Europees Economisch en Sociaal Comité over het nalevingspakket over de

a) Mededeling van de Commissie aan het Europees Parlement, de Raad, het Europees Economisch en Sociaal Comité en het Comité van de Regio's — Actieplan ter versterking van Solvit: de voordelen van de eengemaakte markt bereikbaar maken voor burgers en bedrijven

(COM(2017) 255 final — SWD(2017) 210 final),

over het

b) Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende de oprichting van één digitale toegangspoort voor informatie, procedures en diensten voor ondersteuning en probleemoplossing en houdende wijziging van Verordening (EU) nr. 1024/2012

(COM(2017) 256 final — 2017/0086 (COD))

en het

c) Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van de voorwaarden en procedure op grond waarvan de Commissie van ondernemingen en ondernemersverenigingen mag vragen informatie over de interne markt en aanverwante gebieden te verstrekken

(COM(2017) 257 final — 2017/0087 (COD))

(2018/C 081/12)

Rapporteur: **Bernardo HERNÁNDEZ BATALLER**

Raadpleging	a) Europese Commissie, 5.7.2017
	b) Europees Parlement, 12.6.2017
	Raad, 14.6.2017
	c) Europees Parlement, 31.5.2017
	Raad, 10.10.2017
Rechtsgrondslag	a) Artikel 304 VWEU
	b) artikelen 21(2), 48 en 114(1) VWEU
	c) 43(2), 91, 100, 114, 192, 194(2) en 337 VWEU
Bevoegde afdeling	Afdeling Interne Markt, Productie en Consumptie
Goedkeuring door de afdeling	4.10.2017

Goedkeuring door de voltallige vergadering	18.10.2017
Zitting nr.	529
Stemuitslag	184/0/5
(voor/tegen/onthoudingen)	

1. **Conclusies en aanbevelingen**

1.1. Het is een goede zaak dat de Europese Commissie voor wat de interne markt betreft een cultuur van naleving en intelligente toepassing tot stand wil brengen; een en ander biedt tal van kansen aan personen die in een andere lidstaat willen gaan wonen en werken en aan bedrijven die hun markt willen uitbreiden

1.2. Het EESC steunt het actieplan van de Commissie om de Solvit-netwerken beter en efficiënter te maken. In nauwe samenspraak met alle organisaties van het maatschappelijk middenveld beveelt het de Commissie bovendien aan om meer ruchtbaarheid te geven aan het bestaan van deze netwerken, zodat personen en bedrijven er meer profijt van kunnen trekken. Solvit zou meer gebruikt moeten worden in de context van de economische vrijheden van de interne markt, en versterking ervan is dan ook belangrijk.

1.3. Het plan in het richtlijnvoorstel om één digitale toegangspoort op te richten, zodat burgers en bedrijven eenvoudig toegang krijgen tot uitgebreide informatie, verdient bijval. Het is een goede zaak dat die poort op basis van het „eenmaligheidsbeginsel" en de „aanpak op het volledige overheidsniveau" een goede toegang biedt tot informatie, procedures en diensten voor ondersteuning en probleemoplossing.

1.4. Binnen het maatschappelijk middenveld bestaat er verschil van mening over de voorgestelde verordening tot vaststelling van de voorwaarden en de procedure voor het opvragen van informatie; sommige organisaties zijn voorstander van de verordening, terwijl andere, bijvoorbeeld zij die bedrijven vertegenwoordigen, zich zeer bezorgd tonen. De Commissie zou de voorgestelde verordening, als die in de huidige vorm wordt aangenomen, indien nodig met de grootst mogelijke proportionaliteit (wanneer er duidelijk sprake is van een grensoverschrijdende situatie) en met inachtneming van de grondrechten van de betrokkenen (vooral wat de bescherming van vertrouwelijke informatie betreft) moeten toepassen. Wat de informatie betreft waarover de Europese Commissie beschikt om belemmeringen voor de interne markt aan te pakken: er zijn al omvangrijke informatiekanalen die beter en systematischer gebruikt zouden kunnen worden om obstakels op de interne markt, waaronder niet-naleving van de EU-wetgeving, in kaart te brengen. In ieder geval hoopt het EESC dat de werking van de verordening binnen vijf jaar geëvalueerd zal worden.

1.5. Het EESC roept de lidstaten en de EU op om meer werk te maken van e-governance, met name wat betreft de erkenning van de elektronische identiteit en buitenlandse identiteitspapieren, aangezien de evaluatie van de aangeboden diensten te wensen overlaat.

1.6. De Commissie zou haar voordeel moeten doen met het werk dat het maatschappelijk middenveld verricht en het daarom bij het proces moeten betrekken, als een manier om zich een beeld te vormen van de situatie van de interne markt. De organisaties die deel uitmaken van het EESC beschikken over de ervaring, de middelen en de capaciteit om samen te werken ten behoeve van Solvit en aldus de activiteiten op te voeren om er bekendheid aan te geven en, wat de voorgestelde digitale toegangspoort aangaat, de kwaliteit ervan te bewaken. Daarbij moet wel bijgedragen blijven worden aan de evaluaties die nodig worden geacht.

2. **Voorstellen van de Commissie**

2.1. Op 13 december 2016 maakten het Europees Parlement, de Raad en de Europese Commissie in hun gezamenlijke verklaring over de wetgevingsprioriteiten van de EU voor 2017 duidelijk dat zij zich sterk zullen blijven maken voor een juiste toepassing van de geldende wetgeving. Diezelfde dag publiceerde de Commissie de mededeling „EU-wetgeving: betere resultaten door betere toepassing", waarin zij uitlegt hoe zij haar inspanningen zal opvoeren om voor een betere toepassing van de EU-wetgeving in het belang van iedereen te zorgen. Haar strategie voor de eengemaakte markt bevat 10 prioriteiten om een echte cultuur van naleving van de regels van de eengemaakte markt te creëren, met bijzondere aandacht voor de versterking van Solvit.

2.2. Solvit is momenteel ([1]) een netwerk van centra die de lidstaten (+ EER) binnen hun eigen nationale overheidsdiensten hebben opgericht. Het is bedoeld als een snel en informeel middel voor het oplossen van de problemen waar individuen en ondernemingen op stuiten bij de uitoefening van hun rechten op de interne markt.

2.2.1. Het Solvit-netwerk behandelt grensoverschrijdende problemen die het gevolg zijn van een mogelijke inbreuk door een overheidsinstantie op het recht van de Unie inzake de interne markt, wanneer en in zoverre dergelijke problemen niet het voorwerp zijn van een rechtsprocedure op nationaal of EU-niveau.

2.2.2. Solvit valt onder de nationale overheid en zijn activiteiten hebben een louter informeel karakter. Het houdt zich afzijdig bij de volgende kwesties:

— problemen tussen bedrijven;

— consumentenrechten;

— schadevergoeding;

— gerechtelijke procedures.

2.3. Het zogenoemde nalevingspakket van de Commissie bestaat uit de volgende documenten:

2.4. Actieplan ter versterking van Solvit ([2])

2.4.1. De Commissie wil samen met de lidstaten nieuwe maatregelen gaan uitvoeren ter **versterking van de strategische rol van Solvit**, met als doel een interne markt waar burgers en bedrijven in de praktijk meer baat bij hebben.

2.4.2. Het plan dient als aanvulling op de doelstellingen van de Europese pijler van sociale rechten en verwante initiatieven, waaruit blijkt dat de Commissie prioriteit geeft aan sociale rechtvaardigheid en gelijke kansen in de EU.

2.4.3. Met de mededeling wil de Commissie Solvit op drie manier stimuleren:

i) de kwaliteit verder verbeteren;

ii) bewustmakingsactiviteiten intensiveren, en

iii) de rol van Solvit bij de handhaving van EU-recht versterken.

2.4.4. In het algemeen zullen meer strategische bewustmakingsactiviteiten aangaande Solvit en de ontwikkeling van een meer gestructureerde samenwerking met intermediaire organisaties en relevante netwerken **de rol van Solvit versterken bij het geven van nuttige feedback en gegevens betreffende** de wijze waarop de eengemaakte markt in de praktijk functioneert: er zal sprake zijn van een grotere „kritische massa" van zaken, waarbij meer bedrijven betrokken zijn.

2.4.5. Conform het EU-actieplan inzake e-overheid zal **de Commissie de haalbaarheid van het „eenmaligheidsbeginsel" onderzoeken**. Dit zou kunnen voorkomen dat burgers en bedrijven die voor het eerst een klacht bij de Commissie willen indienen na een niet-opgeloste Solvit-zaak, al in Solvit opgeslagen informatie opnieuw moeten indienen.

2.5. Voorstel voor een verordening betreffende de oprichting van één digitale toegangspoort ([3])

2.5.1. Bij de verordening worden regels vastgesteld voor de oprichting en exploitatie van één digitale toegangspoort om burgers en bedrijven eenvoudig toegang te geven tot uitgebreide informatie van goede kwaliteit, doeltreffende diensten voor ondersteuning en probleemoplossing en efficiënte procedures ten aanzien van de regels van de Unie en van de lidstaten die van toepassing zijn op burgers en bedrijven die hun op het EU-recht gebaseerde rechten op het gebied van de interne markt uitoefenen of wensen uit te oefenen.

2.5.2. Ook wordt voorgesteld om het gebruik van procedures door gebruikers uit andere lidstaten, alsook de toepassing van het eenmaligheidsbeginsel, te vergemakkelijken en worden regels vastgesteld voor de rapportage over belemmeringen op de interne markt op basis van de verzameling van gebruikersreacties, meldingen over de werking van de interne markt en statistieken betreffende de in de toegangspoort opgenomen diensten.

([1]) Aanbeveling van de Commissie van 17.9.2013 (PB L 249 van 19.9.2013, blz. 10).
([2]) COM(2017) 255 final.
([3]) COM(2017) 256 final.

2.5.3. De bijlagen bij het voorstel bevatten een lijst van dertien basisprocedures voor burgers en bedrijven die naar een andere lidstaat verhuizen, alsmede een lijst van de via de toegangspoort beschikbare en op bindende EU-wetgeving gebaseerde diensten voor ondersteuning en probleemoplossing.

2.5.4. Informatiegebieden in verband met burgers: reizen binnen de Unie; werk en pensionering binnen de Unie; voertuigen in de Unie; verblijf in een andere lidstaat; onderwijs of stage in een andere lidstaat; gezondheidszorg; grensoverschrijdende rechten, verplichtingen en regels voor gezinnen; en consumenten in grensoverschrijdende situaties.

2.5.5. Informatiegebieden in verband met bedrijven: starten, exploiteren en sluiten van een bedrijf; personeel; belastingen, goederen, diensten; bedrijfsfinanciering; overheidsopdrachten; en gezondheid en veiligheid op het werk.

2.6. Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van de voorwaarden en procedure op grond waarvan de Commissie van ondernemingen en ondernemersverenigingen mag vragen informatie over de interne markt en aanverwante gebieden te verstrekken ([4]).

2.6.1. Deze verordening is bedoeld om de Commissie te helpen bij het toezicht op en de handhaving van internemarktregels door haar de mogelijkheid te bieden via zeer gerichte informatieverzoeken tijdig uitgebreide en betrouwbare kwantitatieve en kwalitatieve marktinformatie van geselecteerde marktdeelnemers te verkrijgen.

2.6.2. De voorgestelde verordening, die niet van toepassing is op micro-ondernemingen, brengt geen extra administratieve lasten met zich mee. Zij voorziet in een bijzondere, aanvullende procedure voor het vergaren van informatie indien eventuele obstakels de werking van de interne markt in de weg staan. Het door dit initiatief in te voeren informatie-instrument is een uiterst middel voor gevallen waarin alle andere middelen om informatie te vergaren tekort zijn geschoten.

2.6.3. Ook wordt vastgesteld hoe dergelijke informatie moet worden opgevraagd (en op basis van welk besluit de desbetreffende aanvragen worden goedgekeurd) en hoe vertrouwelijke en bedrijfsgevoelige informatie beschermd moet worden. Daarnaast voorziet het voorstel in de mogelijkheid om boeten op te leggen wanneer een informatieverzoek opzettelijk of uit grove onachtzaamheid, door het verstrekken van onjuiste, onvolledige of misleidende informatie, onbeantwoord is gebleven. In ieder geval wordt uitgelegd hoe gebruik kan worden gemaakt van toetsing door het Hof van Justitie.

2.6.4. Als de Commissie en de nationale autoriteiten over solide informatie over verstoringen van de eengemaakte markt beschikken, zouden zij volgens het voorstel voor betere naleving van de regels betreffende die markt en beter ontworpen EU-beleid kunnen zorgen. Volgens de Commissie zou dit het vertrouwen van de consument in de eengemaakte markt versterken en bijdragen tot de verwezenlijking van het potentieel ervan.

3. **Algemene opmerkingen**

3.1. In het door de Commissie gepresenteerde „Nalevingspakket” zou een aantal zaken moeten worden opgenomen om de legitimiteit ervan te vergroten, tegemoet te komen aan de wensen van de instellingen en organen die er mede uitvoering aan zullen geven en een adequate toepassing ervan te waarborgen in alle lidstaten.

3.2. Voor het belangrijkste doel van dit pakket, namelijk de versterking van Solvit, hebben zowel de lidstaten (via door de Raad concurrentievermogen opgestelde verzoekschriften aan het adres van de Commissie) als het Europees Parlement zich sterk gemaakt, wat het wetgevingsvoorstel een solide democratische legitimiteit verleent.

3.2.1. Het verdient aanbeveling om de taken van de organen en instellingen die op de toepassing van de voorgestelde wetgeving moeten toezien te verduidelijken en uit te breiden. Het gaat hierbij met name om de verordening tot vaststelling van de voorwaarden en de procedure op grond waarvan de Commissie van ondernemingen en ondernemersverenigingen mag vragen informatie over de interne markt en aanverwante gebieden te verstrekken.

3.2.2. Wat dit betreft is een accentverschuiving in het voorstel van de Commissie geboden. De rol van het Comité bij de toepassing van de voorgestelde verordening wordt namelijk nergens genoemd, en bovendien wordt nu de indruk gewekt dat deze vooral bedoeld is om de Commissie zelf een grotere rol te geven in de administratieve fase voorafgaand aan de indiening van een beroep wegens niet-nakoming.

([4]) COM(2017) 257 final.

3.2.2.1. Door het Comité de taken te onthouden waarvoor het krachtens de verdragen expliciet bevoegd is en waaraan het met succes een groot deel van zijn activiteiten heeft gewijd, ondergraaft de voorgestelde verordening ten eerste de legitimiteit van de functionele subsidiariteit van de EU.

3.2.2.2. Het Comité beschikt over de vereiste ervaring, middelen en capaciteit om de kennis over de werking van Solvit te helpen vergroten. Daarnaast wordt het Comité elke vorm van samenwerking bij het toezicht op en de evaluatie van de toepassing van de voorgestelde verordeningen ontzegd.

3.2.2.3. De voorgestelde verordening voor één digitale toegangspoort moet dan ook worden aangepast, omdat zij in haar huidige vorm op gespannen voet staat met de in artikel 11, lid 2, van het VEU geregelde institutionele dimensie, de rol van het Comité als vertegenwoordiger van de belangen van het maatschappelijk middenveld beknot en de functionaliteit van het beginsel van de participerende democratie ondermijnt. De toepassing van de verordening wordt hierdoor minder efficiënt.

3.2.2.4. De digitale toegangspoort moet vaart helpen zetten achter de totstandbrenging van efficiënte, interoperabele en voor iedereen toegankelijke e-overheidsdiensten. Het EESC staat achter de toepassing van het eenmaligheidsbeginsel en maakt zich eens te meer ([5]) sterk voor een „aanpak op het volledige overheidsniveau", een beginsel dat neerkomt op een samenwerking tussen de verschillende overheidsinstanties die hun respectieve bevoegdheidsgebieden overstijgt, zodat de vraagsteller een geïntegreerd antwoord krijgt via één enkele instantie.

3.2.3. Ten tweede bevat deel III van het actieplan ter versterking van Solvit belangrijke maatregelen om de rol van Solvit te verzwaren als handhavingsinstrument van EU-recht. Zulks als reactie op de herhaalde oproepen van de Raad Mededinging en het Europees Parlement.

3.3. Met het oog op een zo efficiënt mogelijke toepassing van het Commissievoorstel dringen zich nog een aantal aanvullende opmerkingen op.

3.3.1. Ten eerste, wat het streven om Solvit te versterken betreft, vragen twee zaken om aandacht die niet worden genoemd in het actieplan van de Commissie.

3.3.2. Enerzijds zal de in deel II van het actieplan genoemde „markt" aanzienlijk slinken als de uittreding van het Verenigd Koninkrijk uit de EU, die gepland staat voor halverwege 2019, eenmaal een feit is. Als er dan geen overeenkomst is over de onderlinge betrekkingen tussen het Verenigd Koninkrijk en de EU en dit land geen deel meer uitmaakt van de Europese Economische Ruimte, zal zijn regering zichzelf automatisch ontheffen van elke verplichting tot uitvoering van het plan, met alle gevolgen van dien voor de Britse bevolking en voor de onderdanen van de landen waar het netwerk van Solvit-centra wel actief is.

3.3.3. Omdat het EU-recht, en meer in het bijzonder de fundamentele economische vrijheden, ook verplichtingen en voordelen met zich meebrengt voor onderdanen en regeringen van derde landen, zou er moeten worden nagedacht over de eventuele oprichting van Solvit-centra en de toepassing van Solvit in landen waarmee de EU overeenkomsten met een speciaal bindend karakter heeft gesloten, zoals de overeenkomsten die worden genoemd in de eerste drie punten van onderdeel a), lid 6, artikel 218 VWEU. Dat zou burgers en bedrijven in deze derde landen zeer ten goede komen en leiden tot een betere toepassing van het recht met betrekking tot de interne markt.

3.4. Ten tweede zijn er stimulansen nodig voor de overheden van lidstaten die door de digitale kloof of wegens andere oorzaken meer middelen nodig hebben dan andere lidstaten voor de toepassing van de verordening inzake de oprichting van een digitale toegangspoort.

3.4.1. De Commissie zou kunnen voorstellen om een maatregel ter versterking van de economische, sociale en territoriale cohesie goed te keuren. Daar is tevens iets voor te zeggen omdat zo een stimulans wordt gegeven aan de betrokken bedrijven, tegen de achtergrond van de gegevens in deel III van het actieplan van de Commissie. Uit deze gegevens blijkt namelijk dat het aantal zaken van Solvit-centrum tot Solvit-centrum enorm uiteenloopt, een situatie die niet kan worden verklaard door de demografische of economische verschillen tussen de deelnemende landen.

3.5. Ten slotte moeten er in alle landen waar het Solvit-netwerk actief is afspraken komen om ervoor te zorgen dat er zo snel mogelijk via openbare en transparante examens personeel voor de behandeling van Solvit-zaken wordt aangeworven.

([5]) PB C 487 van 28.12.2016, blz. 99.

4. **Specifieke opmerkingen**

4.1. **Over Solvit**

4.1.1. Het EESC kan zich vinden in de concrete maatregelen ter verbetering van de werkzaamheden van Solvit. Dit netwerk kan nuttig zijn, omdat het burgers en bedrijven een platform biedt waarop zij een breed scala aan problemen kunnen oplossen die verband houden met de interne markt. De Commissie zou ervoor moeten zorgen dat Solvit nog beter bekend wordt.

4.1.2. Een betere toepassing van de wet komt zowel burgers als bedrijven ten goede. In de loop van de jaren is het aantal door burgers aanhangig gemaakte Solvit-zaken, met name met betrekking tot de sociale zekerheid, gestegen ten opzichte van het aantal door bedrijven aanhangig gemaakte zaken. De mate waarin door bedrijven ingediende zaken worden opgelost (80 %) ligt overigens onder het gemiddelde van het netwerk (89 %). De Commissie zou ervoor moeten zorgen dat alle gebruikers profijt kunnen trekken van de mogelijkheden die het netwerk biedt. Het is belangrijk dat het instrument wordt versterkt, en het valt te hopen dat *de routekaart voor de versterking van Solvit* voldoet aan de verwachtingen, met name als het gaat om de in te voeren beroepsprocedure voor bedrijven op het gebied van de wederzijdse erkenning van goederen en om de meer rechtstreekse en doeltreffende juridische ondersteuning aan het netwerk met behulp van een verbeterde faciliteit voor informeel juridisch advies, interactieve opleidingshulpmiddelen en het beheer van uiteenlopende standpunten.

4.2. **Het voorstel voor een verordening — „één digitale toegangspoort"**

4.2.1. Het EESC kan zich vinden in het plan om „één digitale toegangspoort" op te zetten. Dit portaal moet burgers en bedrijven alle informatie en hulp bieden die zij nodig hebben om op de hele interne markt actief te zijn. Met een goede opzet kan het een hulpmiddel zijn voor burgers die in een andere lidstaat wonen en werken en voor bedrijven, vooral kleine en middelgrote ondernemingen en startende bedrijven, die in een andere lidstaat gebruik willen maken van een of meer van hun economische vrijheden.

4.2.2. Vaak zijn burgers en bedrijven zich niet helemaal bewust van de rechten en kansen die zij hebben op de interne markt. De digitale toegangspoort moet de bestaande instrumenten bundelen en naar een hoger plan tillen, en bedrijven helpen om de meest courante digitale administratieve procedures te doorlopen. Het portaal moet de interne markt transparanter, veiliger en beter voorspelbaar maken.

4.2.3. De digitale toegangspoort moet alle informatie en ondersteuning bieden die bedrijven nodig hebben om gemakkelijker zaken te kunnen doen in het buitenland. Een en ander behelst hoogwaardige en actuele informatie over de markt, de oplossing van problemen, de mechanismen voor geschillenbeslechting en de elektronische procedures voor bedrijven die grensoverschrijdende activiteiten willen ontplooien.

4.3. **De ontwerpverordening inzake een informatie-instrument voor de interne markt (SMIT)**

4.3.1. Binnen de organisaties van het maatschappelijk middenveld waaruit het EESC bestaat, en dan met name in de organisaties die bedrijven vertegenwoordigen, zijn de meningen verdeeld over de verordening tot vaststelling van de voorwaarden en de procedure op grond waarvan de Commissie van ondernemingen en ondernemersverenigingen mag vragen informatie over de interne markt te verstrekken.

4.3.2. De organisaties die bedrijven vertegenwoordigen plaatsen kanttekeningen bij het voorstel omdat het volgens hen voornamelijk gericht is op bedrijven, terwijl de lidstaten er verantwoordelijk voor zijn dat er nog steeds belemmeringen voor de werking van de interne markt bestaan:

a) Betere handhaving van de overeengekomen regels is van essentieel belang om de interne markt beter te laten functioneren. Hiertoe is het allereerst zaak dat de lidstaten begeleid en geholpen worden bij het omzetten en toepassen van de regelgeving. De Commissie zou een grotere rol moeten spelen in de naleving. Daarbij zou ze ervoor moeten zorgen dat alle economische actoren zich aan de regels houden en niet moeten terugschrikken voor het starten van proefprojecten of inbreukprocedures wegens niet-naleving.

b) Wat de informatie betreft waarover de Europese Commissie beschikt om belemmeringen voor de interne markt aan te pakken: er bestaan al omvangrijke informatiekanalen, zoals het Enterprise Europe Network, het platform onlinebeslechting van consumentengeschillen, het informatiesysteem betreffende technische voorschriften (TRIS), IMI en het Refit-platform. Deze zouden beter en systematischer gebruikt kunnen worden om obstakels en segmenteringen op de interne markt, waaronder niet-naleving van de EU-wetgeving, in kaart te brengen.

c) Bedrijven zijn bang dat de nieuwe verplichting om vertrouwelijke handelsinformatie en gevoelige bedrijfsgegevens (prijsbeleid, bedrijfsstrategie) te verstrekken op straffe van geldboetes en sancties tot meer administratieve rompslomp zal leiden.

4.3.3. De organisaties van het maatschappelijk middenveld zijn ingenomen met de voorgestelde verordening, omdat zij het belangrijk vinden dat:

a) gezorgd wordt voor een goede toegang tot betrouwbare gegevens; dat vergroot niet alleen de transparantie, maar verbetert ook de werking van de interne markt, omdat de Commissie zo de beschikking krijgt over relevante, nuttige en coherente informatie die voor haar van groot belang is om bepaalde maatregelen te nemen;

b) aan de hand van zeer specifieke verzoeken om informatie aan een select aantal marktdeelnemers volledige en betrouwbare informatie van kwantitatieve en kwalitatieve aard wordt verkregen, en

c) de Commissie wordt geholpen om ervoor te zorgen dat de rechten van burgers en bedrijven in de eengemaakte markt worden geëerbiedigd en om de samenwerking met de lidstaten te versterken.

4.3.4. Daarom zou de Commissie de voorgestelde verordening, als zij in de huidige vorm wordt aangenomen, indien nodig met de grootst mogelijke proportionaliteit (wanneer er duidelijk sprake is van een grensoverschrijdende situatie) en met inachtneming van de grondrechten van de betrokkenen (vooral wat de bescherming van vertrouwelijke informatie betreft) moeten toepassen.

4.3.4.1. Verder zou het voorstel in de toelichting van het Commissievoorstel om een evaluatie uit te voeren moeten worden verplaatst naar het regelgevend gedeelte om er een verplichting van te maken. Deze evaluatie zou binnen vijf jaar na goedkeuring van de verordening moeten worden uitgevoerd om de werking van deze toezichthoudende activiteiten tegen het licht te houden.

5. **De rol van het EESC in het proces**

5.1. De voltooiing van de interne markt van de EU en de juiste toepassing van de desbetreffende wetgeving behoren tot de topprioriteiten van het EESC.

5.2. Vaak zijn burgers en bedrijven zich niet helemaal bewust van de rechten en kansen die de interne markt hun biedt. De digitale toegangspoort moet de bestaande instrumenten bundelen en op een hoger plan tillen, en bedrijven helpen om de meest courante digitale administratieve procedures te doorlopen. Het portaal moet de interne markt transparanter, veiliger en beter voorspelbaar maken.

5.3. Als vertegenwoordiger van het maatschappelijk middenveld wil het EESC graag een bijdrage leveren aan dit initiatief. Het biedt daarom zijn hulp aan bij de monitoring en de evaluatie van de uitvoering van de verordening inzake de digitale toegangspoort.

5.4. Het EESC verzoekt de Commissie om nauwe samenwerking, zodat zij profijt kan trekken van de kennis en ervaring van zijn leden, die uit achtentwintig lidstaten afkomstig zijn.

Brussel, 18 oktober 2017.

De voorzitter
van het Europees Economisch en Sociaal Comité
Georges DASSIS