wegen en middelen die haar tot haar beoordeling hebben kunnen brengen, binnen redelijke grenzen is gebleven en geen kennelijk verkeerd gebruik van haar bevoegdheid heeft gemaakt (zie arrest van 16 december 1987, zaak 111/86, Delauche, Jurispr. 1987, blz. 5345).

3. Volgens vaste rechtspraak is er slechts sprake van misbruik van bevoegdheid indien uit objectieve, ter zake dienende en met elkaar overeenstemmende gegevens blijkt, dat een besluit is genomen ter bereiking van een ander doel dan de administratie zegt te hebben nagestreefd.

ARREST VAN HET GERECHT (Vierde Kamer)
16 oktober 1990 *

in zaak T-128/89,

C. **Brumter,** voormalig ambtenaar van de Raad, thans ambtenaar van de Commissie van de Europese Gemeenschappen, wonende te Brussel, vertegenwoordigd door J.-P. Spitzer, advocaat te Parijs, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg bij A. May, advocaat aldaar, 31, Grand-rue,

verzoeker,

tegen

Raad van de Europese Gemeenschappen, vertegenwoordigd door G. Peeters, raadadviseur bij de juridische dienst, als gemachtigde, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg bij J. Käser, directeur Juridische Zaken van de Europese Investeringsbank, 100, boulevard Konrad-Adenauer,

verweerder,

betreffende een beroep tot nietigverklaring van het besluit van de secretaris-generaal van de Raad van 25 november 1988 houdende bevordering van acht ambtenaren naar de rang A 5.

* Procestaal: Frans.

HET GERECHT VAN EERSTE AANLEG (Vierde Kamer),

samengesteld als volgt: D. A. O. Edward, president, R. Schintgen en R. García-Valdecasas, rechters,

(rechtsoverwegingen niet opgenomen)

rechtdoende:

1) Verwerpt het beroep.

2) Verstaat dat elk der partijen de eigen kosten zal dragen.