Dziennik Urzędowy
Unii Europejskiej

PL
Seria C

C/2026/5546

23.10.2026

Streszczenie decyzji Komisji

z dnia 23 lipca 2026 r.

dotyczące decyzji na podstawie art. 29 ust. 1 lit. a), art. 30 ust. 1 lit. a) i art. 31 ust. 1 lit. h) rozporządzenia (UE) 2022/1925

(Sprawa DMA.100075 – ALPHABET – ONLINE INTERMEDIATION SERVICES – APP STORES – GOOGLE PLAY – ART. 5(4))

(notyfikowana jako dokument C(2026)5346 final)

(Jedynie tekst w języku angielskim jest autentyczny)

(C/2026/5546)

W dniu 23 lipca 2026 r. Komisja przyjęła decyzję na podstawie art. 29 ust. 1 lit. a), art. 30 ust. 1 lit. a) i art. 31 ust. 1 lit. h) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/1925 [1]*. Zgodnie z przepisami art. 44 rozporządzenia (UE) 2022/1925 Komisja podaje niniejszym do wiadomości nazwy stron i najważniejsze elementy decyzji, z poszanowaniem uzasadnionego interesu przedsiębiorstw w zakresie ochrony ich informacji poufnych.*

1. **WPROWADZENIE**

1) W decyzji stwierdzającej niewypełnianie obowiązków („decyzja”) przedstawiono ustalenia Komisji, zgodnie z którymi przedsiębiorstwo Alphabet nie wypełnia obowiązków przewidzianych w art. 5 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2022/1925 w odniesieniu do swojej podstawowej usługi platformowej Google Play. Przedsiębiorstwo Alphabet ogranicza możliwości programistów aplikacji dystrybuujących aplikacje w Google Play w zakresie kierowania użytkowników końcowych pozyskanych za pośrednictwem podstawowej usługi platformowej lub innych kanałów („pozyskani użytkownicy”) do ofert w swoich aplikacjach lub poza nimi („naprowadzanie”) w celu zawierania umów w swoich aplikacjach lub poza nimi w wyniku takiego naprowadzania („transakcje naprowadzane”). Przedsiębiorstwo Alphabet pobiera również opłaty za transakcje naprowadzane, które wykraczają poza ewentualne wynagrodzenie za początkowe pozyskanie takiego użytkownika końcowego ułatwione przez przedsiębiorstwo Alphabet.

2) W związku z tym w decyzji nakazano przedsiębiorstwu Alphabet zakończenie niewypełniania obowiązków w terminie 60 dni od powiadomienia o tej decyzji („nakaz zaniechania naruszenia”), nałożono grzywnę na przedsiębiorstwo Alphabet oraz przewidziano możliwość nałożenia okresowych kar pieniężnych, jeżeli przedsiębiorstwo Alphabet nie zastosuje się do nakazu zaniechania naruszenia określonego w decyzji.

2. **RAMY PRAWNE**

3) Zgodnie z art. 5 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2022/1925 strażnik dostępu zezwala nieodpłatnie użytkownikom biznesowym na przedstawianie ofert, w tym ofert na innych warunkach, użytkownikom końcowym pozyskanym za pośrednictwem jego podstawowej usługi platformowej lub za pośrednictwem innych kanałów oraz promowania takich ofert wśród tych użytkowników końcowych oraz na zawieranie z tymi użytkownikami końcowymi umów niezależnie od tego, czy korzystają oni w tym celu z podstawowych usług platformowych świadczonych przez strażnika dostępu.

4) W przypadku gdy daną podstawową usługą platformową jest sklep z aplikacjami („sklep z aplikacjami”) użytkownikami biznesowymi tej usługi są programiści aplikacji, którzy udostępniają swoje aplikacje oraz towary i usługi cyfrowe użytkownikom końcowym za pośrednictwem sklepu z aplikacjami strażnika dostępu („programiści aplikacji”). W tym kontekście z art. 5 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2022/1925 wynika, że strażnicy dostępu powinni zezwalać programistom aplikacji, którzy dystrybuują swoje aplikacje za pośrednictwem sklepu z aplikacjami danego strażnika dostępu, na naprowadzanie pozyskanych użytkowników końcowych oraz na późniejsze zawieranie z nimi umów (zarówno w ramach aplikacji, jak i poza nią), tj. transakcji naprowadzanych, przy czym strażnik dostępu nie może pobierać żadnych opłat poza, w stosownych przypadkach, wynagrodzeniem należnym mu za ułatwienie użytkownikowi biznesowemu początkowego pozyskania użytkownika końcowego (tj. za pośrednictwo).

5) Zgodnie z art. 8 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2022/1925 strażnik dostępu zapewnia wypełnianie obowiązków ustanowionych w art. 5, 6 i 7 tego rozporządzenia i wykazuje ich wypełnianie. Jednocześnie środki, jakie strażnik dostępu wdraża, aby zapewnić wypełnianie tych obowiązków, muszą skutecznie przyczyniać się do osiągnięcia celów tego rozporządzenia i celu, w jakim ustanowiono dany obowiązek.

[1] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/1925 z dnia 14 września 2022 r. w sprawie kontestowalnych i uczciwych rynków w sektorze cyfrowym oraz zmiany dyrektyw (UE) 2019/1937 i (UE) 2020/1828 (akt o rynkach cyfrowych) (Dz.U. L 265 z 12.10.2022, s. 1).

3. **WARUNKI HANDLOWE PRZEDSIĘBIORSTWA ALPHABET**

6) W okresie objętym niniejszą decyzją przedsiębiorstwo Alphabet stosowało dwa zestawy warunków handlowych regulujących jego stosunki z użytkownikami biznesowymi, tj. programistami aplikacji korzystającymi z Google Play, które mają znaczenie dla oceny zgodności działań przedsiębiorstwa Alphabet z art. 5 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2022/1925 (zwane łącznie „**warunkami przedsiębiorstwa Alphabet**"), a mianowicie:

   a) **ogólne warunki handlowe** określone głównie w: a) umowie dotyczącej dystrybucji aplikacji przez dewelopera w Google Play (ang. Developer Distribution Agreement (DDA)) oraz b) polityce płatniczej Google Play; a także

   b) warunki **programu ofert zewnętrznych** (ang. External Offers Program (EOP)), na które składają się: a) warunki świadczenia usług przez programistów w ramach programu ofert zewnętrznych oraz b) wymagania określone na stronie internetowej programu ofert zewnętrznych. Przedsiębiorstwo Alphabet przyjęło program ofert zewnętrznych w celu zapewnienia zgodności z rozporządzeniem (UE) 2022/1925.

7) Każdy programista aplikacji korzystający z Google Play podlega ogólnym warunkom handlowym. Ponadto programiści aplikacji, którzy chcą uczestniczyć w programie ofert zewnętrznych, muszą spełnić wymogi określone w tym programie oraz wyrazić zgodę na warunki świadczenia usług przez programistę w ramach tego programu. W takim przypadku oprócz ogólnych warunków handlowych zastosowanie ma program ofert zewnętrznych. W przypadku konfliktu pierwszeństwo ma program ofert zewnętrznych.

8) **Ogólne warunki handlowe** nie pozwalają programistom na kierowanie użytkowników do metod płatności innych niż system rozliczeniowy Google Play. Zakaz ten obejmuje kierowanie użytkowników do innych metod płatności za pośrednictwem ofert prezentowanych w aplikacji w Google Play, promocji w aplikacji dotyczących treści dostępnych w sprzedaży, przycisków, linków, wiadomości lub reklam, a także innych wezwań do działania wyświetlanych w widoku WebView w aplikacji oraz ścieżek w interfejsie użytkownika aplikacji, w tym ścieżek tworzenia konta lub rejestracji, które w ramach tych procesów kierują użytkowników z aplikacji do metody płatności innej niż system rozliczeniowy Google Play. Ogólne warunki handlowe nie zezwalają również programistom na kierowanie użytkowników do innych metod płatności przez umieszczanie bezpośrednich linków do stron internetowych lub stosowanie sformułowań zachęcających użytkownika do zakupu produktu cyfrowego poza aplikacją. Częściowy wyjątek dotyczy aplikacji, które nie umożliwiają dokonywania zakupów w aplikacji („aplikacje służące wyłącznie do korzystania z treści") – w ich przypadku programiści mogą wyświetlać komunikaty i promocje dotyczące ofert dostępnych poza aplikacją. Oznacza to jednak, że aby móc w ramach aplikacji informować o ofertach dostępnych poza nią oraz je promować, programiści muszą zrezygnować z możliwości zezwolenia na dokonywanie zakupów w aplikacji. Zasady dotyczące tych aplikacji służących wyłącznie do korzystania z treści nie zezwalają też programistom na umieszczanie bezpośrednich linków do tych opcji zakupowych oraz ściśle ograniczają rodzaj języka, jakim programiści mogą się posługiwać w komunikacji z użytkownikami.

9) Jak określono w ogólnych warunkach handlowych, aplikacje i produkty w aplikacjach sprzedawane za pośrednictwem systemu rozliczeniowego Google Play (ang. Google Play Billing) zgodnie z zasadami dotyczącymi płatności podlegają opłacie serwisowej w wysokości 30 % od przychodów przekraczających 1 mln USD uzyskanych przez programistę (opłata ta zostaje obniżona do 15 % w przypadku kwalifikujących się programistów, których przychody nie przekraczają 1 mln USD, lub w przypadku produktów w ramach automatycznie odnawianych subskrypcji).

10) **Program ofert zewnętrznych** zezwala programistom aplikacji, którzy dystrybuują swoje aplikacje za pośrednictwem Google Play, na umieszczanie w swoich aplikacjach hiperłączy („linki zewnętrzne"), które kierują użytkowników z Europejskiego Obszaru Gospodarczego („EOG") do miejsc poza aplikacją, gdzie użytkownicy mogą zawierać umowy („transakcje zewnętrzne"), w tym w celu promowania ofert dotyczących funkcji i usług dostępnych w aplikacji. Program ofert zewnętrznych nie nakłada ograniczeń co do liczby linków zewnętrznych, które programiści aplikacji mogą umieszczać w aplikacjach dystrybuowanych za pośrednictwem Google Play. Programiści mają również stosunkowo dużą swobodę w kształtowaniu treści komunikatów promocyjnych wyświetlanych w aplikacji.

11) Program ofert zewnętrznych nakłada w szczególności następujące wymagania na programistów aplikacji, którzy chcą korzystać z linków zewnętrznych:

   a) Po pierwsze, oferty zewnętrzne muszą kierować użytkowników końcowych wyłącznie do treści cyfrowych należących do programisty aplikacji lub do elementów związanych z aplikacją. Program ofert zewnętrznych nie zezwala na umieszczanie linków zewnętrznych do stron, których treść nie dotyczy treści cyfrowych lub elementów związanych z aplikacją. Obejmuje to również strony, na których użytkownik może nabyć produkty lub usługi oferowane przez podmioty trzecie, a także strony, z których można pobrać aplikacje poza Google Play.

   b) Po drugie, za każdym razem, gdy użytkownik końcowy kliknie link zewnętrzny, programista aplikacji musi przed dokonaniem transakcji poinformować go w wyraźny sposób oraz przy użyciu jasnego i zrozumiałego języka, że to właśnie programista jest sprzedawcą w każdej wynikającej z tego zewnętrznej transakcji i ponosi za nią wyłączną odpowiedzialność. W tym celu przedsiębiorstwo Alphabet dostarcza za pośrednictwem API komunikat Google o przekierowaniu poza aplikację (tzw. „Google Linkout Prompt").

c) Po trzecie, programiści aplikacji nie mogą podawać dodatkowych parametrów w adresie URL linku zewnętrznego ani wstępnie wypełniać pól na stronie docelowej danymi osobowymi użytkowników końcowych (np. ich danymi dotyczącymi płatności lub konta) z aplikacji.

12) W ramach programu ofert zewnętrznych ustanowiono **nową strukturę opłat** dla programistów aplikacji, którzy zdecydują się przystąpić do tego programu; składa się ona z dwóch rodzajów opłat: (i) opłaty za początkowe pozyskanie (ang. Initial Acquisition Fee (IAF)) i (ii) opłaty za usługi bieżące (ang. Ongoing Services Fee (OSF)). Obie opłaty są prowizjami od przychodów uzyskanych z transakcji zewnętrznych między użytkownikiem końcowym a programistą aplikacji związanych z treściami cyfrowymi lub elementami związanymi z aplikacją i mają zastosowanie od pierwszej „transakcji zewnętrznej" użytkownika. Jeżeli programista korzysta z systemu rozliczeniowego Google Play, zastosowanie ma standardowy model opłaty, mimo że zdecydował się na udział w programie ofert zewnętrznych.

13) **Opłata za początkowe pozyskanie** wynosi 10 % w przypadku zakupu ofert cyfrowych treści w aplikacji (5 % w przypadku subskrypcji odnawianych automatycznie) i obowiązuje przez dwa lata od pierwszej transakcji zewnętrznej użytkownika końcowego.

14) **Opłata za usługi bieżące** wynosi 17 % w przypadku zakupu ofert cyfrowych treści w aplikacji (7 % w przypadku subskrypcji odnawianych automatycznie). Model ten nie jest ograniczony w czasie. W okresie objętym oceną w niniejszej decyzji programiści aplikacji mogli zrezygnować z bieżących usług Google Play, a tym samym z uiszczania opłaty za usługi bieżące po upływie dwóch lat od pierwszej transakcji zewnętrznej, pod warunkiem wyrażenia zgody przez użytkownika końcowego.

15) Podczas gdy Alphabet zezwala aplikacjom na korzystanie z technologii WebView ([2]) i technologii przeglądarki wbudowanej w aplikację, w tym aplikacji wykorzystujących naprowadzanie w ramach programu ofert zewnętrznych, transakcje, które odbywają się za pośrednictwem technologii WebView i przeglądania w aplikacji po użyciu linku przez użytkownika, są traktowane jako zakupy w aplikacji i w związku z tym podlegają standardowym opłatom w ramach modelu opłaty standardowej Google Play.

4. **OCENA KOMISJI**

16) W następstwie postępowania Komisji wszczętego decyzją C(2024) 2055 z dnia 25 marca 2024 r. na podstawie art. 20 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2022/1925, po zapoznaniu się z dowodami zebranymi przez Komisję oraz informacjami, którymi dysponowała, a także po rozpatrzeniu odpowiedzi przedsiębiorstwa Alphabet z dnia 9 maja 2025 r. na wstępne ustalenia Komisji z dnia 19 marca 2025 r., Komisja przyjęła decyzję zgodnie z art. 29 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2022/1925, w której stwierdziła, że warunki przedsiębiorstwa Alphabet obowiązujące w UE nie są zgodne z art. 5 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2022/1925.

17) Komisja opiera swój wniosek na następujących przesłankach.

18) Po pierwsze, warunki przedsiębiorstwa Alphabet nie dopuszczają naprowadzania użytkowników na oferty podmiotów trzecich, ponieważ zabraniają programistom aplikacji korzystania z linków zewnętrznych w celu naprowadzania użytkowników na strony i oferty nienależące do tych programistów. Zakaz ten skutecznie wyklucza naprowadzanie użytkowników na strony, na których mogą oni nabywać produkty lub usługi oferowane przez podmioty trzecie, a także na strony, na których można pobrać aplikacje spoza Google Play.

19) Przedsiębiorstwo Alphabet ma obowiązek umożliwienia użytkownikom biznesowym Google Play Store naprowadzania na wszelkiego rodzaju oferty, w tym na kanały zawierające oferty stron trzecich, takich jak na przykład kanały dystrybucji aplikacji, zgodnie z art. 5 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2022/1925. Warunki przedsiębiorstwa Alphabet nie przewidują takiej możliwości.

20) Ponadto warunki przedsiębiorstwa Alphabet nakładają na programistów aplikacji obowiązek informowania użytkownika końcowego za każdym razem, gdy ten przechodzi do strony zewnętrznej, za pośrednictwem komunikatu Google Linkout Prompt. Chociaż komunikaty te mogą służyć do informowania użytkowników w sposób neutralny i proporcjonalny do ograniczania ryzyka, częstotliwość ich wyświetlania oraz sformułowanie komunikatu Google Linkout Prompt wprowadza niepotrzebną przeszkodę, która nadmiernie utrudnia korzystanie z praw przewidzianych w art. 5 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2022/1925. Po pierwsze, samo sformułowanie komunikatu Google Linkout Prompt sugeruje istnienie ryzyka, niezależnie od tego, czy ryzyko to obiektywnie istnieje. Po drugie, fakt, że komunikat Google Linkout Prompt pojawia się dla użytkowników końcowych za każdym razem, gdy korzystają z prawa przysługującego im na mocy art. 5 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2022/1925, stanowi nadmierną przeszkodę związaną z ryzykiem, które jest jedynie domniemane, a nie faktycznie stwierdzone.

([2]) WebView to funkcjonalność umożliwiająca aplikacjom łatwiejsze wyświetlanie treści internetowych bezpośrednio w aplikacji, a w zależności od zastosowanego konkretnego narzędzia WebView może być definiowana jako widok, aplikacja systemowa, komponent, element lub interfejs programowania aplikacji („API"), które umożliwiają twórcom aplikacji renderowanie stron internetowych w ramach aplikacji.

21) Ponadto programiści aplikacji mają ograniczoną możliwość korzystania z prawa do „przedstawiania […], w tym na innych warunkach", o którym mowa w art. 5 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2022/1925, ze względu na warunki przedsiębiorstwa Alphabet, które uniemożliwiają programistom przekazywanie dodatkowych parametrów w adresie URL linku zewnętrznego oraz wstępne wypełnianie pól danymi osobowymi użytkowników na stronach, na które użytkownicy są naprowadzani. Takie ograniczenia nie są uzasadnione obowiązkiem i stanowią naruszenie.

22) Komisja zauważa, że w przeciwieństwie do innych obowiązków wynikających z rozporządzenia (UE) 2022/1925, takich jak obowiązek określony w art. 6 ust. 4, w art. 5 ust. 4 nie przewidziano żadnych wyraźnych wyjątków związanych z bezpieczeństwem. Komisja rozważyła jednak, czy wyżej wymienione ograniczenia mogłyby stanowić środki obiektywnie niezbędne i proporcjonalne w celu ograniczenia zagrożeń dla bezpieczeństwa. Biorąc jednak pod uwagę w szczególności brak wyraźnego wyjątku dotyczącego bezpieczeństwa w art. 5 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2022/1925, Komisja stwierdziła, że ryzyko, któremu miały rzekomo przeciwdziałać ograniczenia, pozostawało ogólne i abstrakcyjne, a same ograniczenia były w każdym razie nieproporcjonalne w stosunku do tego ryzyka.

23) Po drugie, Komisja jest zdania, że warunki przedsiębiorstwa Alphabet nie zezwalają programistom aplikacji na skuteczne naprowadzanie użytkowników końcowych ani na zawieranie bezpłatnych transakcji naprowadzanych wynikających z takiego przekierowania w rozumieniu art. 5 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2022/1925.

24) Komisja jest przede wszystkim zdania, że opłaty za początkowe pozyskanie nie można uznać za wynagrodzenie za ułatwienie programiście aplikacji pozyskania użytkownika końcowego. Z jednej strony opłata za początkowe pozyskanie nie stanowi wyłącznie wynagrodzenia dla przedsiębiorstwa Alphabet za początkowe pozyskanie, ponieważ jej zakres czasowy znacznie odbiega od momentu, w którym dochodzi do nawiązania kontaktu między programistą aplikacji a użytkownikiem końcowym. Z drugiej strony Komisja uważa, że opłata za początkowe pozyskanie w wysokości 10 %/5 % jest zbyt wysoka, aby można ją było uznać za wynagrodzenie za początkowe pozyskanie użytkownika końcowego, które jest proporcjonalne do wartości usług pośrednictwa świadczonych przez przedsiębiorstwo Alphabet.

25) Po drugie, Komisja uważa, że opłata za usługi bieżące nie zezwala również programistom aplikacji na skuteczne naprowadzanie użytkowników końcowych i bezpłatne zawieranie transakcji naprowadzanych. Wynika to z faktu, że opłata za usługi bieżące, przynajmniej częściowo, stanowi wynagrodzenie dla przedsiębiorstwa Alphabet za usługi związane z pozyskiwaniem użytkowników. Jest to zabronione na mocy art. 5 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2022/1925, ponieważ takie usługi związane z pozyskiwaniem użytkowników mogą: a) podlegać wynagrodzeniu wyłącznie przez początkowy okres (opłata za usługi bieżące ma zastosowanie bezterminowo) oraz b) podlegać wynagrodzeniu tylko raz (przedsiębiorstwo Alphabet otrzymuje już wynagrodzenie za te usługi w ramach opłaty za początkowe pozyskanie).

26) Po trzecie, Komisja uważa, że przedsiębiorstwo Alphabet nie umożliwia programistom aplikacji skutecznego naprowadzania użytkowników końcowych oraz zawierania bezpłatnych transakcji naprowadzanych, ponieważ przedsiębiorstwo Alphabet zezwala na naprowadzanie na funkcję WebView wyłącznie w ramach standardowego modelu opłat Google Play (a nie w ramach struktury opłat za naprowadzanie przewidzianej w programie ofert zewnętrznych przedsiębiorstwa Alphabet). Standardowego modelu opłat nie można jednak traktować wyłącznie jako wynagrodzenia dla przedsiębiorstwa Alphabet za ułatwianie programistom aplikacji początkowego pozyskania użytkowników końcowych. Oznacza to, że przedsiębiorstwo Alphabet nie zezwala na bezpłatne naprowadzanie na funkcję WebView w rozumieniu art. 5 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2022/1925.

27) W świetle powyższego w decyzji nakazuje się przedsiębiorstwu Alphabet skuteczne zaniechanie naruszenia opisanego powyżej w terminie 60 dni kalendarzowych od daty powiadomienia o decyzji („nakaz zaniechania naruszenia").

28) Aby zastosować się do nakazu zaniechania naruszenia, przedsiębiorstwo Alphabet powinno wprowadzić następujące środki:

Skuteczne przedstawianie i promowanie ofert oraz zawieranie umów

a) zapewnić, aby programiści aplikacji mogli w praktyce (tj. również pod względem technicznym i umownym) prowadzić wszelkiego rodzaju komunikację, promować oferty oraz zawierać umowy z użytkownikami końcowymi zarówno w ramach swoich aplikacji, jak i poza nimi. Obejmuje to na przykład umożliwienie programistom aplikacji:

   (i) naprowadzania użytkowników końcowych na dowolną stronę lub dowolny kanał według ich wyboru (w tym między innymi na strony internetowe lub sklepy z aplikacjami prowadzone przez programistę aplikacji, a także na strony internetowe lub sklepy z aplikacjami prowadzone przez osoby trzecie). W związku z tym przedsiębiorstwo Alphabet nie powinno na przykład ograniczać rodzaju strony, na którą programista aplikacji może naprowadzać użytkowników, ani zabraniać mu umieszczania dodatkowych danych w adresie URL strony docelowej;

(ii) naprowadzania użytkowników końcowych na dowolne rodzaje ofert według ich wyboru, w tym oferty treści cyfrowych, usług i aplikacji dostarczanych przez strony trzecie, również w alternatywnych sklepach z aplikacjami oraz w innych aplikacjach;

(iii) zawierania umów po naprowadzeniu, zarówno w aplikacji, jak i poza nią, za pomocą dowolnej technologii, w tym WebView, oraz instalacji aplikacji lub sklepów z aplikacjami, bez uszczerbku dla ewentualnych środków zapewniających zgodność z przepisami, o których mowa w art. 6 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2022/1925;

(iv) zapewnienia, aby wszelkie warunki dotyczące zdolności programistów aplikacji do skutecznego komunikowania się, promowania ofert i zawierania umów – niezależnie od kanału dystrybucji, takiego jak komunikaty lub arkusze informacyjne – były opracowywane i wdrażane w sposób neutralny i niezniechęcający, w oparciu o konkretne, weryfikowalne dane zebrane przez przedsiębiorstwo Alphabet oraz aby nie wykraczały poza to, co jest obiektywnie konieczne i proporcjonalne do poinformowania użytkowników końcowych, że będą dokonywać transakcji z programistą aplikacji, a nie z Alphabet;

„Nieodpłatne" zawieranie umów

b) zapewnić, aby zarówno (i) przedstawianie i promowanie ofert, jak i (ii) zawieranie umów, w tym z wykorzystaniem WebView, z użytkownikami końcowymi pozyskanymi za pośrednictwem Google Play było nieodpłatne. Dotyczy to również zapewnienia, aby naprowadzanie było nieodpłatne;

c) zapewnić, aby wszelkie potencjalne wynagrodzenie za ułatwienie początkowego pozyskania użytkowników końcowych przez programistów aplikacji (i) było związane wyłącznie z początkowym pozyskaniem, co oznacza, że nie można go rozszerzyć na już pozyskanych użytkowników końcowych; (ii) było współmierne do wartości pozyskania i musiało uwzględniać wszelkie inne, bezpośrednie lub pośrednie wynagrodzenie otrzymane od użytkowników biznesowych za ułatwienie początkowego pozyskania; oraz (iii) nie stanowiło wynagrodzenia strażnika dostępu z tytułu wartości wynikającej z jego pozycji strażnika dostępu. Przedsiębiorstwo Alphabet nie może nakładać jakichkolwiek innych opłat (oprócz ewentualnej opłaty za początkowe pozyskanie), które obejmują usługi związane z pozyskiwaniem użytkowników końcowych.

29) Przedsiębiorstwo Alfabet nie powinno również angażować się w działania, które mają cel lub skutek równoważny ze środkami określonymi powyżej.

5. **GRZYWNY I OKRESOWE KARY PIENIĘŻNE**

30) W następstwie ustalenia przez Komisję, że warunki przedsiębiorstwa Alphabet nie są zgodne z art. 5 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2022/1925, w decyzji nałożono na przedsiębiorstwo Alphabet grzywnę w wysokości 430 000 000 EUR na podstawie art. 30 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE) 2022/1925. Nałożona grzywna nie przekracza maksymalnej dozwolonej kwoty 10 % światowego obrotu przedsiębiorstwa Alphabet zgodnie z art. 30 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2022/1925. Ponadto przedsiębiorstwo Alphabet będzie podlegać okresowym karom pieniężnym na podstawie art. 31 ust. 1 lit. h) rozporządzenia (UE) 2022/1925, jeżeli nie zastosuje się do decyzji.

6. **WNIOSKI**

31) Z powodów określonych powyżej w decyzji stwierdza się, że warunki przedsiębiorstwa Alphabet nie są zgodne z art. 5 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2022/1925. Z tego powodu w decyzji nakłada się grzywnę na przedsiębiorstwo Alphabet. Ponadto w decyzji nakłada się na przedsiębiorstwo Alphabet nakaz zaniechania naruszenia i zakończenia naruszenia w terminie 60 dni kalendarzowych od daty powiadomienia o decyzji oraz określa się, że jeżeli przedsiębiorstwo Alphabet nie zastosuje się do decyzji, będzie podlegać okresowym karom pieniężnym.

32) Jednocześnie decyzja ta zamyka postępowanie wszczęte decyzją C(2024) 2055 final z dnia 25 marca 2024 r.