TARYBOS REGLAMENTAS (EB) Nr. 1892/2005

2005 m. lapkričio 14 d.

baigiantis dalinę tarpinę antidempingo priemonių, taikomų Kinijos Liaudies Respublikos kilmės dviračių importui, peržiūrą

EUROPOS SAJUNGOS TARYBA,

atsižvelgdama į Europos bendrijos steigimo sutartį,

atsižvelgdama į 1995 m. gruodžio 22 d. Tarybos reglamentą (EB) Nr. 384/96 dėl apsaugos nuo importo dempingo kaina iš Europos bendrijos narėmis nesančių valstybių [1] (toliau – pagrindinis reglamentas), ypač į jo 11 straipsnio 3 dalį,

atsižvelgdama į Komisijos pasiūlymą, pateiktą pasitarus su Patariamuoju komitetu,

kadangi:

A. PROCEDŪRA

1. Galiojančios priemonės

(1) 1993 m. rugsėjo 9 d. Tarybos reglamentu (EEB) Nr. 2474/93 [2] buvo nustatytas galutinis 30,6 % antidempingo muitas Kinijos Liaudies Respublikos (KLR) kilmės dviračių importui (toliau – pirminės priemonės). 1997 m. sausio 18 d. ištyrus pažeidimus, Tarybos reglamentu (EB) Nr. 71/97 buvo išplėstas šio muito taikymas tam tikrų KLR kilmės dviračių dalių importui.

(2) 2000 m. liepos 14 d. po peržiūros dėl priemonės pratęsimo pagal pagrindinio reglamento 11 straipsnio 2 dalį Taryba Reglamentu (EB) Nr. 1524/2000 [3] nusprendė, kad turėtų likti pirmiau minėtos priemonės.

(3) 2005 m. liepos 14 d. po tarpinės peržiūros pagal pagrindinio reglamento 11 straipsnio 3 dalį (toliau – ankstesnis tyrimas) Taryba Reglamentu (EB) Nr. 1095/2005 iš dalies pakeitė galutinį antidempingo muitą KLR kilmės dviračių importui. Pakeista KLR kilmės dviračių importo muito norma, taikoma grynajai franko prie Bendrijos sienos kainai, prieš sumokant muitą yra 48,5 %.

2. Dabartinis tyrimas

(4) Komisija gavo *Giant China Co., Ltd.* (toliau – pareiškimo pateikėjas) pateiktą prašymą pradėti dalinę tarpinę peržiūrą pagal pagrindinio reglamento 11 straipsnio 3 dalį.

(5) Prašymas buvo pagrįstas prašymo pateikėjo *prima facie* įrodymu, kad pasikeitė aplinkybės, kurių pagrindu buvo nustatytos priemonės, ir kad šie pokyčiai yra ilgalaikio pobūdžio. Prašymo pateikėjas teigė, *inter alia*, kad labai pasikeitė su rinkos ekonomikos statusu (RES) susijusios aplinkybės. Visų pirma prašymo pateikėjas įrodinėjo, kad dabar jis atitinka RES suteikimo reikalavimus pagal pagrindinio reglamento 2 straipsnio 7 dalies b punktą. Be to, prašymo pateikėjas pateikė įrodymus, rodančius, kad palyginus normaliąją vertę, pagrįstą jo paties išlaidomis ir (arba) vietos kainomis, ir eksporto į padidėjusią ES kainas, dempingo skirtumas taptų ženkliai mažesnis už galiojančių priemonių lygį. Todėl prašymo pateikėjas teigė, kad toliau taikyti tokio lygio galiojančią priemonę ir taip kompensuoti dempingo daromą žalą jau nėra būtina.

(6) Pasitarusi su Patariamuoju komitetu, Komisija 2005 m. vasario 19 d. pranešimu [4] inicijavo dalinę tarpinę peržiūrą, kurios taikymo sritis ribojama tyrimui, ar prašymo pateikėjas vykdė savo veiklą rinkos ekonomikos sąlygomis, kaip numatyta pagrindinio reglamento 2 straipsnio 7 dalies c punkte ir ar įvykdė reikalavimus individualiam muitui gauti pagal pagrindinio reglamento 9 straipsnio 5 dalį.

(7) Komisija prašymo pateikėjui išsiuntė klausimyną ir prašymo formą RES gauti pagal pagrindinio reglamento 2 straipsnio 7 dalį.

(8) Tyrimas apėmė laikotarpį nuo 2004 m. sausio 1 d. iki 2004 m. gruodžio 31 d. (toliau – tyrimo laikotarpis, arba TL).

3. Su tyrimu susijusios šalys

(9) Komisija apie peržiūros inicijavimą oficialiai informavo eksportuojantį gamintoją, eksportuojančios šalies atstovus ir Bendrijos gamintojus. Suinteresuotosioms šalims buvo suteikta galimybė raštu pareikšti savo nuomonę, pateikti informaciją ir patvirtinančius įrodymus ir prašyti būti išklausytoms per pranešime apie tyrimo inicijavimą nustatytą laikotarpį. Visos suinteresuotosios šalys, kurios to prašė ir įrodė, jog esama priežasčių dėl kurių jos turėtų būti išklausytos, buvo išklausytos.

---

[1] OL L 56, 1996 3 6, p. 1. Reglamentas su paskutiniais pakeitimais, padarytais Reglamentu (EB) Nr. 461/2004 (OL L 77, 2004 3 13, p. 12).

[2] OL L 228, 1993 9 9, p. 1. Reglamentas su paskutiniais pakeitimais, padarytais Reglamentu (EB) Nr. 71/97 (OL L 16, 1997 1 18, p. 55).

[3] OL L 175, 2000 7 14, p. 39. Reglamentas su pakeitimais, padarytais Reglamentu (EB) Nr. 1095/2005 (OL L 183, 2005 7 14, p. 1).

[4] OL C 44, 2005 2 19, p. 24.

B. **APTARIAMAS PRODUKTAS**

(10) Aptariamas produktas yra tas pats produktas, kuris buvo nagrinėtas pirminiame ir ankstesniame tyrimuose, būtent dviračiai ir kitos pedalinės transporto priemonės (įskaitant transportinius triračius) be variklio, šiuo metu klasifikuojamus KN kodais 8712 00 10, 8712 00 30 ir 8712 00 80 (aptariamas produktas). Nebuvo įrodymų, kurie patvirtintų, kad su aptariamu produktu susijusios aplinkybės labai pasikeitė nuo to laiko, kai buvo nustatytos priemonės.

C. **TYRIMO REZULTATAI**

1. **Rinkos ekonomikos statusas (RES)**

(11) Remiantis tyrimu, kuris buvo atliktas pagal Reglamentą Nr. 1095/2005, buvo nustatyta, kad visi Kinijos eksportuojantys gamintojai, prašantys RES, neatitiko pagrindinio reglamento 2 straipsnio 7 dalies c punkto kriterijų dėl priežasčių, išvardintų minėto reglamento 31–33 konstatuojamose dalyse. Pareiškimo pateikėjas priklausė bendrovėms, kurių prašymai dėl RES remiantis šiuo tyrimu nebuvo patenkinti.

(12) Atsižvelgiant į tai, kad išvados dėl RES prašymų ankstesniame tyrime galioja ir 2004 m., t. y. dabartinio tyrimo TL, pasitarus su Patariamuoju komitetu buvo nuspręsta nepatenkinti prašymo dėl RES, kadangi prašymo pateikėjas neatitiko pagrindinio reglamento 2 straipsnio 7 dalies c punkte nurodytų kriterijų.

2. **Individualus režimas (IR)**

(13) Remiantis ankstesniu tyrimu buvo taip pat padaryta išvada, kad Kinijos eksportuojantys gamintojai, kurie kreipėsi dėl IR, neatitiko būtinų, kaip nustatyta pagrindinio reglamento 9 straipsnio 5 dalyje, reikalavimų individualiam režimui dėl Reglamento (EB) Nr. 1095/2005 45–47 konstatuojamose dalyse išvardytų priežasčių.

(14) Prašymo pateikėjas priklausė bendrovėms, kurios neatitiko būtinų individualaus režimo reikalavimų ankstesniame tyrime, o to tyrimo išvados galioja ir dabartinio tyrimo TL. Šiuo atžvilgiu buvo nustatyta, kad valstybė griežtai kontroliavo visų KLR eksportuojančių gamintojų eksporto kainas ir aptariamo produkto kiekį, kaip paaiškinta 13 konstatuojamojoje dalyje. Todėl buvo padaryta išvada, kad remiantis šiuo tyrimu pareiškimo pateikėjas neatitinka individualaus režimo reikalavimų.

3. **Išvada**

(15) Atsižvelgiant į tai, prašymo pateikėjui negali būti suteiktas nei RES, nei IR. Tuo remiantis manoma, kad prašymo pateikėjo atveju su dempingu susijusios aplinkybės labai nepasikeitė palyginus su tyrimo laikotarpiu vyraujančia situacija, kuriuo buvo remiamasi tyrime ir po kurio buvo pakeistos priemonės. Todėl daroma išvada, kad antidempingo priemonių, taikomų Kinijos Liaudies Respublikos kilmės dviračiams, importui į Bendriją, dalinė tarpinė peržiūra turėtų būti baigta nekeičiant galiojančių priemonių,

PRIĖMĖ ŠĮ REGLAMENTĄ:

1 straipsnis

1. Baigiama dalinė tarpinė antidempingo muito, taikomo Kinijos Liaudies Respublikos kilmės dviračių importui, peržiūra.

2. Galutinis antidempingo muitas, nustatytas Reglamentu (EB) Nr. 1524/2000, lieka galioti.

2 straipsnis

Šis reglamentas įsigalioja kitą dieną po jo paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*.

Šis Reglamentas privalomas visas ir tiesiogiai taikomas visose valstybėse narėse.

Priimta Briuselyje, 2005 m. lapkričio 14 d.

Tarybos vardu

Pirmininkė

T. JOWELL