Rezoliucinė dalis

1. Atmesti prašymą taikyti laikinąsias apsaugos priemones.

2. Atidėti klausimo dėl bylinėjimosi išlaidų nagrinėjimą.

2007 m. gegužės 3 d. Pirmosios instancijos teismo pirmininko nutartis
Polimeri Europa prieš Komisiją

(Byla T-12/07 R)

„Laikinųjų apsaugos priemonių taikymas — Konkurencija — Prašymas dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo — Nurodymas tretiesiems asmenims — Nepriimtinumas“

1. *Laikinųjų apsaugos priemonių taikymas — Vykdymo sustabdymas — Laikinosios apsaugos priemonės — Taikymo sąlygos — „Fumus boni juris“ — Skuba — Kumuliatyvusis pobūdis — Visų nagrinėjamų interesų palyginimas (EB 225 straipsnio 1 dalis; EB 242 ir 243 straipsniai; Pirmosios instancijos teismo procedūros reglamento 104 straipsnio 2 dalis) (žr. 33–35 punktus)*

2. *Laikinųjų apsaugos priemonių taikymas — Laikinosios apsaugos priemonės — Prašymas nurodyti Komisijai, kad ši priimtų jos kompetencijai nepriklausančias priemones į procedūrą įtraukto trečiojo asmens atžvilgiu – Nepriimtinumas (EB 243 straipsnis; Tarybos reglamento Nr. 1/2003 8 ir 9 straipsniai bei 23 straipsnio 2 dalies b ir c punktai; Komisijos reglamento Nr. 773/2004 8 straipsnis) (žr. 50–54 punktus)*

3. *Laikinųjų apsaugos priemonių taikymas — Priimtinumo sąlygos — Prašymas – Formos reikalavimai (Pirmosios instancijos teismo procedūros reglamento 44 straipsnio 1 dalies d punktas ir 104 straipsnio 3 dalis) (žr. 56–58 punktus)*

4. *Laikinųjų apsaugos priemonių taikymas — Laikinosios apsaugos priemonės — Taikymo sąlygos — Ieškovo suinteresuotumas prašomos priemonės taikymu (EB 243 straipsnis; Pirmosios instancijos teismo procedūros reglamento 104 straipsnio 2 dalis) (žr. 59 punktą)*

Dalykas

Prašymas dėl laikinųjų apsaugos priemonių, kuriuo siekiama, kad Komisija būtų įpareigota uždrausti, grasinant sankcija, Prancūzijos padangų gamintojai *Michelin* kokiu nors būdu ar tikslu naudoti informaciją, pateikiamą nekonfidencialios redakcijos 2006 m. balandžio 6 d. Pranešime apie kaltinimus, kuris priimtas procedūroje pagal EB 81 straipsnį ir EEE susitarimo 53 straipsnį (byloje COMP/F/38.638 – Butadieninis kaučiukas ir stireno emulsijos butadieninis kaučiukas) ir šiai bendrovei perduotas priėmus 2006 m. lapkričio 6 d. Komisijos sprendimą COMP/F2/D (2006) 1095, bei kad Komisijai būtų nurodyta perduoti priimtos nutarties kopiją Prancūzijos padangų gamintojai *Michelin* ir būtų nurodyta imtis kitų priemonių, kurias Pirmosios instancijos teismas manytų esant reikalingas.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti prašymą dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo.

2. Atidėti klausimo dėl bylinėjimosi išlaidų nagrinėjimą.

2007 m. gegužės 4 d. Pirmosios instancijos teismo pirmininko nutartis
Icuna.Com prieš Parlamentą

(Byla T-71/07 R)

„Viešieji pirkimai — Bendrijos pirkimų procedūra — Laikinųjų apsaugos priemonių taikymo procedūra — Skubos nebuvimas“

1. Laikinųjų apsaugos priemonių taikymas — Vykdymo sustabdymas — Laikinosios apsaugos priemonės — Taikymo sąlygos — „Fumus boni juris“ — Skuba — Didelė ir nepataisoma žala — Visų nagrinėjamų interesų palyginimas (EB 242 ir 243 straipsniai; Pirmosios instancijos teismo procedūros reglamento 104 straipsnio 2 dalis) (žr. 30, 31 punktus)