DOMSTOLENS DOM
AF 31. MARTS 1965

Gertrud Rauch
mod Kommissionen for Det europæiske økonomiske Fællesskab

Sag 16/64

Processprog: Fransk

Angående:

Annullation af visse retsakter i forbindelse med en udvælgelsesprøve.

Domskonklusion:

Påstanden tages ikke til følge, idet den savner fornødent grundlag.

Generaladvokatens forslag til afgørelse:

Påstanden bør ikke tages til følge.

S a m m e n d r a g

1. *Tjenestemænd — ansættelse — klage over senere retsakter i ansættelsesproceduren — mulighed for at gøre gældende, at tidligere retsakter er behæftet med fejl*
   (Tjenestemandsvedtægten EØF og Euratom, artikel 91)

2. *Tjenestemænd — ansættelse — intern udvælgelsesprøve i institutionen — deltagelse åben for alle institutionens ansatte, herunder for hjælpeansatte*
   (Tjenestemandsvedtægten EØF og Euratom, artikel 27, 29)

3. *Tjenestemænd — ansættelse — udvælgelsesprøve — beslutninger desangående — ingen begrundelsespligt over for forbigåede ansøgere*
   (Tjenestemandsvedtægten EØF og Euratom, artikel 25, 29)

4. *Tjenestemænd — vedtægt — almindelige gennemførelsesbestemmelser — forpligtelse til at fastsætte sådanne bestemmelser — udvælgelsesprocedure*
   (Tjenestemandsvedtægten EØF og Euratom, artikel 110, 29, 30, bilag 3)

1. Jf. sammendrag nr. 1, forenede sager 12/64 og 29/64.

2. Institutionerne kan lade alle, som på det tidspunkt, hvor udvælgelsesprøven begynder og som, gyldigt og på et hvilket som helst grundlag, er beskæftiget i institutionens tjeneste, deltage i såkaldte »interne« udvælgelsesprøver. Bl. a. kan der også gives hjælpeansatte adgang.

3. Ved ansættelse af en tjenestemand på grundlag af en udvælgelsesprøve er administrationen ikke forpligtet til at begrunde sin afgørelse over for de forbigåede ansøgere.[1]

4.a) Udtrykket »de almindelige gennemførelsesbestemmelser« i artikel 110 i tjenestemandsvedtægten EØF og Euratom sigter i første række på de bestemmelser, som hver institution er forpligtet til at vedtage til gennemførelse af visse påbudsbestemmelser i vedtægten, såsom artiklerne 2, 1. afsnit og 5, stk. 4, 2. afsnit. I mangel af sådanne regler kan forpligtelsen til at fastsætte »almindelige gennemførelsesbestemmelser« kun opfyldes i tilfælde af, at bestemmelserne i vedtægten ikke i sig selv er tilstrækkelig tydelige.[2]

b) Bestemmelserne i vedtægten om proceduren for udvælgelsesprøver er i sig selv tilstrækkelige.

1 — Jf. sammendrag i dommen i de forenede sager 94 og 96/63, nr. 7, Sml. 1954—64, s. 494.
2 — Jf. sammendrag i dom, sag 80/63, nr. 10, Sml. 1954—64, s. 508.