KOMMISSIONEN

KOMMISSIONENS BESLUT

av den 8 december 1998

om ansökningar från Rubycon UK om återbetalning av antidumpningstullar som tagits ut för import av vissa större aluminiumelektrolytkondensatorer med ursprung i Japan

[delgivet med nr K(1998) 3542]

(Endast den engelska texten är giltig)

(98/730/EG)

EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS KOMMISSION HAR FATTAT DETTA BESLUT

med beaktande av Fördraget om upprättandet av Europeiska gemenskapen,

med beaktande av rådets förordning (EG) nr 384/96 av den 22 december 1995 om skydd mot dumpad import från länder som inte är medlemmar i Europeiska gemenskapen ([1]), senast ändrad genom förordning (EG) nr 905/98 ([2]), särskilt artikel 11.8 i denna,

efter samråd med rådgivande kommittén, och

av följande skäl:

A. FÖRFARANDE

(1) Genom rådets förordning (EEG) nr 3482/92 ([3]) infördes en slutgiltig antidumpningstull på import av större aluminiumelektrolytkondensatorer med ett CV-värde (kapacitans multiplicerat med märkspänning) på 18 000 – 310 000 microcoulomb vid en spänning på minst 160 volt och med en diameter på minst 19mm och en längd på minst 20 mm (nedan kallade aluminiumelektrolytkondensatorer) med ursprung i Japan. En slutgiltig tull på 30,1 % sattes på import av aluminiumelektrolytkolygtndensatorer tillverkade av Rubycon Corporation, Ina Nagano (nedan kallat Rubycon Japan). Denna tull gällde för den import för vilken återbetalning begärs.

(2) Rubycon Japan begärde den 28 augusti 1996 att en interimsöversyn (nedan kallad översynen) skulle genomföras; översynen inleddes den 17 december 1996 genom att ett tillkännagivande offentliggjordes i *Europeiska gemenskapernas officiella tidning* ([4]). Under förfarandet, som täckte perioden 1 oktober 1995 – 30 september 1996, inhämtade och kontrollerade kommissionen alla uppgifter som bedömdes vara nödvändiga, och gjorde kontrollbesök på plats hos Rubycon Japan och hos dess dotterbolag i Förenade kungariket, Rubycon UK. Översynen avslutades genom rådets förordning (EG) nr 2593/97 ([5]), i vilken det fastslogs att dumpningsmarginalen för Rubycon Japan var 4,2 % för produkten i fråga under undersökningsperioden, och antidumpningstullen sänktes i motsvarande mån.

(3) Den 28 augusti 1996 och den 3 februari 1997 ansökte Rubycon Japans dotterbolag i Förenade kungariket (nedan kallad den sökande) om återbetalning av [. . .] ([6]) pund sterling (sammanlagt 57 transaktioner). Ansökan avser antidumpningstullar erlagda för import av aluminiumelektrolytkondensatorer med ursprung i Japan som övergått till fri omsättning i Förenade kungariket under perioden 26 februari 1996 – 3 december 1996. De varor för vilka återbetalning krävs fakturerades av Rubycon Japan mellan den 19 januari 1996 och den 25 oktober 1996.

(4) Den sökande underrättades om de viktigaste fakta och överväganden som låg till grund för det planerade antagandet av detta beslut. Den sökande inkom inte med några synpunker på dessa.

([1]) EGT L 56, 6.3.1996, s. 1.
([2]) EGT L 128, 30.4.1998, s. 18.
([3]) EGT L 353, 3.12.1992, s. 1.
([4]) EGT C 381, 17.12.1996, s. 7.
([5]) EGT L 351, 23.12.1997, s. 6.
([6]) Företagshemlighet.

(5) De resultat som framkommer vid översynen skall enligt artikel 11.8 fjärde stycket i förordning (EG) nr 384/96 (nedan kallad grundförordningen) användas för att avgöra om de ansökningar enligt definitionen i skäl 7 som omfattas av detta beslut är välgrundade, och därför skall ansökningarna anses vederbörligen styrkta från och med den dag då översynen offentliggjordes i *Europeiska gemenskapernas officiella tidning*, dvs. den 23 december 1997.

B. DEN SÖKANDES MOTIVERING

(6) Den sökande uppger att dumpningsmarginalen för de aluminiumelektrolytkondensatorer som övergick till fri omsättning i gemenskapen under perioden 26 februari 1996–3 december 1996 och för vilka antidumpningstull erlagts var betydligt lägre än den gällande antidumpningstullen på 30,1 %.

C. BESLUTETS RÄCKVIDD

(7) Ansökningarna beträffande de 52 transaktioner för vilka [...] pund sterling i antidumpningstull har erlagts avser fakturor utställda under översynens undersökningsperiod (dvs. 1 oktober 1995–30 september 1996). Eftersom transaktionerna genomfördes under översynens undersökningsperiod skall enligt artikel 11.8 fjärde stycket i grundförordningen de resultat som framkommer vid översynen användas för att avgöra om ansökningarna om återbetalning är välgrundade.

(8) Detta beslut avser inte ansökningarna i den del de avser de resterande fem transaktionerna om antidumpningstullar uppgående till sammanlagt [...] pund sterling. För dessa kommer ett särskilt beslut att fattas i enlighet med slutsatserna i den särskilda, ännu ej avslutande översyn som efter begäran från Federation for Appropriate Remedial Anti-Dumping (FARAD) inleddes genom att ett tillkännagivande offentliggjordes i *Europeiska gemenskapernas officiella tidning* [1].

D. FRÅGAN OM ANSÖKNINGARNA KAN TAS UPP TILL PRÖVNING

(9) Ansökningarna kan inte tas upp till prövning i den del de avser antidumpningstullar på sammanlagt [...] pund sterling för två importtransaktioner, eftersom ansökan om återbetalning i dessa fall inte ingavs inom den frist på sex månader räknat från och med den dag då tullen fastställdes som uppställs i grundförordningen.

(10) Ansökningarna anses kunna tas upp till prövning beträffande övriga transaktioner, eftersom de ingivits inom utsatt tid och även i övrigt uppfyller bestämmelserna i grundförordningen.

E. FRÅGAN OM ANSÖKNINGARNA ÄR VÄLGRUNDADE

(11) Kommissionen anser att de uppgifter och resultat som framkom vid översynen, vars undersökning täckte perioden 1 oktober 1995–30 september 1996, i detta fall skall användas i enlighet med artikel 11.8 fjärde stycket i grundförordningen för att fastställa om och i vilken omfattning en återbetalning är berättigad för de importtransaktioner som Rubycon Japan fakturerade mellan den 1 oktober 1995 och den 30 september 1996 (se skäl 7).

(12) Översynen visade att dumpningsmarginalen för Rubicon Japans export av produkten i fråga under undersökningsperioden var 4,2 %. När denna siffra jämförs med den tull som faktiskt tillämpats visar det sig att [...] pund sterling skall återbetalas till den sökande; ansökan skall däremot avvisas beträffande resterande [...] pund sterling.

HÄRIGENOM FÖRESKRIVS FÖLJANDE.

Artikel 1

1. Rubycon UK:s ansökan om återbetalning avseende perioden 26 februari 1996–3 december 1996 bifalls beträffande [...] pund sterling.

2. Ansökningarna om återbetalning avvisas beträffande [...] pund sterling.

Artikel 2

Det belopp som anges i artikel 1.1 skall återbetalas av Förenade kungariket.

[1] EGT C 365, 3.12.1997, s. 5.

Artikel 3

Detta beslut riktar sig till Förenade kungariket Storbritannien och Nordirland och Rubycon UK, Aqua House, The Runway, South Ruislip, HA46SE Middlesex.

Utfärdat i Bryssel den 8 december 1998.

På kommissionens vägnar
Leon BRITTAN
Vice ordförande