РЕГЛАМЕНТ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ЕС) 2023/1159 НА КОМИСИЯТА

от 13 юни 2023 година

за налагане на окончателно антидъмпингово мито върху вноса на шперплат от окуме с произход от Китайската народна република след преглед с оглед изтичане на срока на действие съгласно член 11, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2016/1036 на Европейския парламент и на Съвета

ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ,

като взе предвид Договора за функционирането на Европейския съюз,

като взе предвид Регламент (ЕС) 2016/1036 на Европейския парламент и на Съвета от 8 юни 2016 г. за защита срещу дъмпингов внос от страни, които не са членки на Европейския съюз ([1]) („основния регламент“), и по-специално член 11, параграф 2 от него,

като има предвид, че:

1. ПРОЦЕДУРА

1.1. Предишни разследвания и действащи мерки

(1) С Регламент (ЕО) № 1942/2004 ([2]) Съветът наложи антидъмпингови мита върху вноса на шперплат от окуме с произход от Китайската народна република („КНР“, „Китай“ или „засегнатата държава“) („първоначалните мерки“). Разследването, което доведе до налагане на първоначалните мерки, се нарича по-долу „първоначалното разследване“.

(2) С Регламент (ЕС) № 82/2011 ([3]) Съветът удължи срока на първоначалните мерки с пет години след преглед с оглед изтичане на срока на действие („първия преглед с оглед изтичане на срока на действие“). С Регламент (ЕС) 2017/648 ([4]) Европейската комисия („Комисията“) удължи срока на първоначалните мерки с още пет години след провеждането на втори преглед с оглед изтичане на срока на действие на мерките („втория преглед с оглед изтичане на срока на действие“).

(3) Антидъмпинговите мита, които понастоящем са в сила, са в диапазона между 6,5 % и 23,5 % за вноса от четирима производители износители и 66,7 % за вноса от всички други дружества.

1.2. Искане за преглед с оглед изтичане на срока на действие

(4) След публикуването на известие за предстоящото изтичане на срока на действие ([5]) Комисията получи искане за преглед в съответствие с член 11, параграф 2 от основния регламент.

(5) Искането за преглед беше подадено на 16 декември 2021 г. от Европейската федерация на производителите на панели („заявителя“) от името на промишлеността на Съюза за шперплат от окуме по смисъла на член 5, параграф 4 от основния регламент. Като основание за искането беше изтъкната вероятността изтичането на срока на действие на мерките да доведе до продължаване и/или повторно възникване на дъмпинга и до повторно възникване на вредата от него за промишлеността на Съюза.

([1]) ОВ L 176, 30.6.2016 г., стр. 21.

([2]) Регламент (ЕО) № 1942/2004 на Съвета от 2 ноември 2004 г. за налагане на окончателно антидъмпингово мито и окончателно събиране на временно мито, наложено по вноса на шперплат от окуме с произход от Китайската народна република (ОВ L 336, 12.11.2004 г., стр. 4).

([3]) Регламент за изпълнение (ЕС) № 82/2011 на Съвета от 31 януари 2011 г. за налагане на окончателно антидъмпингово мито върху вноса на шперплат от окуме с произход от Китайската народна република, след провеждане на преразглеждане с оглед изтичане на срока на действие на мерките съгласно член 11, параграф 2 от Регламент (ЕО) № 1225/2009, и за прекратяване на частичното междинно преразглеждане съгласно член 11, параграф 3 от Регламент (ЕО) № 1225/2009 (ОВ L 28, 2.2.2011 г., стр. 1).

([4]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2017/648 на Комисията от 5 април 2017 г. за налагане на окончателно антидъмпингово мито върху вноса на шперплат от окуме с произход от Китайската народна република след преглед с оглед изтичане на срока на действие на мерките съгласно член 11, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2016/1036 на Европейския парламент и на Съвета (ОВ L 92, 6.4.2017 г., стр. 48).

([5]) Известие за предстоящото изтичане на срока на действие на някои антидъмпингови мерки (ОВ C 277, 12.7.2021 г., стр. 2).

1.3. **Започване на преглед с оглед изтичане на срока на действие**

(6) След като установи, след консултация с комитета, създаден съгласно член 15, параграф 1 от основния регламент, че са налице достатъчно доказателства за започване на преглед с оглед изтичане на срока на действие, на 5 април 2022 г. Комисията започна въз основа на член 11, параграф 2 от основния регламент преглед с оглед изтичане на срока на действие на антидъмпинговите мерки, приложими по отношение на вноса в Съюза на шперплат от окуме с произход от КНР. Тя публикува известие за започване на процедура в *Официален вестник на Европейския съюз* ([6]) („известието за започване“).

1.4. **Разследван период в рамките на прегледа и разглеждан период**

(7) Разследването относно продължаването или повторното възникване на дъмпинга обхвана периода от 1 януари 2021 г. до 31 декември 2021 г. („разследван период в рамките на прегледа“). Разглеждането на тенденциите, които са от значение за оценката на вероятността за продължаване или повторно възникване на вредата, обхвана периода от 1 януари 2018 г. до края на разследвания период в рамките на прегледа („разглеждания период“).

1.5. **Заинтересовани страни**

(8) В известието за започване заинтересованите страни бяха приканени да се свържат с Комисията, за да вземат участие в разследването. Освен това Комисията изрично уведоми заявителя, другите известни производители от Съюза, известните производители (износители) в КНР, органите на КНР, известните вносители, ползватели и търговци, както и сдруженията, за които е известно, че са засегнати, за започването на прегледа с оглед изтичане на срока на действие и ги прикани да вземат участие.

(9) Заинтересованите страни имаха възможност да представят коментари относно започването на прегледа с оглед изтичане на срока на действие и да поискат да бъдат изслушани от Комисията и/или от служителя по изслушванията при търговските процедури. Нито една от заинтересованите страни не поиска изслушване.

1.6. **Изготвяне на извадка**

(10) В известието за започване Комисията посочи, че може да изготви извадка от заинтересовани страни в съответствие с член 17 от основния регламент.

Изготвяне на извадка от производители от Съюза

(11) В известието за започване Комисията обяви, че е направила временен подбор на извадка от производители от Съюза. Комисията подбра извадката въз основа на най-големия представителен обем на производството и продажбите, като взе предвид и географското разпределение. Тази извадка се състоеше от трима производители от Съюза. Включените в извадката производители от Съюза представляваха 40 % от изчисленото общо производство на Съюза и 41 % от общия обем на продажбите на промишлеността на Съюза. В съответствие с член 17, параграф 2 от основния регламент Комисията прикани заинтересованите страни да представят коментари относно временната извадка. Не бяха получени коментари. Извадката беше счетена за представителна за промишлеността на Съюза.

Изготвяне на извадка от вносители

(12) За да реши дали е необходимо изготвянето на извадка и — ако случаят е такъв — да направи подбор на такава извадка, Комисията поиска от несвързаните вносители да предоставят информацията, посочена в известието за започване. Нито един несвързан вносител не предостави исканата информация. Съответно Комисията реши, че не е необходимо изготвяне на извадка.

Изготвяне на извадка от производители в КНР

(13) За да реши дали е необходимо изготвянето на извадка и — ако случаят е такъв — да направи подбор на такава извадка, Комисията поиска от всички известни производители/производители износители от КНР да предоставят информацията, посочена в известието за започване. Освен това Комисията се обърна към мисията на Китайската народна република с искане да посочи и/или да се свърже с други производители/производители износители, ако има такива, които е възможно да проявят интерес към участие в разследването.

([6]) Известие за започване на преглед с оглед изтичане на срока на действие на антидъмпинговите мерки, приложими по отношение на вноса на шперплат от окуме с произход от Китайската народна република (ОВ C 150, 5.4.2022 г., стр. 16).

(14) Нито един производител/производител износител от КНР не предостави поисканата информация в срок и/или не даде съгласие да бъде включен в извадката. Следователно от страна на китайските производители не беше оказано съдействие и констатациите по отношение на вноса от КНР бяха направени въз основа на наличните факти в съответствие с член 18 от основния регламент. Използваните източници са описани подробно в съображение 28.

1.7. **Отговори на въпросника**

(15) Комисията изпрати на правителството на Китайската народна република (ПКНР) въпросник относно съществуването на значителни нарушения в КНР по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент.

(16) Комисията изпрати въпросници на включените в извадката производители от Съюза. Същите въпросници, както и въпросниците за несвързани вносители, ползватели и китайски износители, бяха публикувани и онлайн ([7]) в деня на започване на процедурата. В хода на разследването Комисията изпрати на заявителя въпросник, в който поиска макроикономически данни за промишлеността на Съюза.

(17) Отговори на въпросника бяха получени от тримата включени в извадката производители от Съюза и от заявителя.

1.8. **Проверка**

(18) Комисията потърси и провери цялата информация, която сметна за необходима за целите на определянето на вероятността за продължаване или повторно възникване на дъмпинга и на вредата, както и на интереса на Съюза.

(19) В съответствие с член 16 от основния регламент бяха извършени контролни посещения в помещенията на следните дружества:

Производители от Съюза

— Allin SA, Le Vanneau, Франция

— F.A. Mourikis SA, Kalamaki, Гърция

— Joubert Saint Jean d'Angely SAS, Saint-Jean d'Angely, Франция

— Европейска федерация на производителите на панели (заявителят), Брюксел, Белгия.

1.9. **Последваща процедура**

(20) На 5 април 2023 г. Комисията разгласи основните факти и съображения, въз основа на които възнамеряваше да запази действащите антидъмпингови мита. На всички страни беше даден срок, в който да представят своите коментари във връзка с разгласяването. Нито една страна не представи коментари.

2. **ПРОДУКТ, ПРЕДМЕТ НА ПРЕГЛЕДА, РАЗГЛЕЖДАН ПРОДУКТ И СХОДЕН ПРОДУКТ**

2.1. **Продукт, предмет на прегледа**

(21) Продуктът, предмет на прегледа, е същият като при първоначалното разследване и предишните прегледи с оглед изтичане на срока на действие, а именно шперплат от окуме, определен като шперплат, състоящ се единствено от дървесни листове, като дебелината на всеки слой не надхвърля 6 mm и поне един от външните слоеве окуме не е покрит от постоянно покритие от друг материал, понастоящем класиран в код по КН ex 4412 31 10 (код по ТАРИК 4412 31 10 10) („продуктът, предмет на прегледа“).

([7]) https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2588

(22) Има два основни вида шперплат от окуме — шперплат, изработен само от окуме („шперплат изцяло от окуме“), и шперплат с поне една външна повърхност, изработена от окуме, като останалата част е изработена от друг вид дървесина („шперплат с покритие от окуме“)(последният вид се нарича още и „комби“ или „двустранен“). Двата основни вида шперплат от окуме имат един и същ външен вид. Въпреки разликите в механичните свойства, те имат едни и същи основни физически и технически характеристики и се използват за едни и същи цели.

(23) Шперплатът от окуме се използва в широк спектър от приложения, например в строителната промишленост за външни дърводелски работи и дограми, за дървени обкови, капаци на прозорци, външни фундаменти, парапети и крайречни балюстради. Използва се и с декоративна цел и, наред с другото, в пътния транспорт (например в автомобили, автобуси, каравани, къмпинг-автомобили), морския транспорт (в яхти), мебелната промишленост и вратите.

2.2. **Разглеждан продукт**

(24) Разглежданият в настоящото разследване продукт е продуктът, предмет на прегледа, с произход от Китайската народна република.

2.3. **Сходен продукт**

(25) Както беше установено при първоначалното разследване, както и при предишните прегледи с оглед изтичане на срока на действие, следните продукти имат едни и същи основни физически, химически и технически характеристики, както и едни и същи видове основна употреба:

— разглежданият продукт, когато се изнася за Съюза;

— продуктът, предмет на прегледа, произвеждан и продаван на вътрешния пазар на засегнатата държава;

— продуктът, предмет на прегледа, произвеждан и продаван в Съюза от промишлеността на Съюза.

(26) Поради това тези продукти се считат за сходни продукти по смисъла на член 1, параграф 4 от основния регламент.

3. **ДЪМПИНГ**

3.1. **Предварителни бележки**

(27) През разследвания период в рамките на прегледа на пазара на Съюза на практика не е имало внесен шперплат от окуме с произход от КНР. По данни на Евростат вносът на шперплат от окуме от КНР е представлявал около 0,04 % от пазара на Съюза. Ситуацията е била подобна и при предишния преглед с оглед изтичане на срока на действие. В абсолютно изражение вносът на шперплат от окуме с произход от КНР е възлизал на 74 m^3 през разследвания период в рамките на прегледа в сравнение с 83 606 m^3 при първоначалното разследване, 12 620 m^3 при първия преглед с оглед изтичане на срока на действие и липса на внос при втория преглед с оглед изтичане на срока на действие.

(28) Както е посочено в съображение 14, нито един от производителите/производителите износители от КНР не оказа съдействие при разследването. Поради това Комисията уведоми органите на КНР, че поради липсата на съдействие тя може да приложи член 18 от основния регламент по отношение на констатациите, свързани с КНР. Във връзка с това Комисията не получи коментари или искания за намеса на служителя по изслушванията.

(29) Вследствие на това и в съответствие с член 18 от основния регламент, констатациите във връзка с вероятността за продължаване или повторно възникване на дъмпинга бяха основани на наличните факти, по-специално на информацията, съдържаща се в искането за преглед, публично достъпните данни за турски производител на шперплат от окуме, информацията, предоставена от заявителя и включените в извадката производители от Съюза, информацията от турската национална статистическа служба, базата данни COMEXT на Евростат, Атласа на световната търговия (GTA), Картата на достъпа до пазара на Международния търговски център и Организацията на ООН за прехрана и земеделие („ФАО“).

3.2. **Процедура за определяне на нормалната стойност съгласно член 2, параграф 6а от основния регламент за вноса на шперплат от окуме с произход от КНР**

(30) С оглед на съществуването на достатъчно налични доказателства при започване на разследването, от които бе видно, че по отношение на КНР са налице значителни нарушения по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент, Комисията започна разследването съгласно член 2, параграф 6а от основния регламент.

(31) С цел да получи информацията, която смята за необходима за своето разследване по отношение на твърденията за значителни нарушения, Комисията изпрати въпросник на ПКНР. Освен това в точка 5.3.2 от известието за започване Комисията прикани всички заинтересовани страни да изложат становищата си, да представят информация и да осигурят подкрепящи доказателства по отношение на прилагането на член 2, параграф 6а от основния регламент в срок от 37 дни от датата на публикуване на известието за започване в *Официален вестник на Европейския съюз*. В рамките на срока не бяха получен никакви отговори на въпросника от ПКНР, нито бяха представени изявления относно прилагането на член 2, параграф 6а от основния регламент. Впоследствие Комисията уведоми ПКНР, че за да определи дали в КНР съществуват значителни нарушения, ще използва наличните факти по смисъла на член 18 от основния регламент.

(32) В точка 5.3.2 от известието за започване Комисията също така уточни, че с оглед на наличните доказателства може да се наложи да бъде избрана подходяща представителна държава в съответствие с член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент с цел определяне на нормалната стойност въз основа на незасегнати от нарушения цени или референтни стойности. Комисията посочи също така, че ще проучи евентуално подходящи държави в съответствие с критериите, посочени в член 2, параграф 6а, първо тире от основния регламент.

(33) На 24 август 2022 г. Комисията издаде бележка към досието относно източниците за определяне на нормалната стойност („бележка относно източниците“). С бележката относно източниците Комисията информира заинтересованите страни, че възнамерява да използва Турция като представителна държава, както и съответните източници, които възнамерява да използва за определяне на нормалната стойност, посочвайки Турция като представителна държава. Тя също така информира заинтересованите страни, че ще установи разходите за продажба и общите и административните разходи („ПОАР“) и печалбата въз основа на наличната информация за дружеството Eksioglu Orman Urunleri, производител в Турция.

(34) В бележката относно източниците Комисията също така прикани заинтересованите страни да коментират източниците и уместността на Турция като представителна държава, както и да предложат други държави, при условие че представят достатъчно информация по съответните критерии. Не бяха получени коментари.

3.3. **Нормална стойност**

(35) Съгласно член 2, параграф 1 от основния регламент „[н]ормалната стойност се основава обикновено на реално платената или подлежаща на плащане цена от независими купувачи в страната на износа при обичайни търговски условия“.

(36) Съгласно член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент обаче „в случай че […] бъде определено, че е нецелесъобразно да се използват цените и разходите на вътрешния пазар на страната на износа поради съществуването в тази държава на значителни нарушения по смисъла на буква б), нормалната стойност се формира на основата на разходи за производство и продажба, отразяващи цени или референтни стойности, при които няма нарушения“, и „включва неизкривени и разумни административни разходи, разходи за продажба и общи разходи, и реализиране на печалба“ („административни разходи, разходи за продажба и общи разходи“, наричани по-долу „ПОАР“).

(37) Както е обяснено по-долу, в настоящото разследване Комисията стигна до заключението, че въз основа на наличните доказателства и с оглед на липсата на съдействие от страна на ПКНР и на производителите износители или производителите е целесъобразно да се приложи член 2, параграф 6а от основния регламент.

3.3.1. *Наличие на значителни нарушения*

3.3.1.1. Въведение

(38) Съгласно член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент „[з]начителни нарушения са нарушенията, които се проявяват, когато отчетените цени или разходи, включително разходите за суровини и енергия, не са формирани от силите, действащи на свободния пазар, тъй като са повлияни от съществена правителствена намеса. Когато се преценява дали съществуват значителни нарушения, се обръща внимание, наред с другото, на потенциалното въздействие на един или повече от следните елементи:

— обслужване в значителна степен на въпросния пазар от предприятия, осъществяващи дейността си като субекти, които са собственост или се намират под контрола на органите на страната на износа или политиката им е под надзора или в съответствие с указанията на тези органи;

— държавно присъствие в дружествата, чрез което на държавата се дава възможност да се намесва по отношение на цените или разходите;

— обществени политики или мерки, водещи до дискриминация в полза на местните доставчици или другояче влияещи върху силите, действащи на свободния пазар;

— неприлагане, дискриминационно прилагане или неправилно прилагане на законодателството в областта на несъстоятелността, дружественото право или вещното право;

— изкривяване на разходите за заплати;

— достъп до финансиране, предоставян от институциите, които изпълняват цели на обществената политика или по друг начин не действат независимо от държавата.“

(39) Тъй като списъкът в член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент не е кумулативен, за констатирането на значителни нарушения не е необходимо да бъдат взети предвид всички елементи. При това едни и същи фактически обстоятелства могат да се използват, за да се докаже съществуването на един или повече от елементите в списъка. Всяко заключение обаче относно значителни нарушения по смисъла на член 2, параграф 6а, буква а) трябва да се направи въз основа на всички налични доказателства. При цялостната оценка за наличието на нарушения могат също така да се вземат предвид общият контекст и общото положение в държавата на износа, особено когато основните елементи на нейната икономическа и административна организация дават на правителството значителни правомощия да се намесва в икономиката по начин, при който цените и разходите не произтичат от свободното развитие на пазарните сили.

(40) В член 2, параграф 6а, буква в) от основния регламент се предвижда, че „[к]огато Комисията има основателни данни за евентуално наличие на значителни нарушения, посочени в буква б), в определена държава или в определен сектор в тази държава и когато е необходимо за ефективното прилагане на настоящия регламент, Комисията изготвя, публикува и редовно актуализира доклад с описание на обстоятелствата на пазара, посочени в буква б), в тази държава или сектор“.

(41) В съответствие с тази разпоредба Комисията изготви доклад относно КНР („Доклада“) ([8]), показващ наличието на значителна държавна намеса на много равнища в икономиката, в това число на специфични нарушения по отношение на много ключови производствени фактори (като например земя, енергия, капитал, суровини и труд), както и в конкретни отрасли (като например стоманодобивната и химическата промишленост). Заинтересованите страни бяха приканени да опровергаят, да коментират или да допълнят доказателствата, съдържащи се в досието по разследването към момента на започване на процедурата. Докладът беше включен в досието по разследването на етапа на започване на процедурата. Искането съдържаше и някои други доказателства, които са от значение и допълват информацията от доклада.

([8]) Работен документ на службите на Комисията относно значителните нарушения в икономиката на Китайската народна република за целите на разследванията за търговска защита, 20 декември 2017 г., SWD(2017) 483 final/2.

(42) По-специално в искането, позоваващо се на доклада, бе посочено, че структурните нарушения в много китайски промишлени сектори са допринесли за свръхкапацитета в китайския сектор за шперплат, включително шперплат от окуме. Освен това в искането бе посочено, че политиките на ПКНР, като тези, описани подробно в 13-ия петгодишен план („ПГП“) за горското стопанство, са насърчили използването на дървесината като суровина чрез държавна намеса. В следващия 14-и ПГП, обхващащ периода 2021—2026 г., ПКНР заяви намерението си да „подобри инфраструктурата на държавните горски стопанства и горски зони“. Освен това, чрез позоваване на доклада, в искането бе отбелязано наличието на нарушения в достъпа до капитали, химическия сектор и сектора на труда, както и нарушения на енергийните пазари. Според искането тези нарушения вероятно ще окажат съществено въздействие върху производството на шперплат от окуме. Освен това в искането бе припомнено, че през 2017 г. органите на САЩ са наложили антидъмпингови и изравнителни мита върху вноса на шперплат от твърда дървесина в САЩ от Китай след заключението, че намесата на ПКНР чрез различни държавни програми, субсидии, политически заеми при преференциални условия и т.н. пряко е облагодетелствала китайските производители и износители на някои продукти от шперплат от твърда дървесина.

(43) ПКНР не представи коментари или доказателства, подкрепящи или опровергаващи съществуващите доказателства по досието, включително доклада и допълнителните доказателства, предоставени от заявителя, относно съществуването на значителни нарушения и/или целесъобразността на прилагането на член 2, параграф 6а от основния регламент в разглеждания случай. Комисията също така не получи коментари от китайските производители износители.

(44) Комисията проучи дали е целесъобразно да се използват цените и разходите на вътрешния пазар в КНР поради наличието на значителни нарушения по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент. За тази цел тя взе предвид наличните доказателства в досието, в това число доказателствата, съдържащи се в доклада, който се основава на публично достъпни източници. В посочения анализ беше обхванато проучването на съществената правителствена намеса в икономиката на КНР като цяло, както и на конкретната ситуация на пазара в съответния сектор, включително по отношение на продукта, предмет на прегледа. Освен това Комисията допълни тези доказателствени елементи със собствено проучване на различните критерии, които са от значение, за да потвърди съществуването на значителни нарушения в КНР.

3.3.1.2. Значителни нарушения, засягащи цените и разходите на вътрешния пазар в КНР

(45) Китайската икономическа система се основава на концепцията за „социалистическа пазарна икономика“. Тази концепция е залегнала в Китайската конституция и определя икономическото управление на КНР. Основният принцип е „социалистическата обществена собственост върху средствата за производство, а именно собственост на целия народ и колективна собственост на трудещите се“. Държавната икономика е „водеща сила на националната икономика“, а държавата е призвана „да гарантира нейната консолидация и растеж“ ([9]). Следователно цялостното устройство на китайската икономика не само дава възможност за значителна правителствена намеса в икономиката, но и изрично повелява държавата да я оказва. Схващането, че обществената собственост превъзхожда частната, прониква в цялата правна система и се изтъква като общ принцип във всички основни законодателни актове. Китайският закон за собствеността е отличен пример: той се позовава на началния етап на социализма и възлага на държавата поддържането на основната икономическа система, при която обществената собственост играе доминираща роля. Други форми на собственост се толерират, като законът им позволява да се развиват рамо до рамо с държавната собственост ([10]).

(46) Освен това според китайското законодателство социалистическата пазарна икономика се развива под ръководството на Китайската комунистическа партия (ККП). Структурите на китайската държава и на ККП са преплетени на всички равнища (правно, институционално, лично), образувайки една свръхструктура, в която ролята на ККП и тази на държавата са неразривно свързани помежду си. След изменението на Китайската конституция през март 2018 г. ръководната роля на ККП се засилва още повече, като се препотвърждава в текста на член 1 от Конституцията. След вече съществуващото първо изречение на разпоредбата — „[с]оциалистическата система е основната система на Китайската народна република“ — е добавено ново, второ изречение, което гласи: „[о]пределящата черта на социализма с китайски характеристики е ръководството на Китайската комунистическа партия“ ([11]). Това свидетелства за безспорния и все по-голям контрол, упражняван от ККП върху икономическата система на КНР. Тази

([9]) Доклад — глава 2, стр. 6—7.
([10]) Доклад — глава 2, стр. 10.
([11]) На разположение на следния адрес: Конституция на Китайската народна република (npc.gov.cn), посетен на 15 ноември 2022 г.

ръководна роля и този контрол са присъщи на китайската система и се простират отвъд обичайната ситуация в други държави, където правителствата упражняват общ макроикономически контрол, в чиито рамки се проявяват силите, действащи на свободния пазар.

(47) Китайската държава провежда интервенционистка икономическа политика в изпълнение на цели, съобразени с политическия дневен ред, определен от ККП, а не с преобладаващите икономически условия на свободния пазар ([12]). Икономическите инструменти за намеса, използвани от китайските власти, са многобройни и включват системата за промишлено планиране, финансовата система, както и инструменти на равнището на регулаторната среда.

(48) На първо място, на равнище цялостен административен контрол китайската икономика е направлявана чрез сложна система за промишлено планиране, която засяга всички икономически дейности в държавата. В своята цялост тези планове обхващат обширна и сложна матрица от сектори и междусекторни политики, която съществува на всички равнища на управлението. Плановете на равнище провинции са подробни, докато в националните планове се определят по-широки цели. В плановете се посочват също така средствата за подкрепа на съответните промишлени отрасли/сектори, както и сроковете, в които трябва да бъдат постигнати целите. Някои планове все още съдържат изрично посочени производствени цели. В съответствие с плановете и с правителствените приоритети отделни промишлени отрасли и/или проекти се определят за приоритетни (в положително или в отрицателно отношение), като им се задават конкретни цели за развитие (промишлено обновяване, международно разрастване и други). Икономическите оператори, както държавни, така и частни, трябва на практика да приспособяват търговските си дейности към реалността, наложена от системата за планиране. Това е така не само поради обвързващия характер на плановете, но и защото съответните китайски органи на всички равнища на управление се придържат към системата на планиране и използват дадените им правомощия в съответствие с това, като по този начин принуждават икономическите оператори да спазват приоритетите, определени в плановете (вж. също раздел 3.3.1.5 по-долу) ([13]).

(49) На второ място, на равнище разпределяне на финансовите ресурси финансовата система на КНР е доминирана от държавните търговски банки и банките, финансиращи държавните политики. При създаване и прилагане на кредитната си политика тези банки трябва да съгласуват действията си с целите на промишлената политика на правителството, вместо да оценяват предимно икономическите предимства на даден проект (вж. също раздел 3.3.1.8 по-долу) ([14]). Това се отнася и за останалите компоненти на китайската финансова система, в това число капиталовите пазари, пазарите на облигации, частните капиталови пазари и други. Освен това тези части на финансовия сектор са институционално и оперативно създадени не с цел постигане на максимално ефективно функциониране на финансовите пазари, а с цел осигуряване на контрол и създаване на условия за намеса от страна на държавата и на ККП ([15]).

(50) На трето място, на равнище регулаторна среда намесата на държавата в икономиката има различни проявления. Например правилата за обществените поръчки редовно се използват за постигане на политически цели, различни от икономическата ефикасност, като по този начин се подкопават пазарните принципи в тази сфера. По-конкретно в приложимото законодателство се предвижда провеждането на обществени поръчки, за да се улесни постигането на целите, определени в държавните политики. Естеството на тези цели обаче остава неопределено, като по този начин се дава широка свобода на преценка на органите за вземане на решения ([16]). В областта на инвестициите ПКНР също запазва значителен контрол и влияние върху предназначението и размера на държавните и частните инвестиции. Органите използват инвестиционни проучвания, както и различни стимули, ограничения и забрани, свързани с тях, като важен инструмент за подпомагане на целите на промишлената политика, в това число поддържането на държавен контрол върху ключови отрасли или укрепването на местната промишленост ([17]).

(51) В обобщение китайският икономически модел се основава на някои основни аксиоми, които позволяват и насърчават разнообразни интервенции от страна на държавата. Подобна значителна държавна намеса противоречи на идеята за свободно действие на пазарните сили и води до нарушаване на ефективното разпределяне на ресурсите в съответствие с пазарните принципи ([18]).

([12]) Доклад — глава 2, стр. 20—21.
([13]) Доклад — глава 3, стр. 41, стр. 73—74.
([14]) Доклад — глава 6, стр. 120—121.
([15]) Доклад — глава 6, стр. 122—135.
([16]) Доклад — глава 7, стр. 167—168.
([17]) Доклад — глава 8, стр. 169—170 и 200—201.
([18]) Доклад — глава 2, стр. 15—16, доклад — глава 4, стр. 50, стр. 84, доклад — глава 5, стр. 108—9.

3.3.1.3. Значителни нарушения по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б), първо тире от основния регламент: обслужване в значителна степен на въпросния пазар от предприятия, осъществяващи дейността си като субекти, които са собственост или се намират под контрола на органите на страната на износа или политиката им е под надзора или в съответствие с указанията на тези органи

(52) В КНР предприятията, осъществяващи дейността си като субекти, които са собственост или се намират под контрола на държавата, и/или политиката им е под надзора или в съответствие с указанията на държавата, представляват съществена част от икономиката.

(53) Въпреки че в сектора на шперплата от окуме степента на държавна собственост не изглежда значителна, ПКНР запазва дяловото си участие в няколко производители, като този дял надвишава 40 % в Jiangsu High Hope Arser Co., Ltd ([19]). Освен официалната собственост държавните органи могат да контролират и да осъществяват надзор над дружествата чрез неформални канали, както е видно при частната група Luli, която според публични източници е била „култивирана“ от правителството на провинция Шандун (Shandong) ([20]). Освен това, като се има предвид, че намесата на ККП в процеса на вземане на оперативни решения се е превърнала в норма и в частните дружества ([21]) (вж. също раздел 3.3.1.4 по-долу), като ККП налага ръководство над почти всички аспекти на икономиката на страната, влиянието на държавата посредством структурите на ККП в рамките на дружествата на практика води до това, че икономическите оператори са под контрола и политическия надзор на правителството, като се има предвид до каква степен са се сраснали държавните и партийните структури в КНР.

(54) Това е видно и на равнището на китайското национално сдружение на производителите на горски продукти (CNFPIA) — отрасловото браншово сдружение. Съгласно член 4 от устава на CNFPIA организацията „приема професионалното ръководство, надзора и управлението на […] държавната администрация по горите и затревените площи и Министерството на гражданските въпроси“ ([22]).

(55) Следователно дори частните производители в сектора на продукта, предмет на прегледа, нямат възможност да осъществяват дейността си в пазарни условия. Действително, независимо от това дали са публична или частна собственост, политиката на предприятията в сектора е обект на надзор и указания, както е посочено и в раздел 3.3.1.5 по-долу.

3.3.1.4. Значителни нарушения по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б), второ тире от основния регламент: държавно присъствие в дружествата, чрез което на държавата се дава възможност да се намесва по отношение на цените или разходите

(56) Освен че упражнява контрол върху икономиката посредством собствеността върху държавни предприятия (ДП) и с други механизми, ПКНР може да оказва влияние върху цените и разходите чрез държавно присъствие в предприятията. Въпреки че правото на съответните държавни органи да назначават и отстраняват ключов управленски персонал в ДП, както е предвидено в китайското законодателство, може да се счита за произтичащо от съответните права на собственост ([23]), звената на ККП както в държавни, така и в частни предприятия са друг важен канал, посредством който държавата може да влияе на търговските решения. Съгласно дружественото право на КНР във всяко дружество трябва да бъде изградена организация на ККП (с най-малко трима членове на ККП, както е заложено в Устава на ККП ([24])) и дружеството трябва да осигури необходимите условия за осъществяване на дейностите на партийната организация. В миналото това изискване изглежда невинаги е било спазвано или прилагано стриктно. Поне от 2016 г. насам обаче ККП е засилила претенциите си да упражнява контрол над стопанските решения на дружествата като израз на политическите си принципи ([25]), включително упражнявайки натиск върху частните дружества да поставят „патриотизма“ на първо място и да следват партийната дисциплина ([26]). За 2017 г. беше съобщено, че са съществували партийни звена в 70 % от около 1,86 милиона частни дружества, а

([19]) Вж. на следния адрес: www.arserwood.com/?back = main (посетен на 8 февруари 2023 г.).
([20]) Вж. на следния адрес: lyj.hunan.gov.cn/tslm_71206/lysc/scxx/201512/t20151227_2693076.html (посетен на 8 февруари 2023 г.).
([21]) Вж. например член 33 от Устава на ККП, член 19 от китайския Закон за дружествата или Насоките за засилване на работата на Обединения фронт в частния сектор за новата ера, издадени от Генералната служба на Централния комитет на ККП през 2020 г.
([22]) Вж. на следния адрес: www.cnfpia.org/about-law.html (посетен на 8 февруари 2023 г.).
([23]) Доклад — глава 5, стр. 100—1.
([24]) Доклад — глава 2, стр. 26.
([25]) Вж. например: Blanchette, J. — *Xi's Gamble: The Race to Consolidate Power and Stave off Disaster (Рискът на Си: Надпреварата за консолидиране на властта и предотвратяване на катастрофата)*; Външни работи, том 100, № 4, юли/август 2021 г., стр. 10—19.
([26]) Доклад — глава 2, стр. 31—2.

натискът организациите на ККП да имат последната дума при вземането на търговски решения в съответните дружества е нараствал ([27]). Тези правила намират общо приложение в цялата китайска икономика, във всички нейни сектори, в това число и по отношение на производителите на продукта, предмет на прегледа, и на доставчиците на техните материали за влагане.

(57) Освен това на 15 септември 2020 г. е публикуван документ, озаглавен *Насоки на Генералната служба на Централния комитет на ККП относно засилване на работата на Обединения фронт в частния сектор за новата ера* („Насоките“) ([28]), с който още повече се разширява ролята на партийните комитети в частните предприятия. Раздел II.4 от Насоките гласи: „[н]ие трябва да увеличим цялостния капацитет на партията да ръководи работата на Обединения фронт в частния сектор и ефективно да засилим дейността в тази сфера“; а раздел III.6 гласи: „[н]ие също така трябва да стимулираме укрепването на партията в частните предприятия и да дадем възможност на партийните звена да изпълняват ефективно ролята си на стожер, а на партийните членове — на лидери и пионери“. По този начин с Насоките се подчертава и се прави опит да се увеличи ролята на ККП в дружествата и други субекти от частния сектор ([29]).

(58) При разследването беше потвърдено, че припокриванията между ръководните длъжности и членството в ККП/партийните функции са често срещани в сектора на шперплата. Например генералният управител на Jiangsu High Hope Arser Co., Ltd. заема едновременно длъжността секретар на партийния клон, а председателят на дружеството майка Jiangsu High Hope Group изпълнява и функциите на секретар на партийния комитет на групата ([30]).

(59) Присъствието и намесата на държавата на финансовите пазари (вж. също раздел 3.3.1.8 по-долу), както и при осигуряването на суровини и материали за влагане, допълнително нарушават функционирането на пазара ([31]). По този начин държавното присъствие в дружествата, в сектора на шперплата от окуме и в други сектори (като например финансовия и този на материалите за влагане) позволява на ПКНР да упражнява намеса по отношение на цените и разходите.

3.3.1.5. Значителни нарушения по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б), трето тире от основния регламент: обществени политики или мерки, водещи до дискриминация в полза на местните доставчици или другояче влияещи върху силите, действащи на свободния пазар

(60) Посоката на развитие на китайската икономика се определя в значителна степен от сложна система на планиране, с която се набелязват приоритети и цели, върху които централните и местните органи трябва да се съсредоточат. На всички равнища на управление съществуват съответни планове, които обхващат практически всички сектори на икономиката. Целите, определени посредством инструментите за планиране, са с обвързващ характер и органите на всяко административно равнище наблюдават изпълнението на плановете от органите на съответното по-ниско равнище на управление. Като цяло системата на планиране в КНР води до насочване на ресурси към сектори, определени от правителството за стратегически или за важни в друго отношение за политиката, вместо да бъдат разпределяни в съответствие с пазарните сили ([32]).

(61) Китайските органи са приели някои политики, ръководещи функционирането на сектора на продукта, предмет на прегледа. Като начало технологиите, свързани с дървени плоскости, са изброени сред насърчаваните отрасли в Каталога с насоки за структурно приспособяване на промишлеността за 2019 г. ([33]), който показва намеренията на органите да създадат регулаторна среда, благоприятстваща развитието на сектора, и който също така потенциално проправя пътя за достъп на промишлеността до финансиране. Освен това в 14-ия ПГП за развитие на горската и тревната промишленост ([34]) органите не само се приканват да „насърчават всеобхватната екологосъобразна трансформация на дървопреработвателната промишленост или да консолидират и модернизират традиционно изгодните отрасли, като например производството на дървени подови настилки, дървени мебели, дървени врати, […]

([27]) На разположение на следния адрес: https://www.reuters.com/article/us-china-congress-companies-idUSKCN1B40JU (посетен на 15 ноември 2022 г.).

([28]) На разположение на следния адрес: www.gov.cn/zhengce/2020-09/15/content_5543685.htm (посетен на 15 ноември 2022 г.).

([29]) Financial Times (Файненшъл Таймс) (2020 г.) „Chinese Communist Party asserts greater control over private enterprise („Китайската комунистическа партия упражнява по-голям контрол върху частните предприятия“), информацията е достъпна на следния адрес: https://on.ft.com/3mYxP4j (посетен на 15 ноември 2022 г.).

([30]) Вж. на следния адрес: www.arserwood.com/?CateID=10000098&ContentID=10000939 (посетен на 8 февруари 2023 г.).

([31]) Доклад — глави 14.1—14.3.

([32]) Доклад — глава 4, стр. 41—42, стр. 83.

([33]) Вж. раздел I.1.39., както и раздел I.1.56. от приложението към Каталога с насоки, достъпен на адрес: www.gov.cn/xinwen/2019-11/06/5449193/files/26c9d25f713f4ed5b8dc51ae40ef37af.pdf (посетен на 8 февруари 2023 г.).

([34]) На разположение на следния адрес: http://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2022-02/13/content_5673332.htm (посетен на 8 февруари 2023 г.).

и да ускорят разработването на персонализирани мебели, дървени конструкции и дървени строителни материали“, но също така се определят конкретни цели по отношение на продукцията: „[д]о 2025 г. продукцията на изкуствени плоскости ще бъде стабилизирана на около 300 милиона кубични метра, продукцията на подовите настилки — на около 800 милиона квадратни метра, а стойността на продукцията на дървени мебели ще надхвърли 800 милиарда юана ([35]). Освен това в ръководните становища за насърчаване на висококачественото развитие на горската и тревната промишленост, публикувани от Националната администрация по горско стопанство и затревени площи през февруари 2019 г. ([36]), се определят допълнителни параметри на планираното развитие на сектора: До 2025 г. институционалният механизъм за рационално използване на горските и тревните ресурси ще бъде основно формиран, капацитетът за подпомагане на горските и тревните ресурси ще бъде значително увеличен, обемът на продукцията на висококачествени продукти от горски и тревни материали ще бъде значително увеличен, търговията с горски продукти ще бъде допълнително разширена, а общата стойност на продукцията от горското стопанство на национално равнище в крайна сметка въз основа на настоящата ситуация ще се увеличи с повече от 50 %, като производството на икономически горски продукти, които са важни за икономиката, ще достигне 250 милиона тона, а обемът на вноса и износа на горски продукти трябва да достигне 240 милиарда щатски долара“ ([37]).По този начин, посредством тези и други средства, ПКНР ръководи и контролира почти всеки аспект на развитието и функционирането на сектора.

(62) В обобщение може да се каже, че ПКНР е въвело мерки, за да налага на операторите да се придържат към целите на обществената политика по отношение на сектора на шперплата от окуме. Тези мерки възпрепятстват свободното функциониране на пазарните сили.

3.3.1.6. Значителни нарушения по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б), четвърто тире от основния регламент: неприлагане, дискриминационно прилагане или неправилно прилагане на законодателството в областта на несъстоятелността, дружественото право или вещното право

(63) Съгласно информацията, съдържаща се в досието, китайската система в областта на несъстоятелността не е достатъчно ефективна, за да постигне собствените си основни цели, като например справедливо уреждане на вземанията и дълговете и защита на законните права и интереси на кредиторите и длъжниците. Това изглежда се корени във факта, че макар китайското законодателство в областта на несъстоятелността официално да се основава на принципи, сходни с прилаганите в съответното законодателство на други държави, китайската система се характеризира със системно занижено правоприлагане. Броят на случаите на несъстоятелност остава пословично нисък на фона на мащабите на икономиката на държавата, не на последно място поради някои слабости в производствата по несъстоятелност, които реално играят ролята на възпиращ фактор при подаване на заявления за обявяване в несъстоятелност. При това държавата продължава да играе силна и активна роля в производствата по несъстоятелност, като често оказва пряко влияние върху техния изход ([38]).

(64) Освен това слабостите на системата в областта на правата на собственост са особено очевидни при собствеността върху земята и правата за земеползване в КНР ([39]). Цялата земя е собственост на държавата (земите в селските райони са „колективна собственост“, а тези в градските райони са „държавна собственост“) и разпределянето ѝ за ползване продължава да зависи единствено от държавата. Съществуват правни разпоредби, с които се цели разпределянето на правата за земеползване да става по прозрачен начин и на пазарни цени, например чрез въвеждане на тръжни процедури Тези разпоредби обаче редовно не се спазват, като някои купувачи получават земите си безплатно или на цени под пазарните ([40]). Освен това при разпределянето на земи органите често преследват конкретни политически цели, в това число изпълнението на икономическите планове ([41]).

(65) Подобно на други сектори на китайската икономика, производителите на продукта, предмет на прегледа, се подчиняват на обичайните правила на китайското законодателство в областта на несъстоятелността, дружественото право и вещното право. В резултат на това тези дружества също са засегнати от обусловените „отгоре“ нарушения, произтичащи от дискриминационното или неправилното прилагане на законодателството в областта на несъстоятелността и вещното право. Въз основа на наличните доказателства изглежда, че тези съображения се отнасят в пълна степен и за сектора на горското стопанство и производството на дървесина. В рамките на настоящото разследване не бяха установени обстоятелства, които да поставят под съмнение тези констатации.

([35]) Вж. раздел III.2. от плана.
([36]) Вж. на следния адрес: www.gov.cn/xinwen/2019-02/19/content_5366730.htm (посетен на 8 февруари 2023 г.).
([37]) Вж. раздел 3 от ръководните становища.
([38]) Доклад — глава 6, стр. 138—149.
([39]) Доклад — глава 9, стр. 216.
([40]) Доклад — глава 9, стр. 213—215.
([41]) Доклад — глава 9, стр. 209—211.

(66) Предвид гореизложеното Комисията стигна до заключението, че е налице дискриминационно прилагане или неотговарящо на изискванията прилагане на законодателството в областта на несъстоятелността и вещното право в сектора на продукта, предмет на прегледа.

3.3.1.7. Значителни нарушения по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б), пето тире от основния регламент: изкривяване на разходите за заплати

(67) В КНР не може да се развие напълно пазарно ориентирана система на заплащане на труда, тъй като работниците и работодателите са възпрепятствани в правото си на колективно организиране. КНР не е ратифицирала някои от основните конвенции на Международната организация на труда (МОТ), по-специално тези относно свободата на сдружаване и относно колективното договаряне ([42]). Съгласно националното право в държавата действа само една синдикална организация. Тази организация обаче не е независима от държавните органи и ангажиментът ѝ към колективното договаряне и защитата на правата на работниците остава минимален ([43]). Освен това мобилността на работната сила в Китай е възпрепятствана от системата за регистриране на домакинствата, поради която достъпът до пълния набор от социални осигуровки и други обезщетения се ограничава само до местните жители на дадена административна област. В резултат на това работниците, които нямат местна адресна регистрация, обикновено се намират в уязвимо положение по отношение на заетостта и получават по-ниски доходи в сравнение с тези, които имат адресна регистрация ([44]). Тези констатации свидетелстват за изкривяване на разходите за заплати в КНР.

(68) Не бяха представени доказателства, от които да става ясно, че секторът на шперплата от окуме не е предмет на описаната тук система на китайското трудово право. Следователно секторът е засегнат от нарушения по отношение на разходите за заплати както пряко (при производството на разглеждания продукт или на основната суровина, използвана за неговото производство), така и косвено (при ползването на капитал или материали за влагане, предоставяни от дружества, които са обект на същата система на трудово право в КНР).

3.3.1.8. Значителни нарушения по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б), шесто тире от основния регламент: достъп до финансиране, предоставян от институциите, които изпълняват цели на обществената политика или по друг начин не действат независимо от държавата

(69) Достъпът до капитал за корпоративни участници в КНР е белязан от различни нарушения.

(70) Първо, китайската финансова система се характеризира със силната позиция на държавните банки ([45]), които при предоставянето на достъп до финансиране се ръководят от критерии, различни от икономическата жизнеспособност на даден проект. Подобно на нефинансовите ДП банките остават свързани с държавата не само чрез собствеността, но и посредством лични отношения (висшите ръководни кадри на големите държавни финансови институции в крайна сметка се назначават от ККП) ([46]) и отново — точно както в случая на нефинансовите ДП — банките редовно изпълняват обществени политики, разработени от ПКНР. По този начин банките спазват изричното правно задължение да извършват дейността си в съответствие с нуждите на националното икономическо и социално развитие, ръководени от промишлената политика на държавата ([47]). Тази ситуация допълнително се усложнява от други съществуващи правила, въз основа на които финансирането се насочва към сектори, определени от правителството като насърчавани или важни в друго отношение ([48]).

(71) Макар да се признава, че в различни правни разпоредби е изтъкната необходимостта от спазване на нормално банково поведение и на пруденциални правила, като например необходимостта от проверка на кредитоспособността на кредитополучателя, съществуват многобройни доказателства, в това число констатации, направени в рамките на разследвания за търговска защита, които сочат, че тези разпоредби играят едва второстепенна роля при прилагането на различните правни инструменти.

([42]) Доклад — глава 13, стр. 332—337.
([43]) Доклад — глава 13, стр. 336.
([44]) Доклад — глава 13, стр. 337—341.
([45]) Доклад — глава 6, стр. 114—117.
([46]) Доклад — глава 6, стр. 119.
([47]) Доклад — глава 6, стр. 120.
([48]) Доклад — глава 6, стр. 121—122, 126—128, 133—135.

(72) Например ПКНР разясни, че дори решенията за частно търговско банкиране трябва да са под надзора на ККП и да продължат да бъдат в съответствие с националните политики. Една от трите главни цели на държавата във връзка с банковото управление към момента е укрепването на ръководната позиция на партията в банковия и застрахователния сектор, включително във връзка с оперативни и управленски въпроси ([49]). Освен това понастоящем в критериите за оценка на ефективността на търговските банки трябва по-специално да се взема предвид как субектите „обслужват националните цели за развитие и реалната икономика“, и по-специално как „обслужват стратегически и нововъзникващи отрасли“ ([50]).

(73) Освен това рейтингите на облигации и кредитните рейтинги често са засегнати от нарушения по различни причини, включително поради факта, че оценката на риска се влияе както от стратегическото значение на дружеството за ПКНР, така и от надеждността на предоставяните от правителството имплицитни гаранции. Оценките недвусмислено показват, че китайските кредитни рейтинги систематично съответстват на по-ниски международни рейтинги ([51]).

(74) Тази ситуация допълнително се усложнява от други съществуващи правила, въз основа на които финансирането се насочва към сектори, определени от правителството като насърчавани или важни в друго отношение ([52]). Това води до склонност към кредитиране на ДП, на големи и влиятелни частни предприятия, както и на предприятия в ключови отрасли, което от своя страна означава, че не всички участници на пазара са равнопоставени по отношение на достъпа до капитал и неговата цена.

(75) Второ, разходите по заемите се поддържат изкуствено ниски, за да се стимулира растежът на инвестициите. Това води до прекомерно използване на капиталови инвестиции с все по-ниска възвръщаемост. Пример за това е нарастването на корпоративната задлъжнялост в държавния сектор въпреки резкия спад в рентабилността, което навежда на мисълта, че механизмите, действащи в банковата система, не следват обичайните търговски реакции.

(76) Трето, въпреки че през октомври 2015 г. беше постигнато либерализиране на номиналния лихвен процент, ценовите сигнали все още не са резултат от свободни пазарни сили, а са повлияни от нарушения, предизвикани от правителството. Делът на отпуснатите заеми с лихвен процент, който не надвишава референтния, все още представлява най-малко една трета от всички заеми към края на 2018 г. ([53]). Неотдавна официалните медии в КНР съобщиха, че ККП призовава за „намаляване на лихвените проценти на кредитния пазар“ ([54]). Изкуствено ниските лихвени проценти водят до занижена цена на капитала и съответно — до прекомерното му използване.

(77) Общият растеж на кредитите в КНР показва влошаване на ефективността на разпределянето на капитала, като няма никакви признаци за ограничаване на отпускането на кредити, както би се очаквало в незасегната от нарушения пазарна среда. В резултат на това през последните години необслужваните кредити бързо са се увеличили, като ПКНР няколко пъти е избрало или да се избегне изпадането в неплатежоспособност, създавайки по този начин т.нар. дружества „зомби“, или да се прехвърли собствеността върху дълга (например чрез сливания или замяна на дълг срещу капитал), без непременно с това да се решава общият проблем с дълга или да се отстраняват причините за възникването му.

([49]) Вж. официален документ за политиката на Китайската регулаторна комисия за банковия и застрахователния сектор (КРКБЗС) от 28 август 2020 г.: *Тригодишен план за действие за подобряване на корпоративното управление на банковия и застрахователния сектор (2020—2022 г.)*, достъпен на адрес: http://www.cbirc.gov.cn/cn/view/pages/ItemDetail.html?docId=925393&itemId=928 (посетен на 15 ноември 2022 г.). В плана се дават указания „за продължаване на прилагането на духа, залегнал в основната реч на генералния секретар Си Дзинпин относно напредъка в реформата на корпоративното управление на финансовия сектор“. Освен това раздел II от Плана е насочен към насърчаване на органичната интеграция на ръководството на партията в корпоративното управление: „ще направим интеграцията на ръководството на партията в корпоративното управление по-систематична, стандартизирана и основана на процедури […] Преди Съветът на директорите или висшето ръководство да вземе решения, основните оперативни и управленски въпроси трябва да са били обсъдени от партийния комитет“.

([50]) Вж. *Известие относно метода на оценка на резултатите на търговските банки на КРКБЗС*, публикувано на 15 декември 2020 г. http://jrs.mof.gov.cn/gongzuotongzhi/202101/t20210104_3638904.htm (последно посетен на 12 април 2021 г.).

([51]) Вж. Работен документ на МВФ „Resolving China's Corporate Debt Problem“ (Решаване на проблема с корпоративния дълг на Китай) от Wojciech Maliszewski, Serkan Arslanalp, John Caparusso, José Garrido, Si Guo, Joong Shik Kang, W. Raphael Lam, T. Daniel Law, Wei Liao, Nadia Rendak, Philippe Wingender, Jiangyan, октомври 2016 г., WP/16/203.

([52]) Доклад — глава 6, стр. 121—122, 126—128, 133—135.

([53]) Вж. ОИСР (2019 г.), Икономически проучвания на ОИСР: Китай 2019 г., OECD Publishing, Париж, стр. 29, на разположение на адрес: https://doi.org/10.1787/eco_surveys-chn-2019-en (посетен на 8 февруари 2023 г.).

([54]) Вж. на следния адрес: http://www.gov.cn/xinwen/2020-04/20/content_5504241.htm (посетен на 22 ноември 2022 г.).

(78) По същество въпреки стъпките, предприети за либерализиране на пазара, системата за корпоративно кредитиране в КНР е засегната от значителни нарушения, произтичащи от все така всеобхватната роля на държавата на капиталовите пазари. Поради това пазарните условия на всички равнища са сериозно засегнати от съществената правителствена намеса във финансовата система.

(79) В рамките на настоящото разследване не бяха предоставени доказателства, от които да става ясно, че секторът на продукта, предмет на прегледа, не е засегнат от правителствена намеса във финансовата система по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б), шесто тире от основния регламент. Следователно пазарните условия на всички равнища са сериозно засегнати от съществената правителствена намеса във финансовата система.

3.3.1.9. Системен характер на описаните нарушения

(80) Комисията отбеляза, че описаните в доклада нарушения са типични за китайската икономика. Наличните доказателства сочат, че фактите и особеностите на китайската система, описани по-горе в раздели 3.3.1.2—3.3.1.5, както и в част I от доклада, важат за цялата държава и за всички сектори на икономиката. Същото се отнася и за описанието на производствените фактори, посочени по-горе в раздели 3.3.1.6—3.3.1.8 и в част II от доклада.

(81) Комисията припомня, че за производството на продукта, предмет на прегледа, са необходими някои материали за влагане. Когато производителите на шперплат от окуме купуват/договарят тези материали за влагане, заплатените от тях цени (които се отчитат като разходи) очевидно са изложени на същите посочени по-горе системни нарушения. Така например доставчиците на материалите за влагане наемат работна сила, която е предмет на нарушенията. Те имат достъп до заеми, които са предмет на нарушенията във финансовия сектор/при разпределянето на капитала. Освен това дейността им е направлявана от системата за планиране, която се прилага на всички равнища на управление и във всички сектори.

(82) Следователно не само че цените при продажбите на вътрешния пазар на продукта, предмет на прегледа, не са подходящи за използване по смисъла на член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент, но и всички разходи за материали за влагане (включително за суровини, енергия, земя, финансиране, труд и т.н.) са засегнати, тъй като ценообразуването им е повлияно от съществена правителствена намеса, както това е описано в части I и II от доклада. Действително, правителствената намеса, описана във връзка с разпределянето на капитала, земята, труда, енергията и суровините, съществува навсякъде в КНР. Това означава например, че даден материал за влагане, който сам по себе си е произведен в КНР чрез комбиниране на набор от производствени фактори, е изложен на въздействието на значителни нарушения. Същото се отнася и за материалите за влагане, използвани в производството на други материали за влагане, и така нататък. Нито ПКНР, нито производителите износители представиха доказателства или доводи в рамките на настоящото разследване, които да сочат обратното.

3.3.1.10. Заключение

(83) Анализът, изложен в раздели 3.3.1.2—3.3.1.9, който включва разглеждане на всички налични доказателства във връзка с намесата на КНР в националната икономика като цяло, както и в сектора на продукта, предмет на прегледа, показа, че нито цените, нито разходите във връзка с продукта, предмет на прегледа, в това число тези за суровини, енергия и труд, са формирани от силите, действащи на свободния пазар, защото са повлияни от съществена правителствена намеса по смисъла на члена член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент, както е показано от действителното или потенциалното въздействие на един или повече съответни елементи, посочени в него. Въз основа на това и предвид липсата на съдействие от страна на ПКНР Комисията стигна до заключението, че в този случай не е целесъобразно да се използват цените и разходите на вътрешния пазар, за да се определи нормалната стойност.

(84) Вследствие на това Комисията пристъпи към формиране на нормалната стойност изключително на основата на разходите за производство и продажба, отразяващи незасегнати от нарушения цени или референтни стойности, което в настоящия случай означава на основата на съответните разходи за производство и продажба в подходяща представителна държава съгласно член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент, както е изложено в следващия раздел.

3.3.2. *Представителна държава*

(85) Изборът на представителната държава бе основан на следните критерии съгласно член 2, параграф 6а от основния регламент:

— равнище на икономическо развитие, сходно с това на КНР. За тази цел Комисията използва държави с брутен национален доход на глава от населението, сходен с този на КНР, въз основа на базата данни на Световната банка ([55]);

— производство на продукта, предмет на прегледа в тази държава ([56]);

— наличие на съответни публични данни в представителната държава;

— в случаите, когато има повече от една възможна представителна държава, където е целесъобразно, следва да се даде предимство на държавата, която има адекватно равнище на социална закрила и опазване на околната среда.

(86) Както е обяснено в съображение 32, Комисията издаде бележка относно източниците, в която описа фактите и доказателствата, залегнали в основата на съответните критерии, и информира заинтересованите страни за намерението си да използва Турция като подходяща представителна държава в настоящия случай, ако съществуването на значителни нарушения в съответствие с член 2, параграф 6а от основния регламент бъде потвърдено.

(87) В бележката относно източниците Комисията обясни, че поради липсата на съдействие ще трябва да разчита на наличните факти в съответствие с член 18 от основния регламент. Изборът на представителна държава бе основан на информацията, съдържаща се в искането за преглед с оглед изтичане на срока на действие, в съчетание с други източници на информация, счетени за подходящи съгласно съответните критерии, определени в член 2, параграф 6а от основния регламент, в съответствие с член 18, параграф 5 от основния регламент.

(88) По отношение на равнището на икономическо развитие, в искането за преглед с оглед изтичане на срока на действие заявителят разгледа пет държави като потенциални представителни държави, които имат равнище на икономическо развитие, сходно с това на КНР. Разгледаните държави бяха Тайланд, Индонезия, Бразилия, Малайзия и Турция ([57]).

(89) По отношение на производството на продукта, предмет на прегледа, в искането само Турция и Индонезия бяха определени като държави, произвеждащи шперплат от окуме ([58]).

(90) По отношение на наличието на съответни публични данни в представителната държава, в искането си за преглед заявителят посочи три дружества, произвеждащи продукти от фурнир от дървесина, включително продукта, предмет на прегледа, в Турция и нито едно в Индонезия ([59]). Както е обяснено в бележката относно източниците, при анализа на Комисията беше направено заключението, че две от турските дружества не са разполагали с достатъчно актуални налични финансови данни. Третото дружество разполагаше с данни за 2020 г., но не беше ясно дали е произвеждало продукта, предмет на прегледа. Комисията обаче установи дружество в Турция, Eksioglu Orman Urunleri, което е произвеждало продукта, предмет на прегледа, и е разполагало с финансови данни за 2020 г. Поради това Турция отговори на критериите за наличие на съответните публични данни.

(91) След като въз основа на всички посочени по-горе елементи беше установено, че Турция е единствената подходяща представителна държава, не беше необходимо да се извършва оценка на равнището на социална закрила и опазване на околната среда в съответствие с последното изречение на член 2, параграф 6а, буква а), първо тире от основния регламент.

(92) В бележката относно източниците заинтересованите страни бяха приканени да коментират уместността на Турция като представителна държава и да предложат и други държави, при условие че представят достатъчно информация по съответните критерии. Не бяха получени коментари.

(93) Предвид изложения по-горе анализ Турция отговори на критериите, определени в член 2, параграф 6а, буква а), първо тире от основния регламент, за да бъде счетена за подходяща представителна държава.

([55]) World Bank Open Data — Upper Middle Income (База данни на Световната банка — държави със среден към висок доход) https://data.worldbank.org/income-level/upper-middle-income.

([56]) Ако продуктът, предмет на прегледа, не се произвежда в нито една държава със сходно равнище на икономическо развитие, може да се разгледа производството на продукт от същата обща категория и/или сектор като продукта, предмет на прегледа.

([57]) Искане за преглед с оглед изтичане на срока на действие, раздел 4.1.1.

([58]) Пак там.

([59]) Пак там. За установяването на нормална стойност при Индонезия искането се основава на финансовите отчети на производителите на шперплат от тропическа дървесина, докато за Турция се използват данни от финансовите отчети на производителите на шперплат от окуме.

3.3.3. *Източници, използвани за установяване на незасегнати от нарушения разходи*

(94) В бележката относно източниците Комисията представи списък на производствените фактори, като например материали, енергия и труд, използвани от производителите износители при производството на продукта, предмет на прегледа. В бележката относно източниците Комисията също така заяви, че за да формира нормалната стойност в съответствие с член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент, тя ще използва GTA, за да определи незасегнатите от нарушения разходи за повечето производствени фактори, и по-специално за основните суровини.

(95) Комисията информира заинтересованите страни, че ще групира позиции с незначителна тежест в производствените разходи, като например други суровини, разходи за опаковане, комунални услуги и консумативи, и ще ги изрази като процент от основните суровини. Освен това Комисията обяви, че ще приложи този процент към преизчислените разходи за суровини, когато използва незасегнатите от нарушения референтни стойности в подходящата представителна държава.

(96) Освен това Комисията заяви, че ще използва информация от Турския статистически институт („TURKSTAT“) за определяне на незасегнатите от нарушения разходи за електроенергия и труд.

(97) Комисията включи стойност за общопроизводствените разходи, за да обхване разходите, които не са включени в посочените по-горе производствени фактори Комисията установи съотношението на общопроизводствените разходи към производствените разходи въз основа на информацията, предоставена в искането за преглед, и на проверените данни на производител от Съюза, Joubert Plywood, който предостави конкретна информация за тази цел. Методологията е надлежно обяснена в раздел 3.3.5 по-долу.

(98) На последно място, Комисията заяви, че за да установи ПОАР и печалбата, ще използва финансовите данни от турския производител на продукта, предмет на прегледа, както е посочено в съображение 32 по-горе.

(99) Комисията не получи коментари от заинтересованите страни относно списъка на производствените фактори в бележката относно източниците.

3.3.4. *Незасегнати от нарушения разходи и референтни стойности*

(100) С оглед на цялата информация въз основа на искането за преглед и последващата информация, предоставена от заявителя и проверена на място, и при липсата на съдействие от страна на китайските производители износители, както и при липсата на коментари по бележката относно източниците бяха установени следните производствени фактори и техните източници с цел определяне на нормалната стойност в съответствие с член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент:

Таблица 1

Производствени фактори за шперплат от окуме

Производствени фактори	Кодове по ХС	Източник на данните	Мерна единица	Незасегната от нарушения стойност (RMB)
Суровини				
Фурнирни листове	4408 39	Атлас на световната търговия (GTA) ([60])	m^3	6 507,69
Трупи от топола	4403 97	GTA	m^3	2 615,34
Фенолно лепило	3909 40	GTA	kg	16,45
Всички други суровини, опаковки, комунални услуги, консумативи.	Не е приложимо		Фиксирана стойност	[1—5] % от суровините

([60]) http://connect.ihsmarkit.com/gta/home

Енергия/комунални услуги				
Електроенергия	Не е приложимо	Турски статистически институт. (TURKSTAT) ([61])	kWh	0,59
Труд				
Труд	Не е приложимо	TURKSTAT ([62])	часове	16,28

3.3.4.1. Суровини

(101) С цел да се установи незасегнатата от нарушения цена на основните суровини на равнище доставка на входа на завода на производител от представителната държава, Комисията използва като основа отчетената в GTA среднопретеглена цена на вноса за представителната държава, към която бяха добавени вносните мита и транспортните разходи. Цената на вноса в представителната държава беше определена като среднопретеглена стойност от единичните цени на вноса от всички трети държави, с изключение на КНР и на държавите, които не са членки на СТО, изброени в приложение I към Регламент (ЕС) 2015/755 на Европейския парламент и на Съвета ([63]).

(102) Комисията реши да изключи вноса от КНР в представителната държава, тъй като в раздел 3.3.1 направи заключението, че в настоящия случай не е целесъобразно да се използват цените и разходите на вътрешния пазар в КНР поради съществуването на значителни нарушения в съответствие с член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент. Като се има предвид, че няма доказателства, че същите нарушения не засягат в еднаква степен продуктите, предназначени за износ, Комисията счете, че същите нарушения засягат и експортните цени. След като вносът от КНР в представителната държава беше изключен, обемът на вноса от други трети държави остана представителен.

(103) За някои производствени фактори действителните разходи представляваха незначителен дял от общите разходи за суровини през разследвания период в рамките на прегледа. Тъй като използваната за тях стойност не оказа значително въздействие върху изчисленията на дъмпинговия марж, независимо от използвания източник, Комисията реши да включи тези разходи в консумативите и допълнително да ги групира с други суровини, разходи за опаковане и комунални услуги и да ги изрази като процент от основните суровини, както е обяснено в съображение 94. Предвид липсата на съдействие от страна на китайските производители износители Комисията определи този процент въз основа на данните, предоставени в искането за преглед, които впоследствие бяха проверени въз основа на данните на един от производителите от Съюза, оказали съдействие при разследването и предоставили конкретна информация за тази цел ([64]), а именно Joubert Plywood.

(104) За да установи незасегната от нарушения цена на суровините на равнище доставка на входа на завода на производителя, Комисията приложи вносното мито на представителната държава на съответните равнища в зависимост от държавата на произход на внесените обеми ([65]). Комисията добави вътрешните транспортни разходи, изчислени на m^3 въз основа на информацията, съдържаща се в обмена на електронни писма между Европейска федерация на производителите на панели и водещ производител на дървесни плоскости в Турция ([66]).

([61]) https://data.tuik.gov.tr/Bulten/Index?p=Elektrik-ve-Dogal-Gaz-Fiyatlari-II.-Donem:-Temmuz-Aralik-2021-45566

([62]) https://data.tuik.gov.tr/Kategori/GetKategori?p=istihdam-issizlik-ve-ucret-108&dil=2

([63]) Регламент (ЕС) 2015/755 на Европейския парламент и на Съвета от 29 април 2015 г. относно общия режим за внос от някои трети държави (ОВ L 123, 19.5.2015 г., стр. 33). В член 2, параграф 7 от основния регламент се посочва, че цените на вътрешния пазар в тези държави не могат да се използват за определяне на нормалната стойност.

([64]) Предоставените данни бяха проверени на място и сверени със счетоводните отчети на дружеството.

([65]) Информацията е достъпна на Картата на достъпа до пазара, Международен търговски център, www.macmap.org (MacMap) (последно посетен на 31 януари 2023 г.).

([66]) На разположение на следния адрес: https://sherlock.trade.ec.europa.eu/sherlock/viewDoc.do?activityId=101&docId=104397

3.3.4.2. Труд

(105) TURKSTAT публикува подробна информация за средните месечни разходи за труд ([67]) и компонентите по икономически дейности в Турция. Комисията използва последните налични статистически данни (2020 г.) за изчисляване на почасовата ставка.

3.3.4.3. Електроенергия

(106) Цената на електроенергията за предприятията (промишлени потребители) в Турция се публикува от TURKSTAT. Комисията използва данните за цените на електроенергията за промишлени цели в съответния интервал на потребление в kWh, публикувани на 31 март 2022 г. (обхващащи разследвания период в рамките на прегледа) ([68]), за да изчисли средните разходи за електроенергия.

3.3.4.4. Общопроизводствени разходи, ПОАР и печалба

(107) Съгласно член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент „формираната нормална стойност включва неизкривени и разумни административни разходи, разходи за продажба и общи разходи, и реализиране на печалба“. Също така трябва да бъде установена стойност за общопроизводствените разходи, за да се обхванат разходите извън производствените фактори, както е посочено по-горе.

(108) Предвид липсата на съдействие от страна на производителите износители Комисията изчисли общопроизводствените разходи въз основа на съотношението между общопроизводствените разходи и производствените разходи, съобщени от Joubert Plywood. След това този процент беше приложен към стойността на незасегнатите от нарушения производствени разходи, за да се получи стойността на незасегнатите от нарушения общопроизводствени разходи.

(109) По отношение на ПОАР и печалбата Комисията използва финансовите данни на турския производител, посочен в съображение 32.

3.3.5. *Изчисляване на нормалната стойност*

(110) Въз основа на посоченото по-горе Комисията формира нормалната стойност за всеки вид на продукта (а именно шперплат изцяло от окуме и шперплат с покритие от окуме, както е обяснено в съображение 21) на базата на цена франко завода в съответствие с член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент.

(111) Според информацията в искането за преглед с оглед изтичане на срока на действие, впоследствие проверена въз основа на данните на един от производителите от Съюза, оказали съдействие при разследването и предоставили конкретна информация за тази цел, шперплат изцяло от окуме се произвежда само от фурнирни листове, а шперплат с покритие от окуме се произвежда както от фурнирни листове, така и от трупи от топола. Поради това незасегнатата от нарушения стойност за трупи от топола, заедно с всички други суровини, беше използвана за формиране на нормалната стойност за шперплат с покритие от окуме, а не беше използвана за формиране на нормалната стойност за шперплат изцяло от окуме. Методиката, обяснена в следващите съображения, е една и съща и в двата случая.

(112) Първо, Комисията установи незасегнатите от нарушения преки разходи. При липсата на съдействие от страна на производителите износители Комисията използва предоставената от Joubert Plywood информация ([69]) по отношение на потреблението на всеки фактор (суровини, труд и електроенергия) за производството на шперплат от окуме, която беше проверена на място. Комисията умножи обема на потреблението по незасегнатите от нарушения разходи за единица продукция, наблюдавани в Турция, както е описано в раздел 3.3.4.1. Няколко производствени фактора, които са представлявали незначителен дял от общите разходи за суровини през разследвания период в рамките на прегледа, бяха изразени като процент от основните суровини, както е обяснено в съображение 94. Комисията приложи този процент към незасегнатите от нарушения разходи за основни суровини, за да се получи незасегната от нарушения стойност.

(113) След като бяха определени незасегнатите от нарушения производствени разходи, Комисията добави общопроизводствените разходи, ПОАР и печалбата в съответствие с посоченото в съображения 107 и 108 към незасегнатите от нарушения производствени разходи. По-конкретно:

([67]) https://data.tuik.gov.tr/Kategori/GetKategori?p=istihdam-issizlik-ve-ucret-108&dil=2.
([68]) https://data.tuik.gov.tr/Bulten/Index?p=Elektrik-ve-Dogal-Gaz-Fiyatlari-II.-Donem:-Temmuz-Aralik-2021-45566.
([69]) На разположение на следния адрес: https://sherlock.trade.ec.europa.eu/sherlock/viewDoc.do?activityId=101&docId=104537 Ref: t22.006603.

— общопроизводствените разходи, които са представлявали общо [5—12] % от производствените разходи,

— ПОАР, които са представлявали 4,06 % от себестойността на продадените стоки (СПС), и

— печалбата, възлизаща на 13,77 % от СПС, бяха приложени към общата стойност на незасегнатите от нарушения производствени разходи.

(114) Въз основа на това Комисията формира нормалната стойност за всеки вид на продукта, както е обяснено в съображение 110, на базата на цена франко завода в съответствие с член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент.

3.4. **Експортна цена**

(115) При липсата на съдействие от страна на китайските производители износители експортната цена беше определена въз основа на данните на Евростат за вноса на ниво стойност, застраховка и навло (CIF). Тази цена CIF 619 EUR/m^3 беше намалена с разходите за морско навло и застраховка и разходите за вътрешен транспорт в Китай, за да се получи експортната цена на ниво франко завода. Приспаднатите суми се основаваха на информацията, съдържаща се в искането за преглед с оглед изтичане на срока на действие ([70]).

3.5. **Сравнение и дъмпингов марж**

(116) При липсата на съдействие от страна на китайските производители износители Комисията не разполагаше с информация за изнасяния вид на продукта. Поради това Комисията сравни нормалните стойности, установени в съответствие с член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент, т.е. за шперплат изцяло от окуме и шперплат с покритие от окуме, с експортната цена на базата на цена франко завода, както е посочено по-горе.

(117) Въз основа на това дъмпинговият марж за вноса от Китай, изразен като процент от цената CIF на границата на Съюза, без платено мито, беше над 100 %, независимо от използваната нормална стойност.

(118) Обемът на въпросния внос обаче е бил незначителен, като е съответствал на 0,2 % от общия внос в Съюза и е представлявал 0,04 % пазарен дял на пазара на Съюза. При липсата на съдействие Комисията не разполагаше с информация за вида на продукта. Освен това този внос се е състоял само от една сделка, което поставя под въпрос неговата представителност. По тези причини Комисията стигна до заключението, че тези малки обеми не дават достатъчно основание за продължаване на анализа на дъмпинга. Поради това Комисията проучи вероятността за повторно възникване на дъмпинга.

4. **ВЕРОЯТНОСТ ЗА ПОВТОРНО ВЪЗНИКВАНЕ НА ДЪМПИНГА**

(119) В съответствие с член 11, параграф 2 от основния регламент Комисията разследва вероятността за повторно възникване на дъмпинга, ако се допусне срокът на действие на мерките да изтече. Бяха анализирани следните допълнителни елементи: вероятните равнища на дъмпинга на пазара на Съюза, ако се допусне срокът на действие на мерките да изтече; сравнение на нормалната стойност, определена в настоящия преглед с оглед изтичане на срока на действие, както е обяснено в раздел 3.3.5, с цените на износа от Китай въз основа на търговските оферти за износ за Съюза и за трети държави, представени в искането за преглед с оглед изтичане на срока на действие; производственият капацитет и свободният капацитет в КНР и привлекателността на пазара на Съюза.

4.1. **Вероятни равнища на дъмпинга на пазара на Съюза, ако се допусне срокът на действие на мерките да изтече**

(120) За да определи вероятното равнище на експортните цени за Съюза, ако се допусне срокът на действие на мерките да изтече, и предвид липсата на съдействие от страна на китайските производители, Комисията основа експортната цена на наличните факти в съответствие с член 18 от основния регламент, т.е. на информацията в искането за преглед с оглед изтичане на срока на действие. По-конкретно експортната цена за двата основни вида на продукта, описани в съображение 21, беше установена въз основа на 64 търговски оферти за пазара на Съюза и 26 търговски оферти за други трети държави (Близкия изток, Турция и Обединеното кралство), направени по електронна поща през разследвания период в рамките на прегледа, съдържащи се в искането за преглед с оглед изтичане на срока на действие.

([70]) Искане за преглед с оглед изтичане на срока на действие, раздел 5.4 и достъпната версия на приложение XXIII.

(121) Средните цени, съдържащи се в търговските оферти за разследвания период в рамките на прегледа, бяха на равнище CIF 686 EUR/m³ за шперплат изцяло от окуме и 458 EUR/m³ за шперплат с покритие от окуме за пазара на Съюза и 371 EUR/m³ за шперплат с покритие от окуме за трети държави. Тези ценови равнища са в същия диапазон като цената на шперплата от окуме на вноса от Китай през разследвания период в рамките на прегледа, описан в съображение 114. Въпреки че съответните количества са били незначителни, равнището на цените потвърждава представителността на търговските оферти като показател за евентуалните експортни цени на шперплат от окуме с произход от Китай. Средната цена на китайския износ за трети държави, различни от Съюза, по подпозиция 4412 31 по ХС от GTA също е в този диапазон. Подпозиция 4412 31 по ХС обаче съдържа продукти, различни от продукта, предмет на прегледа, поради което тези данни не бяха счетени за достатъчно точни, за да предоставят полезна информация.

(122) Комисията коригира цените до равнище франко завода, като следва подхода, описан в съображение 114, и ги сравни с нормалната стойност, установена в раздел 3.3.

(123) Дъмпинговите маржове за този потенциален внос от Китай и за двата вида на продукта, изразени като процент от цената CIF на границата на Съюза, без платено мито, щяха да бъдат над 100 %, ако по всички тези оферти беше осъществен внос в Съюза.

4.2. **Производствен капацитет и свободен капацитет в КНР**

4.2.1. *Производство в КНР*

(124) При липсата на съдействие от страна на китайските производители/производители износители или на друга налична информация за китайската промишленост за шперплат от окуме производството в КНР беше установено въз основа на оценките, предоставени от заявителя в искането за преглед с оглед изтичане на срока на действие, въз основа на най-добрите му познания за пазара.

(125) Заявителят е изчислил потенциалното производство на шперплат от окуме в Китай въз основа на вноса на трупи от окуме. Между 2017 г. и 2020 г. в Китай са внесени приблизително 475 000 m³ до 1 милиона m³ дървени трупи от окуме, от които 75 % би могло да се използват за производство на шперплат от окуме ([71]). Следователно китайските производители биха могли лесно да произвеждат между 400 000 m³ и 4 милиона m³ шперплат от окуме в зависимост от вида на произвеждания продукт. Това съответства на минимум два до максимум 20 пъти повече от общото потребление на Съюза.

4.2.2. *Производствен капацитет в КНР*

(126) При липсата на съдействие от страна на китайските производители на шперплат от окуме или на друга налична информация за китайската промишленост за шперплат от окуме беше проучено състоянието на китайската промишленост за шперплат като цяло (независимо от използвания вид дървесина), както беше направено при предишния преглед.

(127) Според информацията в искането за преглед с оглед изтичане на срока на действие и както беше потвърдено от предишните разследвания, шперплатът е произвеждан от едни и същи дружества и с едно и също оборудване, независимо от използвания вид дървесина. При предишните прегледи също така беше установено, че производството на шперплат от окуме е по-изгодно от това на други видове шперплат.

(128) Въз основа на това и предвид обема на производството на всички видове шперплат, който според последните налични статистически данни на ФАО е възлизал на 76,4 милиона m³ през 2021 г., в Китай вероятно съществува значителен производствен капацитет ([72]). Според доказателствата, включени в искането ([73]) за преглед, производственият капацитет за шперплат в края на разследвания период в рамките на прегледа се оценява на 270 милиона m³ годишно.

(129) Предвид големия производствен капацитет в КНР, спрямо който търсенето в ЕС от 192 000 m³ през разследвания период в рамките на прегледа изглежда малко, без значение каква е конкретната стойност, и фактът, че за производството на шперплат от окуме е необходима само промяна от други видове дървесина към окуме, съществува голяма вероятност китайските производители да използват големия си производствен капацитет, за да пренасочат производството си от други видове шперплат към по-изгодния шперплат от окуме за износ за Съюза, ако срокът на действие на мерките изтече.

([71]) Искане за преглед, раздел 3.2, стр. 27 и достъпната версия на приложение XIV.
([72]) FAOSTAT (https://www.fao.org/faostat/en/#data/FO), 5 януари 2023 г.
([73]) Искане за преглед, приложение IX.

4.3. **Привлекателност на пазара на Съюза**

(130) Основният елемент, използван за установяване на привлекателността на пазара на Съюза, ако се допусне срокът на действие на мерките да изтече, беше ценовото равнище на китайския износ за други трети държави в сравнение с ценовото равнище на китайския износ за Съюза. Посочените в съображение 119 търговски оферти за пазара на Съюза и за други трети държави показаха, че през разследвания период в рамките на прегледа пазарът на Съюза действително е бил привлекателен, тъй като цените на китайския износ на шперплат от окуме за пазара на Съюза са били по-високи от цените на китайския износ за всички други трети пазари, за които бяха налични търговски оферти. А именно офертите за експортни цени на равнище CIF за пазара на Съюза са били средно с 23 % по-високи от експортните цени за трети държави на равнище CIF. Поради това при липсата на мерки потенциално по-високите експортни цени за Съюза биха направили пазара на Съюза привлекателен, тъй като износът за Съюза би донесъл по-големи печалби отколкото износа за други трети държави.

(131) Освен това съществуват мерки за търговска защита върху вноса на китайски шперплат в Република Корея (антидъмпингови мерки по отношение на шперплат с най-малко един външен пласт от тропическа дървесина: с дебелина под 3,2 mm), Мароко (антидъмпингови мерки по отношение на шперплат изцяло от окуме), САЩ (антидъмпингови и изравнителни мерки по отношение на шперплат от твърда дървесина) и Турция (антидъмпингови мерки по отношение на някои видове шперплат) ([74]). Тези мерки допринасят за ограниченията на износа за китайските производители на шперплат и за наличието на устойчив значителен свободен капацитет за шперплат в Китай и правят пазара на Съюза по-привлекателен за китайския внос на шперплат.

(132) Поради това, ако се допусне срокът на действие на мерките в ЕС да изтече, докато други държави запазват антидъмпинговите си мерки, китайските производители вероятно ще възобновят производството на шперплат от окуме в значителни обеми за износ за пазара на Съюза.

4.4. **Заключение относно вероятността за повторно възникване на дъмпинга**

(133) Предвид изложеното по-горе Комисията стигна до заключението, че съществува голяма вероятност дъмпингът да се повтори, ако се допусне срокът на действие на настоящите мерки да изтече. По-специално равнището на нормалната стойност, установена в КНР, равнището на китайските експортни цени за пазарите на трети държави и за Съюза, привлекателността на пазара на Съюза и наличието на значителен производствен капацитет в КНР сочат, че има голяма вероятност за повторно възникване на дъмпинга, в случай че се допусне срокът на действие на настоящите мерки да изтече.

5. **ВРЕДА**

5.1. **Определение за промишленост на Съюза и за производство на Съюза**

(134) 16-ма производители от Съюза са произвеждали сходния продукт през разглеждания период. Те представляват „промишлеността на Съюза“ по смисъла на член 4, параграф 1 от основния регламент.

(135) Общото производство на Съюза през разследвания период в рамките на прегледа беше изчислено на около 174 000 m^3. Комисията определи стойността въз основа на отговорите на въпросниците от тримата включени в извадката производители от Съюза и отговорите на въпросника за макропоказателите, представени от заявителя.

(136) Както е посочено в съображение 11, за определянето на евентуалното продължаване или повторно възникване на вредата, понесена от промишлеността на Съюза, беше използвано изготвяне на извадка. Включените в извадката трима производители от Съюза представляваха 40 % от общото производство на сходния продукт в Съюза.

5.2. **Потребление на Съюза**

(137) Комисията установи потреблението на Съюза въз основа на: а) данните на заявителя относно продажбите на промишлеността на Съюза на сходния продукт, частично съпоставени с обемите на продажбите, съобщени от включените в извадката производители от Съюза; и б) отчетения в Евростат внос на продукта, предмет на прегледа, от всички трети държави.

([74]) Карта на достъпа до пазара (https://www.macmap.org/en/query/trade-remedies) и Global Trade alert (https://www.globaltradealert.org/data_extraction), 19 септември 2022 г.

(138) Потреблението на Съюза се е променяло, както следва:

Таблица 2

Потребление на Съюза (m³)

	2018 г.	2019 г.	2020 г.	РПРП
Общо потребление на Съюза	171 309	187 104	171 737	192 264
Индекс	*100*	*109*	*100*	*112*

Източник:
Евростат, заявител, включените в извадката производители от Съюза.

(139) От прегледа стана ясно, че през разглеждания период потреблението на Съюза е нараснало с 12 %. Потреблението на Съюза е било неблагоприятно засегнато от пандемията от COVID-19 през 2020 г., но рязко е нараснало през разследвания период в рамките на прегледа.

5.3. **Внос от засегнатата държава**

5.3.1. *Обем и пазарен дял на вноса от засегнатата държава*

(140) Комисията установи обема на вноса от Китай въз основа на статистическите данни на Евростат, както е надлежно обяснено в съображение 136 по-горе. Пазарният дял на Китай беше установен чрез сравняване на вноса с потреблението на Съюза, както е посочено в таблица 2.

(141) Вносът в Съюза от засегнатата държава се е променял, както следва:

Таблица 3

Обем на вноса и пазарен дял

	2018 г.	2019 г.	2020 г.	РПРП
Обем на вноса от КНР (m³)	100	0	43	74
Индекс (2018 г. = 100)	*100*	*0*	*43*	*74*
Пазарен дял на вноса от КНР (%)	0,06	0,00	0,03	0,04

Източник:
Евростат.

(142) Обемът на вноса от Китай е бил незначителен през целия разглеждан период.

5.3.2. *Цени на вноса от засегнатата държава и подбиване на цените*

(143) Комисията установи средните цени на вноса от Китай въз основа на статистическите данни на Евростат.

(144) Среднопретеглената цена на вноса от засегнатата държава се е променяла, както следва:

Таблица 4

Цена на вноса (EUR/m³)

	2018 г.	2019 г.	2020 г.	РПРП
Китай	370	0	481	619
Индекс (2018 г. = 100)	*100*	*0*	*130*	*167*

Източник:
Евростат.

(145) Цените от засегнатата държава са се увеличили с 67 % през разглеждания период, но през цялото време са се прилагали за минимални обеми на вноса. Тези минимални обеми на вноса от КНР не позволяват смислени изчисления на подбиването на цените.

5.4. **Внос от трети държави, различни от КНР**

(146) Комисията установи обемите и цените на вноса от трети държави, като приложи същата методика като тази за КНР (вж. раздел 5.3.1).

(147) През разглеждания период обемът на вноса от трети държави се е променял, както следва:

Таблица 5

Внос от трети държави

Държава		2018 г.	2019 г.	2020 г.	РПРП
Габон	Обем на вноса (m^3)	18 603	19 919	18 238	24 322
	Индекс (2018 г. = 100)	*100*	*107*	*98*	*131*
	Пазарен дял (%)	10,9	10,6	10,6	12,6
	Индекс (2018 г. = 100)	*100*	*98*	*98*	*116*
	Средна цена (EUR/m^3)	761	745	755	769
	Индекс (2018 г. = 100)	*100*	*98*	*99*	*101*
Мароко	Обем на вноса (m^3)	6 231	8 493	8 332	9 917
	Индекс (2018 г. = 100)	*100*	*136*	*134*	*159*
	Пазарен дял (%)	3,6	4,5	4,8	5,2
	Индекс (2018 г. = 100)	*100*	*125*	*134*	*141*
	Средна цена (EUR/m^3)	852	833	846	870
	Индекс (2018 г. = 100)	*100*	*98*	*99*	*102*
Други трети държави	Обем на вноса (m^3)	466	1 922	1 837	2 490
	Индекс (2018 г. = 100)	*100*	*412*	*394*	*534*
	Пазарен дял (%)	0,3	1,0	1,1	1,3
	Индекс (2018 г. = 100)	*100*	*377*	*394*	*474*
	Средна цена (EUR/m^3)	526	867	710	938
	Индекс (2018 г. = 100)	*100*	*165*	*135*	*178*
Общо внос без КНР	Обем на вноса (m^3)	25 300	30 334	28 407	36 729
	Индекс (2018 г. = 100)	*100*	*120*	*112*	*145*
	Пазарен дял (%)	14,8	16,2	16,6	19,1
	Индекс (2018 г. = 100)	*100*	*110*	*112*	*129*
	Средна цена (EUR/m^3)	779	777	779	808
	Индекс (2018 г. = 100)	*100*	*100*	*100*	*104*

Източник:
Евростат.

(148) Сред вноса от трети държави най-важният е бил вносът от Габон и Мароко. През разглеждания период и двете държави са увеличили обема на продажбите си, съответно с 31 % и 59 %, и пазарните си дялове — съответно с 1,7 и 1,6 процентни пункта. Вносът от други трети държави се е увеличил значително през разглеждания период (повече от 5 пъти), но през разследвания период в рамките на прегледа той е имал пазарен дял от едва 1,3 %.

5.5. **Икономическо състояние на промишлеността на Съюза**

5.5.1. *Общи бележки*

(149) Оценката на икономическото състояние на промишлеността на Съюза включваше оценка на всички икономически показатели, имащи отношение към състоянието на промишлеността на Съюза през разглеждания период.

(150) За определянето на вредата Комисията направи разграничение между макроикономическите и микроикономическите показатели за вредата. Комисията направи оценка на макроикономическите показатели въз основа на данните и информацията, съдържащи се в отговорите на въпросника на заявителя, надлежно съпоставени с информацията в искането и отговорите на въпросника на включените в извадката производители, както и със статистическите данни на Евростат. Комисията оцени микроикономическите показатели въз основа на данните, съдържащи се в отговорите на въпросника, предоставени от включените в извадката производители от Съюза. И двата набора от данни бяха счетени за представителни за икономическото състояние на промишлеността на Съюза.

(151) Макроикономическите показатели са производство, производствен капацитет, използване на капацитета, обем на продажбите, пазарен дял, растеж, заетост, производителност, размер на дъмпинговия марж и възстановяване от предишен дъмпинг.

(152) Микроикономическите показатели са: средни единични цени, разходи за единица продукция, разходи за труд, запаси, рентабилност, паричен поток, инвестиции, възвръщаемост на инвестициите и способност за привличане на капитал.

5.5.2. *Макроикономически показатели*

5.5.2.1. Производство, производствен капацитет и използване на капацитета

(153) През разглеждания период общото производство, производственият капацитет и използването на капацитета в Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 6

Производство, производствен капацитет и използване на капацитета

	2018 г.	2019 г.	2020 г.	РПРП
Обем на производството (m^3)	164 635	179 457	164 383	174 048
Индекс (2018 г. = 100)	*100*	*109*	*100*	*106*
Производствен капацитет (m^3)	286 965	299 163	288 272	306 816
Индекс (2018 г. = 100)	*100*	*104*	*100*	*107*
Използване на капацитета (%)	57,4	60,0	57,0	56,7
Индекс (2018 г. = 100)	*100*	*105*	*99*	*99*

Източник:
заявител, включените в извадката производители от Съюза.

(154) Производството на промишлеността на Съюза се е увеличило с 6 % през разглеждания период. То е следвало тенденцията в потреблението на Съюза, поради което отрицателното въздействие на пандемията от COVID-19 е било видимо през 2020 г., като се отчита осезаемо възстановяване през разследвания период в рамките на прегледа.

(155) Производственият капацитет също се е увеличил със 7 % през разглеждания период.

(156) Тъй като адаптирането на производствения капацитет към по-високите равнища на потребление се е състояло главно преди разглеждания период, степента на използване на капацитета е била стабилна, но на по-ниско равнище в сравнение със стойностите, установени през разследвания период в рамките на предишния преглед (80 %) ([75]).

5.5.2.2. Обем на продажбите и пазарен дял

(157) През разглеждания период обемът на продажбите и пазарният дял на промишлеността на Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 7

Обем на продажбите и пазарен дял

	2018 г.	2019 г.	2020 г.	РПРП
Общ обем на продажбите на пазара на Съюза — несвързани клиенти (m^3)	145 909	156 770	143 287	155 460
Индекс (2018 г. = 100)	*100*	*107*	*98*	*107*
Пазарен дял (%)	85,2	83,8	83,4	80,9
Индекс (2018 г. = 100)	*100*	*98*	*98*	*95*

Източник:
Евростат, заявител, включените в извадката производители от Съюза.

(158) През разглеждания период обемът на продажбите на промишлеността на Съюза се е увеличил със 7 %, което е по-малко от увеличението на потреблението с 13 %, показано в таблица 2. В резултат на това, въпреки увеличението на обема на продажбите, като се вземе предвид и успоредното увеличение на вноса от други трети държави, описано в съображение 147, промишлеността на Съюза е загубила 4,3 процентни пункта от пазарния дял. Пазарният дял на промишлеността на Съюза обаче все още е на високо равнище.

5.5.2.3. Растеж

(159) През разглеждания период потреблението на Съюза се е увеличило с 13 %, а обемът на продажбите на промишлеността на Съюза за несвързани клиенти в Съюза се е увеличил със 7 %. Следователно по отношение на промишлеността на Съюза е имало нарастване в абсолютно изражение, но не и като пазарен дял. Нарастването на продажбите обаче е било съпътствано и от нарастване на производството, производствения капацитет и инвестициите.

5.5.2.4. Заетост и производителност

(160) През разглеждания период заетостта и производителността са се променяли, както следва:

Таблица 8

Заетост и производителност

	2018 г.	2019 г.	2020 г.	РПРП
Брой на наетите лица	678	664	661	663
Индекс (2018 г. = 100)	*100*	*98*	*97*	*98*
Производителност на труда (m^3/нает лице)	243	270	249	263

([75]) Вж. съображение 76 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2017/648.

Индекс (2018 г. = 100)	*100*	*111*	*102*	*108*

Източник:
заявител, включените в извадката производители от Съюза.

(161) След леко намаляване между 2018 г. и 2019 г. броят на заетите лица е останал сравнително стабилен през останалата част от разглеждания период — промишлеността на Съюза е осигурявала заетост на около 660 служители. През разглеждания период производителността на нето лице се е увеличила с 8 %.

5.5.2.5. Размер на дъмпинговия марж и възстановяване от предишен дъмпинг

(162) Както е обяснено в съображение 117, поради незначителния обем на вноса от Китай не беше възможно да се установи представително определяне на дъмпинга през разследвания период в рамките на прегледа. Поради това разследването беше съсредоточено върху вероятността за повторно възникване на дъмпинга, ако се допусне срокът на действие на антидъмпинговите мерки да изтече.

(163) През разследвания период в рамките на прегледа няколко показателя за вреда на промишлеността на Съюза са показали благоприятни тенденции. Въз основа на това Комисията стигна до заключението, че промишлеността на Съюза се е възстановила от предишен дъмпинг.

5.5.3. *Микроикономически показатели*

5.5.3.1. Цени и фактори, влияещи върху цените

(164) През разглеждания период среднопретеглените единични продажни цени на включените в извадката производители от Съюза за несвързани клиенти в Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 9

Продажни цени и производствени разходи в Съюза

	2018 г.	2019 г.	2020 г.	РПРП
Среднопретеглена единична продажна цена в Съюза (EUR/m³)	956	959	987	1 033
Индекс (2018 г. = 100)	*100*	*100*	*103*	*108*
Производствени разходи за единица продукция (EUR/m³)	939	922	978	1 011
Индекс (2018 г. = 100)	*100*	*98*	*104*	*108*

Източник:
включените в извадката производители от Съюза.

(165) Единичните продажни цени са останали стабилни през първата част на разглеждания период, след което са се увеличили с 8 % между 2019 г. и разследвания период в рамките на прегледа. Това увеличение на цените е отразявало изцяло увеличението на производствените разходи през разглеждания период.

5.5.3.2. Разходи за труд

(166) През разглеждания период средните разходи за труд на включените в извадката производители от Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 10

Средни разходи за труд на нето лице

	2018 г.	2019 г.	2020 г.	РПРП
Средни разходи за труд на нето лице (EUR)	31 134	31 846	30 408	31 521

Индекс	*100*	*102*	*98*	*101*

Източник:
включените в извадката производители от Съюза.

(167) Между 2018 г. и разследвания период в рамките на прегледа средните разходи за труд на нает лице на включените в извадката производители от Съюза са били доста стабилни и като цяло са се увеличили с 1 %.

5.5.3.3. Запаси

(168) През разглеждания период равнищата на запасите на включените в извадката производители от Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 11

Запаси

	2018 г.	2019 г.	2020 г.	РПРП
Запаси в края на периода (m^3)	5 805	3 762	4 793	4 245
Индекс	*100*	*65*	*83*	*73*
Запаси в края на периода като процент от производството	9,6	5,8	7,6	6,1
Индекс	*100*	*61*	*79*	*64*

Източник:
включените в извадката производители от Съюза.

(169) Обикновено шперплатът от окуме се произвежда по поръчка, поради което запасите обикновено са ниски. През 2018 г. те са останали на сравнително високо равнище, но през разглеждания период са намалели с 36 % — от 9,6 % спрямо обема на производството през 2018 г. на 6,1 % от обема на производството през разследвания период в рамките на прегледа.

5.5.3.4. Рентабилност, паричен поток, инвестиции, възвръщаемост на инвестициите и способност за привличане на капитал

(170) През разглеждания период рентабилността, паричният поток, инвестициите и възвръщаемостта на инвестициите на включените в извадката производители от Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 12

Рентабилност, паричен поток, инвестиции и възвръщаемост на инвестициите

	2018 г.	2019 г.	2020 г.	РПРП
Рентабилност на продажбите в Съюза за несвързани клиенти (% от оборота от продажбите)	2,5	3,9	3,3	6,9
Индекс	*100*	*159*	*133*	*277*
Паричен поток (EUR)	913 814	209 034	1 037 362	- 1 179 393
Индекс	*100*	*23*	*114*	*- 129*
Инвестиции (EUR)	1 572 178	5 030 991	1 551 446	2 021 386
Индекс	*100*	*320*	*99*	*129*
Възвръщаемост на инвестициите (%)	3,6	6,9	6,9	18,2
Индекс	*100*	*190*	*190*	*502*

Източник:
включените в извадката производители от Съюза.

(171) Комисията установи рентабилността на включените в извадката производители от Съюза, като изрази нетната печалба преди облагане с данъци от продажбите на сходния продукт за несвързани клиенти в Съюза като процент от оборота от тези продажби. През целия разглеждан период промишлеността на Съюза е останала рентабилна с тенденция на нарастване. През разследвания период в рамките на прегледа рентабилността е достигнала равнище от почти 7 %.

(172) Нетният паричен поток представлява способността на производителите от Съюза сами да финансират дейностите си. Като цяло паричният поток в абсолютно изражение е бил на ниско равнище през целия разглеждан период и е бил под стойностите през разглеждания период в рамките на предишния преглед. Той обаче е продължил да бъде положителен, освен през разследвания период в рамките на прегледа.

(173) Производителите от Съюза са продължили инвестициите през целия разглеждан период. Инвестициите са достигнали най-високата си стойност през 2019 г. След спад през следващата година, който очевидно е бил повлиян от Covid-19, през разследвания период в рамките на прегледа те отново са се увеличили до равнище с 29 % по-високо от това в началото на разглеждания период.

(174) Възвръщаемостта на инвестициите представлява печалбата, изразена като процент от нетната балансова стойност на инвестициите. През разглеждания период тя е отбелязала положително развитие. През разследвания период в рамките на прегледа възвръщаемостта на активите на производителите от Съюза е била 5 пъти по-висока, отколкото през 2018 г.

(175) Нито един от включените в извадката производители от Съюза не съобщи за наличие на затруднения при набирането на капитал.

5.6. **Заключение относно вредата**

(176) През разглеждания период обемът на вноса от засегнатата държава е бил незначителен.

(177) През разглеждания период промишлеността на Съюза е увеличила производството, производствения си капацитет и обема на продажбите си. Наблюдава се загуба на пазарен дял, но това се е случило в условията на общо увеличение на потреблението. Равнището на заетост е намаляло незначително, докато производителността се е повишила.

(178) По отношение на финансовите показатели следва да се подчертае, че въпреки постоянното увеличение на производствените разходи, промишлеността на Съюза е продължила да бъде рентабилна през всички години от разглеждания период. През разследвания период в рамките на прегледа рентабилността ѝ е достигнала равнище от почти 7 %. Освен това промишлеността на Съюза е увеличила инвестициите и е постигнала много добра възвръщаемост от тях.

(179) Въз основа на изложеното по-горе Комисията стигна до заключението, че през разследвания период в рамките на прегледа промишлеността на Съюза не е понесла съществена вреда по смисъла на член 3, параграф 5 от основния регламент.

6. **ВЕРОЯТНОСТ ЗА ПОВТОРНО ВЪЗНИКВАНЕ НА ВРЕДА**

(180) В съображение 178 Комисията стигна до заключението, че през разследвания период в рамките на прегледа промишлеността на Съюза не е понесла съществена вреда. Поради това в съответствие с член 11, параграф 2 от основния регламент Комисията направи оценка на това дали има вероятност за повторно възникване на вредата, първоначално причинена от дъмпинговия внос от Китай, ако се допусне срокът на действие на мерките да изтече.

(181) Във връзка с това Комисията разгледа производствения капацитет в Китай, привлекателността на пазара на Съюза и въздействието на потенциалния обем на вноса и цените на вноса върху състоянието на промишлеността на Съюза, ако се допусне срокът на действие на мерките да изтече.

(182) На първо място, както е описано в съображения 125—128 по-горе, с оглед на значителния производствен капацитет в Китай е вероятно при липсата на мерки вносът от Китай да се поднови в значителни количества. Като доказателство за това, че китайските производители износители са в състояние бързо да увеличат производството и износа си на шперплат от окуме, следва да се припомни, че при първоначалното разследване китайските производители износители са успели да увеличат износа си за пазара на Съюза от около 9 500 m^3 до над 83 500 m^3 за по-малко от три години (от 2001 г. до средата на 2003 г.). Тази стойност следва да се разглежда на фона на 192 000 m^3 потребление на Съюза и 174 000 m^3 производство на промишлеността на Съюза през настоящия РПРП.

(183) Беше установено, че няма елементи, които да сочат, че използването на окуме за производството на шперплат в Китай е било заменено по устойчив начин от други дървесни видове. Както е обяснено в съображение 126, китайските производители все още използват окуме за производството на шперплат. В резултат на действащите антидъмпингови мита вносът от Китай през разглеждания период почти е престанал, въпреки че, както беше потвърдено от разследването, през същия период на пазара на Съюза е имало значително търсене на шперплат от окуме.

(184) Второ, цените на пазара на Съюза са относително високи в сравнение с цените, на които китайските производители износители могат да изнасят продукцията си, което прави пазара на Съюза много привлекателен за производителите износители в Китай.

(185) Във връзка с това Комисията направи анализ на вероятното ценово равнище, на което китайските производители износители биха изнасяли за пазара на Съюза.

(186) Тъй като нито един производител износител от КНР не оказа съдействие и в Евростат беше регистриран само много ограничен китайски внос, за изчисляването на подбиването на цените Комисията използва китайските цени, взети от търговските оферти, представени от заявителя в искането (използвани и за изчисляване на дъмпинговия марж, както е описано в съображение 119), като показател за възможното ценово равнище, на което китайските производители биха изнасяли разглеждания продукт за Съюза. Тези цени бяха коригирани чрез добавяне на конвенционалната митническа ставка и разходите след вноса.

(187) След сравнение на така установените китайски цени CIF с продажните цени франко завода на включените в извадката производители от Съюза беше установено подбиване на цените от 40,8 % и 58,1 % съответно за шперплат изцяло от окуме и шперплат с покритие от окуме.

(188) Освен това китайските търговски оферти, взети предвид при това изчисляване, ясно показват, че цените за трети държави са значително по-ниски (вж. съображение 129 по-горе) от цените за Съюза, което допълнително подчертава привлекателността на пазара на Съюза по отношение на ценовото равнище.

(189) Ако се съдне възможният сценарий, при който вносът от Китай на разглеждания продукт отново навлезе на пазара на Съюза на цени значително под цените на промишлеността на Съюза и в значителни количества, промишлеността на Съюза не би била в състояние да запази настоящото си равнище на цените. Това вероятно понижение на цените действително би изложило на опасност настоящия напредък във възстановяването на промишлеността на Съюза и тя много бързо би започнала да генерира загуби.

(190) Освен това промишлеността на Съюза би могла бързо да загуби продажби и пазарен дял на пазара на Съюза, в резултат на което производството би намаляло. Вследствие на това степента на използване на капацитета отново би намаляла.

(191) Въз основа на това се стигна до заключението, че липсата на мерки по всяка вероятност би довела до значително увеличение на дъмпинговия внос от Китай на вредоносни цени и е вероятно съществената вреда да се повтори.

7. **ИНТЕРЕС НА СЪЮЗА**

(192) В съответствие с член 21 от основния регламент Комисията проучи дали запазването на съществуващите антидъмпингови мерки би било в противоречие с интереса на Съюза като цяло. Интересът на Съюза беше определен въз основа на оценка на всички различни засегнати интереси, в това число тези на промишлеността на Съюза, на вносителите и на ползвателите.

(193) На всички заинтересовани страни беше предоставена възможност да изразят становището си в съответствие с член 21, параграф 2 от основния регламент.

(194) Въз основа на това Комисията проучи дали въпреки заключението, че има вероятност за повторно възникване на дъмпинга и на вреда, са налице основателни причини, които биха довели до заключението, че запазването на съществуващите мерки не е в интерес на Съюза.

7.1. **Интерес на промишлеността на Съюза**

(195) Съгласно посоченото в съображение 178 промишлеността на Съюза вече не понася съществена вреда. Както обаче е заключено в съображение 190, промишлеността на Съюза не би била в състояние да се справи с премахването на мерките, което вероятно ще доведе до навлизане на пазара на Съюза на значително количество дъмпингов внос на цени, подбиващи цените на промишлеността на Съюза. Следователно отмяната на мерките би застрашила дългосрочната финансова жизнеспособност на отрасъла. Поради това продължаването на мерките е в интерес на промишлеността на Съюза.

7.2. **Интерес на несвързаните вносители и ползвателите**

(196) Всички известни несвързани вносители и ползватели бяха информирани за започването на прегледа. На Комисията обаче не беше оказано съдействие от страна на несвързани вносители и ползватели.

(197) Поради това нямаше основания да се смята, че запазването на мерките би оказало отрицателно въздействие върху ползвателите и/или вносителите, надвишаващо положителното въздействие на мерките.

7.3. **Заключение относно интереса на Съюза**

(198) Въз основа на гореизложеното Комисията стигна до заключението, че няма основателни причини, свързани с интереса на Съюза, да бе бъдат запазени съществуващите мерки по отношение на вноса на шперплат от окуме с произход от Китай.

8. **АНТИДЪМПИНГОВИ МЕРКИ**

(199) Въз основа на направените от Комисията заключения относно вероятността за повторно възникване на дъмпинга, вероятността за повторно възникване на вредата и относно интереса на Съюза, антидъмпинговите мерки, приложими към вноса на шперплат от окуме с произход от Китай, следва да бъдат запазени.

(200) Индивидуалните ставки на антидъмпинговото мито за дружествата, посочени в член 1, параграф 2 от настоящия регламент, се прилагат изключително за вноса на продукта, предмет на прегледа, с произход от Китай и произведен от посочените правни субекти. Вносът на продукта, предмет на прегледа, произведен от всяко друго дружество, което не е изрично посочено в постановителната част на настоящия регламент, включително от субекти, свързани с изрично посочените, следва да се облага с митническата ставка, приложима за „всички други дружества“. Индивидуалните ставки на антидъмпинговото мито не следва да се прилагат за този внос.

(201) Дадено дружество може да поиска прилагането на тези индивидуални ставки на антидъмпинговото мито, ако впоследствие промени наименованието на правния си субект. Искането трябва да бъде адресирано до Комисията ([76]). То трябва да съдържа цялата съответна информация, доказваща, че промяната не засяга правото на дружеството да се ползва от приложимата за него митническа ставка. Ако промяната на наименованието на дружеството не засяга правото му да се ползва от приложимата за него митническа ставка, в *Официален вестник на Европейския съюз* ще се публикува регламент, с който се съобщава за промяната на наименованието.

(202) За да се сведат до минимум рисковете от заобикаляне, породени от разликата в митническите ставки, са необходими специални мерки, за да се гарантира прилагането на индивидуалните антидъмпингови мита. Дружествата с индивидуални антидъмпингови мита трябва да представят на митническите органи на държавите членки валидна търговска фактура. Фактурата трябва да отговаря на изискванията, посочени в член 1, параграф 3 от настоящия регламент. Вносът, който не е придружен от такава фактура, следва да се облага с антидъмпинговото мито, приложимо за „всички други дружества“.

([76]) European Commission, Directorate-General for Trade, Directorate G, Rue de la Loi 170, 1040 Brussels, Белгия.

(203) Въпреки че представянето на тази фактура е необходимо, за да могат митническите органи на държавите членки да прилагат индивидуалните ставки на антидъмпинговото мито за вноса, това не е единственият елемент, който тези органи трябва да вземат предвид. Действително, дори ако е представена фактура, отговаряща на всички изисквания, изложени в член 1, параграф 3 от настоящия регламент, митническите органи на държавите членки трябва да извършват обичайните проверки и както във всички други случаи могат да изискват допълнителни документи (транспортни документи и др.), за да се провери точността на данните в декларацията и да се гарантира, че последващото прилагане на по-ниската ставка на митото е обосновано в съответствие с митническите разпоредби.

(204) Ако износът на някое от дружествата, които се ползват от по-ниски индивидуални митнически ставки, се увеличи значително по обем след продължаването на мерките, това увеличение на обема може да бъде счетено за представляващо само по себе си промяна в модела на търговия, която се дължи на продължаването на мерките, по смисъла на член 13, параграф 1 от основния регламент. При такива обстоятелства и при положение че са изпълнени съответните условия, може да бъде започнато разследване във връзка със заобикаляне на антидъмпинговите мерки. При това разследване може, наред с другото, да бъде разгледана необходимостта от премахване на индивидуалната (ите) митническа(и) ставка(и) и от последващо налагане на мито за цялата държава на дружеството, което се ползва от по-ниската индивидуална ставка на антидъмпинговото мито.

(205) Всички заинтересовани страни бяха информирани за основните факти и съображения, въз основа на които се предвиждаше да се препоръча запазване на съществуващите мерки. На всички страни беше даден също така срок, в който да изразят становището си след разгласяването и да поискат да бъдат изслушани от Комисията и/или от служителя по изслушванията при търговските процедури. Не бяха получени коментари от заинтересованите страни.

(206) С оглед на член 109 от Регламент (ЕС, Евратом) 2018/1046 на Европейския парламент и на Съвета ([77]), когато дадена сума трябва да бъде възстановена вследствие на решение на Съда на Европейския съюз, лихвата, която трябва да бъде платена, следва да съответства на лихвения процент, прилаган от Европейската централна банка за нейните основни операции по рефинансиране и публикуван в серия C на *Официален вестник на Европейския съюз* на първия календарен ден на всеки месец.

(207) Комитетът, създаден в съответствие с член 15, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2016/1036, не представи становище относно предвидените в настоящия регламент мерки,

ПРИЕ НАСТОЯЩИЯ РЕГЛАМЕНТ:

Член 1

1. Налага се окончателно антидъмпингово мито върху вноса на шперплат от окуме, определен като шперплат, състоящ се единствено от дървесни листове, като дебелината на всеки слой не надхвърля 6 mm и поне един от външните слоеве окуме не е покрит от постоянно покритие от друг материал, понастоящем класиран в код по КН ex 4412 31 10 (код по ТАРИК 4412 31 10 10) и с произход от Китайската народна република.

2. Ставката на антидъмпинговото мито, приложима към нетната цена франко границата на Съюза, преди обмитяване, на продуктите, описани в параграф 1 и произвеждани от изброените по-долу дружества, е, както следва:

Дружество	Ставка на митото	Допълнителен код по ТАРИК
Nantong Zongyi Plywood Co. Ltd Xingdong Town, Tongzhou City, Jiangsu Province, Китайска народна република	9,6 %	A526

([77]) Регламент (ЕС, Евратом) 2018/1046 на Европейския парламент и на Съвета от 18 юли 2018 г. за финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза, за изменение на регламенти (ЕС) № 1296/2013, (ЕС) № 1301/2013, (ЕС) № 1303/2013, (ЕС) № 1304/2013, (ЕС) № 1309/2013, (ЕС) № 1316/2013, (ЕС) № 223/2014 и (ЕС) № 283/2014 и на Решение № 541/2014/ЕС и за отмяна на Регламент (ЕС, Евратом) № 966/2012 (ОВ L 193, 30.7.2018 г., стр. 1).

Zhejiang Deren Bamboo-Wood Technologies Co. Ltd Linhai Economic Development Zone, Zhejiang, Китайска народна република	23,5 %	A527
Zhonglin Enterprise (Dangshan) Co. Ltd Xue Lou Miao Pu, Dangshan County, Anhui Province 235323, Китайска народна република	6,5 %	A528
Jiaxing Jinlin Lumber Co. Ltd North of Ganyao Town, Jiashan, Zhejiang Province, Китайска народна република	17 %	A529
Всички други дружества	66,7 %	A999

3. Индивидуалните митнически ставки, определени за дружествата, посочени в параграф 2, се прилагат при представяне пред митническите органи на държавите членки на валидна търговска фактура, върху която фигурира декларация с дата и подпис на служител на издалия фактурата субект, който посочва името и длъжността си, като текстът на декларацията се съставя по следния образец: „Аз, долуподписаният(ата), удостоверявам, че (обемът) шперплат от окуме, продаван за износ за Европейския съюз и обхванат от настоящата фактура, е произведен от (наименование и адрес на дружеството) (допълнителен код по ТАРИК) в (засегната държава). Декларирам, че предоставената във фактурата информация е пълна и вярна“. Ако не бъде представена такава фактура, се прилага митото, приложимо за „всички други дружества“.

4. Освен ако е предвидено друго, се прилагат действащите разпоредби в областта на митата.

Член 2

Настоящият регламент влиза в сила в деня след деня на публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз*.

Настоящият регламент е задължителен в своята цялост и се прилага пряко във всички държави членки.

Съставено в Брюксел на 13 юни 2023 година.

За Комисията
Председател
Ursula VON DER LEYEN