Šis dokuments ir izveidots vienīgi dokumentācijas nolūkos, un iestādes neuzņemas nekādu atbildību par tā saturu

►**B**

KOMISIJAS REGULA (EK) Nr. 474/2006

(2006. gada 22. marts)

par darbības aizliegumam Kopienā pakļauto gaisa pārvadātāju Kopienas saraksta izveidi, kas minēts Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 2111/2005 II nodaļā

(Dokuments attiecas uz EEZ)

(OV L 84, 23.3.2006., 14. lpp.)

Grozīta ar:

		Oficiālais Vēstnesis		
		Nr.	Lappuse	Datums
►**M1**	Komisijas Regula (EK) Nr. 910/2006 (2006. gada 20. jūnijs)	L 168	16	21.6.2006.
►**M2**	Komisijas Regula (EK) Nr. 1543/2006 (2006. gada 12. oktobris)	L 283	27	14.10.2006.
►**M3**	Komisijas Regula (EK) Nr. 235/2007 (2007. gada 5. marts)	L 66	3	6.3.2007.
►**M4**	Komisijas Regula (EK) Nr. 787/2007 (2007. gada 4. jūlijs)	L 175	10	5.7.2007.
►**M5**	Komisijas Regula (EK) Nr. 1043/2007 (2007. gada 11. septembris)	L 239	50	12.9.2007.
►**M6**	Komisijas Regula (EK) Nr. 1400/2007 (2007. gada 28. novembris)	L 311	12	29.11.2007.

▼B

KOMISIJAS REGULA (EK) Nr. 474/2006

(2006. gada 22. marts)

par darbības aizliegumam Kopienā pakļauto gaisa pārvadātāju Kopienas saraksta izveidi, kas minēts Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 2111/2005 II nodaļā

(Dokuments attiecas uz EEZ)

EIROPAS KOPIENU KOMISIJA,

ņemot vērā Eiropas Kopienas dibināšanas līgumu,

ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2005. gada 14. decembra Regulu (EK) Nr. 2111/2005 par darbības aizliegumam Kopienā pakļauto gaisa pārvadātāju Kopienas saraksta izveidi un gaisa transporta pasažieru informēšanu par apkalpojošā gaisa pārvadātāja identitāti un par Direktīvas 2004/36/EK 9. panta atcelšanu ([1]), un jo īpaši tās 3. pantu,

tā kā:

(1) Regulas (EK) Nr. 2111/2005 (še turpmāk – "pamatregula") II nodaļā noteiktas procedūras to gaisa pārvadātāju saraksta izveidei, uz kuriem Kopienā attiecas darbības aizliegums, kā arī procedūras, kas noteiktos apstākļos dalībvalstīm ļauj pieņemt pasākumus, izņēmuma gadījumā uzliekot darbības aizliegumus savā teritorijā.

(2) Saskaņā ar pamatregulas 3. panta 3. punktu dalībvalstis darīja Komisijai zināmus tos gaisa pārvadātājus, uz kuriem tās teritorijā attiecas darbības aizliegums, minot šāda aizlieguma noteikšanas iemeslus un darot zināmu citu svarīgu informāciju.

(3) Komisija informēja visus attiecīgos gaisa pārvadātājus vai nu tieši vai, ja tas nebija iespējams, ar to iestāžu starpniecību, kas atbild par gaisa pārvadātāju regulatīvo uzraudzību, norādot būtiskos faktus un apsvērumus, ar ko pamatotu lēmumu attiecināt uz tiem darbības aizliegumu Kopienā.

(4) Komisija atbilstīgi pamatregulas 7. pantam nodrošināja iespēju attiecīgajiem gaisa pārvadātājiem iepazīties ar dalībvalstu iesniegtajiem dokumentiem, iesniegt rakstiskus apsvērumus un tikt uzklausītiem Komisijā 10 darbdienu laikā un Gaisa satiksmes drošības komitejā ([2]).

(5) Kopējie kritēriji darbības aizliegumam drošības iemeslu dēļ Kopienas mērogā ir izklāstīti pamatregulas pielikumā.

Air Bangladesh

(6) Ir pārbaudīti pierādījumi par nopietniem *Air Bangladesh* trūkumiem drošības jomā attiecībā uz kādu tās gaisa flotes kuģi. Šos trūkumus atklāja pirmslidojuma/pēclidojuma pārbaudēs, ko Vācija veica atbilstīgi *SAFA* programmai ([3]).

(7) *Air Bangladesh* atbilstīgi un savlaicīgi nereaģēja uz Vācijas civilas aviācijas iestādes informācijas pieprasījumu, kas attiecās uz šīs aviosabiedrības darbības drošības aspektu, un tas liecina par pārredzamības vai saziņas trūkumu, jo nebija atbildes uz

([1]) OV L 344, 27.12.2005., 15. lpp.
([2]) Izveidota ar 12. pantu Padomes 1991. gada 16. decembra Regulā (EEK) Nr. 3922/91 par tehnisko prasību un administratīvo procedūru saskaņošanu civilās aviācijas jomā (OV L 373, 31.12.1991., 4. lpp.).
([3]) LBA-D-2005-0003,
LBA-D-2005-0004,
LBA-D-2005-0004.

▼B

korespondenci no šīs dalībvalsts. Līdz šim Vācijai nav bijusi iespēja pārbaudīt, vai ir novērsti trūkumi drošības jomā.

(8) Bangladešas iestādes, kas atbild par *Air Bangladesh* regulatīvo uzraudzību, nav atbilstīgi saviem no Čikāgas konvencijas izrietošajiem pienākumiem pietiekami uzraudzījušas vienu konkrētu gaisa pārvadātāja izmantoto gaisa kuģi.

(9) Tādēļ, pamatojoties uz kopējiem kritērijiem, ir novērtēts, ka *Air Bangladesh* jāpakļauj stingram darbības ierobežojumam un jāiekļauj B pielikumā.

Air Koryo

(10) Ir pārbaudīti pierādījumi par nopietniem *Air Koryo* trūkumiem drošības jomā. Šos trūkumus atklāja pirmslidojuma/pēclidojuma pārbaudēs, ko Francija un Vācija veica atbilstīgi *SAFA* programmai ([1]).

(11) Pastāvīgu *Air Koryo* nespēju novērst trūkumus, par ko iepriekš ziņoja Francija, atklāja citās pirmslidojuma/pēclidojuma pārbaudēs, kuras veica atbilstīgi *SAFA* programmai ([2]).

(12) Pamatota un ar nopietniem negadījumiem saistīta informācija, ko darīja zināmu Francija, norāda par apslēptiem sistēmiskiem *Air Koryo* trūkumiem drošības jomā.

(13) Izrādījās, ka *Air Koryo* nespēj novērst šos trūkumus drošības jomā.

(14) *Air Koryo* atbilstīgi un savlaicīgi nereaģēja uz Francijas civilās aviācijas iestādes informācijas pieprasījumu, kas attiecās uz šīs aviosabiedrības darbības drošības aspektu, un tas liecina par pārredzamības vai saziņas trūkumu, jo nebija atbildes uz minētās dalībvalsts pieprasījumu.

(15) Izlabošanas pasākumu plāns, ko *Air Koryo* iesniedza, atbildot uz Francijas pieprasījumu, nebija atbilstīgs un pietiekams, lai novērstu atklātos nopietnos trūkumus drošības jomā.

(16) Korejas Tautas Demokrātiskās Republikas iestādes, kas atbild par *Air Koryo* regulatīvo uzraudzību, nav atbilstīgi saviem no Čikāgas konvencijas izrietošajiem pienākumiem pietiekami uzraudzījušas šo gaisa pārvadātāju.

(17) Tādēļ, pamatojoties uz kopējiem kritērijiem, ir novērtēts, ka *Air Koryo* neievēro atbilstīgos drošības standartus.

Ariana Afghan Airlines

(18) Ir pārbaudīti pierādījumi par nopietniem konkrēta *Ariana Afghan Airlines* gaisa kuģa trūkumiem drošības jomā. Šos trūkumus atklāja Vācija, veicot pirmslidojuma/pēclidojuma pārbaudes atbilstīgi *SAFA* programmai ([3]).

(19) Izrādījās, ka *Ariana Afghan Airlines* nespēj novērst šos trūkumus drošības jomā.

(20) *Ariana Afghan Airlines* atbilstīgi un savlaicīgi nereaģēja uz Vācijas civilas aviācijas iestādes informācijas pieprasījumu, kas attiecās uz šīs aviosabiedrības darbības drošības aspektu, un tas liecina par saziņas trūkumu, jo nebija atbilstīgas atbildes uz korespondenci no šīs dalībvalsts.

([1]) DGAC/F 2000-210.
Nav atsauces dok. par otru *SAFA* pārbaudi, ko veica Vācija.
([2]) DGAC/F-2000-895.
([3]) LBA-D-2004-269,
LBA-D-2004-341,
LBA-D-2004-374,
LBA-D-2004-597.

▼B

(21) Afganistānas kompetentās iestādes, kur reģistrēts gaisa kuģis, kuru izmantoja *Ariana Afghan Airlines*, nav atbilstīgi saviem no Čikāgas konvencijas izrietošajiem pienākumiem pietiekami labi uzraudzījušas šā gaisa pārvadātāja izmantoto gaisa kuģi.

(22) Tādēļ, pamatojoties uz kopējiem kritērijiem, ir novērtēts, ka *Ariana Afghan* neievēro atbilstīgos drošības standartus attiecībā uz visiem gaisa kuģiem, ko tā ekspluatē, izņemot A310 ar reģistrācijas numuru F-GYYY, kurš reģistrēts Francijā un kuru uzrauga Francijas iestādes.

BGB Air

(23) Ir pārbaudīti pierādījumi par nopietniem *BGB Air* trūkumiem drošības jomā. Šos trūkumus atklāja Itālija, veicot pirmslidojuma/pēclidojuma pārbaudes atbilstīgi *SAFA* programmai ([1]).

(24) Izrādījās, ka *BGB Air* nespēj vai nevēlas novērst trūkumus drošības jomā, jo iesniedza atbilstības *ICAO* standartiem pašnovērtējumu, kura pamatā ir Itālijas ārzemju gaisa pārvadātāju kontorllapa un kurš neatbilda turpmākajās *SAFA* pārbaudēs iegūtajiem datiem.

(25) *BGB Air* atbilstīgi nereaģēja uz Itālijas civilās aviācijas iestādes informācijas pieprasījumu, kas attiecās uz šīs aviosabiedrības darbības drošības aspektu, un tas liecina par pārredzamības vai saziņas trūkumu, jo reizēm nebija atbildes uz korespondenci no šīs dalībvalsts.

(26) Nav pierādījumu, ka *BGB Air*, atbildot uz Itālijas pieprasījumu, būtu īstenojusi atbilstīgu izlabošanas pasākumu plānu, ko iesniedza, lai novērstu nopietnos trūkumus drošības jomā.

(27) Kazahstānas iestādes, kas atbild par *BGB Air* regulatīvo uzraudzību, pilnībā nesadarbojās ar Itālijas civilās aviācijas iestādi, kad tika paustas bažas par minētajā valstī sertificētās aviosabiedrības *BGB Air* darbības drošumu, jo nebija atbildes uz korespondenci no šīs dalībvalsts.

(28) Tādēļ, pamatojoties uz kopējiem kritērijiem, ir novērtēts, ka *BGB Air* neievēro atbilstīgos drošības standartus.

Buraq Air

(29) Ir pārbaudīti pierādījumi par nopietniem *Buraq Air* trūkumiem drošības jomā attiecībā uz kravu pārvadājumiem. Šos trūkumus atklāja Zviedrija un Nīderlande, veicot pirmslidojuma/pēclidojuma pārbaudes atbilstīgi *SAFA* programmai ([2]).

(30) *Buraq Air* atbilstīgi un savlaicīgi nereaģēja uz Vācijas civilas aviācijas iestādes informācijas pieprasījumu, kas attiecās uz šīs aviosabiedrības kravas pārvadājumu drošības aspektu, un tas liecina par pārredzamības vai saziņas trūkumu, jo nebija atbildes uz korespondenci no šīs dalībvalsts.

(31) Lībijas iestādes, kas atbild par *Buraq Air* regulatīvo uzraudzību, nav atbilstīgi saviem no Čikāgas konvencijas izrietošajiem pienākumiem pietiekami uzraudzījušas šā gaisa pārvadātāja kravu pārvadājumus.

(32) Tādēļ, pamatojoties uz kopējiem kritērijiem, ir novērtēts, ka *Buraq Air* jāpakļauj stingriem darbības ierobežojumiem un jāiekļauj B pielikumā.

Air Service Comores

(33) Ir pārbaudīti pierādījumi par nopietniem *Air Service Comores* trūkumiem drošības jomā. Šos trūkumus atklāja dalībvalsts Fran-

([1]) ENAC-IT-2005-237.
([2]) LFV-S-2004-2004-52, CAA-NL-2005-47.

▼B

cija, veicot pirmslidojuma/pēclidojuma pārbaudi atbilstīgi *SAFA* programmai ([1]).

(34) Nav pierādījumu, ka *Air Service Comores*, atbildot uz Francijas pieprasījumu, būtu īstenojusi atbilstīgu izlabošanas pasākumu plānu, ko iesniedza, lai novērstu atklātos nopietnos trūkumus drošības jomā.

(35) Izrādījās, ka iestādes, kas atbild par *Air Service Comores* regulatīvo uzraudzību, nespēj novērst trūkumus drošības jomā.

(36) Komoru salu iestādes, kas atbild par regulatīvo uzraudzību, savlaicīgi nesadarbojās ar Francijas civilās aviācijas iestādi, kad tika paustas bažas par minētajā valstī licencētā vai sertificētā gaisa pārvadātāja darbības drošumu.

(37) Tādēļ, pamatojoties uz kopējiem kritērijiem, ir novērtēts, ka *Air Service Comores* neievēro atbilstīgos drošības standartus.

GST Aero Air Company

(38) Ir pārbaudīti pierādījumi par nopietniem *GST Aero Air Company* trūkumiem drošības jomā. Šos trūkumus atklāja Itālija, veicot pirmslidojuma/pēclidojuma pārbaudes atbilstīgi *SAFA* programmai ([2]).

(39) Izrādījās, ka *GST Aero Air Company* nespēj vai nevēlas novērst trūkumus drošības jomā.

(40) *GST Aero Air Company* atbilstīgi un savlaicīgi nereaģēja uz Itālijas civilās aviācijas iestādes informācijas pieprasījumu, kas attiecās uz šīs aviosabiedrības darbības drošības aspektu, un tas liecina par pārredzamības vai saziņas trūkumu, jo nebija atbildes uz korespondenci no šīs dalībvalsts.

(41) Nav pierādījumu, ka *GST Aero Air Company*, atbildot uz Itālijas pieprasījumu, būtu īstenojusi atbilstīgu izlabošanas pasākumu plānu, ko iesniedza, lai novērstu nopietnos trūkumus drošības jomā.

(42) Kazahstānas iestādes, kas atbild par *GST Aero Air Company* regulatīvo uzraudzību, pilnībā nesadarbojās ar Itālijas civilās aviācijas iestādi, kad tika paustas bažas par minētajā valstī licencētās vai sertificētās aviosabiedrības darbības drošumu, jo bija maz atbilžu uz korespondenci no Itālijas.

(43) Tādēļ, pamatojoties uz kopējiem kritērijiem, ir novērtēts, ka *GST Aero Air Company* neievēro atbilstīgos drošības standartus.

Phoenix Aviation

(44) Kirgizstānas iestādes, kas atbild par regulatīvo uzraudzību, nav spējušas pietiekami labi īstenot un ieviest atbilstīgos drošības standartus attiecībā uz *Phoenix Aviation*. Lai gan *Phoenix Aviation* gaisa kuģa ekspluatanta apliecība (*AOC*) ir izdota Kirgizstānā, ir pierādījumi, ka aviosabiedrības galvenā uzņēmējdarbības vieta ir Apvienotajos Arābu Emirātos (AAE), kas ir pretrunā ar Čikāgas konvencijas 6. pielikuma noteiktajām prasībām. ASV Valsts transporta drošības palātas informatīvajā ziņojumā ([3]) par negadījumu 904. reisā ar *Kam Air*, kuru ekspluatēja *Phoenix Aviation*, teikts, ka *Phoenix Aviation* centrālais birojs ir AAE.

(45) Tādēļ, pamatojoties uz kopējiem kritērijiem, ir novērtēts, ka *Phoenix Aviation* neievēro atbilstīgos drošības standartus.

([1]) DGAC/F-2005-1222.
([2]) ENAC-IT-2005-170,
ENAC-IT-2005-370.
([3]) *Factual Aviation Report, USA-National Transportation Safety Board*, 2005. gada 2. marts, (NTSB ID: DCA05RA033).

▼B

Phuket Airlines

(46) Ir pārbaudīti pierādījumi par nopietniem *Phuket Airlines* trūkumiem drošības jomā. Šos trūkumus atklāja dalībvalstis Apvienotā Karaliste un Nīderlande pirmslidojuma/pēclidojuma pārbaudēs, ko veica atbilstīgi *SAFA* programmai ([1]).

(47) Izrādījās, ka *Phuket Airlines* nespēj savlaicīgi un atbilstīgi novērst šos trūkumus drošības jomā.

(48) Taizemes iestādes, kas atbild par regulatīvo uzraudzību, pilnībā nesadarbojās ar Nīderlandes civilās aviācijas iestādi, kad tika paustas bažas par minētajā valstī sertificētās aviosabiedrības *Phuket Airlines* darbības drošumu, jo nebija derīgu atbilžu uz korespondenci no šīs dalībvalsts.

(49) Tādēļ, pamatojoties uz kopējiem kritērijiem, ir novērtēts, ka *Phuket Airlines* neievēro atbilstīgos drošības standartus.

Reem Air

(50) Ir pārbaudīti pierādījumi par nopietniem *Reem Air* trūkumiem drošības jomā. Šos trūkumus sākotnēji atklāja Nīderlande, veicot pirmslidojuma/pēclidojuma pārbaudes atbilstīgi *SAFA* programmai ([2]).

(51) Pastāvīgu *Reem Air* nespēju novērst trūkumus Nīderlande apstiprināja, veicot viena konkrēta gaisa kuģa turpmākās pirmslidojuma/pēclidojuma pārbaudes atbilstīgi *SAFA* programmai ([3]).

(52) Izrādījās, ka *Reem Air* nespēj vai nevēlas novērst trūkumus drošības jomā.

(53) *Reem Air* atbilstīgi un savlaicīgi nereaģēja uz Nīderlandes civilās aviācijas iestādes informācijas pieprasījumu, kas attiecās uz šīs aviosabiedrības darbības drošības aspektu, un tas liecina par pārredzamības vai saziņas trūkumu, jo nebija atbildes uz korespondenci no šīs dalībvalsts.

(54) Nav pierādījumu, ka *Reem Air*, atbildot uz Nīderlandes pieprasījumu, būtu īstenojusi atbilstīgu izlabošanas pasākumu plānu, ko iesniedza, lai novērstu atklātos nopietnos trūkumus drošības jomā.

(55) Kirgizstānas iestādes, kas atbild par *Reem Air* regulatīvo uzraudzību, nav atbilstīgi saviem no Čikāgas konvencijas izrietošajiem pienākumiem pietiekami uzraudzījušas šo gaisa pārvadātāju, jo tam ir pastāvīgi nopietni trūkumi drošības jomā. Turklāt informācija, ko *Reem Air* sniedza Komisijai, kad šī aviosabiedrība tika uzklausīta, liecina, ka, lai gan *Reem Air* gaisa kuģa ekspluatanta

([1]) CAA-UK-2005-40,
CAA-UK-2005-41,
CAA-UK-2005-42,
CAA-UK-2005-46,
CAA-UK-2005-47,
CAA-UK-2005-48,
CAA-NL-2005-49,
CAA-NL-2005-51,
CAA-NL-2005-54,
CAA-NL-2005-55,
CAA-NL-2005-56.

([2]) CAA-NL-2005-119,
CAA-NL-2005-122,
CAA-NL-2005-128,
CAA-NL-2005-171,
CAA-NL-2005-176,
CAA-NL-2005-177,
CAA-NL-2005-191,
CAA-NL-2005-195,
CAA-NL-2005-196.

([3]) CAA-NL-2005-230,
CAA-NL-2005-234,
CAA-NL-2005-235.

▼B

apliecība ir izdota Kirgizstānā, aviosabiedrības galvenā uzņēmējdarbības vieta ir Apvienotajos Arābu Emirātos (AAE), kas ir pretrunā ar Čikāgas konvencijas 6. pielikuma noteiktajām prasībām.

(56) Tādēļ, pamatojoties uz kopējiem kritērijiem, ir novērtēts, ka *Reem Air* neievēro atbilstīgos drošības standartus.

Silverback Cargo Freighters

(57) Ir pārbaudīti pierādījumi par nopietniem *Silverback Cargo Freighters* trūkumiem drošības jomā. Šos trūkumus atklāja Beļģija, veicot pirmslidojuma/pēclidojuma pārbaudēs atbilstīgi *SAFA* programmai ([1]).

(58) *Silverback Cargo Freighters*, kas apgalvo arī, ka veic sava gaisa kuģa apkopi (A&B pārbaudi), atbilstīgi nereaģēja uz šīs dalībvalsts civilas aviācijas iestādes informācijas pieprasījumiem, kuri attiecās uz šīs aviosabiedrības darbības drošības aspektu, un tas liecina par pārredzamības vai saziņas trūkumu, jo nebija derīgas atbildes uz šīs dalībvalsts pieprasījumiem.

(59) Tādēļ, pamatojoties uz kopējiem kritērijiem, ir novērtēts, ka *Silverback Cargo Freighters* neievēro atbilstīgos drošības standartus.

Kongo Demokrātiskās Republikas gaisa pārvadātāji

(60) Neskatoties uz Kongo Demokrātiskās Republikas ("KDR") centieniem, tai ir pastāvīgas grūtības īstenot un ieviest atbilstīgos drošības standartus, par ko liecina *ICAO-USOAP* – Kongo Demokrātiskās Republikas Civilās aviācijas direktorāta pārbaudes kopsavilkuma ziņojums (Kinšasa, 2001. gada 11.–18. jūnijs). Konkrēti, pašlaik nav gaisa kuģu ekspluatantu sertificēšanas sistēmas.

(61) Tādēļ KDR iestādes, kas atbild par regulatīvo uzraudzību, nespēj veikt atbilstīgu uzraudzību drošības jomā.

(62) Ir aizliegta *Central Air Express* darbība pamatotu trūkumu dēļ, kas saistīti ar starptautiskiem drošības standartiem, un nesadarbošanās dēļ ar dalībvalsti.

(63) Beļģija ([2]) un *Hewa Bora Airways (HBA)* ir sniegušas informāciju, kas liecina, ka *HBA* gadījumā Beļģijas iestāžu agrāk novērotie trūkumi ir ievērojamā mērā novērsti attiecībā uz konkrētu gaisa kuģi. Beļģija papildus informēja Komisiju, ka tā ir paredzējusi veikt sistemātiskas *HBA* pirmslidojuma/pēclidojuma pārbaudes. Ņemot to vērā, tiek uzskatīts, ka šim gaisa pārvadātājam jāatļauj turpināt pašreizējo darbību.

(64) Tādēļ, pamatojoties uz kopējiem kritērijiem, ir novērtēts, ka visi Kongo Demokrātiskajā Republikā (KDR) sertificētie gaisa pārvadātāji jāiekļauj A pielikumā, izņemot *Hewa Bora Airways (HBA)*, kas jāiekļauj B pielikumā.

Ekvatoriālās Gvinejas gaisa pārvadātāji

(65) Ekvatoriālās Gvinejas iestādes, kas atbild par regulatīvo uzraudzību, pilnībā nesadarbojās ar Apvienotās Karalistes (AK) civilās aviācijas iestādi, kad tika paustas bažas par minētajā valstī licencēto vai sertificēto gaisa pārvadātāju darbības drošumu. AK 2002. gada 27. martā ([3]) nosūtīja vēstuli Ekvatoriālās Gvinejas civilās aviācijas ģenerāldirektoram, lai saņemtu skaidrojumu par šādiem punktiem:

([1]) BCAA-2005-36.
([2]) *SAFA* pirmslidojuma/pēclidojuma pārbaudes, ko veica Beļģijas iestādes 2006. gada 11. martā Briselē.
([3]) Korespondence starp AK Transporta ministriju un Ekvatoriālās Gvinejas *DGCA* par "Ekvatoriālās Gvinejas gaisa kuģu reģistru" (2002. gada 27. marts).

▼B

— ievērojams Ekvatoriālajā Gvinejā reģistrēto gaisa kuģu skaita pieaugums un mājieni, ka Gaisa kuģu reģistrācijas birojs (*ARB*) vai tamlīdzīga organizācija varētu pārvaldīt gaisa kuģu reģistru,

— vairākiem gaisa pārvadātājiem, kam ir Ekvatoriālajā Gvinejā izdotas gaisa kuģa ekspluatanta apliecības (*AOC*), galvenā uzņēmējdarbības vieta neatrodas Ekvatoriālajā Gvinejā.

Civilās aviācijas ģenerāldirektoru vēstulē informēja arī par to, ka AK turpmāk nevarēs atļaut Ekvatoriālās Gvinejas aviosabiedrībām veikt gaisa komercpārvadājumus uz AK teritoriju, ja AK iestādes nebūs pārliecinātas, ka minēto aviosabiedrību uzraudzība ir apmierinoša. Ekvatoriālā Gvineja uz šo vēstuli neatbildēja.

(66) Ekvatoriālās Gvinejas iestādes, kas atbild par regulatīvo uzraudzību, nav spējušas pietiekami labi īstenot un ieviest atbilstīgos drošības standartus, un tas jo īpaši atklājās pārbaudēs un saistītajos izlabošanas pasākumu plānos, ko izstrādāja atbilstīgi *ICAO* Universālās drošības uzraudzības pārbaudes programmai. Šāda *USOAP* pārbaude Ekvatoriālajā Gvinejā notika 2001. gada maijā, un tās pārbaudes ziņojumā [1] norādīts, ka pārbaudes laikā Civilās aviācijas iestāde nevarēja nodrošināt savu aviosabiedrību atbilstīgu uzraudzību un panākt, ka tās darbojas atbilstīgi *ICAO* standartiem. Minētajā pārbaudē atklātie trūkumi ir šādi:

— nav organizācijas, kas varētu uzņemties veikt drošības uzraudzības darbības, jo īpaši nav speciālistu licencēšanas, gaisa kuģa ekspluatācijas vai lidotspēja jomā,

— nespēja noteikt reģistrēto gaisa kuģu skaitu vai izdoto derīgo lidotspējas apliecību skaitu,

— nav izveidota sakārtota sistēma gaisa pārvadātāju sertificēšanai un uzraudzībai,

— nav pieņemti noteikumi par aeronavigāciju,

— netiek veikta pilnvaroto gaisa pārvadātāju uzraudzība,

— nav īstenota sistēma lidotspējas pārbaudes aģentūras pamatpienākumu veikšanai.

Turklāt Ekvatoriālās Gvinejas Civilās aviācijas ģenerāldirektorāts vēl nav iesniedzis pasākumu plānu *ICAO*, lai novērstu šos pārbaudē atklātos trūkumus, [2] un tādēļ papildu pārbaudes apmeklējums nav noticis.

(67) Ekvatoriālās Gvinejas iestādes, kas atbild par regulatīvo uzraudzību, nav spējušas atbilstīgi no Čikāgas konvencijas izrietošajiem pienākumiem pietiekami labi īstenot un ieviest atbilstīgos drošības standartus. Faktiski dažiem gaisa pārvadātājiem, kam ir Ekvatoriālajā Gvinejā izdota gaisa kuģa ekspluatanta apliecība (*AOC*), galvenā uzņēmējdarbības vieta nav Ekvatoriālajā Gvinejā, kas ir pretrunā ar Čikāgas konvencijas [3] 6. pielikumā noteiktajām prasībām.

(68) Izrādījās, ka Ekvatoriālās Gvinejas iestādes, kas atbild par turpmāk norādīto gaisa pārvadātāju regulatīvo uzraudzību, nespēj veikt atbilstīgu šo gaisa pārvadātāju uzraudzību drošības jomā: *Air Consul SA, Avirex Guinée Equatoriale, COAGE – Compagnie Aeree de Guinée Equatorial, Ecuato Guineana de*

([1]) *ICAO-USOAP* kopsavilkuma ziņojums – Ekvatoriālās Gvinejas Republikas Civilās aviācijas ģenerāldirektorāta pārbaude (Malabu, 2001. gada 14.–18. maijs).

([2]) *ICAO* padomes darba dokuments C-WP/12471.

([3]) Korespondence starp AK Transporta ministriju un ECAC par „Jautājumu par gaisa kuģa dokumentāciju, ko izdod neapstiprināti uzņēmumi (2003. gada 6. augusts).

▼B

Aviación, Ecuatorial Cargo, GEASA – Guinea Ecuatorial Airlines SA, GETRA – Guinea Ecuatorial de Transportes Aéreos, Jetline Inc., King Transavia Cargo, Prompt Air GE SA, UTAGE – Unión de Transporte Aéreo de Guinea Ecuatorial.

(69) Tādēļ, pamatojoties uz kopējiem kritērijiem, ir novērtēts, ka visiem Ekvatoriālajā Gvinejā sertificētajiem gaisa pārvadātājiem jāaizliedz darboties un tie jāiekļauj A pielikumā.

Libērijas gaisa pārvadātāji

(70) Ir pārbaudīti pierādījumi par nopietniem Libērijā sertificētās *International Air Services* trūkumiem drošības jomā. Šos trūkumus atklāja Francija, veicot pirmslidojuma/pēclidojuma pārbaudes atbilstīgi *SAFA* programmai ([1]).

(71) Libērijas iestādes, kas atbild par regulatīvo uzraudzību, pilnībā nesadarbojās ar Apvienotās Karalistes (AK) civilās aviācijas iestādi, kad tika informētas par nopietniem trūkumiem drošības jomā, kurus 1996. gada 5. martā ([2]) atklāja AK civilās aviācijas iestāde, veicot Libērijā reģistrēta gaisa kuģa pirmslidojuma/pēclidojuma pārbaudi. Tika paustas bažas par Libērijā licencētu vai sertificētu gaisa pārvadātāju darbības drošumu, jo 1996. gada 12. martā AK civilās aviācijas iestāde informēja Libērijas Civilās aviācijas direkciju, ka atteiks visus atļauju pieprasījumus veikt komercpārvadājumus uz AK Libērijā reģistrētiem gaisa kuģiem, kamēr Libērijas iestādes nevarēs pierādīt, ka ir efektīva regulatīva sistēma Libērijā reģistrēto gaisa kuģu lidotspējas nodrošināšanai. No Libērijas iestādēm netika saņemta nekāda atbilde. Tāpat Libērijas iestādes pilnībā nesadarbojās ar Francijas civilās aviācijas iestādi, nedodot atbildi, kad šī dalībvalsts pauda bažas par Libērijā licencētas vai sertificētas aviosabiedrības darbības drošumu.

(72) Libērijas iestādes, kas atbild par regulatīvo uzraudzību, nav spējušas pietiekami labi īstenot un ieviest atbilstīgos drošības standartus. Pati Libērijas valdība 1996. gadā ([3]) atzina, ka tā nespēja saglabāt regulatīvo kontroli pār Libērijā reģistrētu gaisa kuģi Libērijas civilā konflikta dēļ. Ir maz ticams, ka kopš 1996. gada valdības spēja regulēt savu reģistru ir uzlabojusies, jo visaptverošo miera līgumu parakstīja 2003. gadā un Libērijas valsts pagaidu valdība lēnām nosaka pasākumus drošības uzlabošanai. *ICAO* vēl nav veikusi Libērijas *USOAP* pārbaudi drošības stāvokļa dēļ.

(73) Izrādījās, ka Libērijas iestādes, kas atbild par turpmāk norādīto gaisa pārvadātāju regulatīvo uzraudzību, nespēj veikt atbilstīgu šo gaisa pārvadātāju uzraudzību drošības jomā: *International Air Services Inc., Satgur Air Transport Corp., Weasua Air Transport Co. Ltd.*

(74) Tādēļ, pamatojoties uz kopējiem kritērijiem, ir novērtēts, ka visiem Libērijā sertificētajiem gaisa pārvadātājiem jāaizliedz darboties un tie jāiekļauj A pielikumā.

Sjerraleone gaisa pārvadātāji

(75) Ir pārbaudīti pierādījumi par nopietniem *Air Universal Ltd.* trūkumiem drošības jomā. Šos trūkumus atklāja Zviedrija, veicot pirmslidojuma/pēclidojuma pārbaudes atbilstīgi *SAFA* programmai ([4]).

(76) Sjerraleones iestādes, kas atbild par regulatīvo uzraudzību, pilnībā nesadarbojās ar Zviedrijas civilās aviācijas iestādi, kad tika paustas bažas par minētajā valstī sertificētās aviosabiedrības *Air*

([1]) DGAC/F-2004 Nr. 315, 316.
([2]) *UK-CAA Regulation Group* – Gaisa kuģa apsekojuma ziņojums, 1996. gada 5. marts (Biroja kods: 223).
([3]) Korespondence starp Libērijas Transporta ministriju un AK Civilās aviācijas ģenerāldirektorātu par "nespēju saglabāt regulatīvo kontroli pār Libērijā reģistrētu gaisa kuģi Libērijas civilā konflikta dēļ", 1996. gada 28. augusts.
([4]) LFV-S-04-0037.

▼B

Universal Ltd. darbības drošumu, jo nebija atbildes uz korespondenci no šīs dalībvalsts.

(77) Pirms tam Apvienotā Karaliste ir atteikusi vai atcēlusi darbības atļaujas vai tehniskās atļaujas visiem gaisa pārvadātājiem, ko uzrauga Sjerraleone.

(78) Lai gan *Air Universal Ltd.* gaisa kuģa ekspluatanta apliecība ir izdota Sjerraleonē, ir pierādījumi, ka pašlaik šīs aviosabiedrības galvenā uzņēmējdarbības vieta ir Jordānijā, kas ir pretrunā ar Čikāgas konvencijas 6. pielikuma noteiktajām prasībām.

(79) Sjerraleones iestādes, kas atbild par *Air Universal Ltd.* regulatīvo uzraudzību, nav atbilstīgi saviem no Čikāgas konvencijas izrietošajiem pienākumiem pietiekami uzraudzījušas šo gaisa pārvadātāju.

(80) Tādēļ, pamatojoties uz kopējiem kritērijiem, ir novērtēts, ka *Air Universal Ltd.* neievēro atbilstīgos drošības standartus.

(81) Ir pārbaudīti pierādījumi par nopietniem Sjerraleone sertificēto gaisa pārvadātāju trūkumiem drošības jomā. Šos trūkumus atklāja trīs dalībvalstis – Apvienotā Karaliste, Malta un Zviedrija –, veicot pirmslidojuma/pēclidojuma pārbaudes atbilstīgi *SAFA* programmai ([1]).

(82) Sjerraleones iestādes, kas atbild par regulatīvo uzraudzību, pilnībā nesadarbojās ar Zviedrijas un Maltas civilās aviācijas iestādēm, kad tika paustas bažas par minētajā valstī sertificētās aviosabiedrības *Air Universal Ltd.* darbības drošumu, jo nebija atbildes uz korespondenci no šīs dalībvalsts.

(83) Sjerraleones iestādes, kas atbild par regulatīvo uzraudzību, nav spējušas atbilstīgi no Čikāgas konvencijas izrietošajiem pienākumiem pietiekami labi īstenot un ieviest atbilstīgos drošības standartus. Sjerraleonei nav atbilstīgas sistēmas, lai uzraudzītu savus gaisa pārvadātājus vai gaisa kuģus, un nav tehnisko iespēju vai resursu, lai veiktu šādu uzdevumu. Dažiem gaisa pārvadātājiem, kam ir Sjerraleonē izdota gaisa kuģa ekspluatanta apliecība (*AOC*), galvenā uzņēmējdarbības vieta nebija Sjerraleonē, kas ir pretrunā ar Čikāgas konvencijas 6. pielikuma noteiktajām prasībām.

(84) Sjerraleones iesniegto izlabošanas pasākumu plānu uzskata par neatbilstīgu (vai nepietiekamu), lai novērstu atklātos nopietnos trūkumus drošības jomā. Sjerraleones Civilās aviācijas iestāde ir noslēgusi līgumu ar privātu uzņēmumu *International Aviation Surveyors (IAS)*, lai tas veiktu atsevišķas uzraudzības darbības tās vārdā. Tomēr pasākumi, kurus abas puses apņēmušās veikt atbilstīgi saprašanās memorandam ([2]), nenodrošina atbilstīgu uzraudzības sistēmu Sjerraleonē reģistrētajiem gaisa kuģiem. Jo īpaši tādēļ, ka

— gaisa kuģi/aviosabiedrības, uz ko attiecas saprašanās memorands, nebija no Sjerraleones un *IAS* personāls nebija ne no Sjerraleones, ne no valsts, no kuras bija aviosabiedrības,

— *IAS* nebija nekādas izpildvaras,

— *IAS* uzņēmās atbildību par aviosabiedrību kārtējām pārbaudēm, bet pārbaudes pasākumu līmenis netika precizēts,

([1]) CAA-UK-2003-103,
CAA-UK-2003-111,
CAA-UK-2003-136,
CAA-UK-2003-198,
CAA-MA-2003-4,
LFV-S-2004-37.

([2]) Sjerraleones Civilās aviācijas direkcija un *FAST International Aviation Surveyors* saprašanās memorands par pārbaudi, uzraudzību un regulatīvu pakalpojumu sniegšanu gaisa pārvadātājiem ārpus reģiona (*IAS*/SL DCA MOA 201101).

▼B

— saskaņā ar saprašanās memorandu *IAS* attiecības ar attiecīgajām aviosabiedrībām ir līgumiskas,

— saprašanās memorandā nav paredzēta pietiekama lidojumu uzraudzība.

(85) Izrādījās, ka Sjerraleones iestādes, kas atbild par turpmāk norādīto gaisa pārvadātāju regulatīvo uzraudzību, nespēj veikt atbilstīgu šo gaisa pārvadātāju uzraudzību drošības jomā: *Aerolift co. Ltd., Afrik Air Links, Air Leone Ltd., Air Rum Ltd., Air Salone, Ltd., Air Universal Ltd., Destiny Air Services Ltd., First Line Air (SL) Ltd., Heavylift Cargo, Paramount Airlines, Ltd., Star Air Ltd., Teebah Airways, West Coast Airways Ltd.*

(86) Tādēļ, pamatojoties uz kopējiem kritērijiem, ir novērtēts, ka visiem Sjerraleonē sertificētajiem gaisa pārvadātājiem jāaizliedz darboties un tie jāiekļauj A pielikumā.

Svazilendas gaisa pārvadātāji

(87) Ir pārbaudīti pierādījumi par nopietniem Svazilendā sertificēta gaisa pārvadātāja *Jet Africa* trūkumiem drošības jomā. Šos trūkumus atklāja Nīderlande, veicot pirmslidojuma/pēclidojuma pārbaudes atbilstīgi *SAFA* programmai ([1]).

(88) *Jet Africa* atbilstīgi un savlaicīgi nereaģēja uz Nīderlandes civilās aviācijas iestādes informācijas pieprasījumu, kas attiecās uz šīs aviosabiedrības darbības drošības aspektu, un tas liecina par pārredzamības vai saziņas trūkumu, jo nebija atbildes uz korespondenci no šīs dalībvalsts.

(89) Nav pierādījumu, ka *Jet Africa*, atbildot uz Nīderlandes pieprasījumu, būtu iesniegusi izlabošanas pasākumu plānu, lai novērstu nopietnos trūkumus drošības jomā.

(90) Svazilendas iestādes, kas atbild par regulatīvo uzraudzību, nav spējušas pietiekami labi īstenot un ieviest atbilstīgos drošības standartus (ko jo īpaši pierādīja *USOAP* pārbaude, kas notika 1999. gada martā). Pārbaudes ziņojumā ([2]) izdarīts secinājums, ka pārbaudes laikā Svazilenda nespēja apmierinoši veikt ar drošības uzraudzību saistītos pienākumus attiecībā uz savām aviosabiedrībām un gaisa kuģu reģistru. Ziņojumā norādīts, ka nebija iespējams noteikt faktisko kuģu skaitu reģistrā, jo tas tiek pareizi uzturēts. Pārbaudes grupai nebija iespējams noteikt arī Svazilendas izdoto derīgo personāla licenču faktisko skaitu, jo dati par to reģistrāciju netika saglabāti. USOAP papildu pārbaudes apmeklējums nav noticis, jo Svazilenda nav sniegusi informāciju *ICAO* par panākumiem, īstenojot rīcības plānu pārbaudē atklāto trūkumu novēršanai.

(91) Izrādījās, ka Svazilendas iestādes, kas atbild par turpmāk norādīto gaisa pārvadātāju regulatīvo uzraudzību, nespēj veikt atbilstīgu šo gaisa pārvadātāju uzraudzību drošības jomā: *Aero Africa (Pty) Ltd., African International Airways (Pty) Ltd., Airlink Swaziland Ltd., Northeast Airlines (Pty) Ltd., Scan Air Charter Ltd., Swazi Express Airways, Jet Africa*.

(92) Tādēļ, pamatojoties uz kopējiem kritērijiem, ir novērtēts, ka visiem Svazilendā sertificētajiem gaisa pārvadātājiem jāaizliedz darboties un tie jāiekļauj A pielikumā.

Vispārēji apsvērumi par sarakstā iekļautajiem gaisa pārvadātājiem

(93) Visiem iepriekš minētajiem gaisa pārvadātājiem var atļaut izmantot satiksmes tiesības ar gaisa kuģiem, izmantojot gaisa kuģa nomu ar apkalpi no gaisa pārvadātāja, uz kuru neattiecas

([1]) CAA/NL-2004-98

([2]) *ICAO-USOAP* Kopsavilkuma ziņojums – Svazilendas Civilās aviācijas direktorāta pārbaude (Mbabane, 1999. gada 9.–12 marts)

▼B

darbības aizliegums, ja tiek ievēroti attiecīgie drošības standarti, jo tas neapdraudētu drošību.

(94) Kopienas saraksts regulāri un tiklīdz tas ir nepieciešams jāatjaunina, lai ņemtu vērā drošības pasākumu gaitu attiecībā uz minētajiem gaisa pārvadātājiem un pamatojoties uz papildu pierādījumiem par veiktajiem trūkumu novēršanas pasākumiem.

Sarakstā neiekļautie gaisa pārvadātāji

(95) Ņemot vērā pierādījumus, ko sniedzis *Tuninter* un Tunisijas iestādes, kas atbild par tā regulatīvo uzraudzību, un Itālijas papildu apstiprinājumu, tiek uzskatīts, ka ir pamatots pierādījums, ka šis gaisa pārvadātājs ir novērsis trūkumus drošības jomā, ko novēroja Itālijas iestādes, veicot divas pārbaudes uz vietas.

(96) Pamatojoties uz Vācijas sniegto informāciju tiek uzskatīts, ka vairs nav pamatotu pierādījumu par Tadžikistānas iestāžu, kas atbild par šajā valstī sertificēto gaisa pārvadātāju regulatīvo uzraudzību, nespēju vai nevēlēšanos.

(97) Pamatojoties uz Beļģijas sniegto informāciju, kas liecina, ka trūkumi, kuru dēļ valstī aizliedza darboties *I.C.T.T.P.W.* un *South Airlines*, ir pilnībā novērsti, tiek uzskatīts, ka vairs nav pamatotu pierādījumu par pastāvīgiem nopietniem minēto gaisa pārvadātāju trūkumiem drošības jomā.

(98) Pamatojoties uz Vācijas sniegto informāciju, kas liecina, ka konkrētais gaisa kuģis, kura dēļ ierobežoja *Atlant Soyuz* darbību, vairs nav tā flotē, tiek uzskatīts, ka vairs nav pamatotu pierādījumu par pastāvīgiem nopietniem šā gaisa pārvadātāja trūkumiem drošības jomā.

(99) Pamatojoties uz pašreizējā posmā pieejamo informāciju, tiek uzskatīts, ka vairs nav pamatotu pierādījumu par nenovērstiem nopietniem *Air Mauritanie* trūkumiem drošības jomā. Tomēr Mauritānijas iestāžu, kas atbild par šā gaisa pārvadātāja regulatīvo uzraudzību, spēju jānovērtē papildus. Tādēļ Komisijai ar ieinteresēto dalībvalstu iestāžu palīdzību xx mēnešos jāveic Mauritānijas iestāžu, kas atbild par šā gaisa pārvadātāja regulatīvo uzraudzību, un tās pakļautībā esošo uzņēmumu novērtējums.

(100) Šajā regulā paredzētie pasākumi ir saskaņā ar Gaisa satiksmes drošības komitejas atzinumu,

IR PIEŅĒMUSI ŠO REGULU.

1. pants

Priekšmets

Ar šo regulu izveido darbības aizliegumam Kopienā pakļauto gaisa pārvadātāju Kopienas sarakstu, kas minēts pamatregulas II nodaļā.

2. pants

Darbības aizliegumi

1. A pielikumā uzskaitītajiem gaisa pārvadātajiem aizliegts Kopienā veikt jebkādas darbības.

2. B pielikumā uzskaitīto gaisa pārvadātāju darbība Kopienā ir ierobežota. Darbības ierobežojums ir aizliegums izmantot konkrētus gaisa kuģus vai konkrēta tipa gaisa kuģus, kas minēti B pielikumā.

▼B

3. pants

Izpilde

Dalībvalstis informē Komisiju par visiem pasākumiem, kas veikti saskaņā ar pamatregulas 3. panta 1. punktu, lai savā teritorijā izpildītu Kopienas sarakstā norādītos darbības aizliegumus attiecībā uz gaisa pārvadātājiem, uz kuriem šie aizliegumi attiecas.

4. pants

Stāšanās spēkā

Šī regula stājas spēkā nākamajā dienā pēc tās publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*.

Šī regula uzliek saistības kopumā un ir tieši piemērojama visās dalībvalstīs.

▼M6

A PIELIKUMS

GAISA PĀRVADĀTĀJI, KURIEM PIEMĒRO DARBĪBAS AIZLIEGUMU KOPIENĀ ([1])

Gaisa kuģa ekspluatanta apliecībā norādītais gaisa pārvadātāja kā tiesību subjekta nosaukums (un komercnosaukums, ja tas atšķiras)	Gaisa kuģa ekspluatanta apliecības (AOC) numurs vai darbības licences numurs	Aviosabiedrības identifikācijas ICAO kods	Gaisa pārvadātāja valsts
AIR KORYO	Nav zināms	KOR	Korejas Tautas Demokrātiskā Republika (KTDR)
AIR WEST CO. LTD	004/A	AWZ	Sudāna
ARIANA AFGHAN AIRLINES	009	AFG	Afganistāna
MAHAN AIR	FS 105	IRM	Irānas Islāma Republika
SILVERBACK CARGO FREIGHTERS	Nav zināms	VRB	Ruanda
TAAG ANGOLA AIRLINES	001	DTA	Angola
UKRAINIAN MEDITERRANEAN AIRLINES	164	UKM	Ukraina
VOLARE AVIATION ENTREPRISE	143	VRE	Ukraina
Visi gaisa pārvadātāji, kam apliecību piešķīrušas iestādes, kuras atbild par regulatīvo uzraudzību Kongo Demokrātiskajā Republikā (KDR), tostarp šādi:		—	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
AFRICA ONE	409/CAB/MIN/TC/0114/2006	CFR	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
AFRICAN AIR SERVICES COMMUTER SPRL	409/CAB/MIN/TC/0005/2007	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
AIGLE AVIATION	409/CAB/MIN/TC/0042/2006	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
AIR BENI	409/CAB/MIN/TC/0019/2005	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
AIR BOYOMA	409/CAB/MIN/TC/0049/2006	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
AIR INFINI	409/CAB/MIN/TC/006/2006	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
AIR KASAI	409/CAB/MIN/TC/0118/2006	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
AIR NAVETTE	409/CAB/MIN/TC/015/2005	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
AIR TROPIQUES S.P.R.L.	409/CAB/MIN/TC/0107/2006	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
BEL GLOB AIRLINES	409/CAB/MIN/TC/0073/2006	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
BLUE AIRLINES	409/CAB/MIN/TC/0109/2006	BUL	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)

([1]) A pielikumā minētajiem gaisa pārvadātājiem var atļaut izmantot satiksmes tiesības ar gaisa kuģiem, kas kopā ar apkalpi nomāti no gaisa pārvadātāja, uz kuru neattiecas darbības aizliegums, ar noteikumu, ka tiek ievēroti attiecīgie drošuma standarti.

▼**M6**

Gaisa kuģa ekspluatanta apliecībā norādītais gaisa pārvadātāja kā tiesību subjekta nosaukums (un komercnosaukums, ja tas atšķiras)	Gaisa kuģa ekspluatanta apliecības (AOC) numurs vai darbības licences numurs	Aviosabiedrības identifikācijas ICAO kods	Gaisa pārvadātāja valsts
BRAVO AIR CONGO	409/CAB/MIN/TC/0090/2006	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
BUSINESS AVIATION S.P.R.L.	409/CAB/MIN/TC/0117/2006	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
BUTEMBO AIRLINES	409/CAB/MIN/TC/0056/2006	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
CARGO BULL AVIATION	409/CAB/MIN/TC/0106/2006	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
CETRACA AVIATION SERVICE	409/CAB/MIN/TC/037/2005	CER	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
CHC STELLAVIA	409/CAB/MIN/TC/0050/2006	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
COMAIR	409/CAB/MIN/TC/0057/2006	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
COMPAGNIE AFRICAINE D'AVIATION (CAA)	409/CAB/MIN/TC/0111/2006	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
DOREN AIR CONGO	409/CAB/MIN/TC/0054/2006	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
EL SAM AIRLIFT	409/CAB/MIN/TC/0002/2007	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
ESPACE AVIATION SERVICE	409/CAB/MIN/TC/0003/2007	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
FILAIR	409/CAB/MIN/TC/0008/2007	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
FREE AIRLINES	409/CAB/MIN/TC/0047/2006	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
GALAXY INCORPORATION	409/CAB/MIN/TC/0078/2006	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
GOMA EXPRESS	409/CAB/MIN/TC/0051/2006	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
GOMAIR	409/CAB/MIN/TC/0023/2005	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
GREAT LAKE BUSINESS COMPANY	409/CAB/MIN/TC/0048/2006	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
I.T.A.B. — INTERNATIONAL TRANS AIR BUSINESS	409/CAB/MIN/TC/0022/2005	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
KATANGA AIRWAYS	409/CAB/MIN/TC/0088/2006	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
KIVU AIR	409/CAB/MIN/TC/0044/2006	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
LIGNES AÉRIENNES CONGOLAISES	Ministerial signature (ordonnance 78/205)	LCG	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
MALU AVIATION	409/CAB/MIN/TC/0113/2006	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)

▼**M6**

Gaisa kuģa ekspluatanta apliecībā norādītais gaisa pārvadātāja kā tiesību subjekta nosaukums (un komercnosaukums, ja tas atšķiras)	Gaisa kuģa ekspluatanta apliecības (AOC) numurs vai darbības licences numurs	Aviosabiedrības identifikācijas ICAO kods	Gaisa pārvadātāja valsts
MALILA AIRLIFT	409/CAB/MIN/TC/0112/2006	MLC	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
MANGO AIRLINES	409/CAB/MIN/TC/0007/2007	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
PIVA AIRLINES	409/CAB/MIN/TC/0001/2007	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
RWAKABIKA BUSHI EXPRESS	409/CAB/MIN/TC/0052/2006	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
SAFARI LOGISTICS SPRL	409/CAB/MIN/TC/0076/2006	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
SAFE AIR COMPANY	409/CAB/MIN/TC/0004/2007	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
SERVICES AIR	409/CAB/MIN/TC/0115/2006	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
SUN AIR SERVICES	409/CAB/MIN/TC/0077/2006	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
TEMBO AIR SERVICES	409/CAB/MIN/TC/0089/2006	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
THOM'S AIRWAYS	409/CAB/MIN/TC/0009/2007	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
TMK AIR COMMUTER	409/CAB/MIN/TC/020/2005	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
TRACEP CONGO	409/CAB/MIN/TC/0055/2006	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
TRANS AIR CARGO SERVICE	409/CAB/MIN/TC/0110/2006	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
TRANSPORTS AERIENS CONGOLAIS (TRACO)	409/CAB/MIN/TC/0105/2006	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
VIRUNGA AIR CHARTER	409/CAB/MIN/TC/018/2005	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
WIMBI DIRA AIRWAYS	409/CAB/MIN/TC/0116/2006	WDA	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
ZAABU INTERNATIONAL	409/CAB/MIN/TC/0046/2006	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
Visi gaisa pārvadātāji, kam apliecību piešķīrušas iestādes, kuras atbild par regulatīvo uzraudzību Ekvatoriālajā Gvinejā, tostarp šādi:			Ekvatoriālā Gvineja
CRONOS AIRLINES	Nav zināms	Nav zināms	Ekvatoriālā Gvineja
EUROGUINEANA DE AVIACION Y TRANSPORTES	2006/001/MTTCT/DGAC/SOPS	EUG	Ekvatoriālā Gvineja
GENERAL WORK AVIACION	002/ANAC	n/a	Ekvatoriālā Gvineja
GETRA — GUINEA ECUATORIAL DE TRANSPORTES AEREOS	739	GET	Ekvatoriālā Gvineja

▼M6

Gaisa kuģa ekspluatanta apliecībā norādītais gaisa pārvadātāja kā tiesību subjekta nosaukums (un komercnosaukums, ja tas atšķiras)	Gaisa kuģa ekspluatanta apliecības (AOC) numurs vai darbības licences numurs	Aviosabiedrības identifikācijas ICAO kods	Gaisa pārvadātāja valsts
GUINEA AIRWAYS	738	n/a	Ekvatoriālā Gvineja
UTAGE — UNION DE TRANSPORT AEREO DE GUINEA ECUATORIAL	737	UTG	Ekvatoriālā Gvineja
Visi gaisa pārvadātāji, kam apliecību piešķīrušas iestādes, kuras atbild par regulatīvo uzraudzību Indonēzijā, tostarp šādi:			Indonēzija
ADAM SKY CONNECTION AIRLINES	121-036	DHI	Indonēzija
AIR PACIFIC UTAMA	135-020	Nav zināms	Indonēzija
AIRFAST Indonēzija	135-002	AFE	Indonēzija
ASCO NUSA AIR TRANSPORT	135-022	Nav zināms	Indonēzija
ASI PUDJIASTUTI	135-028	Nav zināms	Indonēzija
AVIASTAR MANDIRI	135-029	Nav zināms	Indonēzija
BALAI KALIBRASI FASITAS PENERBANGAN	135-031	Nav zināms	Indonēzija
CARDIG AIR	121-013	Nav zināms	Indonēzija
DABI AIR NUSANTARA	135-030	Nav zināms	Indonēzija
DERAYA AIR TAXI	135-013	DRY	Indonēzija
DERAZONA AIR SERVICE	135-010	Nav zināms	Indonēzija
DIRGANTARA AIR SERVICE	135-014	DIR	Indonēzija
EASTINDO	135-038	Nav zināms	Indonēzija
EKSPRES TRANSPORTASI ANTAR BENUA	121-019	Nav zināms	Indonēzija
EKSPRES TRANSPORTASI ANTAR BENUA	135-032	Nav zināms	Indonēzija
GARUDA Indonēzija	121-001	GIA	Indonēzija
GATARI AIR SERVICE	135-018	GHS	Indonēzija
Indonēzija AIR ASIA	121-009	AWQ	Indonēzija
Indonēzija AIR TRANSPORT	135-017	IDA	Indonēzija
INTAN ANGKASA AIR SERVICE	135-019	Nav zināms	Indonēzija
KARTIKA AIRLINES	121-003	KAE	Indonēzija
KURA-KURA AVIATION	135-016	Nav zināms	Indonēzija
LION MENTARI ARILINES	121-010	LNI	Indonēzija
MANDALA AIRLINES	121-005	MDL	Indonēzija
MANUNGGAL AIR SERVICE	121-020	Nav zināms	Indonēzija
MEGANTARA AIRLINES	121-025	Nav zināms	Indonēzija
MERPATI NUSANTARA	121-002	MNA	Indonēzija

▼M6

Gaisa kuģa ekspluatanta apliecībā norādītais gaisa pārvadātāja kā tiesību subjekta nosaukums (un komercnosaukums, ja tas atšķiras)	Gaisa kuģa ekspluatanta apliecības (AOC) numurs vai darbības licences numurs	Aviosabiedrības identifikācijas ICAO kods	Gaisa pārvadātāja valsts
METRO BATAVIA	121-007	BTV	Indonēzija
NATIONAL UTILITY HELICOPTER	135-011	Nav zināms	Indonēzija
PELITA AIR SERVICE	121-008	PAS	Indonēzija
PELITA AIR SERVICE	135-001	PAS	Indonēzija
PENERBANGAN ANGKASA SEMESTA	135-026	Nav zināms	Indonēzija
PURA WISATA BARUNA	135-025	Nav zināms	Indonēzija
REPUBLIC EXPRES AIRLINES	121-040	RPH	Indonēzija
RIAU AIRLINES	121-016	RIU	Indonēzija
SAMPURNA AIR NUSANTARA	135-036	Nav zināms	Indonēzija
SMAC	135-015	SMC	Indonēzija
SRIWIJAYA AIR	121-035	SJY	Indonēzija
TRANS WISATA PRIMA AVIATION	121-017	Nav zināms	Indonēzija
TRANSWISATA PRIMA AVIATION	135-021	Nav zināms	Indonēzija
TRAVEL EXPRES AIRLINES	121-038	XAR	Indonēzija
TRAVIRA UTAMA	135-009	Nav zināms	Indonēzija
TRI MG INTRA AIRLINES	121-018	TMG	Indonēzija
TRI MG INTRA AIRLINES	135-037	TMG	Indonēzija
TRIGANA AIR SERVICE	121-006	TGN	Indonēzija
TRIGANA AIR SERVICE	135-005	TGN	Indonēzija
WING ABADI NUSANTARA	121-012	WON	Indonēzija
Visi gaisa pārvadātāji, kam apliecību piešķīrušas iestādes, kuras atbild par regulatīvo uzraudzību Kirgizstānas Republikā, tostarp šādi:		—	Kirgizstānas Republika
AIR CENTRAL ASIA	34	AAT	Kirgizstānas Republika
AIR MANAS	17	MBB	Kirgizstānas Republika
ASIA ALPHA AIRWAYS	32	SAL	Kirgizstānas Republika
AVIA TRAFFIC COMPANY	23	AVJ	Kirgizstānas Republika
BISTAIR-FEZ BISHKEK	08	BSC	Kirgizstānas Republika
BOTIR AVIA	10	BTR	Kirgizstānas Republika
CLICK AIRWAYS	11	CGK	Kirgizstānas Republika
DAMES	20	DAM	Kirgizstānas Republika
EASTOK AVIA	15	Nav zināms	Kirgizstānas Republika
ESEN AIR	2	ESD	Kirgizstānas Republika
GALAXY AIR	12	GAL	Kirgizstānas Republika

▼M6

Gaisa kuģa ekspluatanta apliecībā norādītais gaisa pārvadātāja kā tiesību subjekta nosaukums (un komercnosaukums, ja tas atšķiras)	Gaisa kuģa ekspluatanta apliecības (AOC) numurs vai darbības licences numurs	Aviosabiedrības identifikācijas ICAO kods	Gaisa pārvadātāja valsts
GOLDEN RULE AIRLINES	22	GRS	Kirgizstānas Republika
INTAL AVIA	27	INL	Kirgizstānas Republika
ITEK AIR	04	IKA	Kirgizstānas Republika
KYRGYZ TRANS AVIA	31	KTC	Kirgizstānas Republika
KYRGYZSTAN	03	LYN	Kirgizstānas Republika
KYRGYZSTAN AIRLINES	01	KGA	Kirgizstānas Republika
MAX AVIA	33	MAI	Kirgizstānas Republika
OHS AVIA	09	OSH	Kirgizstānas Republika
S GROUP AVIATION	6	Nav zināms	Kirgizstānas Republika
SKY GATE INTERNATIONAL AVIATION	14	SGD	Kirgizstānas Republika
SKY WAY AIR	21	SAB	Kirgizstānas Republika
TENIR AIRLINES	26	TEB	Kirgizstānas Republika
TRAST AERO	05	TSJ	Kirgizstānas Republika
Visi gaisa pārvadātāji, kam apliecību piešķīrušas iestādes, kuras atbild par regulatīvo uzraudzību Libērijā	—	—	Libērija
Visi gaisa pārvadātāji, kam apliecību piešķīrušas iestādes, kuras atbild par regulatīvo uzraudzību Sjerraleonē, tostarp šādi:	—	—	Sjerraleone
AIR RUM, LTD	Nav zināms	RUM	Sjerraleone
BELLVIEW AIRLINES (S/L) LTD	Nav zināms	BVU	Sjerraleone
DESTINY AIR SERVICES, LTD	Nav zināms	DTY	Sjerraleone
HEAVYLIFT CARGO	Nav zināms	Nav zināms	Sjerraleone
ORANGE AIR Sjerraleone LTD	Nav zināms	ORJ	Sjerraleone
PARAMOUNT AIRLINES, LTD	Nav zināms	PRR	Sjerraleone
SEVEN FOUR EIGHT AIR SERVICES LTD	Nav zināms	SVT	Sjerraleone
TEEBAH AIRWAYS	Nav zināms	Nav zināms	Sjerraleone
Visi gaisa pārvadātāji, kam apliecību piešķīrušas iestādes, kuras atbild par regulatīvo uzraudzību Svazilendā, tostarp šādi:	—	—	Svazilenda
AERO AFRICA (PTY) LTD	Nav zināms	RFC	Svazilenda
JET AFRICA Svazilenda	Nav zināms	OSW	Svazilenda
ROYAL SWAZI NATIONAL AIRWAYS CORPORATION	Nav zināms	RSN	Svazilenda
SCAN AIR CHARTER, LTD	Nav zināms	Nav zināms	Svazilenda

▼**M6**

Gaisa kuģa ekspluatanta apliecībā norādītais gaisa pārvadātāja kā tiesību subjekta nosaukums (un komercnosaukums, ja tas atšķiras)	Gaisa kuģa ekspluatanta apliecības (AOC) numurs vai darbības licences numurs	Aviosabiedrības identifikācijas ICAO kods	Gaisa pārvadātāja valsts
SWAZI EXPRESS AIRWAYS	Nav zināms	SWX	Svazilenda
Svazilenda AIRLINK	Nav zināms	SZL	Svazilenda

▼M6

B PIELIKUMS

GAISA PĀRVADĀTĀJI, KURIEM PIEMĒRO DARBĪBAS IEROBEŽOJUMUS KOPIENĀ [1]

Gaisa kuģa ekspluatanta apliecībā norādītais subjekta nosaukums (un komercnosaukums, ja tas atšķiras)	Gaisa kuģa ekspluatanta apliecības numurs	Aviosabiedrības identifikācijas ICAO kods	Gaisa pārvadātāja valsts	Gaisa kuģa tips	Reģistrācijas zīme (-s) un (ja zināms) konstrukcijas sērijas numurs(-i)	Reģistrācijas valsts
AIR BANGLADESH	17	BGD	Bangladeša	B747-269B	S2-ADT	Bangladeša
AIR SERVICE COMORES	06-819/TA-15/DGACM	KMD	Komoru salas	Visa flote, izņemot: LET 410 UVP	Visa flote, izņemot: D6-CAM (851336)	Komoru salas
HEWA BORA AIRWAYS (HBA)	409/CAB/MIN/TC/0108/2006	ALX	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)	Visa flote, izņemot: B767-266 ER	Visa flote, izņemot: 9Q-CJD (konstr. sērijas Nr. 23 178)	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)

[1] B pielikumā minētajiem gaisa pārvadātājiem var atļaut izmantot satiksmes tiesības ar gaisa kuģiem, kas kopā ar apkalpi nomāti no gaisa pārvadātāja, uz kuru neattiecas darbības aizliegums, ar noteikumu, ka tiek ievēroti attiecīgie drošuma standarti.