FÖRSLAG TILL AVGÖRANDE AV GENERALADVOKAT JEAN MISCHO

föredraget den 18 januari 2001 [1]

1. Europeiska gemenskapernas kommission har yrkat att domstolen skall förklara att Republiken Grekland åsidosatt sina skyldigheter enligt EG-fördraget och rådets direktiv 96/24/EG av den 29 april 1996 om ändring av rådets direktiv 79/373/EEG om saluföring av foderblandningar [2] samt rådets direktiv 96/25/EG av den 29 april 1996 om avyttring av foderråvaror, med ändring av direktiven 70/524/EEG, 74/63/EEG, 82/471/EEG och 93/74/EEG, och med upphävande av direktiv 77/101/EEG [3] genom att underlåta att anta de lagar och andra författningar som krävs för att följa dessa direktiv.

2. Kommissionen har härvid erinrat om att enligt artikel 249 tredje stycket EG skall direktiv med avseende på det resultat som skall uppnås vara bindande för varje medlemsstat till vilket det är riktat, men överlåta åt de nationella myndigheterna att bestämma form och tillvägagångssätt för genomförandet. Kommissionen har tillagt att medlemsstaterna enligt artikel 10 första stycket EG skall vidta alla lämpliga åtgärder, både allmänna och särskilda, för att säkerställa att de skyldigheter fullgörs som följer av detta fördrag eller av åtgärder som vidtagits av gemenskapens institutioner. Kommissionen har vidare preciserat att dessa skyldigheter inbegriper att respektera de tidsfrister som föreskrivs i direktiven.

3. I förevarande fall föreskrivs i artikel 2 i direktiv 96/24 och i artikel 17 i direktiv 96/25 att medlemsstaterna skall sätta i kraft de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa detta direktiv senast den 30 juni 1998 och att de genast skall informera kommissionen om detta.

4. Denna analys har vitsordats av Republiken Grekland som dessutom medgivit i sin svarsinlaga att nödvändiga åtgärder inte vidtagits inom den tidsfrist som föreskrivs i direktiv 96/24 och direktiv 96/25 och inte heller senare.

5. Republiken Grekland har emellertid gjort gällande att behöriga tjänstemän från jordbruksministeriet inom en snar framtid slutför utarbetandet av lämpliga åtgärder för att införliva direktiven.

6. Det skall dock erinras om att enligt fast rättspraxis skall förekomsten av ett fördragsbrott bedömas mot bakgrund av den situation som rådde i medlemsstaten vid utgången av den frist som har angivits i det motiverade yttrandet. [4] Som jag konstaterat

1 — Originalspråk: franska.
2 — EGT L 125, s. 33.
3 — EGT L 125, s. 35.
4 — Dom av den 18 mars 1999 i mål C-166/97, kommissionen mot Frankrike (REG 1999, s. I-1719).

har det inte bestritts att svaranden vid denna tidpunkt ännu inte uppfyllt de skyldigheter som åligger den enligt direktiv 96/24 och direktiv 96/25.

7. Av det ovan anförda följer att kommissionens talan skall bifallas och Republiken Grekland förpliktas att ersätta rättegångskostnaderna.

Förslag till avgörande

8. Av ovan redogjorda skäl föreslår jag att domstolen

— förklarar att Republiken Grekland åsidosatt sina skyldigheter enligt rådets direktiv 96/24/EG av den 29 april 1996 om ändring av rådets direktiv 79/373/EEG om saluföring av foderblandningar samt rådets direktiv 96/25/EG av den 29 april 1996 om avyttring av foderråvaror, med ändring av direktiven 70/524/EEG, 74/63/EEG, 82/471/EEG och 93/74/EEG, och med upphävande av direktiv 77/101/EEG genom att underlåta att anta de lagar och andra författningar som krävs för att följa dessa direktiv samt

— förpliktar svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.