Sammanfattning av kommissionens beslut

av den 21 mars 2018

om att förklara en koncentration förenlig med den inre marknaden och EES-avtalets funktion

(Ärende M.8084 – Bayer/Monsanto)

[delgivet med nr C(2018) 1709]

(Endast den engelska texten är giltig)

(Text av betydelse för EES)

(2018/C 459/10)

Kommissionen antog den 21 mars 2018 ett beslut i ett koncentrationsärende enligt rådets förordning (EG) nr 139/2004 av den 20 januari 2004 om kontroll av företagskoncentrationer ([1])*, särskilt artikel 8.2. En icke-konfidentiell version av det fullständiga beslutet, i tillämpliga fall i form av en preliminär version, finns tillgänglig på engelska på webbplatsen för generaldirektoratet för konkurrens, på följande adress: http://ec.europa.eu/comm/competition/index_sv.html*

1. INLEDNING

(1) Genom beslutet förklaras förvärvet av Monsanto Company (nedan kallat *Monsanto*) av Bayer Aktiengesellschaft (nedan kallat *Bayer*, tillsammans med Monsanto kallat *parterna*) genom köp av aktier (nedan kallad *transaktionen*) förenligt med den inre marknaden och EES-avtalet, i enlighet med artiklarna 2.2 och 8.2 i koncentrationsförordningen och artikel 57 i EES-avtalet.

2. FÖRFARANDE

(2) Den 14 september 2016 meddelade Bayer att företaget skulle förvärva kontroll över Monsanto. Bayer anmälde transaktionen till kommissionen den 30 juni 2017.

(3) Enligt ett beslut av den 22 augusti 2017 ([2]) fann kommissionen att transaktionen föranledde allvarliga tvivel beträffande förenligheten med den inre marknaden och inledde ett förfarande i enlighet med artikel 6.1 c i koncentrationsförordningen.

(4) I samband med den ingående undersökningen bekräftades de farhågor beträffande konkurrensen som preliminärt kartlagts.

(5) Den 16 februari 2018 lämnade den anmälande parten de slutliga åtagandena (nedan kallade *slutliga åtaganden*) som gör transaktionen förenlig med den inre marknaden.

(6) Samråd hölls med medlemsstaterna om utkastet till beslut den 9 mars 2018 i rådgivande kommittén för koncentrationer, som avgav ett positivt yttrande. Kommissionens förhörsombud avgav sitt positiva yttrande om förfarandet i sin rapport som utfärdades den 12 mars 2018.

(7) I sin motiverade begäran av den 4 april 2018, ändrad den 6 april 2018, föreslog den anmälande parten att de slutliga åtagandena skulle ändras enligt beskrivningen i avsnitten 6.1.3 och 6.1.5. Kommissionen godkände de slutliga åtagandena genom ett beslut av den 11 april 2018 ([3]).

3. PARTERNA

(8) **Bayer**, registrerat i Tyskland, är aktivt inom följande fyra områden: läkemedel, konsumenthälsa, jordbruk (Bayer Crop Science) och djurhälsa. Transaktionens konkurrenseffekter rör främst avdelningen Bayer Crop Science. Bayer Crop Science är verksamt inom följande tre affärssegment: i) Växtskyddsmedel. ii) Frön. iii) Miljövetenskap. Bayer är även aktivt inom utveckling av biologiska tekniker samt inom utveckling och tillhandahållande av digitala jordbrukstjänster.

(9) **Monsanto**, registrerat i Förenta staterna, är ett jordbruksföretag som producerar frön och växtskyddsmedel (med inriktning på växtbekämpningsmedel med glyfosat, som företaget saluför under varumärket ”Roundup”). Monsanto är även verksamt inom forskning om biologiska medel i jordbruket. Monsanto tillhandahåller dessutom digitala jordbrukstjänster till jordbrukare genom ”The Climate Corporation”.

([1]) EUT L 24, 29.1.2004, s. 1.
([2]) EUT C 286, 30.8.2017, s. 1.
([3]) *Commission Decision of 11.4.2018 amending commitments in Case M.8084 – Bayer/Monsanto*, C(2018) 2208 final.

4. UNIONSDIMENSION

(10) De berörda företagens sammanlagda omsättning i hela världen överstiger 5 miljarder euro [Bayer: […] euro, Monsanto: […] euro]. Varje företag har en omsättning inom unionen som överstiger 250 miljoner euro [Bayer: […] euro, Monsanto: […] euro], men inget av dem når upp till mer än två tredjedelar av sin sammanlagda omsättning i hela unionen, i en och samma medlemsstat. Transaktionen har följaktligen en unionsdimension enligt artikel 1.2 i koncentrationsförordningen.

5. MOTIVERING

5.1 De relevanta produktmarknaderna

(11) Beslutet rör följande områden/marknader där parterna är aktiva:

a) Grönsaksfrön (horisontella icke samordnade effekter på faktisk pris-/produktkonkurrens).

b) Frön för grödor för storskalig odlingsverksamhet, inklusive raps, bomull och vete (horisontella icke samordnade effekter på faktisk pris-/produktkonkurrens).

c) Grödor/egenskaper för storskalig odlingsverksamhet (horisontella icke samordnade effekter på faktisk och eventuell pris-/produktkonkurrens samt innovationskonkurrens).

d) Växtskyddsmedel, inklusive icke-selektiva ogräsbekämpningsmedel för användning både inom och utanför jordbrukssektorn (horisontella icke samordnade effekter på faktisk och eventuell pris-/produktkonkurrens samt innovationskonkurrens) och herbicidtoleranssystem (horisontella icke samordnade effekter på innovationskonkurrens), betning (horisontella icke samordnade effekter på eventuell konkurrens samt vertikala effekter), svampbekämpningsmedel (horisontella icke samordnade effekter på innovationskonkurrens), insektsbekämpningsmedel (horisontella icke samordnade effekter på innovationskonkurrens), mikrobiella produkter för effektiva grödor (horisontella icke samordnade effekter på innovationskonkurrens) samt bihälsoprodukter som inriktas på varroasjuka (horisontella icke samordnade effekter på innovationskonkurrens).

e) Digitala agronomiska recept avseende svampbekämpningsmedel för grödor för storskalig odlingsverksamhet (horisontella icke samordnade effekter på eventuell pris-/produktkonkurrens.

5.1.1 *Grönsaksfrön*

(12) Kommissionen har konstaterat att den relevanta produktmarknaden omfattar både licensiering och saluföring av grönsaksfrön för varje grönsaksgröda. Kommissionen har även konstaterat att varje grönsaksgröda utgör en separat produktmarknad, som dock består av starkt differentierade segment. Kommissionen anser därför att det är relevant att göra konkurrensbedömningen av priseffekterna på segmentnivå.

(13) Kommissionen har använt den uppdelning i segment som har föreslagits av parterna, eftersom den har konstaterats vara tillförlitlig. Segmenten delas upp på följande sätt: i) Odlingsmiljö (öppet fält, växthus av nät eller plast, eller glasväxthus). ii) Frötyp (populationssort eller hybrid). iii) Användning (färsk eller bearbetad). iv) Huruvida den färdigvuxna plantan har odlats som rotstock eller ej. v) De odlade grönsakernas egenskaper (typ, storlek, färg, smak osv.).

(14) Kommissionen konstaterar att den geografiska omfattningen av marknaden för grönsaksfrön är nationell, på grund av nationell registrering, nationell distribution och svag arbitrageprissättning mellan länderna. Kommissionen har dock även noterat att det finns andra faktorer som tyder på att marknaden för grönsaksfrön kan vara bredare än en nationell omfattning.

5.1.2 *Frön för grödor för storskalig odlingsverksamhet*

(15) Kommissionen har analyserat marknaderna för grödor för storskalig odlingsverksamhet där parternas verksamheter överlappar varandra: raps, bomull och vete.

5.1.2.1 *Raps*

(16) Rapsindustrin är en industri uppdelad i två faser, som består av i) förädling av nya rapssorter, och ii) kommersiell produktion av frön från dessa sorter och försäljning av frön till kunderna. Både Bayer och Monsanto förädlar och saluför nya rapssorter inom EU och i andra delar av världen. Båda företagen har fullt utvecklade förädlingsprogram i Europa.

(17) Kommissionen anser att den relevanta produktmarknaden för raps är i) marknaden i föregående led för licensiering av embryonalt material för förädling av nya rapssorter, ii) marknaden i föregående led för licensiering av rapssorter för saluföring, och iii) marknaden i efterföljande led för saluföring av rapsfrön.

(18) Kommissionen lämnar frågan öppen om huruvida marknaderna i efterföljande led bör delas upp ytterligare mellan de två rapstyper som odlas i Europa: vinterraps och sommarraps (eller vårraps).

(19) Kommissionen anser följande: i) Den geografiska marknaden för licensiering av embryonalt material är EU-omfattande. ii) Marknaden för licensiering av rapssorter är EU-omfattande. iii) Den geografiska omfattningen av marknaden för saluföring av rapssorter är nationell.

5.1.2.2 *Bomull*

(20) Kommissionen anser att den relevanta marknaden för konkurrensanalysen är licensiering av bomullssorter för produktion och försäljning. Den geografiska marknaden är EU-omfattande.

5.1.2.3 *Vete*

(21) Kommissionen anser att det finns två relevanta produktmarknader: i) Marknaden i föregående led för licensiering av vetesorter för produktion och försäljning (men inte förädling), och ii) marknaden i efterföljande led för saluföring av vetefrön.

(22) Kommissionen konstaterar vidare att den geografiska marknaden för vete är EU-omfattande för marknaden (i föregående led) för licensiering, och nationell för marknaden (i efterföljande led) för saluföring.

5.1.3 ***Grödor/egenskaper för storskalig odlingsverksamhet***

(23) Kommissionen konstaterar att det i det föregående ledet för förädling och saluföring av grödor finns tre olika marknadsskikt för egenskaper. Dessa är i) skiktet för licensiering av upptäckt av växtegenskaper, ii) skiktet för licensiering av enskilda växtegenskaper, och iii) licensiering av staplade växter. Kommissionen anser att skiktet för licensiering av upptäckt av egenskaper inte utgör en produktmarknad, utan snarare är ett innovationsområde, och att det finns separata produktmarknader för licensiering av staplade växter å ena sidan och licensiering av växtegenskaper å den andra.

(24) Inom skiktet för licensiering av enskilda staplade växter fastställs de relevanta produktmarknaderna genom en särskild funktion, såsom tolerans mot ett specifikt växtbekämpningsmedel och en specifik gröda. Vad gäller insektsresistensfunktioner (nedan kallade *IR-funktioner*) fastställs en ytterligare uppdelning av IR-egenskaper baserat på den insektsfamilj som egenskapen ger resistens mot.

(25) I fråga om skiktet för licensiering av transformationshändelser kan de relevanta produktmarknaderna särskiljas per gröda.

(26) Kommissionen anser att de relevanta geografiska marknaderna för licensiering av växtegenskaper och licensiering av staplade växter är globala.

5.1.4 ***Växtskyddsmedel***

5.1.4.1 *Ogräshantering*

A) Icke-selektiva ogräsbekämpningsmedel för användning inom jordbrukssektorn

(27) Icke-selektiva ogräsbekämpningsmedel (nedan även kallade *NSH*) är produkter med ett brett verkningsområde och dödar både gräsogräs och örtogräs.

(28) Kommissionen anser att den relevanta produktmarknaden för ogräsbekämpningsmedel för användning inom jordbrukssektorn bör delas upp, å ena sidan mellan selektiva ogräsbekämpningsmedel och icke-selektiva ogräsbekämpningsmedel, och å andra sidan, inom icke-selektiva ogräsbekämpningsmedel, mellan fleråriga grödor (det enda segment där parterna delvis överlappar varandra inom EES-området) och icke-fleråriga grödor.

(29) Kommissionen anser även att den geografiska omfattningen av marknaderna för växtskyddsmedel är nationell.

B) Icke-selektiva ogräsbekämpningsmedel för användning utanför jordbrukssektorn

(30) Kommissionen anser att de relevanta produktmarknaderna för icke-selektiva ogräsbekämpningsmedel för användning utanför jordbrukssektorn bör delas upp mellan i) industriell förvaltning av växtlighet och ii) torv och prydnadsväxter.

(31) Kommissionen anser dessutom att bekämpningsmedel mot snår- och buskskog och järnvägstillämpningar utgör separata marknader inom industriell förvaltning av växtlighet.

(32) Inom segmentet för industriell förvaltning av växtlighet anser kommissionen att icke-selektiva ogräsbekämpningsmedel kan delas in i två kategorier efter tidpunkten för appliceringen av produkten: a) produkter som appliceras före uppkomst och produkter som appliceras före/efter uppkomst och b) produkter som appliceras efter uppkomst och produkter som appliceras före/efter uppkomst.

(33) Kommissionen anser att den geografiska omfattningen av de relevanta marknaderna är nationell.

C) Herbicidtoleranssystem

(34) Ogräshanteringssystem kombinerar icke-selektiva ogräsbekämpningsmedel, vanligen för grödor som är toleranta mot dessa ogräsbekämpningsmedel, antingen genom genetisk modifiering av grödorna (nedan kallade *GM-system*) eller, mer sällan, genom användning av naturligt toleranta grödor, dvs. ej genetiskt modifierade grödor (nedan kallade *andra system än GM-system*). GM-system och andra system än GM-system kallas nedan tillsammans *HT-system*.

(35) Kommissionen anser att alla HT-system för en viss gröda konkurrerar inom en differentierad relevant produktmarknad och att de motsvarande innovationsområdena omfattar innovation inom HT-system både mellan grödor (särskilt i det tidiga forskningsskedet) och för varje relevant gröda (såsom soja, bomull, majs, raps, ris eller vete).

(36) Kommissionen anser att den relevanta geografiska omfattningen för innovationssystem för HT-system är världsomspännande.

5.1.4.2 *Betning*

(37) Betning är behandling (eller putsning) av frön med hjälp av särskilda beredningar för att skydda dem i de tidiga utvecklingsstadierna. Betning inriktas därför på sjukdomar och jordlevande insekter eller insekter som förekommer tidigt under säsongen (nedan kallad *svamp- och insektsbekämpning*) och rundmaskar (nedan kallad *betning mot rundmask*).

(38) Kommissionen ansåg att betning utgör en separat produktmarknad snarare än en viss typ av applicering av växtskyddsmedel. Betning delas upp ytterligare per gröda och per typ (t.ex. insektsbekämpningsmedel och svampbekämpningsmedel). När det gäller betning mot rundmask anser kommissionen att den relevanta produktmarknaden för konkurrensanalysen är betning för kontroll av rundmaskar per gröda.

(39) I fråga om betningsmarknadens efterföljande marknad kan frågan om huruvida produktmarknaden i efterföljande led även omfattar obehandlade frön lämnas öppen i detta beslut.

(40) Kommissionen anser att den geografiska omfattningen av marknaderna för betningsmedel är nationell.

5.1.4.3 *Svampbekämpningsmedel*

(41) Svampbekämpningsmedel är agrokemiska produkter för sjukdomskontroll och används för att förhindra att växter och växtprodukter försämras till följd av svampar och mögel.

(42) Kommissionen har genomfört sin konkurrensanalys av svampbekämpningsmedel per gröda/sjukdom. Kommissionen anser även att det relevanta innovationsområdet för bedömningen är innovation inom svampbekämpningsmedel för olika grödor/sjukdomar eller grupper av sjukdomar.

(43) Kommissionen anser likaså att frågan om huruvida kemiska och biologiska svampbekämpningsmedel utgör separata produktmarknader kan lämnas öppen, eftersom transaktionen inte ger upphov till farhågor om förenligheten med den inre marknaden enligt någon rimlig marknadsdefinition.

(44) Den geografiska omfattningen av marknaderna för svampbekämpningsmedel är nationell. Den geografiska dimensionen av innovationsområden kan lämnas öppen.

5.1.4.4 *Insektsbekämpningsmedel*

(45) Insektsbekämpningsmedel är produkter som är utformade för att kontrollera insekter som skadar odlade grödor, särskilt livsmedelsgrödor. De kan appliceras på en rad olika sätt, bland annat på bladen, jorden och som betningsmedel.

(46) Kommissionen har genomfört sin konkurrensanalys av insektsbekämpningsmedel per gröda/skadegörare. Kommissionen anser att det relevanta innovationsområdet för dess bedömning är insektsbekämpningsmedel uppdelat per skadegörare.

(47) Kommissionen anser att frågan om huruvida insektsbekämpningsmedel bör delas upp ytterligare mellan biologiska och kemiska medel kan lämnas öppen, eftersom transaktionen inte ger upphov till farhågor om förenligheten med den inre marknaden enligt någon rimlig marknadsdefinition.

(48) Den geografiska omfattningen av marknaden för insektsbekämpningsmedel är nationell, medan den geografiska dimensionen av innovationsområden kan lämnas öppen.

5.1.4.5 *Mikrobiella produkter för effektiva grödor*

(49) Mikrobiella produkter (även kallade ”biologiska” växtskyddsmedel) består av mikroorganismer, vanligen en bakterie, ett virus eller en svamp. De kan användas för att skydda grödorna (biologiska bekämpningsmedel) och/eller för att förstärka växternas produktivitet och fruktbarhet (växtbiostimulanter och biologiska gödselmedel).

(50) Växtbiostimulanter och biologiska gödselmedel är utformade för att förbättra grödornas hälsa, avkastning och tolerans mot stressförhållanden, och till skillnad mot biologiska bekämpningsmedel har de ingen direkt verkan mot skadedjur eller sjukdomar. De kallas även produkter för effektiva grödor.

(51) Definitionen av produktmarknaden för mikrobiella produkter för effektiva grödor och definitionen av den relevanta geografiska marknaden kan lämnas öppna, eftersom transaktionen inte ger upphov till farhågor om förenligheten med den inre marknaden enligt någon rimlig marknadsdefinition.

(52) Kommissionen anser att det relevanta innovationsområdet för dess bedömning är innovation inom mikrobiella produkter för effektiva grödor.

5.1.4.6 *Bihälsa*

(53) Kommissionen anser att det finns en separat produktmarknad för produkter som inriktas på och kontrollerar angrepp av varroasjuka hos bikolonier. Kommissionen anser även att en uppdelning av marknaden mellan biologiska och kemiska produkter eller enligt aktiv ingrediens/aktivt verkningssätt eller administreringssätt inte förefaller vara motiverad.

(54) Kommissionen anser dessutom att det relevanta innovationsområdet är bihälsoprodukter som inriktas på *Varroa destructor*.

(55) Den geografiska omfattningen av marknaden för bihälsa är nationell, medan den geografiska dimensionen av innovationsområden kan lämnas öppen.

5.1.5 ***Digitala agronomiska recept***

(56) Digitalt jordbruk avser insamling av uppgifter och information om jordbruksföretag för att tillhandahålla skräddarsydd rådgivning eller aggregerade uppgifter för att öka jordbrukens produktivitet. Digitalt jordbruk befinner sig fortfarande i sin linda, men utvecklas snabbt.

(57) Inom digitalt jordbruk avser digitala recept rekommendationer eller råd om val och applicering (t.ex. dosering, doseringstidpunkter) av insatsvaror (t.ex. växtskyddsmedel) som tillhandahålls på en geografiskt alltmer detaljerad nivå (t.ex. fält, fältområde eller ännu snävare) som jordbrukaren kan genomföra. Dessa rekommendationer eller råd genereras av ett agronomiskt analysverktyg som baseras på stora uppsättningar av offentliga och äganderättsligt skyddade uppgifter.

(58) Kommissionen drar slutsatsen att tjänster avseende digitala recept utgör en egen kategori av tjänster inom digitalt jordbruk, eftersom de i) bland annat kräver flera dataskikt, mer komplexa algoritmer och bredare kapacitet, och ii) rekommenderar en konkret åtgärdsplan för jordbrukarna, med en hög detaljnivå och anpassningsgrad. Kommissionen anser att detta kan delas upp ytterligare per insatsvara (t.ex. svampbekämpningsmedel osv.) och per grupp av grödor (t.ex. grödor för storskalig odlingsverksamhet).

(59) När det gäller den relevanta geografiska marknaden anser kommissionen att omfattningen är nationell, även om den i sin bedömning även tog hänsyn till ett bredare regionalt geografiskt sammanhang när så var relevant.

5.2 **Konkurrensbedömning**

5.2.1 ***Grönsaksfrön***

(60) Kommissionen har bedömt de horisontella effekterna på pris-/produktkonkurrensen på marknaden för grönsaksfrön. Inom EU överlappas parternas verksamhet för 16 grönsaksgrödor (t.ex. tomater, gurkor osv.). Varje grönsaksgröda delas upp i ytterligare segment (t.ex. körsbärstomater som odlas i växthus).

(61) Priskonkurrensen för grönsaksfrön sker på segment-/landsnivå. Konkurrensbedömningen måste därför göras inom flera hundra segment-/landskombinationer. Med tanke på det stora antal segment-/landskombinationer som måste bedömas har kommissionen tillämpat filter baserat på marknadsandel och koncentrationsnivåer (HHI och HHI-delta) för att fastställa marknader där transaktionen påtagligt skulle hämma en effektiv konkurrens. För vissa marknader har kommissionen genomfört en mer djupgående bedömning baserat på strukturella och kvalitativa faktorer.

(62) På grundval av detta anser kommissionen att transaktionen påtagligt skulle hämma en effektiv konkurrens på grund av icke samordnade effekter och/eller på grund av att en dominerande ställning skapats eller förstärkts inom ett antal marknader för grönsaksfrön inom EU, som motsvarar omkring 200 segment-/landskombinationer.

5.2.2 ***Frön för grödor för storskalig odlingsverksamhet***

5.2.2.1 *Raps*

(63) Monsanto är för närvarande marknadsledande inom EES. Bayers andel av EES-marknaden för vinterraps ligger på omkring [0–5] %, både när det gäller saluföring och förädling. Kommissionen anser att de tillgängliga uppgifterna om kombinerade marknadsandelar kan tyda på att parternas konkurrensställning är för lågt beräknad, särskilt mot bakgrund av de förväntade framgångarna för Bayers ledande produkt inom raps och dess övergripande strategi för raps inom EES.

(64) Bayer är för närvarande en globalt ledande aktör när det gäller raps. Kommissionens undersökning visade att Bayer före transaktionen hade trovärdiga planer och stark kapacitet att bli en ledande aktör på rapsområdet inom EU, och att planerna redan visade vissa positiva resultat. Transaktionen med Monsanto kan leda till att dessa planer äventyras, vilket sannolikt kommer att skada rapskunderna.

(65) Kommissionen anser dessutom att Bayer kan bli en stark konkurrent på nationella rapsmarknader där även Monsanto har en stark ställning.

(66) Av dessa skäl drar kommissionen slutsatsen att transaktionen påtagligt skulle hämma en effektiv konkurrens med avseende på rapsfrön i Frankrike, Irland, Estland och Förenade kungariket, eftersom transaktionen sannolikt kan leda till att stora konkurrensbegränsningar elimineras och till icke samordnade effekter på produkt- och priskonkurrensen.

5.2.2.2 *Bomull*

(67) Överlappningen av parternas verksamhet inom bomullsfrön i EU uppstår på marknaden (i föregående led) för licensiering av bomullsfrön för saluföring.

(68) Kommissionen anser att transaktionen sammanför två av de viktigaste konkurrenterna på EU-marknaden för licensiering av bomullssorter för produktion och försäljning.

(69) Parternas starka ställning på EU-marknaden för licensiering av bomullssorter för produktion och försäljning beror på deras starka globala ställning när det gäller bomullsfrön. Marknadsundersökningen visar att parternas starka sidor bland annat är kvaliteten på deras pool av embryonalt material, deras förädlingskapacitet och FoU-program, deras förmåga att utveckla egenskaper och deras förmåga att nå bomullskunder.

(70) Av dessa skäl anser kommissionen att transaktionen påtagligt skulle hämma en effektiv konkurrens i fråga om licensiering av bomullssorter för produktion och försäljning inom EU, eftersom transaktionen sannolikt skulle stärka eller åtminstone skapa en dominerande marknadsställning på grund av horisontella icke samordnade effekter.

5.2.2.3 *Vete*

(71) Eftersom ingen av parterna för närvarande är verksam inom saluföring av vetefrön inom EU har kommissionen bedömt om Bayer och Monsanto skulle kunna bli konkurrenter på detta område.

(72) Kommissionen konstaterar att det för närvarande är mycket sannolikt att Bayer skulle [affärsplaner] kunna växa till att bli en viktig konkurrensfaktor. Monsanto är kommersiellt verksam inom vete i Förenta staterna. Monsantos kommersiella vetefröverksamhet består helt och hållet av öppna pollinerade sorter. Kommissionen anser att det inte är särskilt sannolikt att Monsanto skulle växa till en effektiv konkurrensfaktor i Europa inom en rimlig tidsperiod.

(73) Om Monsanto skulle gå in med pollinerade arter anser kommissionen dessutom, med tanke på Bayers strategi som inriktas på hybridvetesorter, att Bayer och Monsanto inte skulle bli nära konkurrenter inom EU.

(74) Kommissionen anser också att det för närvarande finns tillräckligt många andra vetekonkurrenter som skulle upprätthålla ett tillräckligt konkurrenstryck efter transaktionen.

(75) Av dessa skäl anser kommissionen att det inte är sannolikt att transaktionen påtagligt skulle hämma en effektiv konkurrens på marknaderna för vetefrön i Europa.

5.2.3 ***Grödor/egenskaper för storskalig odlingsverksamhet***

(76) Kommissionen är behörig att bedöma transaktionens effekter på marknaderna för licensiering av egenskaper, av följande skäl. För det första har transaktionen direkta och omedelbara effekter på europeiska aktörer som är verksamma på den globala marknaden i föregående led i fråga om licensiering av egenskaper. På denna marknad har transaktionen en direkt inverkan på stora europeiska fröföretag som inlicensierar Bayers och Monsantos egenskaper, och påverkar dessutom andra europeiska marknadsaktörer som är konkurrenter till parterna.

(77) För det andra är GM-egenskaper som sådana inte förbjudna i Europa. Faktum är att vissa GM-egenskaper används och genetiskt modifierade grödor odlas i Europa. En IR-egenskap från Monsanto som gör majs resistent mot lepidoptera, kallad MON810, är godkänd för odling i ett fåtal medlemsstater, nämligen Spanien, Portugal, Tjeckien och Slovakien. För det tredje är EU en mycket stor importör av genetiskt modifierade grödor. Parterna uppskattar att den totala importen av genetiskt modifierade grödor till EES uppgår till omkring 13 miljarder US-dollar, varav det stora flertalet bär Bayers eller Monsantos egenskaper. För det fjärde är inte alla egenskaper av GM-typ. Vissa ej genetiskt modifierade egenskaper finns kommersiellt tillgängliga i dag, och både Bayer och Monsanto är innovatörer inom ej genetiskt modifierade egenskaper och ser EU som en viktig marknad.

5.2.3.1 *Produktkonkurrens*

(78) Kommissionen har särskilt bedömt konkurrensen mellan Bayers LibertyLink och Monsantos Roundup Ready mellan majs, raps, bomull och sojabönor. För sojabönor har kommissionen funnit överlappningar inom HT-egenskaper, särskilt glyfosat-HT (Roundup Ready) och glufosinat-HT (LibertyLink), med begränsade alternativ. För bomull överlappar parterna varandra i fråga om HT- och IR-egenskaper, och konkurrenterna erbjuder endast begränsade alternativ. För raps har kommissionen fastställt överlappningar i fråga om HT-egenskaper, med begränsat konkurrenstryck från konkurrenterna. För majs drar kommissionen slutsatsen att överlappningen i fråga om HT-egenskaper skulle stärka Monsantos dominerande ställning på marknaden för HT-egenskaper hos majs.

(79) Kommissionen har dessutom fastställt horisontella överlappningar i fråga om staplade växter: det finns ett antal överlappningar för nära konkurrerande produkter när det gäller sojabönor, bomull och raps, ofta med begränsade alternativ från konkurrenterna.

(80) På grundval av detta anser kommissionen att transaktionen påtagligt skulle hämma en effektiv pris- och produktkonkurrens (faktisk och potentiell) på var och en av följande marknader: i) HT-egenskaper för sojabönor. ii) HT-egenskaper för bomull. iii) IR-egenskaper mot lepidoptera. iv) HT-egenskaper för majs. v) HT-egenskaper för raps. vi) Staplade växter för sojabönor. vii) Staplade växter för bomull. viii) Staplade växter för raps.

(81) När det gäller HT-egenskaper för raps skulle transaktionen ge upphov till en dominerande ställning.

5.2.3.2 *Innovationskonkurrens om egenskaper*

(82) Industriaktörerna genomför innovationsåtgärder för att upptäcka och utveckla nya egenskaper. När både produktmarknaderna i efterföljande led och teknikmarknaderna i föregående led övervägs, bör innovation inte betraktas som en marknad i sig, utan som en insatsverksamhet för både teknikmarknaderna i föregående led och produktmarknaderna i efterföljande led. Detta förhindrar dock inte kommissionen att bedöma transaktionens inverkan mot bakgrund av parternas och deras konkurrenters innovationsåtgärder. Kommissionen har bedömt innovationskonkurrensen inom innovationsområden som består av grupper av grödor/kombinationer av funktioner.

(83) Forskningen om och utvecklingen av egenskaper kännetecknas av höga hinder för inträde och expansion, och för HT- och IR-egenskaper är FoU-verksamheten starkt koncentrerad, med endast fyra integrerade aktörer. Parterna är ledande innovatörer inom egenskaper. Kommissionens patentuppgifter visar dessutom att parterna är viktiga innovatörer inom flera innovationsområden och patent för korsning av grödor när det gäller ogräs- och insektskontroll.

(84) Kommissionen anser att transaktionen sannolikt kan hämma en effektiv konkurrens när det gäller innovationskonkurrens inom områden där parternas FoU-verksamheter överlappar varandra, och där parterna är nära konkurrenter med begränsade alternativ. Dessa områden är HT-egenskaper, IR-egenskaper och SCN för soja, HT- och IR-egenskaper för bomull, HT-egenskaper för raps, HT-egenskaper utan GM för vete samt forskning om korsning av grödor. Kommissionen anser att det är sannolikt att transaktionen påtagligt kan hämma en effektiv konkurrens när det gäller konkurrens om övergripande innovation inom HT- och IR-egenskaper för dessa grödor genom att den faktiska eller potentiella konkurrensen mellan parterna elimineras.

5.2.3.3 *Förstärkning av Monsantos dominerande ställning*

(85) Monsanto är dominerande på de relevanta marknaderna, men även på industrinivå på grund av företagets starka satsning på Roundup Ready-plattformen för de olika grödorna. I detta sammanhang är Bayer en av de få återstående konkurrenterna som kan utmana Monsanto, samtidigt som företaget är särskilt aktivt och resursstarkt. Mot bakgrund av detta har kommissionens undersökning bekräftat en sannolik risk för avskärmning av andra konkurrenter som är verksamma inom egenskaper. Kommissionen anser att transaktionen skulle leda till att Monsantos dominerande ställning förstärks.

5.2.4 ***Växtskyddsmedel***

5.2.4.1 *Ogräshantering*

A) Icke-selektiva ogräsbekämpningsmedel för användning inom och utanför jordbrukssektorn (icke samordnade effekter på potentiell produkt- och priskonkurrens)

(86) Inom EES-området säljer Monsanto endast glyfosat, främst under Roundup-varumärket. Glyfosat är det bäst säljande AI-växtskyddsmedlet globalt, främst på grund av att det används för herbicidtoleranta grödor, men används även inom EES. Monsanto utvecklar också [nya produkter].

(87) Inom EES tillverkar och säljer Bayer icke-selektiva ogräsbekämpningsmedel som främst grundas på glufosinat-AI. Bayer säljer även begränsade mängder glyfosatberedningar. Bayer planerar för närvarande att lansera [nya produkter]. Bayer har dessutom ett antal olika nya projekt ([NSH-forskningsinriktningarna 1, 2 och 3]), som inriktas på Monsantos glyfosat-franchise.

(88) Beträffande överlappningar inom produkter som för närvarande finns tillgängliga inom EES har parterna höga kombinerade marknadsandelar, med en ökning inom alla rimliga marknadsdefinitioner, både för användning inom och utanför jordbrukssektorn (dvs. industriell förvaltning av växtlighet, såsom vägar, järnvägar osv.), som sannolikt kan leda till icke samordnade effekter eller till och med skapa/stärka en dominerande ställning. Marknadsundersökningen visade att parternas produkter visserligen är differentierade, men att de ändå konkurrerar med varandra om ett antal behov och är nära konkurrenter, om så endast för att de är de två närmaste av högst tre företag som säljer icke-selektiva ogräsbekämpningsmedel inom EES.

(89) Kommissionen konstaterar även att parterna arbetar för att bibehålla eller om möjligt till och med stärka sin ställning inom marknaderna för icke-selektiva ogräsbekämpningsmedel för användning inom jordbrukssektorn, genom att lansera nya produkter som kommer att konkurrera nära med varandra.

(90) Kommissionen anser att även om det lagstiftningsmässiga trycket förefaller påverka icke-selektiva ogräsbekämpningsmedel inom EES, påverkas inte alla relevanta nationella marknader. Dessutom förefaller en konkurrerande AI att påverkas mest, vilket i sin tur innebär att glyfosat och glufosinat blir ännu närmare konkurrenter.

(91) Kommissionen har även bedömt konkurrenstrycket från tredje parts-konkurrenter. Generellt sett anser kommissionen att det är osannolikt att konkurrenterna skulle kunna utöva ett påtagligt konkurrenstryck efter transaktionen.

(92) Av dessa skäl anser kommissionen att transaktionen påtagligt skulle hämma en effektiv konkurrens om icke-selektiva ogräsbekämpningsmedel för användning inom jordbrukssektorn för fleråriga växter och icke-selektiva ogräsbekämpningsmedel för användning utanför jordbrukssektorn (produkter som appliceras före/efter uppkomst och produkter som appliceras efter uppkomst inom segmentet för industriell förvaltning av växtlighet) i flera medlemsstater.

B) Innovation inom icke-selektiva ogräsbekämpningsmedel (icke samordnade effekter på innovationskonkurrens)

(93) Vad gäller innovationskonkurrens som omfattar kommande produkter och nya produkter på gång visade undersökningen på direkta överlappningar mellan Monsantos [nya produkter] (som även omfattar ett samarbete med Sumitomo om ny PPO-kemi) och Bayers nya produkter på gång (som även omfattar [NSH-forskningsinriktningarna 1, 2 och 3]), och är skräddarsydda för att konkurrera med glyfosat-franchiseverksamheten inom alla användningsområden (nedbränning, ”over-the-top” för herbicidtoleranta grödor samt fleråriga grödor). Kommissionens undersökning visade att parterna är viktiga och nära konkurrenter inom innovationsområdet för icke-selektiva ogräsbekämpningsmedel.

(94) Kommissionen anser att det är sannolikt att parternas incitament att oberoende genomföra sina FoU-insatser, som konkurrerar nära med varandra, skulle minskas efter transaktionen.

(95) Kommissionens undersökning visade också att det konkurrenstryck som de återstående konkurrenterna skulle utöva efter transaktionen skulle vara otillräckligt.

(96) Av dessa skäl anser kommissionen att transaktionen påtagligt skulle hämma en effektiv konkurrens i fråga om innovation inom NSH eftersom transaktionen sannolikt skulle leda till att ett viktigt och nära konkurrenstryck elimineras, vilket i sin tur eventuellt kan skada innovationskonkurrensen inom NSH genom att parternas respektive innovationskapacitet och produktportföljer på detta område kombineras.

C) Herbicidtoleranssystem (icke samordnade effekter på innovationskonkurrens)

(97) För närvarande används inte HT-system i någon större utsträckning inom EES eftersom HT GM-egenskaper vanligen inte godkänns. Kommissionen anser dock att den är behörig att bedöma systemen globalt av samma skäl som förklaras ovan med avseende på egenskaper för storskalig odlingsverksamhet och egenskaper hos staplade växter (se punkterna 76–77), som är en av de viktigaste komponenterna i sådana system.

(98) Transaktionen skulle ge upphov till icke samordnade effekter på innovationen inom de oberoende system för vilka Bayer och Monsanto har följt parallella vägar och även skulle fortsätta att göra det om transaktionen inte genomförs, även inom icke-GM HT-system för vete, där [affärsplaner] mycket få [affärsplaner] aktörer förefaller vara aktiva.

(99) Båda parterna arbetar i synnerhet med ytterligare skikt som baseras på verkningssätten för [NSH-forskningsinriktning 2] och [NSH-forskningsinriktning 3] för att komplettera sina respektive HT-system, både mellan grödor och globalt, där både Bayer och Monsanto [nya produkter] genomför särskilt nära parallella åtgärder [verkningssättet för NSH-forskningsinriktning 3].

(100) Dessutom har båda parterna utvecklat stark kapacitet för att upptäcka och utveckla [nya produkter], och Bayer arbetar för närvarande med [nya produkter].

(101) Kommissionen anser att det är sannolikt att parternas incitament att oberoende genomföra sina FoU-insatser inom HT-system, som konkurrerar nära med varandra, skulle minskas efter transaktionen.

(102) Kommissionen anser dessutom att konkurrenstrycket från konkurrenternas innovationsarbete på detta område är begränsat på grund av höga inträdeshinder för innovation både inom NSH och egenskaper – två centrala komponenter i HT-system – samt specifikt för HT-system.

(103) Kommissionen anser att transaktionen påtagligt skulle hämma en effektiv konkurrens med avseende på innovation inom HT-system, eftersom transaktionen skulle leda till att det stora konkurrenstryck som parterna utövar före transaktionen skulle elimineras.

5.2.4.2 *Betning*

A) Betning mot rundmask (potentiell konkurrens)

(104) Betning mot rundmask säljs för närvarande inte inom EES. Båda parterna planerar att lansera betning mot rundmask inom EES inom en snar framtid.

(105) Kommissionen anser att parterna är viktiga och nära konkurrenter på marknaderna för betning mot rundmask [grödor] inom EES-området. Marknadsundersökningen visar att [integrationsplaner].

(106) Parternas konkurrenter är betydligt mindre och har varken de större aktörernas kapacitet, omfattning eller räckvidd.

(107) Kommissionen drar slutsatsen att transaktionen påtagligt skulle hämma en effektiv konkurrens med avseende på betning mot rundmask [hos grödor] i alla EES-medlemsstater där dessa grödor odlas, eftersom transaktionen sannolikt kan leda till att stora konkurrensbegränsningar elimineras och till icke samordnade effekter på produkt- och priskonkurrensen.

B) Svamp- och insektsbekämpning (vertikala effekter)

(108) Bayer är en ledande aktör på betningsområdet inom EES, särskilt vad gäller betning för majs, medan Monsanto inte längre är verksamt inom betning inom EES-området […]. Således finns det ingen överlappning mellan parterna inom EES med avseende på svamp- och insektsbekämpning. Transaktionen ger dock upphov till ett vertikalt förhållande mellan marknaden i *föregående led* för betning och marknaden i *efterföljande led* för (behandlade) frön, där både Bayer och Monsanto är verksamma.

(109) Beträffande insektsbekämpningsmedel påverkar transaktionen marknaderna i fråga om insektsbekämpning för majs och raps i flera medlemsstater.

(110) Bayer har en stark ställning inom betning på flera av dessa marknader, men kommissionen anser inte att det är sannolikt att företaget kan upprätthålla denna ställning på grund av i) förändringar i lagstiftningen och ii) att nya aktörer sannolikt mycket snart kommer att träda in på marknaden.

(111) Kommissionen anser därför att parterna efter transaktionen sannolikt varken skulle ha förmåga eller incitament att tillgripa en avskärmningsstrategi för insatsvaror till nackdel för aktörerna på marknaden för majsfrön som är behandlade med insektsbekämpningsmedel.

(112) Kommissionen anser dessutom att parterna efter transaktionen inte skulle ha ett påtagligt marknadsinflytande på marknaderna i *efterföljande led*.

(113) När det gäller svampbekämpningsmedel är Bayer på de två berörda marknaderna i *föregående led* (Österrike och Förenade kungariket) endast verksamt som återförsäljare av generiska produkter som kan produceras och säljas av andra leverantörer. Undersökningen visade dessutom att Bayer visserligen är den enda leverantören på de berörda nationella marknaderna, men att det på EES-nivå finns andra leverantörer som kan träda in på marknaderna i Österrike och Förenade kungariket.

5.2.4.3 *Svampbekämpningsmedel (innovationskonkurrens)*

(114) Det finns inga överlappningar för svampbekämpningsmedel inom EES, eftersom Monsanto för närvarande inte säljer sådana produkter inom EES-området. Överlappningarna mellan Bayer och Monsanto begränsas till överlappningar inom innovation.

(115) Undersökningen visade att Bayer och Monsanto inte är nära konkurrenter inom innovation, och att det finns tillräckligt många konkurrenter som är verksamma inom samma innovationsområden, vilket skulle bidra till att bibehålla ett tillräckligt konkurrenstryck efter transaktionen.

(116) Mot bakgrund av den bevisning som kommissionen har tillgång till anser den att transaktionen inte påtagligt skulle hämma en effektiv konkurrens med avseende på innovation inom svampbekämpningsmedel.

5.2.4.4 *Insektsbekämpningsmedel (innovationskonkurrens)*

(117) Det finns inga överlappningar på produktmarknaden för insektsbekämpningsmedel inom EES, eftersom Monsanto för närvarande inte säljer sådana produkter inom EES-området. Överlappningarna mellan Bayer och Monsanto begränsas till överlappningar inom innovation.

(118) Mot bakgrund av den bevisning som kommissionen har tillgång till anser den att transaktionen inte påtagligt skulle hämma en effektiv konkurrens med avseende på innovation inom insektsbekämpningsmedel.

5.2.4.5 *Mikrobiella produkter för effektiva grödor (innovationskonkurrens)*

(119) Det finns för närvarande ingen överlappning mellan parterna när det gäller växtbiostimulanter och biologiska gödselmedel inom EES, eftersom Bayer för närvarande inte säljer sådana produkter inom EES-området.

(120) Kommissionen anser att även om den föreslagna transaktionen kommer att leda till att två viktiga aktörer inom biologiska produkter kombineras, kommer det även i fortsättningen att finnas många andra aktörer med stor innovationskapacitet och förmåga att föra ut nya produkter på marknaden.

(121) På det hela taget anser kommissionen att transaktionen inte påtagligt kommer att hämma en effektiv konkurrens med avseende på behandlingar med mikrobiella produkter för effektiva grödor, vilket både gäller produkt- och priskonkurrens och innovationskonkurrens.

5.2.4.6 *Bihälsa (innovationskonkurrens)*

(122) Det finns inga överlappningar på produktmarknaden för bihälsoprodukter som inriktas på varroasjuka inom EES, eftersom Monsanto för närvarande inte säljer sådana produkter inom EES-området. Överlappningarna mellan Bayer och Monsanto begränsas till överlappningar inom innovation.

(123) Kommissionen anser att den tillgängliga bevisningen inte är tillräcklig för att på ett rättsligt övertygande sätt visa att transaktionen påtagligt skulle hämma en effektiv konkurrens med avseende på innovationskonkurrens om bihälsoprodukter som inriktas på varroasjuka inom EES-området.

5.2.5 ***Digitala agronomiska recept***

(124) Kommissionen anser i) att Bayer och Monsanto är möjliga konkurrenter på marknaden för tillhandahållande av digitala recept på svampbekämpningsmedel för grödor för storskalig odlingsverksamhet.

(125) Bayer [nya produkter].

(126) Monsanto står i begrepp att lansera FielView, sin plattform för digitalt jordbruk, inom EES och [nya produkter].

(127) Kommissionen anser dessutom att ii) Bayer och Monsanto om transaktionen inte genomförs sannolikt kommer att utöva ett starkt konkurrenstryck mot varandra och andra konkurrenter. Monsanto anses vara ledande inom det digitala jordbruket globalt, och Bayer är den ledande aktören inom digitalt jordbruk i Europa. Båda företagen har den breda kapacitet som krävs för att utveckla och förbättra digitala recept, inbegripet tillgång till en stor mängd äganderättsligt skyddade agronomiska uppgifter och agronomiska uppgifter från tredje parter.

(128) Dessutom kan iii) Bayer och Monsanto endast jämföras med ett begränsat antal konkurrenter, som sannolikt inte kan utöva ett tillräckligt konkurrenstryck efter transaktionen i fråga om digitala recept på svampbekämpningsmedel för grödor för storskalig odlingsverksamhet inom EES-området.

(129) Kommissionen anser dessutom att iv) digitalt jordbruk, inbegripet digitala recept, kännetecknas av fördelen av att vara först på marknaden, och att v) Bayers innovationsinsatser inom digitalt jordbruk efter transaktionen sannolikt kommer att upphöra, helt eller delvis.

(130) Kommissionen anser därför att transaktionen påtagligt skulle hämma en effektiv konkurrens i fråga om digitala agronomiska recept på grund av att ett viktigt konkurrenstryck på marknaden elimineras, särskilt på marknaden för tillhandahållande av digitala recept på svampbekämpningsmedel för grödor för storskalig odlingsverksamhet inom samtliga EES-länder där parterna [nya produkter].

5.2.6 *Integration av frö- och växtskyddsmedel (konglomerateffekter)*

(131) Bayer är en ledande aktör inom växtskyddsmedel på global nivå, medan Monsanto är ledande inom egenskaper, frön och digitalt jordbruk på global nivå. Kommissionen genomförde en detaljerad bedömning av sannolikheten för att transaktionen påtagligt skulle hämma en effektiv konkurrens inom EES på grund av konglomerateffekter som leder till avskärmning av konkurrenter, särskilt till följd av att parterna kombinerar sina växt- och frö-skyddsmedel, vilket eventuellt kan underlättas av digitalt jordbruk.

(132) Kommissionen bedömde den sammanslagna enhetens förmåga och incitament att använda sig av kombinationsstrategier, både på distributörs- och odlarnivå, samt den sannolika effekten av sådana strategier på konkurrensen.

(133) Kommissionens bedömning har inte bekräftat att parterna har tillräcklig marknadsstyrka i allmänhet, eller tillräcklig styrka över sina distributörer i synnerhet (som själva verkar ha stark köpkraft), eller på odlarna (som verkar vara negativt inställda till rekommendationer och förslag om kombinerade erbjudanden från insatsvaruleverantörer) för att framgångsrikt använda sig av kombinationsstrategier.

(134) Eftersom grödor med GM-egenskaper knappast odlas i Europa är den ytterligare marknadsstyrka som transaktionen medför dessutom begränsad.

(135) På grundval av tillgänglig bevisning och även om parterna skulle kunna använda sig av kombinationsstrategier, är den andel av marknaden som avskärmas för aktörer som endast säljer en produkt i alla händelser liten, och det skulle fortfarande finnas tillräckligt många konkurrenter.

(136) De återstående konkurrenterna skulle dessutom sannolikt både ha förmåga och incitament att reagera på ett effektivt sätt.

(137) Det anses inte heller vara sannolikt att parternas framväxande verksamheter inom digitalt jordbruk inom EES kan ändra de ovannämnda slutsatserna om eventuella kombinationsstrategier på medellång sikt, eftersom de utvecklas och lanseras först nu. Eftersom dessa affärsmodeller fortfarande är under utveckling är det svårt att dra slutsatser om hur dessa verksamheter skulle kunna bidra till att underlätta kombinationsstrategier.

(138) Trots att den sammanslagna enheten kan försöka använda sig av kombinationsstrategier i framtiden kan kommissionen generellt inte dra slutsatsen att det är tillräckligt sannolikt att transaktionen leder till påtagliga konkurrensbegränsande effekter på grund av kombinationsstrategier.

5.2.7 *Andra problem än konkurrensproblem*

(139) Under koncentrationsförfarandet framförde ett antal tredje parter sina farhågor till kommissionen om eventuella effekter av transaktionen som inte var relaterade till skyddet av en effektiv konkurrens, till exempel i fråga om miljö, hållbar utveckling och folkhälsa samt jordbrukssektorn.

(140) Kommissionen övervägde dessa inlagor allvarligt, och har bedömt transaktionens förenlighet med den inre marknaden på grundval av det test som anges i artikel 2.2 i koncentrationsförordningen. I sin bedömning av konkurrenseffekterna har den dock beaktat andra effekter av transaktionen än konkurrensproblem endast i den utsträckning som är tillåten och krävs enligt fördraget och koncentrationsförordningen, till exempel inom ramen för bedömningen av innovationskonkurrens.

6. **KORRIGERANDE ÅTGÄRDER**

(141) För att göra transaktionen förenlig med den inre marknaden lämnade den anmälande parten in sina första åtaganden den 2 februari 2018, som marknadstestades av kommissionen.

(142) Marknadstestet visade i stort sett positiva resultat, både i fråga om de korrigerande åtgärdernas omfattning och BASF som köpare av BASF-paketet med korrigerande åtgärder. Kommissionen fastställde dock ett fåtal brister som den anmälande parten försökte lösa genom att lämna in de slutliga åtagandena den 16 februari 2018.

(143) De slutliga åtagandena består av två huvudsakliga delar: i) Ett åtagande att avyttra verksamheter och tillgångar relaterade till frön/egenskaper för storskalig odlingsverksamhet, växtskyddsmedel och digitalt jordbruk [1] till BASF (nedan kallat *BASF-avyttringspaketet*), och ii) ett åtagande att avyttra Bayers globala grönsaksfröverksamhet (nedan kallad *den avyttrade verksamheten i fråga om grönsaksfrön*).

6.1 **BASF-avyttringspaketet**

(144) I de slutliga åtagandena anges BASF som köpare av BASF-avyttringspaketet. Åtagandena innehåller också en så kallad *upfront buyer*-klausul, vilket innebär att transaktionen kan genomföras först efter det att kommissionen har godkänt 1) BASF som köpare av BASF-avyttringspaketet, och 2) de slutliga försäljnings- och köpeavtalen.

(145) I beslutet gör kommissionen inte en slutlig bedömning av huruvida BASF är en lämplig köpare, och inte heller huruvida avtalen mellan den anmälande parten och BASF är förenliga med beslutet och de slutliga åtagandena. Detta beror på att de slutliga avtalen mellan Bayer och BASF inte har ingåtts ännu, och på grund av att ett antal frågor rörande BASF:s lämplighet som köpare kräver en närmare undersökning. Kommissionen kommer att genomföra denna bedömning separat, och efter antagandet av beslutet. I sin bedömning av de slutliga åtagandena har kommissionen dock beaktat BASF:s tillgångar/kapacitet som den föreslagna köparen.

6.1.1 ***Avyttringen av verksamheten i fråga om grödor för storskalig odling***

(146) De slutliga åtagandena om verksamheten i fråga om storskalig odling innebär att Bayer avyttrar hela sin globala verksamhet rörande frön/egenskaper för storskalig odlingsverksamhet (inklusive forskningsverksamheterna), förutom vissa begränsade undantag.

(147) Avyttringen av verksamheten i fråga om storskalig odling inbegriper även nyckelpersonal och ett antal avtal om övergångstjänster som Bayer ska tillhandahålla till BASF.

(148) Kommissionen anser att de slutliga åtagandena, enligt vilka Bayer ska avyttra verksamheten i fråga om storskalig odling, kommer att undanröja de horisontella överlappningarna på alla marknader för frön respektive egenskaper för grödor för storskalig odlingsverksamhet där kommissionen har identifierat konkurrensproblem. Avyttringen av verksamheten i fråga om storskalig odling kommer även att säkerställa att Monsantos dominerande ställning på marknaderna för egenskaper hos grödor/egenskaper för storskalig odlingsverksamhet inte stärks ytterligare. Avyttringen av Bayers forskningsverksamheter i fråga om egenskaper kommer även att undanröja de farhågor som kommissionen har fastställt när det gäller innovationskonkurrens.

6.1.2 ***GA-avyttringsverksamheten och glyfosattillgångarna***

(149) GA-avyttringsverksamheten utgörs av hela Bayers globala glufosinatverksamhet, utan undantag. Den omfattar alla materiella och immateriella tillgångar och personal, inklusive 15 personer som hör till nyckelpersonalen. Ett antal tillfälliga och mer långsiktiga leverantörsavtal införs för att säkerställa att verksamheten är lönsam och konkurrenskraftig från dag ett och på längre sikt.

[1] Den 11 april 2018 godkände kommissionen Bayers begäran att ändra åtagandena för växtskyddsmedel (betning) och digitalt jordbruk (se punkt 7).

(150) Glyfosattillgångarna omfattar alla Bayers nuvarande och framtida icke-selektiva ogräsbekämpningsmedel innehållande glyfosat (för användning inom och utanför jordbrukssektorn), endast inom EES (Bayer behåller dessa produkter utanför EES). De omfattar all relevant personal, inklusive sex personer som hör till nyckelpersonalen. De omfattar inte produktionstillgångar, men ett antal tillfälliga och mer långsiktiga leverantörsavtal införs för att säkerställa att verksamheten är lönsam och konkurrenskraftig från dag ett och på längre sikt.

(151) GA-avyttringsverksamheten och glyfosattillgångarna innebär att hela överlappningen mellan parternas befintliga glyfosat- och glufosinatprodukter (för användning inom och utanför jordbrukssektorn) inom icke-selektiva ogräsbekämpningsmedel undanröjs, och undanröjer kommissionens farhågor gällande icke-selektiva ogräsbekämpningsmedel för användning utanför jordbrukssektorn inom EES.

6.1.3 *Betningstillgångarna* ([1])

(152) Betningstillgångarna omfattar i synnerhet de tillgångar som är nödvändiga för att möjliggöra den globala avyttringen av Bayers betningsverksamheter och nya produkter Poncho, VOTiVO, Poncho/VOTiVO, VOTiVO/RedigoM, VOTiVO 2.0, Poncho/VOTiVO 2.0, COPeO och ILeVO till BASF. Betningstillgångarna omfattar, men är inte begränsade till, immateriella rättigheter, alla uppgifter och all sakkunskap, alla produktregistreringar och pågående rättsliga inlagor, försäljnings- och marknadsföringstillgångar samt avtal som är specifika för betningstillgångarna. Bayer åtar sig också att leverera dessa produkter till BASF till rörliga kostnader under en begränsad tidsperiod (till dess BASF hittar en alternativ produktionskälla).

(153) De slutliga åtagandena om betningstillgångarna kommer att eliminera de horisontella överlappningarna mellan parternas respektive verksamheter med avseende på betning mot rundmask, och kommer således att undanröja kommissionens farhågor.

6.1.4 *Överföring av uppgifter och licenser avseende [NSH-forskningsinriktningarna 1, 2 och 3]*

(154) Syftet med överföringen av uppgifter och licenser avseende [NSH-forskningsinriktningarna 1, 2 och 3] är att reproducera den konkurrenssituation som Bayer, om transaktionen inte genomförs, skulle ha när det gäller innovation inom icke-selektiva ogräsbekämpningsmedel och HT-system (i kombination med avyttringen av Bayers forskningsorganisation för egenskaper som en del av avyttringen av verksamheten i fråga om storskalig odling).

(155) Överföringen av uppgifter och licenser avseende [NSH-forskningsinriktningarna 1, 2 och 3] omfattar fältuppgifter och sakkunskap samt en exklusiv licens för applikationer inom icke-selektiva ogräsbekämpningsmedel. De omfattar en till två chefsforskare som nyckelpersonal för varje forskningsinriktning samt alternativet för BASF att erbjuda anställning för ytterligare tre Bayeranställda – som anses utgöra nyckelpersonal – för att arbeta inom någon av de tre forskningsinriktningarna.

(156) Överföringen av uppgifter och licenser avseende [NSH-forskningsinriktningarna 1, 2 och 3] undanröjer kommissionens farhågor när det gäller innovation inom icke-selektiva ogräsbekämpningsmedel och HT-system (i kombination med avyttringen av Bayers forskningsorganisation för egenskaper som en del av avyttringen av verksamheten i fråga om storskalig odling och leveransavtal för isoxaflutol).

6.1.5 *Tillgångar avseende digitalt jordbruk* ([2])

(157) Syftet med avyttringen av Bayers tillgångar avseende digitalt jordbruk är att BASF ska kunna reproducera den konkurrenssituation som Bayer skulle ha om transaktionen inte genomförs.

(158) De slutliga åtagandena omfattar en fullständig avyttring till BASF av Bayers verksamhet avseende digitalt jordbruk i hela världen, med en begränsad licens tillbaka till Bayer utanför Nordamerika.

6.2 **Grönsaksfröpaketet**

(159) Avyttringspaketet avseende grönsaksfrön består av Bayers globala grönsaksfröverksamhet, inbegripet juridiska personer, anläggningar, tillgångar, varumärken, anställda/nyckelpersonal, kundlistor osv., med begränsade undantag.

(160) Ett av kriterierna för köparen är att den är en ny deltagare, dvs. inte redan (direkt eller indirekt) kontrollerar någon grönsaksfröverksamhet. Detta kriterium kommer att garantera att antalet aktörer på marknaderna för grönsaksfrön är detsamma som före transaktionen.

([1]) Beskrivningen av betningstillgångarna avspeglar de ändrade slutliga åtaganden som godkändes av kommissionen den 11 april 2018 (se punkt 7).

([2]) Beskrivningen av tillgångarna avseende digitalt jordbruk avspeglar de ändrade slutliga åtaganden som godkändes av kommissionen den 11 april 2018 (se punkt 7).

(161) Avyttringen av grönsaksföverksamheten undanröjer därför de horisontella överlappningarna mellan Bayers och Monsantos verksamheter med avseende på grönsaksfrön. Kommissionen anser även att avyttringen av grönsaksföverksamheten är lönsam och konkurrenskraftig. Potentiella köpare har uttryckt intresse.

7. **SLUTSATS**

(162) Av ovan anförda skäl konstateras i beslutet att den föreslagna koncentrationen inte påtagligt kommer att hämma en effektiv konkurrens på den inre marknaden eller en väsentlig del av den.

(163) Följaktligen bör den anmälda koncentrationen förklaras förenlig med den inre marknaden och EES-avtalet, i enlighet med artiklarna 2.2 och 8.2 i koncentrationsförordningen och artikel 57 i EES-avtalet.