Resumé af Kommissionens afgørelse

af 21. marts 2018

om en fusions forenelighed med det indre marked og EØS-aftalen

(Sag M.8084 — Bayer/Monsanto)

(meddelt under nummer C (2018) 1709)

(Kun den engelske udgave er autentisk)

(EØS-relevant tekst)

(2018/C 459/10)

Den 21. marts 2018 vedtog Kommissionen en afgørelse i en fusionssag i medfør af Rådets forordning (EF) nr. 139/2004 af 20. januar 2004 om kontrol med fusioner og virksomhedsovertagelser [1]*, særlig forordningens artikel 8, stk. 2. En ikkefortrolig, og eventuelt midlertidig, udgave af afgørelsens fulde ordlyd kan findes på engelsk på Generaldirektoratet for Konkurrences websted: http://ec.europa.eu/comm/competition/index_en.html.*

1. INDLEDNING

(1) Afgørelsen erklærer erhvervelsen af Monsanto Company (»Monsanto«) af Bayer Aktiengesellschaft (»Bayer« sammen med Monsanto kaldet »parterne«) som følge af opkøbet af aktier (»transaktionen«) forenelig med det indre marked og EØS-aftalen i henhold til fusionsforordningens artikel 2, stk. 2, og artikel 8, stk. 2, og EØS-aftalens artikel 57.

2. SAGSFORLØB

(2) Den 14. september 2016 annoncerede Bayer, at virksomheden agtede at erhverve kontrol over Monsanto. Bayer anmeldte transaktionen til Kommissionen den 30. juni 2017.

(3) I afgørelsen af 22. august 2017 [2] konkluderede Kommissionen, at der herskede alvorlig tvivl med hensyn til transaktionens forenelighed med det indre marked, og den vedtog en afgørelse om at indlede proceduren i henhold til artikel 6, stk. 1, litra c), i fusionsforordningen.

(4) Den dybdegående undersøgelse bekræftede de konkurrencemæssige problemer, Kommissionen indledningsvis havde påpeget.

(5) Den 16. februar 2018 afgav den anmeldende part et sæt endelige tilsagn (»de endelige tilsagn«), der gjorde transaktionen forenelig med det indre marked.

(6) Udkastet til afgørelse blev drøftet med medlemsstaterne i Det Rådgivende Udvalg for Kontrol med Fusioner og Virksomhedsovertagelser den 9. marts 2018, som afgav en positiv udtalelse. Høringskonsulenten afgav en positiv udtalelse om sagen i sin rapport, der blev offentliggjort den 12. marts 2018.

(7) I sin begrundede anmodning af 4. april 2018 som ændret den 6. april 2018 foreslog den anmeldende part at ændre de endelige tilsagn, som beskrevet nedenfor i afsnit 6.1.3 og 6.1.5 I afgørelsen af 11. april 2018 godkendte Kommissionen ændringen af de endelige tilsagn [3].

3. PARTERNE

(8) **Bayer**, grundlagt i Tyskland, er aktiv inden for fire områder: lægemiddelindustrien, forbrugersundhed, landbrug (»Bayer Crop Science«) og dyresundhed. Fusionens konkurrencemæssige virkninger vedrører primært afdelingen Bayer Crop Science. Bayer Crop Science opererer inden for tre forretningssegmenter: i) plantebeskyttelse ii) frø og iii) miljøvidenskab. Bayer er også aktiv, hvad angår udviklingen af biologiske teknologier og tilvejebringelse af digitale tjenesteydelser på landbrugsområdet.

(9) **Monsanto**, grundlagt i USA, er en landbrugsvirksomhed, der producerer frø og plantebeskyttelsesmidler, (primært ukrudtsmidlet glyphosat, som virksomheden markedsfører under navnet »Roundup«). Derudover er Monsanto engageret i forskning i biologiske produkter til landbruget. Monsanto tilbyder også landbrugere digitale tjenesteydelser på landbrugsområdet gennem »Klimasamarbejdet«.

[1] EUT L 24 af 29.1.2004, s. 1.
[2] EUT C 286 af 30.8.2017, s. 1.
[3] Kommissionens afgørelse af 11. april 2018 om ændring af tilsagn i sag M.8084 — Bayer/Monsanto, C (2018) 2208 final.

4. EU-DIMENSION

(10) De pågældende virksomheder har tilsammen en samlet omsætning på verdensplan på over 5 000 mio. EUR [Bayer: EUR […] Monsanto: EUR […]]. De har hver især en omsætning inden for EU på over 250 mio. EUR [Bayer: EUR […] Monsanto: EUR […]], men ingen af dem har over to tredjedele af deres samlede EU-omsætning i én og samme medlemsstat. Transaktionen har derfor en EU-dimension i henhold til fusionsforordningens artikel 1, stk. 2.

5. BEGRUNDELSE

5.1. De relevante produktmarkeder

(11) Afgørelsen vedrører følgende områder/markeder, hvor parterne er aktive:

a) grøntsagsfrø (horisontale ikkekoordinerede virkninger på den nuværende pris-/produktkonkurrence)

b) frø til afgrøder på store landbrugsarealer, herunder raps, bomuld og hvede (horisontale ikkekoordinerede virkninger på den nuværende og den potentielle pris-/produktkonkurrence)

c) agronomiske egenskaber ved afgrøder til store landbrugsarealer (horisontale ikkekoordinerede virkninger på den nuværende og den potentielle pris-/produktkonkurrence samt på konkurrencen inden for innovation)

d) plantebeskyttelse, herunder ikkeselektive ukrudtsmidler til anvendelse i landbruget eller andre steder end i landbruget (horisontale ikkekoordinerede virkninger på den nuværende og den potentielle pris-/produktkonkurrence samt på konkurrencen inden for innovation) og tolerancesystemer for ukrudtsmidler (horisontale ikkekoordinerede virkninger på konkurrencen inden for innovation), frøbehandling (horisontale ikkekoordinerede virkninger på den potentielle konkurrence og vertikale virkninger), svampemidler (horisontale ikkekoordinerede virkninger på konkurrencen inden for innovation), insektmidler (horisontale ikkekoordinerede virkninger på konkurrencen inden for innovation), mikrobielle produkter til forøgelse af afgrødeproduktiviteten (horisontale ikkekoordinerede virkninger på konkurrencen inden for innovation), produkter til beskyttelse af biers sundhed med fokus på bekæmpelse af varroamider (horisontale ikkekoordinerede virkninger på konkurrencen inden for innovation)

e) Agronomiske forskrifter, der er tilgængelige digitalt, for svampemidler til afgrøder til store landbrugsarealer (horisontale ikkekoordinerede virkninger på den potentielle pris-/produktkonkurrence).

5.1.1. *Grøntsagsfrø*

(12) Kommissionen har konstateret, at det pågældende produktmarked omfatter både licensudstedelse til og markedsføring af grøntsagsfrø for hver enkelt grøntsag. Kommissionen har også konstateret, at hver grøntsag udgør et separat produktmarked, men består af yderst differentierede segmenter. Kommissionen fandt derfor, at det er relevant at foretage konkurrencevurderingen af prisvirkningerne på segmentniveau.

(13) Kommissionen har anvendt en segmentering, som parterne har foreslået, og som anses for at være pålidelig. Segmenterne er inddelt på følgende måde: i) dyrkningsmiljø (åben mark, tildækket med net og plastik eller drivhus) ii) frøtype (med fri bestøvning eller hybrider) iii) anvendelse (frisk eller forarbejdning) iv) hvorvidt den dyrkede plante er avlet som stikling og v) den dyrkede grøntsags egenskaber (grøntsagstype, størrelse, farve, smag osv.).

(14) Kommissionen har konstateret, at afgrænsningen af det geografiske område for grøntsagsfrø er begrænset til de nationale markeder grundet den nationale registrering og distribuering samt svage prisarbitrage mellem lande. Kommissionen har dog også bemærket, at der er andre faktorer, som antyder, at markedet for grøntsagsfrø kan være bredere end det nationale.

5.1.2. *Frø til afgrøder på store landbrugsarealer*

(15) Kommissionen har analyseret markederne for afgrøder på store landbrugsarealer, hvor parternes aktiviteter overlapper hinanden: raps, bomuld og hvede.

5.1.2.1. *Raps*

(16) Rapsindustrien er en tofaset industri, som omfatter i) avlen af nye rapssorter og ii) den kommercielle produktion af frø fra disse sorter og salget af frøene til kunder. Både Bayer og Monsanto avler og markedsfører nye rapssorter i EU samt i andre dele af verdenen. Begge virksomheder har fuldt udviklede avlsprogrammer i Europa.

(17) Kommissionen finder, at de relevante produktmarkeder for raps er: i) markedet i det foregående omsætningsled for licensudstedelse til kimplasma med det formål at avle nye rapssorter ii) markedet i det foregående omsætningsled for licensudstedelse til rapssorter med henblik på markedsføring og iii) markedet i det efterfølgende omsætningsled for markedsføringen af rapsfrø.

(18) Kommissionen lader det stå åbent, hvorvidt markederne i det efterfølgende omsætningsled skal inddeles yderligere i de to typer raps, der dyrkes i Europa: vinterraps og sommerraps (eller forårsraps).

(19) Kommissionen finder, at: i) det afgrænsede geografiske område af markedet for licensudstedelsen til kimplasma omfatter hele EU- ii) markedet for licensudstedelsen til rapssorter omfatter hele EU og iii) det afgrænsede geografiske områder af markedet for markedsføringen af rapssorter er begrænset til det nationale marked.

5.1.2.2. *Bomuld*

(20) Kommissionen finder, at markedet, der er relevant for den konkurrencemæssige analyse, er licensudstedelsen til bomuldssorter til produktion og salg. Det afgrænsede geografiske område af dette marked omfatter hele EU.

5.1.2.3. *Hvede*

(21) Kommissionen tager to relevante produktmarkeder betragtning: i) markedet i det foregående omsætningsled for licensudstedelse til hvedesorter til produktion og salg (med ikke avl) og ii) markedet i det efterfølgende omsætningsled for markedsføringen af hvedefrø.

(22) Kommissionen har desuden konstateret, at det afgrænsede geografiske område for hvedemarkedet omfatter hele EU, hvad angår markedet (i det foregående omsætningsled) for licensudstedelser, og omfatter det nationale marked, hvad angår markedet (i det efterfølgende omsætningsled) for markedsføringen.

5.1.3. ***Agronomiske egenskaber ved afgrøder på store landbrugsarealer***

(23) Kommissionen har konstateret, at forud for frøavl og markedsføring findes der tre forskellige markedslag for agronomiske egenskaber. Det drejer sig om: i) licensudstedelse til opdagelse af agronomiske egenskaber, ii) licensudstedelse til enkelte agronomiske egenskaber og iii) licensudstedelse til transformanter. Kommissionen finder, at licensudstedelse til opdagelse af agronomiske egenskaber ikke udgør et produktmarked, men nærmere er et innovationsområde, hvorimod den finder, at der er separate produktmarkeder for licensudstedelse til transformanter på den ene side og licensudstedelse til agronomiske egenskaber på den anden.

(24) Hvad angår området for licensudstedelse til enkelte agronomiske egenskaber, er de relevante produktmarkeder identificeret på baggrund af en særlig funktion såsom tolerance over for et specifikt ukrudtsmiddel samt en specifik afgrøde. I tilfælde af insektresistens (IR) fastsættes en yderligere inddeling af agronomiske insektresistente egenskaber baseret på insektfamilien, der er påvist resistens overfor.

(25) Hvad angår licensudstedelse til transformanter, er de relevante produktmarkeder inddelt efter afgrøde.

(26) Kommissionen finder, at de relevante geografiske markeder for licensudstedelse til agronomiske egenskaber og licensudstedelse til transformanter er de globale.

5.1.4. ***Plantebeskyttelse***

5.1.4.1. *Håndtering af ukrudt*

A) Ikkeselektive ukrudtsmidler til anvendelse i landbruget

(27) Ikkeselektive ukrudtsmidler er produkter, som har et bredere virkningsspektrum, og som bekæmper både græsser og bredbladet ukrudt.

(28) Kommissionen finder, at det relevante produktmarked for agronomiske ukrudtsmidler skal segmenteres på den ene side i selektive ukrudtsmidler og ikkeselektive ukrudtsmidler og på den anden side inden for ikkeselektive i flerårige afgrøder (det eneste segment hvor parterne overlapper hinanden betydeligt inden for EØS) og etårige afgrøder.

(29) Kommissionen finder også, at markederne for plantebeskyttelsesmidler er begrænset til de nationale markeder.

B) Ikkeselektive ukrudtsmidler til anvendelse andre steder end i landbruget

(30) Kommissionen finder, at de relevante produktmarkeder for ikkeselektive ukrudtsmidler til anvendelse andre steder end i landbruget skal segmenteres i i) industriel bevoksningspleje og ii) tørv og prydplanter.

(31) Kommissionen finder desuden, at inden for industriel bevoksningspleje udgør midler til udrydning af buske og anvendelser ved jernbaner separate produktmarkeder.

(32) Kommissionen finder derudover, at ikkeselektive ukrudtsmidler inden for segmentet industriel bevoksningspleje skal inddeles i to kategorier i henhold til tidspunktet for deres anvendelse, jf. a) produkter, som sprøjtes inden og inden/efter afgrøderne viser sig på jordoverfladen og b) produkter, som sprøjtes efter og inden/efter afgrøderne viser sig på jordoverfladen.

(33) Kommissionen finder, at de relevante markeder er begrænset til de nationale markeder.

C) Tolerancesystemer for ukrudtsmidler

(34) Systemer til håndtering af ukrudt kombinerer typisk ikkeselektive ukrudtsmidler med afgrøder, der er tolerante over for disse ukrudtsmidler enten som følge af genetisk modificering af sådanne afgrøder (»GM-systemer«) eller i sjældne tilfælde ved anvendelsen af afgrøder, der fra naturens side er tolerante, dvs. ikkegenetisk modificerede afgrøder (»ikke-GM-systemer«). GM-systemer og ikke-GM-systemer benævnes samlet »tolerancesystemer for ukrudtsmidler«.

(35) Kommissionen finder, at alle tolerancesystemer for ukrudtsmidler til en bestemt afgrøde konkurrerer på et differentieret relevant produktmarked, og at de tilsvarende innovationsområder omfatter innovation inden for tolerancesystemer for ukrudtsmidler, både på tværs af afgrøder (især i de tidlige forskningsstadier) samt for hver enkel relevant afgrøde (såsom soja, bomuld, majs, raps/rapsolie, ris, hvede).

(36) Kommissionen finder, at det relevante geografiske område for innovationsområder til tolerancesystemer for ukrudtsmidler omfatter det globale marked.

5.1.4.2. *Frøbehandling*

(37) Frøbehandling er behandling (eller bejdsning) af frø med særlige formuleringer for at beskytte dem i deres tidlige udviklingsfaser. Frøbehandling er derfor målrettet mod sygdomme og jordboende insekter eller insekter, der optræder først på sæsonen (»frøbehandling med insektmiddel og svampemiddel«) samt nematoder (»frøbehandling med nematicid«).

(38) Kommissionen fandt, at frøbehandling udgør et separat produktmarked i stedet for et bestemt type anvendelse af plantebeskyttelsesmidler. Frøbehandling er yderligere inddelt alt efter afgrøde og betegnelse (f.eks. insektmidler og svampemidler). Hvad angår frøbehandling med nematicid, finder Kommissionen, at det relevante produktmarked, der skal ligge til grund for den konkurrencemæssige analyse, er frøbehandling til nematodekontrol på hver enkel afgrøde.

(39) Hvad angår markedet i det efterfølgende omsætningsled for frøbehandlingsmarkedet, kan det i medfør af afgørelsen lades stå åbent, hvorvidt det efterfølgende produktmarked også omfatter ubehandlede frø.

(40) Kommissionen finder, at produktmarkederne for frøbehandlingsmidler er begrænset til de nationale markeder.

5.1.4.3. *Svampemidler*

(41) Svampemidler er landbrugskemikalier, som kontrollerer sygdomme; de anvendes til at forhindre nedbrydningen af planter og planteprodukter forårsaget af svampe og skimmel.

(42) Kommissionen har foretaget sin konkurrencevurdering af svampemidler på baggrund af afgrøde/sygdom. Kommissionen finder også, at det relevante innovationsområde for dens vurdering er innovation inden for svampemidler til forskellige afgrøder/sygdomme eller grupper af sygdomme.

(43) Kommissionen finder også, at det kan lades stå åbent, hvorvidt kemiske og biologiske svampemidler udgør separate produktmarkeder, eftersom transaktionen ikke giver anledning til bekymring om foreneligheden med det indre marked inden for nogen plausibel markedsdefinition.

(44) Produktmarkederne for svampemidler er begrænset til de nationale markeder. Innovationsområdernes geografiske dimension kan stå åben.

5.1.4.4. *Insektmidler*

(45) Insektmidler er produkter, der er udviklet til at kontrollere insekter, der skader dyrkede afgrøder, især fødevareafgrøder. De kan anvendes på en række forskellige måder, herunder på bladene, på jorden og som frøbehandling.

(46) Kommissionen har foretaget sin konkurrencevurdering af insektmidler på baggrund af afgrøde/skadegører. Kommissionen finder, at det relevante innovationsområde for dens vurdering er insektmidler til anvendelse på skadedyr.

(47) Kommissionen finder, at det kan lades stå åbent, hvorvidt insektmidler skal inddeles yderligere i biologiske og kemiske, eftersom transaktionen ikke giver anledning til bekymring omkring foreneligheden med det indre marked inden for nogen plausibel markedsdefinition.

(48) Produktmarkederne for insektmidler er begrænset til de nationale markeder, mens innovationsområdernes geografiske dimension kan lades stå åben.

5.1.4.5. *Mikrobielle produkter til forøgelse af afgrødeproduktiviteten*

(49) Mikrobielle produkter (også kendt som »biologiske« plantebeskyttelsesmidler) består af mikroorganismer, typisk en bakterie, virus eller svamp. De kan anvendes til at beskytte afgrøder (biopesticider) og/eller til at forbedre plantens produktivitet og frugtbarhed (biostimulanter og biogødninger).

(50) Biostimulanter og biogødninger er udviklet til at forbedre afgrødens sundhed, udbytte og tolerance over for stress og har, i modsætningen til biopesticider, ikke nogen direkte indvirkning på skadedyr eller sygdomme. De omtales også som »produkter til forøgelse af afgrødeproduktiviteten«.

(51) Afgrænsningen af produktmarkedet for mikrobielle produkter til forøgelse af afgrødeproduktiviteten samt den relevante afgrænsning af det geografiske marked kan lades stå åben, eftersom transaktionen ikke giver anledning til bekymring omkring foreneligheden med det indre marked inden for nogen plausibel markedsdefinition.

(52) Kommissionen finder, at det relevante innovationsområde for dens vurdering er innovation inden for mikrobielle produkter til forøgelse af afgrødeproduktiviteten.

5.1.4.6. *Biers sundhed*

(53) Kommissionen finder, at der er et separat produktmarked for produkter, som er målrettet og kontrollerer varroa-miders angreb på bikolonier. Kommissionen finder også, at markedssegmenteringen af biologiske og kemiske produkter på baggrund af det virksomme stof/virkningsmåde eller indgivelsesmetode ikke er berettiget.

(54) Kommissionen finder desuden, at det relevante innovationsområde er produkter til beskyttelse af biers sundhed med fokus på bekæmpelse af *varroa destructor*.

(55) Markederne for produkter til beskyttelse af biers sundhed er begrænset til de nationale markeder, mens innovationsområdernes geografiske dimension kan lades stå åben.

5.1.5. ***Agronomiske forskrifter, der er tilgængelige digitalt***

(56) Digitalt landbrug henviser til samlingen af data og oplysninger om bedrifter med det mål at give tilpasset rådgivning eller aggregerede data til landbrugere for at øge bedriftens produktivitet. Digitalt landbrug er på nuværende tidspunkt i sin indledende fase, men det udvikler sig hurtigt.

(57) Inden for rammerne af digitalt landbrug henviser forskrifter, der er tilgængelige digitalt, til anbefalinger eller rådgivning om udvælgelsen og anvendelsen (f.eks. dosering, tidspunkt) af stofferne (f.eks. plantebeskyttelsesmidler), som stilles til rådighed for landbrugere til anvendelse på et stadig mere detaljeret geografisk niveau (f.eks. mark, del af en mark eller mere indgrænset). De pågældende anbefalinger eller råd genereres af en landbrugsanalysemaskine, der er baseret på en stor mængde offentlige og ejendomsretligt beskyttede data.

(58) Kommissionen konkluderer, at tjenesten med forskrifter, der er tilgængelige digitalt, udgør en særlig kategori af tjenester inden for det digitale landbrug, eftersom i) den bl.a. kræver flere lag af data, mere komplekse algoritmer og større kapacitet og ii) den anbefaler en konkret handlingsplan for landbrugere, som er yderst detaljeret og skræddersyet til kunden. Kommissionen finder, at disse skal segmenteres yderligere alt efter anvendt produkt (f.eks. svampemidler osv.) og alt efter afgrødegrupper (f.eks. afgrøder til store landbrugsarealer).

(59) Hvad angår det relevante geografiske marked, finder Kommissionen, at det er begrænset til det nationale marked, men Kommissionen tog dog også den bredere regionale geografiske kontekst med i dens overvejelser, hvor dette var relevant.

5.2. **Konkurrencevurdering**

5.2.1. ***Grøntsagsfrø***

(60) Kommissionen har vurderet horisontale virkninger på pris-/produktkonkurrencen på markederne for grøntsagsfrø. I EU overlapper parternes aktiviteter hinanden inden for 16 grøntsager (f.eks. tomater, agurker osv.). Hver afgrøde er inddelt i segmenter (f.eks. cherrytomater, der dyrkes i drivhuse).

(61) Priskonkurrencen for grøntsagsfrø finder sted på segment-/landeniveau. Konkurrencevurderingen er derfor blevet foretaget i flere hundrede kombinationer af segmenter/lande. Set i lyset af dette høje antal af kombinationer af segmenter/lande har Kommissionen anvendt filtre baseret på markedsandele og koncentrationsniveauer (HHI og HHI delta) med henblik på at identificere markeder, hvor transaktionen i betydelig grad vil hæmme den effektive konkurrence. For bestemte markeder har Kommissionen foretaget en mere dybdegående vurdering baseret på strukturelle og kvalitative faktorer.

(62) På baggrund heraf fandt Kommissionen, at transaktionen i betydelig grad vil hæmme den effektive konkurrence grundet ikkekoordinerede virkninger og/eller skabelsen eller styrkelsen af en dominerende position på en række markeder for grøntsagsfrø i EU svarende til ca. 200 kombinationer af segmenter/lande.

5.2.2. ***Frø til afgrøder på store landbrugsarealer***

5.2.2.1. *Raps*

(63) Monsanto er på nuværende tidspunkt den førende på markedet i EØS. Bayers markedsandel af vinteraps i EØS er omkring [0-5] %, både på markedsførings- og avlsniveau. Kommissionen finder, at de tilgængelige kombinerede markedsandele kan give et undervurderet billede af parternes konkurrencemæssige position, især set i lyset af den forventede succes af Bayers førende produkter inden for rapsolie og virksomhedens overordnede strategi for raps i EØS.

(64) Bayer er på nuværende tidspunkt den globalt førende aktør inden for raps. Kommissionens undersøgelse viste, at Bayer inden transaktionen havde troværdige planer og gode muligheder for at blive en førende aktør inden for raps i EU, samt at sådanne planer allerede havde vist en række positive resultater. Transaktionen med Monsanto risikerer at bringe sådanne planer i fare, hvilket sandsynligvis vil skade rapskunder.

(65) Kommissionen finder desuden, at Bayer sandsynligvis vil blive en stærk konkurrent på de nationale rapsmarkeder, hvor Monsanto også er stærk.

(66) Derfor konkluderer Kommissionen, at transaktionen i betydelig grad vil hæmme den effektive konkurrence i forbindelse med rapsfrø i Frankrig, Irland, Estland og Det Forenede Kongerige fordi den sandsynligvis vil fjerne et vigtigt konkurrencepres og medføre ikkekoordinerede virkninger på produkt- og priskonkurrencen.

5.2.2.2. *Bomuld*

(67) Overlappet af parternes aktiviteter inden for bomuldsfrøområdet i EU finder sted på markedet (i det foregående omsætningsled) for licensudstedelser til bomuldsfrø til markedsføring.

(68) Kommissionen finder, at transaktionen samler de to vigtigste konkurrenter i EU på markedet for licensudstedelse til bomuldssorter til produktion og salg.

(69) Parternes stærke position på EU's marked for licensudstedelse til bomuldssorter til produktion og salg er et resultat af deres stærke globale position inden for bomuldsfrø. Markedsundersøgelsen har afsløret, at parternes styrker omfatter kvaliteten af deres samling af kimplasma, deres avlskapaciteter, deres forsknings- og udviklingsprogrammer, deres evne til at udvikle agronomiske egenskaber og deres kapacitet til at få adgang til bomuldskunder.

(70) Derfor finder Kommissionen, at transaktionen i betydelig grad vil hæmme den effektive konkurrence i forbindelse med licensudstedelse til bomuldssorter til produktion og salg i EU, fordi den sandsynligvis vil styrke eller som minimum skabe en dominerende position grundet horisontale ikkekoordinerede virkninger.

5.2.2.3. *Hvede*

(71) Eftersom ingen af parterne på nuværende tidspunkt er aktive inden for markedsføringen af hvedefrø i EU, har Kommissionen vurderet, hvorvidt Bayer og Monsanto vil blive potentielle konkurrenter.

(72) Kommissionen finder, at der på nuværende tidspunkt er en stor sandsynlighed for, at Bayer vil [forretningsplaner] udvikle sig til at være en stor konkurrencekraft. Monsantos kommercielle aktiviteter finder sted i USA. Monsantos kommercielle virksomhed med hvedefrø består udelukkende af sorter med fri bestøvning. Kommissionen finder, at der ikke er stor sandsynlighed for, at Monsanto vil udvikle sig til en stor konkurrencekraft i Europa inden for en rimelig tid.

(73) Kommissionen finder desuden, at Bayer og Monsanto ikke vil blive tætte konkurrenter i EU set i lyset af Bayers strategi med fokus på hybridhvede, hvis Monsanto går ind på markedet for sorter med fri bestøvning.

(74) Endelig finder Kommissionen, at der på nuværende tidspunkt er et tilstrækkeligt antal andre konkurrenter på hvedemarkedet, som vil opretholde et tilstrækkeligt konkurrencepres efter transaktionen.

(75) Derfor finder Kommissionen, at transaktionen sandsynligvis ikke vil hæmme den effektive konkurrence på markederne for hvedefrø i Europa betydeligt.

5.2.3. ***Agronomiske egenskaber ved afgrøder på store landbrugsarealer***

(76) Kommissionen er kompetent til at vurdere transaktionens virkninger på markederne for licensudstedelse til agronomiske egenskaber af følgende årsager. For det første har transaktionen direkte og øjeblikkelige indvirkninger på europæiske aktører, der er aktive på det globale marked i det foregående omsætningsled for licensudstedelse til agronomiske egenskaber. På dette marked har transaktionen en direkte indvirkning på vigtige europæiske frøvirksomheder, som har licens til Bayers og/eller Monsantos agronomiske egenskaber, og har også en indvirkning på andre europæiske markedsaktører, der er konkurrenter til parterne.

(77) For det andet er genmodificerede agronomiske egenskaber ikke som sådan forbudt i Europa. Nogle genmodificerede agronomiske egenskaber anvendes endda i genmodificerede afgrøder, der dyrkes i Europa. En af Monsantos agronomiske insektresistente egenskaber, der gør majs modstandsdygtige over for lepidoptera, kaldet MON810, er godkendt til dyrkning i en række medlemsstater, nemlig Spanien, Portugal, Tjekkiet og Slovakiet. For det tredje er EU en stor importør af genmodificerede afgrøder. Parterne anslår, at den samlede import af genmodificerede afgrøder i EØS er omkring 13 mia. USD, hvoraf langt størstedelen har Bayers eller Monsantos agronomiske egenskaber. For det fjerde er ikke alle agronomiske egenskaber af den genmodificerede type. Nogle ikkegenmodificerede agronomiske egenskaber er i dag kommercielt tilgængelige, og både Bayer og Monsanto er innovatører inden for ikkegenmodificerede agronomiske egenskaber og betragter EU som et vigtigt marked.

5.2.3.1. *Produktkonkurrence*

(78) Kommissionen har især vurderet konkurrencen mellem Bayers Liberty-Link og Monsantos Roundup Ready på majs, raps/rapsolie, bomuld og sojabønner. Inden for sojabønner har Kommissionen konstateret overlap i agronomiske egenskaber vedrørende tolerance over for insektmidler, og især glyphosat-tolerance (RoundupReady) og glufosinat-tolerance (LibertyLink) har begrænsede alternativer. Inden for bomuld overlapper parterne, hvad angår agronomiske egenskaber vedrørende tolerance over for ukrudtsmidler og insektresistens, og konkurrenterne har kun et begrænset udbud af alternativer. Inden for raps har Kommissionen konstateret overlap, hvad angår agronomiske egenskaber vedrørende tolerance over for ukrudtsmidler, og konkurrenterne har kun begrænsede alternativer. Inden for majs konkluderer Kommissionen, at overlappet, hvad angår agronomiske egenskaber vedrørende tolerance over for ukrudtsmidler, vil styrke Monsantos dominerende position på markedet for agronomiske egenskaber vedrørende tolerance over for ukrudtsmidler for majs.

(79) Kommissionen har desuden konstateret horisontale overlap, hvad angår transformanter: Der er en række overlap af produkter, der er i tæt konkurrence, til sojabønner, bomuld og raps, og konkurrenterne har ofte kun et begrænset udbud af alternativer.

(80) På baggrund heraf finder Kommissionen, at transaktionen i betydelig grad vil hæmme den effektive pris- og produktkonkurrence (den nuværende og potentielle) på hvert af de nedenstående markeder: i) sojabønner med tolerance over for ukrudtsmidler ii) bomuld med tolerance over for ukrudtsmidler iii) bomuld der er insektresistente over for lepidoptera iv) majs med tolerance over for ukrudtsmidler v) raps/rapsolie med tolerance over for ukrudtsmidler vi) sojabønnetransformanter vii) bomuldstransformanter viii) raps-/rapsolietransformanter.

(81) Inden for raps med tolerance over for ukrudtsmidler vil transaktionen medføre en dominerende position.

5.2.3.2. *Konkurrence inden for innovation i forbindelse med agronomiske egenskaber*

(82) Aktører i industrien engagerer sig i innovationsbestræbelser med henblik på at opdage og udvikle nye agronomiske egenskaber. Hvad angår både de efterfølgende produktmarkeder og de foregående teknologimarkeder, skal innovation ikke forstås som et selvstændigt marked, men som en inputaktivitet til både de foregående teknologimarkeder og de efterfølgende produktmarkeder. Dette afholder dog ikke Kommissionen fra at vurdere transaktionens indvirkning på parternes og deres konkurrenters innovationsbestræbelser. Kommissionen har vurderet konkurrencen inden for innovation, som finder sted i innovationsområder bestående af afgrødegrupper/kombinationer af funktioner.

(83) Forskning og udvikling inden for agronomiske egenskaber er karakteriseret af høje barrierer for adgang og udvidelse, og for agronomiske egenskaber vedrørende tolerance over for ukrudtsmidler og insektresistens er forskningen og udviklingen yderst koncentreret med blot fire integrerede aktører. Parterne er de førende innovatører inden for agronomiske egenskaber. Ydermere viste Kommissionens patentdata, at parterne er vigtige innovatører inden for adskillige innovationsområder og opfindelser af krydsede afgrøder inden for ukrudts- og insektkontrol.

(84) Kommissionen finder, at transaktionen sandsynligvis vil hæmme den effektive konkurrence i betydelig grad, hvad angår konkurrencen inden for innovation på områder, hvor parternes forsknings- og udviklingsaktiviteter overlapper hinanden, og hvor parterne er tætte konkurrenter med begrænsede alternativer. Disse områder er soja med tolerance over for ukrudtsmidler, insektresistens og cystenematoder, bomuld med tolerance over for ukrudtsmidler og insektresistens, raps med tolerance over for ukrudtsmidler, ikkegenmodificeret hvede med tolerance over for ukrudtsmidler og forskning i krydsede afgrøder. Kommissionen finder, at transaktionen sandsynligvis vil hæmme den effektive konkurrence i betydelig grad, hvad angår konkurrencen inden for innovation i forbindelse med den grundlæggende innovation i med tolerance over for ukrudtsmidler og insektresistens for disse afgrøder ved at fjerne nuværende eller potentiel konkurrence inden for innovation mellem parterne.

5.2.3.3. *Styrkelse af Monsantos dominerende position*

(85) Monsanto er dominerende på de pågældende markeder, men også på industriplan grundet Monsantos indflydelse fra Roundup Ready-platformen på afgrøder. Inden for dette område er Bayer en af de få resterende konkurrenter og er på samme tid så aktiv og veludrustet, at virksomheden kunne udfordre Monsanto. På baggrund heraf har Kommissionens undersøgelse bekræftet, at der sandsynligvis er risiko for, at afskærme andre konkurrenter på markedet for agronomiske egenskaber. Kommissionen finder, at transaktionen vil styrke Monsantos dominerende position.

5.2.4. ***Plantebeskyttelse***

5.2.4.1. *Håndtering af ukrudt*

A) Ikkeselektive ukrudtsmidler til anvendelse i landbruget og til anvendelse andre steder end i landbruget (ikkekoordinerede virkninger på den nuværende og potentielle produkt- og priskonkurrence)

(86) I EØS sælger Monsanto kun glyphosat, primært under mærket Roundup. Glyphosat er globalt set, men også i EØS, det mest solgte plantebeskyttelse med kunstig intelligens, primært grundet dets anvendelse på afgrøder, der er tolerante over for ukrudtsmidler. Monsanto udvikler også [produkter under udvikling].

(87) I EØS fremstiller og sælger Bayer ikkeselektive ukrudtsmider baseret på glufosinat med kunstig intelligens. Bayer sælger også begrænsede mængder af glyphosatformuleringer. Bayer planlægger på nuværende tidspunkt at lancere [produkt under udvikling]. Endelig har Bayer en række forskellige produkter under udvikling ([forskning inden for ikkeselektive ukrudtsmider på område 1, 2 og 3]), som er målrettet mod Monsantos glyphosatfranchise.

(88) Hvad angår overlap mellem produkterne, der på nuværende tidspunkt er tilgængelige i EØS, har parterne store kombinerede nationale markedsandele med en voksende rate inden for alle plausible markedsdefinitioner, både inden for anvendelsen i landbruget og anvendelsen andre steder end i landbruget (dvs. industriel bevoksningspleje såsom veje, jernbaner osv.), der sandsynligvis vil føre til ikkekoordinerede virkninger eller endda medføre/styrke dominerende positioner. Markedsundersøgelsen bekræftede, at selv om parternes produkter er differentierede, er de i direkte konkurrence med hinanden, hvad angår en række behov, og de er tætte konkurrenter, selv om dette blot skyldes, at de er de to tætteste af de tre største producenter af ikkeselektive ukrudtsmider i EØS.

(89) Kommissionen har også konstateret, at parterne arbejder på at opretholde eller om muligt styrke deres position på markederne for ikkeselektive ukrudtsmider til anvendelse i landbruget ved at lancere nye tæt konkurrerende produkter.

(90) Kommissionen finder, at selv om reguleringspresset synes at påvirke ikkeselektive ukrudtsmider i EØS, påvirker det ikke alle de relevante nationale markeder og synes at påvirke en konkurrerende kunstig intelligens mest, hvilket gør glyphosat og glufosinat endnu tættere konkurrenter.

(91) Kommissionen har også vurderet konkurrencepresset fra konkurrerende tredjeparter. Generelt set finder Kommissionen, at det er usandsynligt, at konkurrenter vil udgøre et væsentligt konkurrencepres efter transaktionen.

(92) Derfor finder Kommissionen, at transaktionen vil hæmme den effektive konkurrence i betydelig grad i forbindelse med ikkeselektive ukrudtsmider til anvendelse i landbruget på flerårige afgrøder samt ikkeselektive ukrudtsmider til anvendelse andre steder end i landbruget (inden/efter afgrøderne viser sig på jordoverfladen og efter afgrøderne viser sig på jordoverfladen til industriel bevoksningspleje) i en række medlemsstater.

B) Innovation inden for ikkeselektive ukrudtsmider (ikkekoordinerede virkninger på konkurrencen inden for innovation)

(93) Hvad angår konkurrence inden for innovation, som omfatter nye produkter og produkter i den tidlige udviklingsfase, afslørede undersøgelsen direkte overlap af Monsantos [produkter under udvikling] (som også omfatter et samarbejde med Sumitomo om et nyt PPO-kemikalie) og Bayers produkt i den tidlige udviklingsfase (som også omfatter [forskningen inden for ikkeselektive ukrudtsmider på område 1, 2 og 3]) tilpasset til at ramme glyphosatfranchisen i alle dens anvendelser (nedbrænding, over toppen af afgrøder med tolerance over for ukrudtsmider og flerårige afgrøder). Kommissionens undersøgelse afslørede, at parterne er vigtige og tætte konkurrenter inden for innovationsområdet for ikkeselektive ukrudtsmider.

(94) Kommissionen finder det sandsynligt, at parternes incitamenter for selvstændigt at fortsætte deres bestræbelser inden for forskning og udvikling, som er i tæt konkurrence med hinanden, vil være begrænset efter transaktionen.

(95) Kommissionen har også konstateret, at presset, som de resterende konkurrenter vil udøve efter transaktionen, ikke vil være tilstrækkeligt.

(96) Derfor finder Kommissionen, at transaktionen vil hæmme den effektive konkurrence i betydelig grad i forbindelse med innovation inden for ikkeselektive ukrudtsmider, fordi den sandsynligvis vil fjerne et vigtigt og tæt konkurrencepres, der vil medføre en potentiel skade på konkurrencen inden for innovation vedrørende ikkeselektive ukrudtsmider ved at kombinere parternes respektive innovationskapaciteter og produktporteføljer inden for ikkeselektive ukrudtsmider.

C) Tolerancesystemer for ukrudtsmider (ikkekoordinerede virkninger på konkurrencen inden for innovation)

(97) Selv om tolerancesystemer for ukrudtsmider på nuværende tidspunkt ikke anvendes i et betydeligt omfang i EØS, fordi genmodificerede agronomiske tolerancesystemer for ukrudtsmider generelt set ikke er godkendt, anser Kommissionen sig selv for at være kompetent til at vurdere systemer globalt med udgangspunkt i samme årsager som angivet ovenfor, hvad angår agronomiske egenskaber til store landbrugsarealer og agronomiske egenskaber ved transformanter (se betragtning 76-77), som er den centrale del i sådanne systemer.

(98) Transaktionen vil medføre ikkekoordinerede virkninger på innovation for de selvstændige systemer, i forbindelse med hvilke Bayer og Monsanto er gået parallelle veje, og hvor de ville fortsætte med at gøre dette, hvis transaktionen ikke gennemføres, herunder ikkegenmodificerede tolerancesystemer for ukrudtsmider til hvede, hvor [forretningsplaner] meget få [forretningsplaner] aktører synes at være aktive.

(99) Begge parter arbejder især på yderligere lag baseret på virkningsmåderne for [forskningen inden for ikkeselektive ukrudtsmidler på område 2] og [forskningen inden for ikkeselektive ukrudtsmidler på område 3] til at komplementere deres respektive tolerancesystemer for ukrudtsmider på tværs af afgrøder og globalt, hvor både Bayer og Monsanto [produkt under udvikling] har haft bemærkelsesværdigt tætte parallelle bestræbelser i forbindelse med [virkemåden for forskningen inden for ikkeselektive ukrudtsmidler på område 3].

(100) Derudover har begge parter udviklet gode muligheder for at opdage og udvikle [produkt under udvikling], og Bayer arbejder på nuværende tidspunkt på [produkt under udvikling].

(101) Kommissionen finder det sandsynligt, at parternes incitamenter for selvstændigt at fortsætte deres bestræbelser inden for forskning i og udvikling af tolerancesystemer for ukrudtsmider, som er i tæt konkurrence med hinanden, vil være begrænset efter transaktionen.

(102) Kommissionen finder desuden, at der er et begrænset pres fra innovationsbestræbelser fra konkurrenter på dette område set i lyset af de høje barrierer for adgang til innovation både inden for ikkeselektive ukrudtsmidler og agronomiske egenskaber — to centrale dele i tolerancesystemer for ukrudtsmider — samt især for tolerancesystemer for ukrudtsmider.

(103) Kommissionen finder, at transaktionen i betydelig grad vil hæmme den effektive konkurrence i forbindelse med innovationen inden for tolerancesystemer for ukrudtsmider, fordi den vil fjerne vigtige konkurrencepres, som parterne udøver forud for transaktionen.

5.2.4.2. *Frøbehandling*

A) Frøbehandling med nematicid (potentiel konkurrence)

(104) På nuværende tidspunkt sælges der ikke frøbehandlinger med nematicid i EØS. Begge parter planlægger at lancere frøbehandlinger med nematicid i EØS i den nærmeste fremtid.

(105) Kommissionen finder, at parterne er vigtige og tætte konkurrenter på markedet for frøbehandling med nematicid inden for [afgrøder] i EØS. Markedsundersøgelsen angiver, at [integrationsplaner].

(106) Parternes konkurrenter er betydeligt mindre og har hverken den tilstrækkelige kapacitet eller størrelsen, som de store aktører har.

(107) Kommissionen konkluderer, at transaktionen i betydelig grad vil hæmme den effektive konkurrence i forbindelse med frøbehandling med nematicid inden for [afgrøder] i alle EØS-medlemsstater, hvor disse afgrøder dyrkes, fordi den sandsynligvis vil fjerne et vigtigt konkurrencepres og medføre ikkekoordinerede virkninger på produkt- og priskonkurrencen.

B) Frøbehandling med insektmidler og svampemidler (vertikale virkninger)

(108) Bayer er den førende aktør inden for frøbehandling i EØS, særligt inden for frøbehandling af majs med insektmidler, mens Monsanto ikke længere er aktiv inden for frøbehandling i EØS […]. Derfor er der ikke noget overlap mellem parterne i EØS, hvad angår frøbehandling med insektmidler og svampemidler. Transaktionen skaber dog et vertikalt forhold mellem markedet i det *foregående omsætningsled* for frøbehandling og markedet i det *efterfølgende omsætningsled* for (behandlede) frø, hvor både Bayer og Monsanto er aktive.

(109) Hvad angår frøbehandling med insektmidler har transaktionen en indvirkning på markederne for frøbehandling af majs og raps med insektmidler i flere medlemsstater.

(110) Selv om Bayer har en stærk position inden for frøbehandling på flere af disse markeder finder Kommissionen, at Bayer sandsynligvis ikke kan bibeholde den grundet i) udviklingen i lovgivningen og ii) sandsynligheden for at der kommer nye aktører på markedet.

(111) Kommissionen finder det derfor usandsynligt, at parterne efter transaktionen har evnen og incitamentet til at deltage i en markedsafskærmende strategi til skade for aktører på markedet for frøbehandling af majs med insektmidler.

(112) Kommissionen finder desuden, at parterne efter transaktionen ikke vil have en stærk markedsposition på markederne i det *efterfølgende omsætningsled*.

(113) Hvad angår frøbehandling med svampemidler på de to påvirkede markeder i det *foregående omsætningsled* (Østrig og Det Forenede Kongerige) er Bayer kun aktiv som forhandler af generiske produkter, der kan produceres og sælges af andre leverandører. Desuden angav undersøgelsen, at selv om Bayer er den eneste leverandør på det pågældende nationale marked, kan der være andre leverandører på EØS-plan, der kan komme ind på markedet i Østrig og Det Forenede Kongerige.

5.2.4.3. *Svampemidler (konkurrence inden for innovation)*

(114) Der er ingen overlap i EØS inden for svampemidler, eftersom Monsanto på nuværende tidspunkt ikke sælger nogen af disse produkter i EØS. Overlap mellem Bayer og Monsanto er begrænset til overlap inden for innovation.

(115) Undersøgelsen angav, at Bayer og Monsanto ikke er tætte konkurrenter inden for innovation, og der er ikke et tilstrækkeligt antal aktive konkurrenter inden for samme innovationsområde, hvilket vil bibeholde et tilstrækkeligt konkurrencepres efter transaktionen.

(116) Set i lyset af de foreliggende oplysninger finder Kommissionen, at transaktionen ikke vil hæmme den effektive konkurrence betydeligt, hvad angår konkurrence inden innovation i forbindelse med svampemidler.

5.2.4.4. *Svampemidler (konkurrence inden for innovation)*

(117) Der er ingen overlap i EØS inden for produktmarkedet for insektmidler, eftersom Monsanto på nuværende tidspunkt ikke sælger nogen af disse produkter i EØS. Overlap mellem Bayer og Monsanto er begrænset til overlap inden for innovation.

(118) Set i lyset af de foreliggende oplysninger finder Kommissionen, at transaktionen ikke vil hæmme den effektive konkurrence betydeligt, hvad angår innovation i forbindelse med insektmidler.

5.2.4.5. *Mikrobielle produkter til forøgelse af afgrødeproduktiviteten (konkurrence inden for innovation)*

(119) Der er på nuværende tidspunkt ingen overlap mellem parterne inden for biostimulanter eller biogødninger i EØS, eftersom Bayer på nuværende tidspunkt ikke sælger nogen af disse produkter i EØS.

(120) Kommissionen finder dog, at selv om den foreslåede transaktion vil kombinere to vigtige aktører inden for biologiske produkter, vil der være en række andre aktører med vigtige innovationskapaciteter og med evnen til at introducere nye produkter på markedet.

(121) Alt i alt finder Kommissionen, at transaktionen ikke vil hæmme den effektive konkurrence betydeligt, hvad angår frøbehandling med mikrobielle produkter til forøgelse af afgrødeproduktiviteten både inden for produkt- og priskonkurrencen og konkurrencen inden for innovation.

5.2.4.6. *Biers sundhed (konkurrence inden for innovation)*

(122) Der er ingen overlap i EØS inden for produktmarkedet for produkter til beskyttelse af biers sundhed med fokus på bekæmpelse af varroamider, eftersom Monsanto på nuværende tidspunkt ikke sælger nogen af disse produkter i EØS. Overlap mellem Bayer og Monsanto er begrænset til overlap inden for innovation.

(123) Kommissionen finder, at de foreliggende oplysninger ikke er tilstrækkelige til at godtgøre, hvorvidt transaktionen i betydelig grad vil hæmme den effektive konkurrence i forbindelse med konkurrencen inden for innovation vedrørende produkter til beskyttelse af biers sundhed med fokus på bekæmpelse af varroamider i EØS.

5.2.5. ***Agronomiske forskrifter, der er tilgængelige digitalt***

(124) Kommissionen finder, at i) Bayer og Monsanto er potentielle konkurrenter på markedet for tilvejebringelse af agronomiske forskrifter, der er tilgængelige digitalt, for svampemidler til afgrøder på store landbrugsarealer.

(125) Bayer [produkt under udvikling].

(126) Monsanto skal til at lancere sin digitale landbrugsplatform i EØS, FielView og [produkt under udvikling].

(127) Kommissionen finder desuden, at ii) hvis transaktionen ikke gennemføres, ville Bayer og Monsanto sandsynligvis lægge et vigtigt konkurrencepres på hinanden og andre konkurrenter. Monsanto anses for at være den førende aktør på det globale marked inden for digitalt landbrug, og Bayer er den førende aktør på det europæiske marked inden for digitalt landbrug, og begge virksomheder har de store kapaciteter, der er nødvendige for at udarbejde og forbedre forskrifter, der er tilgængelige digitalt, herunder adgang til vigtige ejendomsretligt beskyttede data og agronomiske data fra tredjeparter.

(128) Desuden iii) kan Bayer og Monsanto kun sammenlignes med et begrænset antal konkurrenter, som efter transaktionen sandsynligvis ikke kan lægge et tilstrækkeligt konkurrencepres, hvad angår forskrifter, der er tilgængelige digitalt, for svampemider til afgrøder på store landbrugsarealer i EØS.

(129) Kommissionen finder derudover, at: iv) digitalt landbrug, herunder forskrifter, der er tilgængelige digitalt, er en fordel for den første på markedet v) Bayers innovationsbestræbelser inden for digitalt landbrug sandsynligvis helt eller delvist vil ophøre efter transaktionen.

(130) Kommissionen finder derfor, at transaktionen i betydelig grad vil hæmme den effektive konkurrence i forbindelse med agronomiske forskrifter, der er tilgængelige digitalt, grundet afskaffelsen af et vigtigt konkurrencepres på markedet, især på markedet for tilvejebringelse af forskrifter, der er tilgængelige digitalt, for svampemidler til afgrøder på store landbrugsarealer i alle EØS-medlemsstater, hvor parterne [produkt under udvikling].

5.2.6. *Integrationen af frø og plantebeskyttelsesmidler (konglomeratvirkninger)*

(131) Bayer er den førende aktør på det globale marked inden for plantebeskyttelse, mens Monsanto er den førende aktør på det globale marked inden for agronomiske egenskaber, frø og digitalt landbrug. Kommissionen foretog en detaljeret vurdering af sandsynligheden for, at transaktionen ville hæmme den effektive konkurrence i EØS i betydelig grad grundet konglomeratvirkninger, der ville medføre afskærmning af konkurrenter, særligt som følge af samlingen af parternes frø og plantebeskyttelsesmidler, hvilket muligvis lettes af det digitale landbrug.

(132) Kommissionen vurderede den fusionerede enheds evne og incitament til at indgå i samlingsstrategier både på distributørniveau og på avlsniveau samt sådanne strategiers sandsynlige indvirkning på konkurrencen.

(133) Kommissionens undersøgelse har ikke bekræftet, at parterne generelt har den tilstrækkelige markedssituation og især magt over distributører (som selv synes at have en stor købekraft) eller avlere (som synes at være modvillige over for at modtage anbefalinger og forslag til samlinger fra rådgivende grupper) med henblik på en effektiv deltagelse i samlingsstrategier.

(134) Desuden er den styrkede markedsposition som følge af transaktionen begrænset, eftersom genmodificerede agronomiske egenskaber kun dyrkes i et begrænset omfang i Europa.

(135) Under alle omstændigheder vil andelen af markedet, som er afskærmet for aktører med et enkelt produkt, med udgangspunkt i de tilgængelige oplysninger være lille, og der vil stadig være et tilstrækkeligt antal konkurrenter, selv hvis parterne er i stand til at gennemføre samlingsstrategier.

(136) Desuden vil de tilbageværende konkurrenter sandsynligvis have evnen og incitamentet til at reagere effektivt.

(137) Derudover anses det heller ikke for sandsynligt, at parternes nye aktiviteter inden for digitalt landbrug i EØS vil ændre de ovenstående konklusioner, hvad angår den potentielle samling på mellemlang sigt, fordi de på nuværende tidspunkt kun er i udviklings- og lanceringsfasen. Grundet disse forretningsmodellers nye karakter er det svært at drage konklusioner vedrørende deres indvirkning på at lette samlingen.

(138) Alt i alt er det derfor ikke muligt for Kommissionen at konkludere, at transaktionen med tilstrækkelig sandsynlighed vil medføre tilstrækkelige konkurrencebegrænsende virkninger grundet samling, selv om den fusionerede enhed muligvis vil deltage i nogle samlingsstrategier i fremtiden.

5.2.7. *Bekymringer vedrørende konkurrencebegrænsning*

(139) I løbet af fusionsprocedurerne udtrykte en række tredjeparter deres bekymring over for Kommissionen i forbindelse med transaktionens potentielle virkninger, som ikke vedrørte beskyttelsen af den effektive konkurrence, for eksempel vedrørende miljø, bæredygtig udvikling og folkesundhed samt landbrugssektoren.

(140) Kommissionen tog disse bemærkninger seriøst og vurderede transaktionens kompatibilitet med det indre marked baseret på testen angivet i artikel 2, stk. 2, i fusionsforordningen, under hensyntagen til konkurrencevirkningerne af fusionens problemer vedrørende konkurrencebegrænsning i et omfang begrænset til det, der er tilladt og påkrævet i henhold til traktaten og fusionsforordningen, for eksempel i forbindelse med vurderingen af konkurrence inden for innovation.

6. **RETSMIDLER**

(141) Med henblik på at gøre transaktionen forenelig med det indre marked afgav den anmeldende part den 2. februar 2018 de første tilsagn, som blev markedstestet af Kommissionen.

(142) Markedstesten var overvejende positiv, både hvad angår tilsagnets omfang og BASF som køber af BASF-tilsagnspakken, men konstaterede nogle mangler, som den anmeldende part søgte at afhjælpe ved afgivelse af de endelige tilsagn den 16. februar 2018.

(143) De endelige tilsagn består af to hovedbestanddele: i) et tilsagn om at afhænde virksomheder og aktiver, der vedrører afgrøder på store landbrugsområder og agronomiske egenskaber, plantebeskyttelse og digitalt landbrug ([1]) til BASF (»BASF-afhændelsespakken«) og ii) et tilsagn til at afhænde Bayers globale virksomhed med grøntsagsfrø (»den frasolgte virksomhed med grøntsagsfrø«).

6.1. **BASF-afhændelsespakke**

(144) De endelige tilsagn angiver BASF som køber af BASF-afhændelsespakken og indeholder en klausul om en upfront-køber, hvilket betyder, at transaktionen først kan gennemføres, efter at Kommissionen har godkendt 1) BASF som køber af BASF-afhændelsespakken og 2) de endelige salgs- og købsaftaler.

(145) I afgørelsen foretager Kommissionen hverken en endelig vurdering af, hvorvidt BASF er en egnet køber, eller hvorvidt aftalerne mellem den anmeldende part og BASF er i overensstemmelse med afgørelsen og de endelige tilsagn. Dette skyldes, at de endelige aftaler mellem Bayer og BASF endnu ikke er indgået, og fordi en række spørgsmål vedrørende BASF's egnethed som køber kræver yderligere undersøgelser. Kommissionen vil efter vedtagelsen af afgørelsen foretage en sådan vurdering separat. Ikke desto mindre har Kommissionen taget hensyn til BASF's aktiver/kapaciteter som den foreslåede køber i forbindelse med vurderingen af de endelige tilsagn.

6.1.1. ***De frasolgte virksomheder med store landbrugsarealer***

(146) De endelige tilsagn om de frasolgte virksomheder med store landbrugsarealer omfatter Bayers afhændelse af den samlede virksomhed med afgrøder på store landbrugsområder og agronomiske egenskaber (herunder forskningsaktiviteter), dog med visse undtagelser.

(147) De frasolgte virksomheder med store landbrugsarealer omfatter også nøglepersonale og en række overgangsaftaler om tjenesteydelser, som Bayer skal forelægge for BASF.

(148) Kommissionen finder, at de endelige tilsagn, som kræver, at Bayer afhænder virksomheder med store landbrugsarealer, vil fjerne de horisontale overlap på alle markeder for afgrøder på store landbrugsområder og agronomiske egenskaber ved afgrøder på store landbrugsarealer, hvor Kommissionen har konstateret konkurrencemæssige problemer. Afhændelsen af virksomhederne med store landbrugsarealer vil også sikre, at Monsantos dominerende position på markederne for agronomiske egenskaber ved afgrøder på store landbrugsarealer ikke styrkes yderligere. Endelig vil afhændelsen af Bayers forskningsaktiviteter inden for agronomiske egenskaber også løse problemerne, som Kommissionen konstaterede vedrørende konkurrence inden for innovation.

6.1.2. ***Den frasolgte glyphosatvirksomhed og glyphosataktiver***

(149) Den frasolgte glyphosatvirksomhed er hele Bayers globale glufosinatvirksomhed uden undtagelse. Den omfatter alle materielle og immaterielle aktiver og personale, herunder 15 nøglepersoner. Der er indgået en række leveringsaftaler for en overgangsperiode og langsigtede leveringsaftaler for at sikre gennemsigtighed og konkurrencedygtighed fra starten og på længere sigt.

([1]) Den 11. april 2018 godkendte Kommissionen Bayers anmodning om at ændre tilsagnet vedrørende plantebeskyttelse (frøbehandling) og digitalt landbrug (se betragtning 7).

(150) Glyphosataktiverne omfatter kun alle Bayers nuværende og kommende ikkeselektive glyphosatukrudtsmidler (til anvendelse i landbruget og til anvendelse andre steder end i landbruget) i EØS (Bayer bibeholder disse produkter uden for EØS). De omfatter alt relevant personale, herunder seks nøglepersoner. De omfatter ikke produktionsaktiver, men der er indgået en række leveringsaftaler for en overgangsperiode og langsigtede leveringsaftaler for at sikre gennemsigtighed og konkurrencedygtighed fra starten og på længere sigt.

(151) Den frasolgte glyphosatvirksomhed og glyfosataktiverne fjerner hele overlappet mellem parternes nuværende glyphosat- og glufosinatprodukter i ikkeselektive ukrudtsmidler (til anvendelse i landbruget og til anvendelse andre steder end i landbruget) i EØS, og løser Kommissionens problemer med ikkeselektive ukrudtsmidler til anvendelse i landbruget og til anvendelse andre steder end i landbruget i EØS.

6.1.3. ***Frøbehandlingsaktiverne*** [1]

(152) Frøbehandlingsaktiverne omfatter især de aktiver, der er nødvendige for at muliggøre den globale afhændelse af Bayers frøbehandlingsvirksomheder Poncho, VOTiVO, Poncho/VOTiVO, VOTiVO/RedigoM, VOTiVO 2.0, Poncho/VOTiVO 2.0, COPeO og ILeVO og produktet under udvikling til BASF. Frøbehandlingsaktiverne omfatter, men er ikke begrænset til, intellektuelle ejendomsrettigheder, alle data og knowhow, alle produktregistreringer og igangværende lovgivningsmæssige indgivelser, salgs- og markedsføringsaktiver og kontrakter specifikt forbundet med frøbehandlingsaktiverne. Bayer forpligter sig også til at levere disse produkter til BASF til variable priser i en begrænset periode (indtil BASF kan etablere et alternativt produktionssted).

(153) De endelige tilsagn om frøbehandlingsaktiverne vil fjerne de horisontale overlap mellem parternes respektive aktiviteter, hvad angår frøbehandling med nematicid, og vil dermed imødekomme Kommissionens betænkeligheder.

6.1.4. ***Dataoverførsler og licenser [forskningen inden for ikkeselektive ukrudtsmidler på område 1, 2 og 3]***

(154) Formålet med dataoverførslerne og licenserne [forskningen inden for ikkeselektive ukrudtsmidler på område 1, 2 og 3] er at genskabe Bayers konkurrencemæssige position vedrørende innovation inden for ikkeselektive ukrudtsmidler og tolerancesystemer for ukrudtsmidler, hvis transaktionen ikke gennemføres (i kombination med afhændelsen af Bayers forskningsorganisation inden for agronomiske egenskaber som en del af de frasolgte virksomheder med store landbrugsarealer).

(155) Dataoverførslerne og licenserne [forskningen inden for ikkeselektive ukrudtsmidler på område 1, 2 og 3] omfatter feltdata og knowhow samt en eksklusiv licens til anvendelse i ikkeselektive ukrudtsmidler. De omfatter også to førende forskere som nøglepersonale for hver forskningsretning samt BASF's mulighed for at tilbyde beskæftigelse til yderligere tre Bayer-ansatte — der kan komme i betragtning som nøglepersonale — som arbejder inden for en af de tre forskningsretninger.

(156) Dataoverførslerne og licenserne [forskningen inden for ikkeselektive ukrudtsmidler på område 1, 2 og 3] løser Kommissionens problemer vedrørende innovation inden for ikkeselektive ukrudtsmidler og tolerancesystemer for ukrudtsmidler (i kombination med afhændelsen af Bayers forskningsorganisation inden for agronomiske egenskaber som en del af de frasolgte virksomheder med store landbrugsarealer og leveringsaftaler for isoxaflutol).

6.1.5. ***Digitale landbrugsaktiver*** [2]

(157) Formålet med afhændelsen af Bayers digitale landbrugsaktiver er at gøre det muligt for BASF at genskabe Bayers konkurrencemæssige position, hvis transaktionen ikke gennemføres.

(158) Det endelige tilsagn indeholder en fuldstændig afhændelse af Bayers globale digitale landbrugsvirksomhed til BASF med en begrænset licens til Bayer, som er gældende uden for Nordamerika.

6.2. **Grøntsagsfrøpakke**

(159) Den frasolgte virksomhed med grøntsagsfrø omfatter Bayers globale virksomhed med grøntsagsfrø, herunder juridiske enheder, lokaliteter, aktiver, varemærker, ansatte/nøglepersonale, kundelister osv. med visse undtagelser.

(160) Et af kriterierne for køberen er, at køberen er en ny aktør, dvs. ikke allerede (direkte eller indirekte) kontrollerer nogen virksomheder med grøntsagsfrø. Dette kriterie vil sikre det samme antal aktører på markederne for grøntsagsfrø som før transaktionen.

---

[1] Beskrivelsen af frøbehandlingsaktiverne afspejler de ændrede endelige tilsagn, som blev vedtaget af Kommissionen den 11. april 2018 (se betragtning 7).

[2] Beskrivelsen af de digitale landbrugsaktiver afspejler de ændrede endelige tilsagn, som blev vedtaget af Kommissionen den 11. april 2018 (se betragtning 7).

(161) Den frasolgte virksomhed med grøntsagsfrø fjerner derfor de horisontale overlap mellem Bayers og Monsantos aktiviteter, hvad angår grøntsagsfrø. Kommissionen finder også, at den frasolgte virksomhed med grøntsagsfrø er en levedygtig og konkurrencedygtig virksomhed. Potentielle købere har udtrykt interesse.

7. **KONKLUSION**

(162) Af de ovennævnte grunde konkluderes det i afgørelsen, at den planlagte fusion ikke vil hæmme den effektive konkurrence betydeligt på det indre marked eller en væsentlig del heraf.

(163) Den anmeldte fusion bør derfor erklæres forenelig med det indre marked og EØS-aftalen i henhold til fusionsforordningens artikel 2, stk. 2, og artikel 8, stk. 2, samt EØS-aftalens artikel 57.