Souhrnná zpráva o rozhodnutí Komise

ze dne 21. března 2018,

kterým se spojení prohlašuje za slučitelné s vnitřním trhem a s fungováním Dohody o EHP

(Věc M.8084 – Bayer/Monsanto)

(oznámeno pod číslem C(2018) 1709)

(Pouze anglické znění je závazné)

(Text s významem pro EHP)

(2018/C 459/10)

Dne 21. března 2018 přijala Komise rozhodnutí ve věci spojení podniků podle nařízení Rady (ES) č. 139/2004 ze dne 20. ledna 2004 o kontrole spojování podniků ([1]), *a zejména podle čl. 8 odst. 2 uvedeného nařízení. Nedůvěrná verze úplného rozhodnutí, případně ve formě předběžné verze, je k dispozici v angličtině na internetových stránkách Generálního ředitelství pro hospodářskou soutěž na následující adrese: http://ec.europa.eu/comm/competition/index_cs.html.*

1. ÚVOD

(1) Rozhodnutí prohlašuje nabytí podniku Monsanto Company (dále jen „Monsanto“) podnikem Bayer Aktiengesellschaft (dále jen „Bayer“; společně s podnikem Monsanto „strany“) nákupem podílů (dále jen „transakce“) za slučitelné s vnitřním trhem a s Dohodou o EHP, v souladu s čl. 2 odst. 2 a čl. 8 odst. 2 nařízení o spojování a s článkem 57 Dohody o EHP.

2. POSTUP

(2) Dne 14. září 2016 oznámil podnik Bayer, že získá kontrolu nad podnikem Monsanto. Podnik Bayer oznámil transakci Komisi dne 30. června 2017.

(3) Rozhodnutím ze dne 22. srpna 2017 ([2]) Komise shledala, že transakce vyvolává vážné pochybnosti, pokud jde o slučitelnost s vnitřním trhem, a zahájila řízení podle čl. 6 odst. 1 písm. c) nařízení o spojování.

(4) Podrobné šetření potvrdilo předběžně zjištěné obavy z narušení hospodářské soutěže.

(5) Oznamující strana předložila dne 16. února 2018 konečné závazky („konečné závazky“), které zajišťují slučitelnost transakce s vnitřním trhem.

(6) Návrh rozhodnutí byl konzultován s členskými státy na zasedání Poradního výboru pro kontrolu spojování podniků konaném dne 9. března 2018, přičemž tento výbor vydal kladné stanovisko. Úředník pro slyšení vydal k řízení kladné stanovisko ve své zprávě, která byla vydána dne 12. března 2018.

(7) Oznamující strana ve své odůvodněné žádosti ze dne 4. dubna 2018, pozměněné dne 6. dubna 2018, navrhla změnu konečných závazků, jak je popsáno v oddílech 6.1.3. a 6.1.5. níže. Komise rozhodnutím ze dne 11. dubna 2018 schválila změnu konečných závazků ([3]).

3. STRANY

(8) Podnik **Bayer**, který je registrován v Německu, působí ve čtyřech oblastech: léčivé přípravky, zdraví spotřebitelů, zemědělství („Bayer Crop Science“) a zdraví zvířat. Účinky transakce na hospodářskou soutěž se týkají zejména divize Bayer Crop Science. Divize Bayer Crop Science působí ve třech obchodních segmentech: i) ochrana plodin; ii) osiva; a iii) environmentální vědy. Podnik Bayer rovněž působí v oblasti vývoje biologických technologií a v oblasti vývoje a poskytování digitálních služeb v zemědělství.

(9) Podnik **Monsanto**, který je registrován ve Spojených státech amerických, je zemědělským podnikem, který produkuje přípravky na ochranu osiv a plodin (se zaměřením na herbicid glyfosát, který uvádí na trh pod značkou „Roundup“). Dále se podnik Monsanto věnuje rovněž výzkumu biologických látek pro zemědělství. Podnik Monsanto rovněž poskytuje zemědělcům digitální zemědělské služby prostřednictvím „The Climate Corporation“.

([1]) Úř. věst. L 24, 29.1.2004, s. 1.
([2]) Úř. věst. C 286, 30.8.2017, s. 1.
([3]) Rozhodnutí Komise ze dne 11. dubna 2018, kterým se mění závazky ve věci M.8084 – Bayer/Monsanto, C(2018) 2208 final.

4. VÝZNAM PRO UNII

(10) Dotčené podniky mají společný celkový celosvětový obrat vyšší než 5 miliard EUR [Bayer: […] EUR; Monsanto: […] EUR]. Každý z nich má obrat v rámci Unie vyšší než 250 milionů EUR [Bayer: […] EUR; Monsanto: […] EUR], ale více než dvou třetin svého celkového obratu v rámci celé Unie nedosahují v jednom a témže členském státě. Transakce má tudíž význam pro celou Unii ve smyslu čl. 1 odst. 2 nařízení o spojování.

5. DŮVODOVÁ ZPRÁVA

5.1. Relevantní výrobkové trhy

(11) Rozhodnutí se zabývá následujícími oblastmi/trhy, kde strany působí:

a) Osiva zeleniny (horizontální nekoordinované účinky na skutečnou soutěž v oblasti cen/výrobků);

b) Osiva plodin v intenzivním zemědělství, jako je řepka olejka, bavlna a pšenice (horizontální nekoordinované účinky na skutečnou a možnou soutěž v oblasti cen/výrobků);

c) Znaky plodin v intenzivním zemědělství (horizontální nekoordinované účinky na skutečnou a možnou soutěž v oblasti cen/výrobků a také na hospodářskou soutěž v oblasti inovací);

d) Ochrana plodin, včetně zemědělských a nezemědělských neselektivních herbicidů (horizontální nekoordinované účinky na skutečnou a možnou hospodářskou soutěž v oblasti cen/výrobků a také na hospodářskou soutěž v oblasti inovací) a systémů herbicidní tolerance (horizontální nekoordinované účinky na hospodářskou soutěž v oblasti inovací), ošetření osiva (horizontální nekoordinované účinky na možnou hospodářskou soutěž a vertikální účinky), fungicidů (horizontální nekoordinované účinky na hospodářskou soutěž v oblasti inovací), insekticidů (horizontální nekoordinované účinky na hospodářskou soutěž v oblasti inovací), mikrobiálních přípravků pro zvýšení efektivnosti plodin (horizontální nekoordinované účinky na hospodářskou soutěž v oblasti inovací) a přípravků pro zdraví včel cílených na roztoče rodu *Varroa* (horizontální nekoordinované účinky na hospodářskou soutěž v oblasti inovací);

e) Digitální agronomické receptury fungicidů pro plodiny v intenzivním zemědělství (horizontální nekoordinované účinky na možnou hospodářskou soutěž v oblasti cen/výrobků).

5.1.1. *Osiva zeleniny*

(12) Komise zjistila, že relevantní výrobkový trh zahrnuje poskytování licenci k osivům zeleniny i jejich uvádění na trh u každé plodiny. Komise rovněž zjistila, že každá plodina představuje samostatný výrobkový trh, ale sestává z vysoce diferencovaných segmentů. Komise proto usoudila, že je důležité provést posouzení cenových účinků z hlediska dopadu na hospodářskou soutěž na úrovni segmentu.

(13) Komise použila segmentaci doporučenou stranami, u níž bylo shledáno, že je spolehlivá. Segmentace rozděluje segmenty podle: i) pěstebního prostředí (polní produkce, skleník ze síťoviny nebo plastů, nebo skleník ze skla); ii) typu osiva (volně sprašované nebo hybridní); iii) použití (čerstvé nebo zpracující); iv) zda byla pěstovaná rostlina vyšlechtěna jako podnož; a v) vlastnosti pěstované zeleniny (typ zeleniny, velikost, barva, chuť atd.).

(14) Komise zjistila, že zeměpisná působnost trhů s osivy zeleniny je vnitrostátní, a to vzhledem k vnitrostátní registraci, vnitrostátní distribuci a nedostatečné cenové arbitráži mezi zeměmi. Komise však rovněž konstatovala, že existují jiné faktory, které naznačují, že by trh s osivem zeleniny mohl být širší než vnitrostátní.

5.1.2. *Osiva plodin v intenzivním zemědělství*

(15) Komise analyzovala trhy s osivy plodin v intenzivním zemědělství, kde se činnosti stran překrývají: řepka olejka, bavlna a pšenice.

5.1.2.1. *Řepka olejka*

(16) Odvětví řepky olejky je dvoustupňové, tvořené i) šlechtěním nových odrůd řepky olejky a ii) komerční produkcí osiva z těchto odrůd a prodejem osiva zákazníkům. Podniky Bayer i Monsanto šlechtí a prodávají nové odrůdy řepky olejky v celé EU a také v jiných částech světa. Oba tyto podniky mají v Evropě plnohodnotné šlechtitelské programy.

(17) Komise se domnívá, že relevantními výrobkovými trhy pro řepku olejku jsou: i) předcházející trh pro poskytování licencí k zárodečné plasmě pro účely šlechtění nových odrůd řepky olejky; ii) předcházející trh pro poskytování licencí k odrůdám řepky olejky pro účely uvádění na trh; a iii) navazující trh pro uvádění osiva řepky olejky na trh.

(18) Komise ponechává otevřené, zda by měly být navazující trhy dále rozděleny mezi dva typy řepky olejky, které se pěstují v Evropě: řepka olejka ozimá a řepka olejka jarní.

(19) Komise má za to, že: i) zeměpisný rozsah trhu pro poskytování licencí k zárodečné plasmě zahrnuje celou EU; ii) trh zaměřený na poskytování licencí k odrůdám řepky olejky zahrnuje celou EU; a iii) zeměpisný rozsah trhu pro uvádění odrůd řepky olejky na trh je vnitrostátní.

5.1.2.2. *Bavlna*

(20) Komise má za to, že relevantním trhem pro účely analýzy hospodářské soutěže je poskytování licencí k odrůdám bavlny pro výrobu a prodej. Zeměpisná působnost takového trhu je unijní.

5.1.2.3. *Pšenice*

(21) Komise zvažuje dva relevantní výrobkové trhy: i) předcházející trh zaměřený na poskytování licencí k odrůdám pšenice pro výrobu a prodej (ale nikoli šlechtění), a ii) navazující trh pro uvádění osiv pšenice na trh.

(22) Komise dále zjistila, že zeměpisný rozsah trhu pro pšenici zahrnuje s ohledem na (předcházející) trh poskytování licencí celou EU a s ohledem na (navazující) trh komercializace je tento trh vnitrostátní.

5.1.3. ***Znaky plodin v intenzivním zemědělství***

(23) Komise zjistila, že před šlechtěním osiva a jeho uváděním na trh existují tři různé vrstvy trhu se znaky plodin. Jsou jimi: i) vrstva poskytování licencí k objevům znaků, ii) vrstva poskytování licencí k jednomu znaku, a iii) vrstva poskytování licencí ke skupinám znaků. Komise má za to, že vrstva poskytování licencí k objevům znaků netvoří výrobkový trh, ale je spíše inovačním prostorem, má však za to, že existují samostatné výrobkové trhy zaměřené na poskytování licencí ke skupinám znaků na jedné straně a na poskytování licencí ke znakům na straně druhé.

(24) Ve vrstvě poskytování licencí k jednotlivým znakům se relevantní výrobkové trhy identifikují podle specifické funkce, jako je tolerance ke konkrétnímu herbicidu, a podle konkrétní plodiny. V případě funkcí rezistence vůči hmyzu se definuje další segmentace znaků rezistence vůči hmyzu na základě čeledi hmyzu, proti níž daný znak poskytuje rezistenci.

(25) U vrstvy poskytování licencí ke skupinám znaků se relevantní výrobkové trhy rozdělují podle plodiny.

(26) Komise má za to, že relevantní zeměpisné trhy s poskytováním licencí ke znakům a poskytováním licencí ke skupinám znaků jsou celosvětové.

5.1.4. ***Ochrana rostlin***

5.1.4.1. *Hubení plevele*

A) Zemědělské neselektivní herbicidy

(27) Neselektivní herbicidy („NSH“) jsou přípravky, které mají široké spektrum působnosti a hubí trávy i širokolisté rostliny.

(28) Komise se domnívá, že by se měl relevantní výrobkový trh se zemědělskými herbicidy segmentovat na jedné straně na trh pro selektivní herbicidy a neselektivní herbicidy a na druhé straně, v rámci neselektivních herbicidů, na trh pro trvalé plodiny (jediný segment, kde se strany v EHP významně překrývají) a jiné než trvalé plodiny.

(29) Komise má rovněž za to, že z hlediska zeměpisného rozsahu jsou trhy s přípravky pro ochranu plodin vnitrostátní.

B) Nezemědělské neselektivní herbicidy

(30) Komise má za to, že by se měly relevantní výrobkové trhy pro nezemědělské neselektivní herbicidy segmentovat na i) průmyslové řízení vegetace a ii) účelové trávníky a okrasné rostliny.

(31) Komise má dále za to, že v rámci průmyslového řízení vegetace představují arboricidy a železniční aplikace samostatné relevantní výrobkové trhy.

(32) Komise má dále za to, že by se měly neselektivní herbicidy stále v rámci segmentu průmyslového řízení vegetace seskupit rovněž podle načasování jejich aplikace do dvou kategorií, které tvoří a) preemergentní přípravky a pre- a postemergentní přípravky a b) postemergentní přípravky a pre- a postemergentní přípravky.

(33) Komise má rovněž za to, že příslušné trhy jsou z hlediska zeměpisného rozsahu vnitrostátní.

C) Systémy herbicidní tolerance

(34) Systémy hubení plevele kombinují neselektivní herbicidy zpravidla s plodinami tolerantními k těmto herbicidům, buď v důsledku genetické modifikace („geneticky modifikované systémy“) nebo méně často v důsledku použití přirozeně tolerantních, tj. geneticky nemodifikovaných, plodin („geneticky nemodifikované systémy“). Geneticky modifikované systémy a geneticky nemodifikované systémy se společně označují jako „systémy herbicidní tolerance“.

(35) Komise má za to, že všechny systémy herbicidní tolerance („HT systémy“) pro danou plodinu soutěží na diferencovaném relevantním výrobkovém trhu a že příslušné inovační prostory zahrnují inovace v HT systémech napříč plodinami (zvlášť v raných fázích výzkumu), ale také u každé relevantní plodiny (jako je sója, bavlna, kukuřice, řepka olejka, rýže, pšenice).

(36) Komise má za to, že relevantní zeměpisná působnost inovačních prostor pro HT systémy je celosvětová.

5.1.4.2. *Ošetření osiva*

(37) Ošetření osiva je ošetření (tedy úprava) osiva specifickými přípravky pro jejich ochranu v raných fázích jejich vývoje. Ošetření osiva se proto zaměřuje na choroby a půdní nebo první jarní hmyz („fungicidní a insekticidní ošetření osiva“) a také na hlístice („ošetření osiva nematocidy“).

(38) Komise má za to, že ošetření osiva představuje spíše samostatný výrobkový trh, než konkrétní typ aplikace přípravků na ochranu plodin. Ošetření osiva se dále dělí podle plodin a podle indikace (např. insekticidy a fungicidy). Pokud jde o ošetření osiva nematocidy, má Komise za to, že relevantní výrobkový trh pro analýzu hospodářské soutěže, je ošetření osiva kvůli hubení háďátka u jednotlivých plodin.

(39) Pokud jde o navazující trh k trhu s ošetřením osiva, pro účely tohoto rozhodnutí lze otázku, zda navazující výrobkový trh zahrnuje i neošetřené osivo, ponechat otevřenou.

(40) Komise má za to, že trhy s přípravky pro ošetření osiva jsou z hlediska zeměpisného rozsahu vnitrostátní.

5.1.4.3. *Fungicidy*

(41) Fungicidy jsou agrochemikálie, které bojují proti chorobám; používají se jako prevence znehodnocení rostlin a rostlinných produktů způsobeného houbami a plísněmi.

(42) Komise provedla posouzení hospodářské soutěže u fungicidů podle plodiny/choroby. Komise má rovněž za to, že relevantní inovační prostor pro její posouzení představují inovace fungicidů pro různé plodiny/choroby nebo skupiny chorob.

(43) Komise má rovněž za to, že otázku, zda chemické nebo biologické fungicidy představují samostatné výrobkové trhy, lze ponechat otevřenou, protože transakce při jakékoli realistické definici trhu nevyvolává obavy ohledně slučitelnosti s vnitřním trhem.

(44) Trhy s fungicidními přípravky jsou z hlediska zeměpisného rozsahu vnitrostátní. Otázku zeměpisného rozměru inovačního prostoru lze ponechat otevřenou.

5.1.4.4. *Insekticidy*

(45) Insekticidy jsou přípravky určené k hubení hmyzu, který poškozuje pěstované plodiny, zejména potravinářské plodiny. Mohou se aplikovat řadou způsobů, například na list, do půdy nebo formou ošetření osiva.

(46) Komise provedla posouzení hospodářské soutěže insekticidů podle plodiny/škůdce. Komise má za to, že relevantní inovační prostor pro její posouzení představují insekticidy podle škůdce.

(47) Komise má za to, že otázku, zda by se insekticidy měly dále dělit na biologické a chemické, lze ponechat otevřenou, protože transakce při jakékoli realistické definici trhu nevyvolává obavy o slučitelnost s vnitřním trhem.

(48) Trhy s insekticidními prostředky jsou z hlediska zeměpisného rozsahu vnitrostátní, ale otázku zeměpisného rozměru inovačního prostoru lze ponechat otevřenou.

5.1.4.5. *Mikrobiální přípravky pro zvýšení efektivnosti plodin*

(49) Mikrobiální přípravky (rovněž známé jako „biologické“ přípravky na ochranu plodin) jsou tvořeny mikroorganismy, zpravidla bakteriemi, viry nebo houbami. Lze je použít na ochranu plodin (biopesticidy) anebo ke zlepšení produktivity a plodnosti rostlin (biostimulátory a biologická hnojiva).

(50) Biostimulátory a biologická hnojiva jsou určeny ke zlepšení zdraví a výnosů plodin a jejich odolnosti vůči zátěži a na rozdíl od biopesticidů nepůsobí přímo proti škůdcům ani chorobám. Rovněž se označují jako přípravky pro „zvýšení efektivnosti plodin“.

(51) Otázku vymezení výrobkového trhu s mikrobiálními přípravky pro zvýšení efektivnosti plodin a definici příslušného zeměpisného trhu lze ponechat otevřenou, protože transakce při jakékoli realistické definici trhu nevyvolává obavy o slučitelnost s vnitřním trhem.

(52) Komise má za to, že relevantní inovační prostor pro její posouzení představují inovace u mikrobiálních přípravků pro zvýšení efektivnosti plodin.

5.1.4.6. *Zdraví včel*

(53) Komise má za to, že existuje samostatný výrobkový trh s přípravky, které cíleně bojují proti zamoření včelstev roztoči rodu *Varroa*. Komise má rovněž za to, že segmentace trhu na biologické a chemické přípravky nebo na základě účinné látky/způsobu účinku nebo způsobu podávání se nezdá odůvodněná.

(54) Komise má dále za to, že relevantní inovační prostor představují přípravky pro zdraví včel, které cílí na druh *Varroa destructor*.

(55) Trhy s přípravky pro zdraví včel jsou z hlediska zeměpisného rozsahu vnitrostátní, ale otázku zeměpisného rozměru inovačních prostor lze ponechat otevřenou.

5.1.5. ***Digitální agronomické receptury***

(56) Pojmem digitální zemědělství se označuje sběr dat a informací o zemědělských podnicích s cílem poskytovat zemědělcům na míru upravené poradenství nebo agregovaná data s cílem zvyšovat produktivitu zemědělského podniku. Digitální zemědělství je v současnosti v počátcích, ale rychle se rozvijí.

(57) V rámci digitálního zemědělství se jako digitální receptury označují doporučení nebo rady poskytované na zeměpisně stále více rozčleněné úrovni (např. pole, oblast pole nebo užší) k výběru a aplikaci (např. dávek, načasování) vstupů (např. přípravků na ochranu plodin), které zemědělci používají. Příslušná doporučení nebo rady jsou generovány analytickým agronomickým programem na základě velkého souboru veřejných dat a dat, které jsou předmětem průmyslového vlastnictví.

(58) Komise dospěla k závěru, že služby digitálních receptur představují zvláštní kategorii služeb v rámci digitálního zemědělství, protože i) vyžadují mimo jiné více vrstev dat, složitější algoritmy a širší možnosti, a ii) doporučují konkrétní akční plán pro zemědělce, s vysokou úrovní rozčlenění a přizpůsobení. Komise má dále za to, že by mělo dojít k další segmentaci podle vstupního přípravku (např. fungicidy atd.) a podle skupin plodin (např. plodiny v intenzivním zemědělství).

(59) Z hlediska relevantního zeměpisného trhu má Komise za to, že je z hlediska oblasti rozsahu vnitrostátní, ačkoli při svém posouzení Komise rovněž vzala v úvahu případný širší regionální zeměpisný kontext.

5.2. **Posouzení z hlediska hospodářské soutěže**

5.2.1. ***Osiva zeleniny***

(60) Komise posoudila horizontální účinky na hospodářskou soutěž v oblasti ceny/výrobků na trzích s osivy zeleniny. V EU se činnosti stran překrývají u 16 plodin (např. rajčata, okurky atd.). Každá plodina je dále rozdělena do segmentů (např. rajčata cherry pěstovaná ve sklenících).

(61) K cenové konkurenci u osiva zeleniny dochází na úrovni segmentu/země. Posouzení z hlediska hospodářské soutěže se proto musí provést u několika stovek kombinací segmentů/zemí. Vzhledem k tomuto vysokému počtu kombinací segmentů/zemí k posouzení použila Komise filtry na základě podílů na trhu a úrovní spojení (HHI a HHI delta) s cílem identifikovat trhy, kde by transakce významně narušila účinnou hospodářskou soutěž. U některých trhů provedla Komise podrobnější posouzení na základě strukturálních a kvalitativních faktorů.

(62) Na základě toho dospěla Komise k závěru, že by transakce významně narušila účinnou hospodářskou soutěž kvůli nekoordinovaným účinkům a/nebo vytvoření nebo posílení dominantní pozice na řadě trhů s osivem zeleniny v celé EU, a to u přibližně 200 kombinací segmentů/zemí.

5.2.2. ***Osiva plodin v intenzivním zemědělství***

5.2.2.1. *Řepka olejka*

(63) Podnik Monsanto má v současnosti vedoucí postavení na trhu v EHP. Podíl podniku Bayer na trhu s ozimou řepkou olejkou v EHP je kolem [0–5] %, a to na úrovni uvádění na trh i šlechtění. Komise má za to, že dostupné společné tržní podíly mohou podceňovat konkurenční postavení stran, zejména ve světle očekávaného úspěchu předních výrobků podniku Bayer, pokud jde o řepku olejku a jeho celkovou strategii pro řepku olejku v EHP.

(64) Podnik Bayer je v současnosti předním globálním hráčem na trhu s řepkou olejkou. Šetření Komise ukázalo, že měl podnik Bayer před transakcí věrohodné plány a výrazné schopnosti, aby se stal předním aktérem v oblasti řepky olejky v EU, a že tyto plány již přinášejí určité pozitivní výsledky. Transakce s podnikem Monsanto ohrožuje tyto plány a pravděpodobným účinkem bude poškození zákazníků na trhu řepky olejky.

(65) Komise má dále za to, že podnik Bayer se pravděpodobně stane silným konkurentem na vnitrostátních trzích s řepkou olejkou, kde má podnik Monsanto rovněž silné postavení.

(66) Z těchto důvodů dospěla Komise k závěru, že transakce by významně narušila účinnou hospodářskou soutěž, pokud jde o osivo řepky olejky ve Francii, Irsku, Estonsku a Spojeném království, protože je pravděpodobné, že by eliminovala důležitý konkurenční tlak a vedla by k nekoordinovaným účinkům na hospodářskou soutěž z hlediska výrobků a cen.

5.2.2.2. *Bavlna*

(67) V oblasti osiva bavlny v EU dochází na (předcházejícím) trhu s poskytováním licencí k osivu bavlny pro uvádění na trh k přesahu činností stran.

(68) Komise má za to, že transakce spojuje dva nejdůležitější konkurenty na trhu v EU s poskytováním licencí k odrůdám bavlny pro výrobu a prodej.

(69) Silné postavení stran na trhu v EU s poskytováním licencí k odrůdám bavlny pro výrobu a prodej vyplývá z jejich silného globálního postavení, pokud jde o osivo bavlny. Šetření trhu odhalilo, že k silným stránkám stran patří kvalita jejich fondu zárodečné plazmy, jejich šlechtitelské schopnosti, jejich programy výzkumu a vývoje, jejich schopnost vyvíjet znaky a jejich schopnost získat přístup k zákazníkům v segmentu bavlny.

(70) Z těchto důvodů má Komise za to, že by transakce významně narušila účinnou hospodářskou soutěž ve vztahu k poskytování licencí k odrůdám bavlny pro výrobu a prodej v EU, protože je pravděpodobné, že by posílila nebo přinejmenším vytvořila dominantní postavení, a to kvůli horizontálním nekoordinovaným účinkům.

5.2.2.3. *Pšenice*

(71) Protože žádná ze stran v současnosti nepůsobí v oblasti uvádění osiva pšenice na trh v EU, posuzovala Komise, zda by podniky Bayer a Monsanto byly potenciálními konkurenty.

(72) Komise zjistila, že v současnosti existuje významná pravděpodobnost, že by podnik Bayer [obchodní plány] vyrostl v účinnou konkurenční sílu. Obchodní činnosti podniku Monsanto v oblasti pšenice probíhají v USA. Celé komerční podnikání podniku Monsanto v oblasti osiva pšenice tvoří volně sprašované odrůdy. Podle zjištění Komise neexistuje žádná významná pravděpodobnost, že by se z podniku Monsanto stala v přiměřené době účinná konkurenční síla v Evropě.

(73) Dále má Komise za to, že pokud by měl podnik Monsanto vstoupit na trh s volně sprašovanými odrůdami, nebyly by podniky Bayer a Monsanto vzhledem ke strategii podniku Bayer zaměřené na hybridní pšenici v EU blízkými konkurenty.

(74) A v neposlední řadě se Komise domnívá, že v současnosti existuje dostatečný počet dalších konkurentů v oblasti pšenice, díky němuž by byl po transakci zachován dostatečný konkurenční tlak.

(75) Z těchto důvodů se Komise domnívá, že by transakce pravděpodobně neměla významně narušit účinnou hospodářskou soutěž na trzích s osivem pšenice v Evropě.

5.2.3. ***Znaky plodin v intenzivním zemědělství***

(76) Komise je oprávněna posoudit účinky transakce na trhy s poskytováním licencí ke znakům plodin z následujících důvodů. Zaprvé, transakce má přímé a bezprostřední účinky na evropské aktéry působící na globálním předcházejícím trhu s poskytováním licencí ke znakům plodin. Na tomto trhu má transakce přímý dopad na důležité evropské semenářské podniky, které nakupují licence ke znakům plodin od podniků Bayer anebo Monsanto, a rovněž ovlivňuje jiné evropské hráče na trhu, kteří jsou konkurenty stran.

(77) Za druhé, geneticky modifikované znaky nejsou jako takové v Evropě zakázané. Ve skutečnosti jsou některé geneticky modifikované znaky využívány a geneticky modifikované plodiny se v Evropě pěstují. Znak rezistence vůči hmyzu od podniku Monsanto propůjčující kukuřici rezistenci vůči škůdcům z řádu Lepidoptera, označovaný jako MON810, je schválen pro pěstování v několika členských státech, jmenovitě ve Španělsku, Portugalsku, České republice a na Slovensku. Za třetí, EU je velmi důležitým dovozcem geneticky modifikovaných plodin. Strany odhadují, že celkový dovoz geneticky modifikovaných plodin do EHP činí přibližně 13 miliard USD, přičemž převážná většina nese znaky od podniku Bayer nebo Monsanto. Za čtvrté, ne všechny znaky jsou geneticky modifikovaného typu. Dnes jsou komerčně dostupné i jiné než geneticky modifikované znaky a podniky Bayer i Monsanto jsou inovátory v oblasti jiných než geneticky modifikovaných znaků a považují EU za významný trh.

5.2.3.1. *Hospodářská soutěž v oblasti výrobků*

(78) Komise se zvlášť zaměřila na posouzení hospodářské soutěže mezi výrobky Liberty-Link podniku Bayer a Roundup Ready podniku Monsanto u kukuřice, řepky olejky, bavlny a sóji. Pokud jde o sóju, Komise identifikovala přesah u znaků herbicidní tolerance, a zejména herbicidní tolerance vůči glyfosátu (Roundup Ready) a herbicidní tolerance vůči glufosinátu (LibertyLink) s omezenými alternativami. U bavlny se strany překrývají u znaků herbicidní tolerance (HT) a rezistence vůči hmyzu (IR) a konkurenti poskytují omezené alternativy. U řepky olejky Komise identifikovala přesah u znaků HT s omezeným tlakem ze strany konkurence. U kukuřice dospěla Komise k závěru, že by přesah u znaků HT posílil dominantní postavení podniku Monsanto na trhu se znaky HT u kukuřice.

(79) Komise dále identifikovala horizontální přesah u skupin znaků: existuje řada přesahů, pokud jde o úzce konkurující produkty u sóji, bavlny a řepky olejky, s často omezenými alternativami ze strany konkurence.

(80) Na základě toho došla Komise k závěru, že by transakce významně narušila účinnou hospodářskou soutěž z hlediska ceny a výrobků (skutečnou a možnou) na každém z následujících trhů: i) HT u sóji; ii) HT u bavlny; iii) IR k řádu Lepidoptera u bavlny; iv) HT u kukuřice; v) HT u řepky olejky; vi) skupina znaků u sóji; vii) skupina znaků u bavlny; viii) skupina znaků u řepky olejky.

(81) V případě herbicidní tolerance u řepky olejky by transakce vedla k dominantnímu postavení.

5.2.3.2. *Hospodářská soutěž v oblasti inovací u znaků*

(82) Subjekty v odvětví se zapojují do inovačního úsilí s cílem objevit a vyvíjet nové znaky. Při zvážení navazujících výrobkových trhů i předcházejících trhů technologií by se inovace neměly chápat jako trh sám o sobě, ale jako vstupní činnost pro předcházející trhy technologií i navazující výrobkové trhy. To však nebrání Komisi v posuzování dopadu transakce na úrovni inovačního úsilí stran a jejich konkurentů. Komise posoudila konkurenci v oblasti inovací, která probíhá v inovačních prostorech tvořených seskupeními kombinací plodin/funkcí.

(83) Výzkum a vývoj v oblasti znaků se vyznačuje značnými překážkami pro vstup a expanzi a u znaků herbicidní tolerance a rezistence vůči hmyzu je výzkum a vývoj silně koncentrován mezi pouhé čtyři integrované subjekty. Strany jsou předními inovátory v oblasti znaků. Patentové údaje Komise dále ukázaly, že strany jsou důležitými inovátory v případě několika inovačních prostor a u objevů napříč plodinami v případě hubení plevelů a hubení hmyzu.

(84) Komise má za to, že transakce pravděpodobně významně naruší účinnou hospodářskou soutěž z hlediska konkurence v oblasti inovací tam, kde se výzkumná a vývojová činnost stran překrývá, a strany jsou blízkými konkurenty s omezenými alternativami. Těmito oblastmi jsou HT, IR a SCN u sóji, HT a IR u bavlny, HT u řepky olejky, HT u geneticky nemodifikované pšenice a výzkum napříč plodinami. Komise má za to, že transakce pravděpodobně významně naruší účinnou hospodářskou soutěž, pokud jde o konkurenci v oblasti inovací u celkových inovací v HT a IR u těchto plodin tím, že eliminuje skutečnou nebo možnou hospodářskou soutěž v oblasti inovací mezi stranami.

5.2.3.3. *Posílení dominantního postavení podniku Monsanto*

(85) Podnik Monsanto je dominantní na relevantních trzích, ale také na odvětvové úrovni vlivem páky platformy RoundupReady podniku Monsanto napříč plodinami. V této souvislosti je podnik Bayer jedním z několika zbývajících konkurentů, který by mohl konkurovat podniku Monsanto, a současně je obzvlášť aktivní a má k dispozici dobré zdroje. S ohledem na tyto skutečnosti potvrdilo šetření pravděpodobné riziko uzavření trhu dalším konkurentům v oblasti znaků rostlin. Komise má za to, že transakce by posílila dominantní postavení podniku Monsanto.

5.2.4. ***Ochrana rostlin***

5.2.4.1. *Hubení plevele*

A) Zemědělské a nezemědělské neselektivní herbicidy (nekoordinované účinky na skutečnou a možnou hospodářskou soutěž v oblasti výrobků a cen)

(86) V EHP podnik Monsanto prodává pouze glyfosát, většinou pod značkou Roundup. Glyfosát je nejprodávanější účinná látka pro ochranu plodin na světě, do značné míry kvůli svému použití u plodin s tolerancí k herbicidům, ale také v EHP. Podnik Monsanto se rovněž zabývá vývojem [výrobků ve stádiu vývoje].

(87) V EHP podnik Bayer vyrábí a prodává neselektivní herbicidy, a to zejména na bázi účinné látky glufosinátu. Bayer rovněž prodává omezená množství přípravků s glyfosátem. Podnik Bayer v současnosti plánuje uvést na trh [výrobek ve stádiu vývoje]. A konečně má podnik Bayer řadu různých připravovaných projektů ([oblasti výzkumu 1, 2 a 3 zaměřené na neselektivní herbicidy]), které se zaměřují na glyfosátovou franšízu podniku Monsanto.

(88) Pokud jde o přesahy mezi výrobky dostupnými v současnosti v EHP, strany mají vysoký společný podíl na vnitrostátních trzích s přírůstkem při jakékoli realistické definici trhu v zemědělském i nezemědělském využití (tj. průmyslové řízení vegetace, jako jsou silnice, železnice atd.), což pravděpodobně povede k nekoordinovaným účinkům nebo dokonce k vytvoření/posílení dominantních postavení. Šetření trhu potvrdilo, že ačkoli jsou výrobky stran diferencované, přesto si přímo konkurují z hlediska významného počtu potřeb a jsou blízkými konkurenty už jen proto, že jde o dva nejbližší z nejvýše tří neselektivních herbicidů v EHP.

(89) Komise rovněž zjistila, že se strany snaží udržet nebo pokud možno posílit svoje postavení na trzích neselektivních herbicidů pro zemědělství prostřednictvím uvedení blízce si konkurujících budoucích výrobků na trh.

(90) Komise má za to, že ačkoli regulační tlak podle všeho ovlivňuje neselektivní herbicidy v EHP, nemá vliv na všechny relevantní vnitrostátní trhy, a zdá se, že ovlivňuje nejvíce konkurenční účinnou látku, a proto dělá z glyfosátu a glufosinátu ještě bližší konkurenty.

(91) Komise rovněž posuzovala konkurenční tlak z řad třetích stran. Celkově Komise nepovažuje za pravděpodobné, že by konkurenti představovali po transakci významný konkurenční tlak.

(92) Z těchto důvodů má Komise za to, že by transakce významně narušila účinnou hospodářskou soutěž ve vztahu k neselektivním herbicidům v zemědělství pro trvalé plodiny a k nezemědělským neselektivním herbicidům (pre- a postemergentním a postemergentním pro použití při průmyslovém řízení vegetace) v několika členských státech.

B) Inovace v oblasti neselektivních herbicidů (nekoordinované účinky na konkurenci v oblasti inovací)

(93) Z hlediska konkurence v oblasti inovací zahrnující budoucí výrobky a výrobky v rané fázi vývoje odhalilo šetření přímé přesahy mezi [výrobky ve stádiu vývoje] od podniku Monsanto (kam rovněž patří spolupráce s podnikem Sumitomo na nové chemii PPO) a výrobky v rané fázi vývoje u podniku Bayer (kam rovněž patří [oblasti výzkumu 1, 2 a 3 neselektivních herbicidů]) navržené tak, aby útočily na glyfosátovou franšízu ve všech jejích použitích (vypálení, „over-the-top“ (více než se očekávalo) u plodin s herbicidní tolerancí a trvalé plodiny). Šetření Komise odhalilo, že strany jsou významnými a blízkými konkurenty v inovačním prostoru neselektivních herbicidů.

(94) Komise považuje za pravděpodobné, že by se po transakci snížila motivace stran nezávisle vynakládat úsilí v oblasti výzkumu a vývoje, kde si navzájem blízce konkurují.

(95) Šetření Komise rovněž zjistilo, že tlak, který by po transakci působili zbývající konkurenti, by byl nedostatečný.

(96) Z těchto důvodů má Komise za to, že by transakce významně narušila účinnou hospodářskou soutěž ve vztahu k inovacím v oblasti neselektivních herbicidů, protože by pravděpodobně eliminovala důležitý a úzký konkurenční tlak, což by vedlo k potenciálnímu narušení konkurence v oblasti inovací v oblasti neselektivních herbicidů tím, že by se spojily inovační možnosti a produktová portfolia stran u neselektivních herbicidů.

C) Systémy herbicidní tolerance (nekoordinované účinky na hospodářskou soutěž v oblasti inovací)

(97) Ačkoli se HT systémy v současnosti v EHP příliš nepoužívají kvůli tomu, že GM znaky herbicidní tolerance nejsou obecně povoleny, Komise se považuje za kompetentní, aby posoudila systémy globálně ze stejných důvodů, jak je vysvětleno výše, pokud jde o znaky a skupiny znaků plodin v intenzivním zemědělství (viz odstavce 76–77), které jsou jednou z klíčových součástí těchto systémů.

(98) Transakce by vedla k nekoordinovaným účinkům na inovace pro samostatné systémy, u kterých podniky Bayer a Monsanto postupovaly paralelně, a pokračovaly by tak v případě, že by k transakci nedošlo, například u geneticky nemodifikovaných systémů herbicidní tolerance pro pšenici, kde [obchodní plány] je aktivních velmi málo [obchodní plány] aktérů.

(99) Obě strany zejména pracují na dalších vrstvách na základě způsobů účinku [oblasti 2 výzkumu neselektivních herbicidů] a [oblasti 3 výzkumu neselektivních herbicidů], aby doplnily své příslušné HT systémy napříč plodinami a v celosvětovém měřítku, přičemž u [výrobku ve stádiu vývoje] podniky Bayer i Monsanto vykazují výrazně blízké paralelní snahy ve [způsobu účinku oblasti 3 výzkumu neselektivních herbicidů].

(100) Obě strany dále rozvinuly výrazné schopnosti pro objev a vývoj [výrobku ve stádiu vývoje] a podnik Bayer v současnosti pracuje na [výrobku ve stádiu vývoje].

(101) Komise považuje za pravděpodobné, že by se motivace stran nezávisle vynakládat úsilí v oblasti výzkumu a vývoje HT systémů, kde si navzájem úzce konkurují, po transakci snížila.

(102) Dále má Komise za to, že existuje omezený tlak ze strany inovačního úsilí konkurentů v této oblasti vzhledem ke značným překážkám pro vstup u inovací v oblasti neselektivních herbicidů i znaků – dvou klíčových součástí HT systémů – a také specificky u HT systémů.

(103) Komise má za to, že by transakce významně narušila účinnou hospodářskou soutěž ve vztahu k inovacím u HT systémů, protože by eliminovala důležité konkurenční tlaky, které strany před transakcí uplatňují.

5.2.4.2. *Ošetření osiva*

A) Ošetření osiva nematocidy (potenciální konkurence)

(104) V současnosti se v EHP neprodává žádné ošetření osiva nematocidy. Obě strany v nejbližší budoucnosti plánují uvést na trh v EHP ošetření osiva nematocidy.

(105) Komise má za to, že strany jsou významnými a blízkými konkurenty na trzích s ošetřením osiva nematocidy u [plodin] napříč EHP. Šetření trhu ukazuje, že [integrační plány].

(106) Konkurenti stran jsou výrazně menší a postrádají kapacity i rozsah a oblast působnosti větších aktérů.

(107) Komise dospěla k závěru, že transakce by významně narušila účinnou hospodářskou soutěž, pokud jde o ošetření osiva nematocidy u [plodin], ve všech členských státech EHP, kde se tyto plodiny pěstují, protože je pravděpodobné, že by eliminovala důležitý konkurenční tlak a vedla by k nekoordinovaným účinkům na hospodářskou soutěž z hlediska výrobků a cen.

B) Ošetření osiva fungicidy a insekticidy (vertikální účinky)

(108) Podnik Bayer je předním hráčem v oblasti ošetření osiva v EHP, zejména u ošetření osiva kukuřice insekticidy, zatímco podnik Monsanto už v oblasti ošetření osiva v EHP nepůsobí […]. Proto v EHP mezi stranami nedochází k žádnému překrytí z hlediska ošetření osiva insekticidy a fungicidy. Přesto však transakce vytváří vertikální vztah mezi *předcházejícím* trhem s ošetřením osiva a *navazujícím* trhem s (ošetřeným) osivem, kde působí podnik Bayer i podnik Monsanto.

(109) Pokud jde o ošetření osiva insekticidy, transakce vytváří ovlivněný trh ve vztahu k ošetření osiva insekticidy u kukuřice a řepky olejky v několika členských státech.

(110) Ačkoli má podnik Bayer na několika těchto trzích silné postavení, pokud jde o ošetření osiva, má Komise za to, že si je podnik Bayer pravděpodobně neudrží kvůli i) vyvíjející se regulační situaci a ii) pravděpodobnému blízkému vstupu nových aktérů na trh.

(111) Proto má Komise za to, že po transakci by strany pravděpodobně neměly schopnost ani motivaci, aby začaly uplatňovat strategii vyloučení vstupu poškozující aktéry na trhu s osivem kukuřice ošetřeným insekticidy.

(112) Dále má Komise za to, že po transakci by strany neměly významnou tržní sílu na *navazujících* trzích.

(113) Pokud jde o ošetření osiva fungicidy, na dvou ovlivněných *předcházejících* trzích (Rakousko a Spojené království) působí podnik Bayer pouze jako další prodejce generických výrobků, které mohou vyrábět a prodávat jiní dodavatelé. Šetření dále ukázalo, že ačkoli na dotčeném vnitrostátním trhu je podnik Bayer jediným dodavatelem, na úrovni EHP existují další dodavatelé, kteří by mohli vstoupit na trhy v Rakousku a ve Spojeném království.

5.2.4.3. *Fungicidy (konkurence v oblasti inovací)*

(114) V EHP nedochází k žádnému překrytí u fungicidů, protože podnik Monsanto v současnosti neprodává žádné z těchto výrobků v EHP. Přesahy mezi podniky Bayer a Monsanto se omezují na přesahy v inovacích.

(115) Šetření ukázalo, že podniky Bayer a Monsanto nejsou blízkými konkurenty v oblasti inovací a že existuje dostatečný počet konkurentů působících ve stejných inovačních prostorech, což by po transakci vedlo k zachování dostatečného konkurenčního tlaku.

(116) Ve světle důkazů, které má k dispozici, se Komise domnívá, že by transakce zásadně nenarušila účinnou hospodářskou soutěž, pokud jde o konkurenci v oblasti inovací u fungicidů.

5.2.4.4. *Insekticidy (konkurence v oblasti inovací)*

(117) Na výrobkovém trhu v EHP nedochází k žádnému překrytí u insekticidů, protože podnik Monsanto v současnosti neprodává žádné z těchto výrobků v EHP. Přesahy mezi podniky Bayer a Monsanto se omezují na přesahy v inovacích.

(118) Ve světle důkazů, které má k dispozici, se Komise domnívá, že by transakce zásadně nenarušila účinnou hospodářskou soutěž, pokud jde o inovace u insekticidů.

5.2.4.5. *Mikrobiální přípravky pro zvýšení efektivnosti plodin (konkurence v oblasti inovací)*

(119) V současnosti neexistuje žádný přesah mezi stranami v oblasti biostimulátorů a biologických hnojiv v EHP, protože podnik Bayer neprodává v současné době v EHP žádné výrobky.

(120) Komise zjistila, že ačkoli navrhovaná transakce spojí dva důležité aktéry na poli biologických přípravků, i nadále bude existovat řada dalších hráčů s důležitými inovačními schopnostmi a se schopností přinášet na trh nové výrobky.

(121) Celkově má Komise za to, že by transakce zásadně nenarušila účinnou hospodářskou soutěž ve vztahu k mikrobiálnímu ošetření pro zvýšení efektivnosti plodin, a to jak z hlediska konkurence v oblasti výrobků a cen, ale i konkurence v oblasti inovací.

5.2.4.6. *Zdraví včel (konkurence v oblasti inovací)*

(122) Na výrobkovém trhu v EHP nedochází k žádnému překrytí u výrobků pro zdraví včel zaměřených na roztoče rodu Varroa, protože podnik Monsanto v současnosti neprodává žádné z těchto výrobků v EHP. Přesahy mezi podniky Bayer a Monsanto se omezují na přesahy v inovacích.

(123) Komise má za to, že dostupné důkazy nejsou dostatečné, aby v požadované míře prokázaly, že transakce významně naruší účinnou hospodářskou soutěž, pokud jde o konkurenci v oblasti inovací u výrobků pro zdraví včel zaměřených na roztoče rodu Varroa v EHP.

5.2.5. ***Digitální agronomické receptury***

(124) Komise má za to, že i) podniky Bayer a Monsanto jsou potenciálními konkurenty na trhu pro poskytování digitálních agronomických receptur fungicidů pro plodiny v intenzivním zemědělství.

(125) [Výrobek ve stádiu vývoje] podniku Bayer.

(126) Podnik Monsanto se chystá uvést na trh digitální platformu pro zemědělství v EHP, FielView a [výrobek ve stádiu vývoje].

(127) Komise má dále za to, že ii) v případě, že by nedošlo k transakci, podniky Bayer a Monsanto by pravděpodobně vyvíjely důležitý konkurenční tlak, a to vzájemně i na jiné konkurenty. Podnik Monsanto je považován za přední světovou společnost v oblasti digitálního zemědělství a podnik Bayer je předním hráčem v digitálním zemědělství v Evropě; a oba podniky mají rozsáhlé schopnosti potřebné pro vývoj a zlepšování digitálních receptur, včetně přístupu k významným patentovaným agronomickým datům a agronomickým datům třetích stran.

(128) A dále iii) podniky Bayer a Monsanto jsou srovnatelné pouze s omezenými počtem konkurentů, u nichž je nepravděpodobné, že by po transakci vyvíjeli dostatečný konkurenční tlak ohledně digitálních receptur fungicidů pro plodiny v intenzivním zemědělství v EHP.

(129) Dále se Komise domnívá, že: iv) digitální zemědělství, včetně digitálních receptur, je charakterizováno výhodou vedoucího hráče; a že v) po transakci bude inovační úsilí podniku Bayer v digitálním zemědělství pravděpodobně zcela nebo zčásti ukončeno.

(130) Proto má Komise za to, že by transakce významně narušila účinnou hospodářskou soutěž ve vztahu k digitálním agronomickým recepturám vzhledem k eliminaci důležitého konkurenčního tlaku na trhu, zejména na trhu pro poskytování digitálních receptur fungicidů pro plodiny v intenzivním zemědělství ve všech členských státech EHP, kde strany [výrobek ve stádiu vývoje].

5.2.6. *Integrace přípravků na ochranu osiva a plodin (konglomerátní účinky)*

(131) Podnik Bayer je předním světovým podnikem v oblasti ochrany plodin, zatímco podnik Monsanto má přední celosvětové postavení v oblasti znaků, osiv a digitálního zemědělství. Komise provedla podrobné posouzení pravděpodobnosti, že by transakce významně narušila účinnou hospodářskou soutěž v EHP vlivem konglomerátních účinků, které by vedly k uzavření trhu před konkurencí, zejména v důsledku spojeného prodeje přípravků na ochranu plodin a osiva stranami, případně usnadněného digitálním zemědělstvím.

(132) Komise posoudila schopnost a motivaci spojeného subjektu uplatňovat strategie v oblasti spojeného prodeje na úrovni distributora i pěstitele a také pravděpodobné dopady těchto strategií na konkurenci.

(133) Šetření Komise nepotvrdilo, že mají strany obecně dostatečnou tržní sílu, a zejména moc nad distributory (kteří sami mají silnou kupní sílu) nebo pěstiteli (kteří váhají se získáváním doporučení a návrhů na balíky produktů od poskytovatelů vstupů), aby mohly úspěšně uplatňovat strategie v oblasti spojeného prodeje.

(134) Navíc tím, že se GM znaky zřídka kultivují v Evropě, je další tržní síla, kterou by transakce přinesla omezena.

(135) V každém případě z dostupných důkazů vyplývá, že i kdyby byly strany schopné pokračovat ve strategiích v oblasti spojeného prodeje, podíl na trhu uzavřeném pro podniky s jedním výrobkem by byl malý a stále by přetrvával dostatečný počet konkurentů.

(136) Zbývající konkurenti by navíc měli pravděpodobně schopnost a motivaci účinně reagovat.

(137) A dále, u nových činností stran v oblasti digitálního zemědělství v EHP se rovněž nepovažuje za pravděpodobné, že by změnily výše uvedené závěry, pokud jde o potenciální spojený prodej ve střednědobém horizontu, protože jsou v současnosti teprve vyvíjeny a zaváděny. Závěry týkající se jejich dopadu na usnadnění spojeného prodeje se těžko činí vzhledem k nové povaze těchto obchodních modelů.

(138) Ačkoli se spojené subjekty mohou v budoucnu pokusit uplatňovat některé strategie v oblasti spojeného prodeje, po bližší úvaze není možné, aby Komise dospěla k závěru, že by u transakce existovala dostatečná pravděpodobnost existence výrazné nepříznivých účinků na hospodářskou soutěž kvůli spojenému prodeji.

5.2.7. *Obavy jiné než týkající se hospodářské soutěže*

(139) Během řízení o spojování sdělila řada třetích stran Komisi obavy z potenciálních účinků transakce, které se netýkají ochrany účinné hospodářské soutěže, například ohledně životního prostředí, udržitelného rozvoje a veřejného zdraví a také zemědělského odvětví.

(140) Ačkoli Komise vážně zvážila tato podání, posuzovala slučitelnost transakce s vnitřním trhem na základě zkoušky stanovené v čl. 2 odst. 2 nařízení o spojování, přičemž v rámci svého posouzení brala v úvahu účinky transakce na hospodářskou soutěž u jiných obav než obav v oblasti hospodářské soutěže pouze v míře dovolené a vyžadované Dohodou a nařízením o spojování podniků, například v kontextu posouzení konkurence v oblasti inovací.

6. **OPRAVNÉ PROSTŘEDKY**

(141) Aby transakce byla slučitelná s vnitřním trhem, předložila oznamující strana dne 2. února 2018 první závazky, které Komise podrobila tržnímu testu.

(142) Tržní test byl výrazně pozitivní, pokud jde o rozsah opravného prostředku i o podnik BASF jako kupujícího opravného souboru podniku BASF, ale identifikoval několik nedostatků, které se oznamující strana snažila vyřešit předložením konečných závazků dne 16. února 2018.

(143) Konečné závazky mají dvě hlavní složky: i) závazek odprodat podniky a aktiva související s osivy a znaky v intenzivním zemědělství, s ochranou plodin a s digitálním zemědělstvím ([1]) podniku BASF („soubor aktiv prodávaných podniku BASF“) a ii) závazek odprodat globální podnikání podniku Bayer v oblasti osiva zeleniny („odprodej podnikání s osivem zeleniny“).

6.1. **Soubor aktiv prodávaných podniku BASF**

(144) Konečné závazky identifikují podnik BASF jako kupujícího souboru aktiv prodávaných podniku BASF a obsahují ustanovení o počátečním kupci, což znamená, že transakci lze provést až poté, co Komise schválí (1) podnik BASF jako kupujícího souboru aktiv prodávaných podniku BASF a (2) konečné dohody o prodeji a nákupu.

(145) V rozhodnutí neprovádí Komise konečné posouzení toho, zda je podnik BASF vhodným kupujícím, ani zda jsou dohody mezi oznamující stranou a podnikem BASF v souladu s rozhodnutím a konečnými závazky. Je tomu tak, protože dosud nejsou uzavřeny konečné dohody mezi podniky Bayer a BASF a protože řada otázek týkajících se vhodnosti podniku BASF jako kupujícího vyžaduje další šetření. Komise provede toto posouzení samostatně a po přijetí rozhodnutí. Komise nicméně vzala v úvahu aktiva/možnosti podniku BASF jako navrhovaného kupujícího při posuzování konečných závazků.

6.1.1. ***Odprodej podnikání v oblasti intenzivního zemědělství***

(146) Konečné závazky k odprodávaným podnikům v oblasti intenzivního zemědělství zahrnují odprodej celého globálního podnikání podniku Bayer v oblasti osiva a znaků plodin v intenzivním zemědělství (včetně výzkumných činností), s výhradou některých omezených vynětí.

(147) Odprodej podnikání v oblasti intenzivního zemědělství rovněž zahrnuje klíčové zaměstnance a řadu dohod o přechodných službách, které bude poskytovat podnik Bayer podniku BASF.

(148) Komise má za to, že konečné závazky díky tomu, že vyžadují, aby podnik Bayer odprodal podnikání v oblasti intenzivního zemědělství, odstraní horizontální přesahy na všech trzích s osivem plodin v intenzivním zemědělství a znaky plodin v intenzivním zemědělství, kde Komise zjistila problémy v oblasti hospodářské soutěže. Odprodej podnikání v oblasti intenzivního zemědělství rovněž zajistí, že nedojde k dalšímu posílení dominantního postavení podniku Monsanto na trzích se znaky plodin v intenzivním zemědělství. A konečně, odprodejem výzkumných činností podniku Bayer v oblasti znaků plodin se rovněž vyřeší problémy zjištěné Komisí, pokud jde o konkurenci v oblasti inovací.

6.1.2. ***Odprodej podnikání s GA a aktiv v oblasti glyfosátu***

(149) Odprodejem podnikání s GA se myslí úplné globální podnikání podniku Bayer s glufosinátem, bez vynětí. Zahrnuje všechna hmotná i nehmotná aktiva a zaměstnance, včetně 15 klíčových zaměstnanců. Je zavedena řada přechodných a dlouhodobých dohod o dodávkách, aby se zajistila jeho životaschopnost a konkurenceschopnost od prvního dne i dlouhodobě.

([1]) Dne 11. dubna 2018 schválila Komise žádost podniku Bayer o změnu závazků, pokud jde o ochranu plodin (ošetření osiva) a digitální zemědělství (viz odstavec 7).

(150) K aktivům v oblasti glyfosátu patří všechny současné a budoucí neselektivní herbicidy podniku Bayer s glyfosátem (zemědělské a nezemědělské) pouze v EHP (podnik Bayer si ponechá tyto výrobky mimo EHP). Zahrnují všechny příslušné zaměstnance, včetně 6 klíčových zaměstnanců. Nezahrnují výrobní aktiva, ale je zavedena řada přechodných a dlouhodobých dohod o dodávkách, aby se zajistila jejich životaschopnost a konkurenceschopnost od prvního dne i dlouhodobě.

(151) Odprodej podnikání s GA a aktiv v oblasti glyfosátu odstraňuje celý přesah mezi stávajícími výrobky obou stran ze skupiny (zemědělských a nezemědělských) neselektivních herbicidů na bázi glyfosátu a glufosinátu v EHP a řeší problémy Komise se zemědělskými a nezemědělskými neselektivními herbicidy v EHP.

6.1.3. *Aktiva v oblasti ošetření osiva* ([1])

(152) K aktivům v oblasti ošetření osiv patří zejména aktiva nutná k umožnění globálního odprodeje podniků Bayer zabývajících se ošetřením osiv Poncho, VOTiVO, Poncho/VOTiVO, VOTiVO/RedigoM, VOTiVO 2.0, Poncho/VOTiVO 2.0, COPeO a ILeVO a výrobků ve fázi vývoje podniku BASF. K aktivům v oblasti ošetření osiv patří mimo jiné práva k duševnímu vlastnictví, všechna data a know-how, všechny registrace výrobků a zahájená regulační podání, aktiva v oblasti prodeje a marketingu a smlouvy specifické pro aktiva v oblasti ošetření osiv. Podnik Bayer se rovněž zavazuje dodávat podniku BASF tyto výrobky za proměnlivou cenu po omezenou dobu (dokud si podnik BASF nezavede alternativní zdroj výroby).

(153) Konečné závazky k aktivům v oblasti ošetření osiv eliminují horizontální přesahy mezi příslušnými činnostmi stran, pokud jde o ošetření osiv nematocidy, a tím vyřeší obavy Komise.

6.1.4. *Převody dat a licencí k [oblastem výzkumu 1, 2 a 3 neselektivních herbicidů]*

(154) Cílem převodů dat a licencí k [oblastem výzkumu 1, 2 a 3 neselektivních herbicidů] je kopírovat konkurenční postavení podniku Bayer v případě, že by nedošlo k transakci, v oblasti inovací pro neselektivní herbicidy a HT systém (ve spojení s odprodejem organizace podniku Bayer zabývající se výzkumem znaků v rámci odprodeje podnikání v oblasti intenzivního zemědělství).

(155) Součástí převodů dat a licencí k [oblastem výzkumu 1, 2 a 3 neselektivních herbicidů] patří údaje z terénu a know-how a také exkluzivní licence k aplikacím u neselektivních herbicidů. Zahrnují jednoho až dva hlavní vědce jako klíčové zaměstnance pro každou oblast výzkumu a také možnost podniku BASF nabídnout zaměstnání dalším třem zaměstnancům podniku Bayer, kteří jsou považováni za klíčové zaměstnance a pracují v některé ze tří oblastí výzkumu.

(156) Převody dat a licencí k [oblastem výzkumu 1, 2 a 3 neselektivních herbicidů] řeší obavy Komise týkající se inovací pro neselektivní herbicidy a HT systémy (ve spojení s odprodejem organizace podniku Bayer zabývající se výzkumem znaků v rámci odprodávaných podniků v oblasti intenzivního zemědělství a s dohodami o dodávkách isoxaflutolu).

6.1.5. *Aktiva v oblasti digitálního zemědělství* ([2])

(157) Cílem odprodeje aktiv podniku Bayer v oblasti digitálního zemědělství je umožnit podniku BASF kopírovat konkurenční postavení podniku Bayer v případě, že by nedošlo k transakci.

(158) Konečný závazek zahrnuje úplný odprodej celosvětového podnikání podniku Bayer v oblasti digitálního zemědělství podniku BASF, s omezenou licencí podniku Bayer mimo Severní Ameriku.

6.2. **Soubor pro osiva zeleniny**

(159) Odprodávané podnikání v oblasti osiv zeleniny tvoří globální podnikání podniku Bayer v oblasti osiv zeleniny, včetně právních subjektů, provozů, aktiv, značek, zaměstnanců/klíčových zaměstnanců, seznamů zákazníků atd. s omezenými vynětími.

(160) Jedním z kritérií pro kupujícího je to, že kupující musí být novým účastníkem trhu, tj. dosud nekontroluje (přímo nebo nepřímo) žádný podnik v oblasti osiv zeleniny. Tímto kritériem se zajistí stejný počet hráčů na trzích s osivy zeleniny jako před transakcí.

([1]) Popis aktiv v oblasti ošetření osiv odráží upravené konečné závazky schválené Komisí dne 11. dubna 2018 (viz odstavec 7).
([2]) Popis aktiv v oblasti digitálního zemědělství odráží upravené konečné závazky schválené Komisí dne 11. dubna 2018 (viz odstavec 7).

(161) Odprodejem podnikání v oblasti osiv zeleniny se proto odstraní horizontální přesahy mezi činnostmi podniků Bayer a Monsanto, pokud jde o osiva zeleniny. Komise má rovněž za to, že odprodané podnikání v oblasti osiv zeleniny bude životaschopné a konkurenceschopné. Již byl projeven zájem ze strany potenciálních kupujících.

7. **ZÁVĚR**

(162) Z výše uvedených důvodů je v rozhodnutí vyvozen závěr, že navrhované spojení zásadním způsobem nenaruší účinnou hospodářskou soutěž na vnitřním trhu nebo na jeho podstatné části.

(163) V souladu s čl. 2 odst. 2 a čl. 8 odst. 2 nařízení o spojování a s článkem 57 Dohody o EHP by proto oznámené spojení mělo být prohlášeno za slučitelné s vnitřním trhem a Dohodou o EHP.