Torsdagen, 2 februari 2023

II

(Meddelanden)

MEDDELANDEN FRÅN EUROPEISKA UNIONENS INSTITUTIONER, BYRÅER OCH ORGAN

EUROPAPARLAMENTET

P9_TA(2023)0020

Begäran om upphävande av Nadine Moranos immunitet

Europaparlamentets beslut av den 2 februari 2023 om begäran om upphävande av Nadine Moranos immunitet (2022/2055(IMM))

(2023/C 267/03)

Europaparlamentet fattar detta beslut,

— med beaktande av den begäran om upphävande av Nadine Moranos immunitet som översändes genom en skrivelse av den 16 maj 2022 från det franska justitieministeriet med anledning av ett civilrättsligt förfarande som handläggs av undersökningsdomaren vid den allmänna domstolen i Marseille, och som tillkännagavs i kammaren den 8 juni 2022,

— efter att ha hört Nadine Morano i enlighet med artikel 9.6 i arbetsordningen,

— med beaktande av artikel 8 i protokoll nr 7 om Europeiska unionens immunitet och privilegier och artikel 6.2 i akten av den 20 september 1976 om allmänna direkta val av ledamöter av Europaparlamentet,

— med beaktande av Europeiska unionens domstols domar av den 21 oktober 2008, 19 mars 2010, 6 september 2011, 17 januari 2013 och 19 december 2019 [1],

— med beaktande av artiklarna 5.2, 6.1 och 9 i arbetsordningen,

— med beaktande av betänkandet från utskottet för rättsliga frågor (A9-0011/2023), och av följande skäl:

A. Det franska justitieministeriet har översänt en begäran från den allmänna åklagaren vid appellationsdomstolen i Aix-en-Provence om upphävande av immuniteten för Nadine Morano, ledamot av Europaparlamentet, med det enda syftet att kunna pröva henne i ett tvistemål rörande påstått offentligt förtal på nätet.

B. Den 7 oktober 2018 ifrågasatte Nadine Morano, under ett tv-program på France 3, ett fartyg som chartrats av klaganden och bedrev verksamhet i Medelhavet. Nadine Moranos team lade ut tre meddelanden med samma innehåll på hennes Twitterkonto i form av ”live tweets”.

C. Genom dessa kommentarer påstås Nadine Morano ha begått brottet offentligt förtal, vilket är straffbart enligt artikel 23.1, artikel 29.1, artikel 32.1 och artikel 42 i den franska lagen om pressfrihet av den 29 juli 1881 och artikel 93-3 i den franska lagen nr 82-652 om audiovisuell kommunikation av den 29 juli 1982.

---

[1] Domstolens dom av den 21 oktober 2008, Marra/De Gregorio och Clemente, C 200/07 och C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579, tribunalens dom av den 19 mars 2010, Gollnisch/parlamentet, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102, domstolens dom av den 6 september 2011, Patriciello, C-163/10, ECLI:EU:C:2011:543, tribunalens dom av den 17 januari 2013, Gollnisch/parlamentet, T-346/11 och T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23. domstolens dom av den 19 december 2019, Jungqueras Vies, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115.

Torsdagen, 2 februari 2023

D. Den 5 april 2019 inledde åklagaren i Marseille en rättslig utredning för offentligt förtal till följd av en anmälan från den förening som chartrar båten, och till följd av detta åtalades Nadine Morano formellt den 3 juni 2020. Åtalet ogillades av den behöriga domstolen i april 2021 med hänvisning till att det stred mot den parlamentariska immunitet som Nadine Morano åtnjuter i enlighet med bestämmelserna i protokollet om Europeiska unionens immunitet och privilegier.

E. Å ena sidan kan parlamentet inte likställas med en domstol, och å andra sidan kan parlamentsledamoten, inom ramen för ett förfarande för att upphäva immunitet, inte betraktas som ”anklagad” ([2]).

F. Enligt artikel 8 i protokoll nr 7 om Europeiska unionens immunitet och privilegier får Europaparlamentets ledamöter inte förhöras, kvarhållas eller lagföras på grund av yttranden de gjort eller röster de avlagt under utövandet av sitt ämbete.

G. Enligt artikel 5.2 i arbetsordningen ska parlamentet vid utövandet av sina befogenheter i frågor som rör immunitet och privilegier verka för att upprätthålla parlamentets integritet som en demokratisk lagstiftande församling och säkerställa ledamöternas oberoende när dessa utför sitt uppdrag.

H. Ett uttalande av en ledamot utanför Europaparlamentet kan utgöra ett yttrande inom ramen för utövandet av hans eller hennes uppdrag i den mening som avses i artikel 8 i protokollet, om det innehåller en subjektiv bedömning som har ett direkt och uppenbart samband med utövandet av ledamotens uppdrag i Europaparlamentet. Huruvida så är fallet måste därför avgöras av uttalandets art och innehåll och inte av den plats där det gjordes.

I. Nadine Morano har varit ledamot av Europaparlamentets delegation för förbindelserna med Panafrikanska parlamentet (DPAP), suppleant i Europaparlamentets delegation till den gemensamma parlamentariska AKS–EU-församlingen och ledamot av utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor, som bland annat ansvarar för:

”Inrättande och utveckling av ett område med frihet, säkerhet och rättvisa, under iakttagande av subsidiaritets- och proportionalitetsprinciperna, framför allt följande:

a) Åtgärder när det gäller personers inresa och rörlighet, asyl- och migrationsfrågor.

b) Åtgärder som rör en integrerad förvaltning av de yttre gränserna. (…)”

J. Den politiska debatt i vilken ledamöter av Europaparlamentet deltar under utövandet av sina mandat äger numera i allt högre grad rum även utanför parlamentets lokaler, däribland i sändning och på internet eller genom sociala nätverk såsom Twitter.

K. Uttalandena gjordes i den vidare kontexten av en politisk debatt vars föremål är återkommande i Europaparlamentets plenarsammanträden.

L. Mot denna bakgrund är det uppenbart att Nadine Morano gjorde sina uttalanden i sin egenskap av ledamot av Europaparlamentet. Ett direkt och uppenbart samband mellan de aktuella uttalandena och Nadine Moranos parlamentariska mandat kan anses föreligga.

1. Europaparlamentet beslutar att inte upphäva Nadine Moranos immunitet.

2. Europaparlamentet uppdrar åt talmannen att omedelbart översända detta beslut och det ansvariga utskottets betänkande till den behöriga myndigheten i Republiken Frankrike och Nadine Morano.

([2]) Tribunalens dom av den 30 april 2019, Briois/parlamentet, T-214/18, ECLI:EU:T:2019:266.