Joi, 2 februarie 2023

II

(Comunicări)

COMUNICĂRI PROVENIND DE LA INSTITUȚIILE, ORGANELE ȘI ORGANISMELE UNIUNII EUROPENE

PARLAMENTUL EUROPEAN

P9_TA(2023)0020

Cerere de ridicare a imunității lui Nadine Morano

Decizia Parlamentului European din 2 februarie 2023 privind cererea de ridicare a imunității lui Nadine Morano (2022/2055(IMM))

(2023/C 267/03)

Parlamentul European,

— având în vedere cererea de ridicare a imunității lui Nadine Morano, transmisă prin scrisoarea din 16 mai 2022 de către Ministerul Justiției din Franța în legătură cu procedurile civile pendinte în fața judecătorului de instrucție de la instanța de drept comun din Marsilia și anunțată în plen la 8 iunie 2022,

— în urma audierii lui Nadine Morano, în conformitate cu articolul 9 alineatul (6) din Regulamentul de procedură,

— având în vedere articolul 8 din Protocolul nr. 7 privind privilegiile și imunitățile Uniunii Europene, precum și articolul 6 alineatul (2) din Actul din 20 septembrie 1976 privind alegerea membrilor Parlamentului European prin vot universal direct,

— având în vedere hotărârile Curții de Justiție a Uniunii Europene din 21 octombrie 2008, 19 martie 2010, 6 septembrie 2011, 17 ianuarie 2013 și 19 decembrie 2019 ([1]),

— având în vedere articolul 5 alineatul (2), articolul 6 alineatul (1) și articolul 9 din Regulamentul său de procedură,

— având în vedere raportul Comisiei pentru afaceri juridice (A9-0011/2023),

A. întrucât Ministerul Justiției din Franța a transmis o cerere din partea procurorului Curții de Apel din Aix-en-Provence de ridicare a imunității lui Nadine Morano, deputată în Parlamentul European, cu unicul scop de a o putea cerceta în legătură cu o acțiune civilă introdusă împotriva sa din cauza unei presupuse defăimări publice online;

B. întrucât, la 7 octombrie 2018, în timpul unui program de televiziune difuzat pe postul France 3, Nadine Morano a pus sub semnul întrebării activitatea unei nave navlosite de reclamant care își desfășoară activitatea în Marea Mediterană; întrucât echipa lui Nadine Morano a publicat trei mesaje de aceeași natură pe contul Twitter al lui Nadine Morano ca „tweet-uri în direct”;

C. întrucât, prin observațiile sale, Nadine Morano ar fi comis infracțiunea de defăimare publică, care se pedepsește în conformitate cu articolul 23 primul alineat, articolul 29 primul alineat, articolul 32 primul alineat și articolul 42 din Legea franceză din 29 iulie 1881 privind libertatea presei și articolul 93-3 din Legea franceză nr. 82-652 din 29 iulie 1982 privind comunicarea audiovizuală;

([1]) Hotărârea Curții de Justiție din 21 octombrie 2008, Marra/De Gregorio și Clemente, pronunțată în cauzele conexe C-200/07 și C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; Hotărârea Tribunalului din 19 martie 2010, Gollnisch/Parlamentul, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; Hotărârea Curții de Justiție din 6 septembrie 2011, Patriciello, C-163/10, ECLI:EU:C:2011:543; Hotărârea Tribunalului din 17 ianuarie 2013, Gollnisch/Parlamentul, pronunțată în cauzele conexe T-346/11 și T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23; Hotărârea Curții de Justiție din 19 decembrie 2019, Junqueras Vies, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115.

Joi, 2 februarie 2023

D. întrucât, la 5 aprilie 2019, procurorul din Marsilia a deschis o anchetă judiciară pentru defăimare publică în urma unei plângeri depuse de asociația care navlosește nava și, prin urmare, Nadine Morano a fost pusă sub acuzare în mod oficial la 3 iunie 2020; întrucât rechizitoriul a fost respins de instanța competentă în aprilie 2021 pe motiv că încalcă imunitatea parlamentară de care se bucură Nadine Morano în conformitate cu dispozițiile Protocolului privind privilegiile și imunitățile Uniunii Europene;

E. întrucât, pe de o parte, Parlamentul nu poate fi echivalat cu un tribunal și, pe de altă parte, în contextul unei proceduri de ridicare a imunității, deputatul în cauză nu poate fi considerat drept „acuzat” ([2]);

F. întrucât articolul 8 din Protocolul (nr. 7) privind privilegiile și imunitățile Uniunii Europene prevede că deputații în Parlamentul European nu pot fi cercetați, reținuți sau supuși unor proceduri judiciare din cauza opiniilor sau voturilor exprimate în cadrul exercitării funcțiilor lor;

G. întrucât, în temeiul articolului 5 alineatul (2) din Regulamentul său de procedură, în exercitarea competențelor sale privind privilegiile și imunitățile, Parlamentul acționează pentru conservarea integrității sale ca adunare legislativă democratică și pentru asigurarea independenței deputaților în îndeplinirea atribuțiilor care le revin;

H. întrucât o declarație făcută de un deputat în afara Parlamentului European poate constitui o opinie exprimată în exercitarea atribuțiilor sale, în sensul articolului 8 din protocol, în cazul în care aceasta conține o evaluare subiectivă care are o legătură directă și evidentă cu exercitarea funcțiilor deputatului în Parlamentul European; întrucât, prin urmare, trebuie să se stabilească dacă aceasta este situația în funcție de natura și conținutul declarației, și nu de locul în care a fost făcută;

I. întrucât Nadine Morano a fost membră a Delegației Parlamentului European pentru relațiile cu Parlamentul Panafrican (DPAP), membră supleantă a Delegației Parlamentului European la Adunarea parlamentară paritară ACP-UE și membră a Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne, care este responsabilă, printre altele, de:

„(…) aplicarea și dezvoltarea unui spațiu de libertate, securitate și justiție, respectând totodată principiile subsidiarității și proporționalității, în special:

(a) măsurile privind intrarea și circulația persoanelor, politica privind azilul și migrația,

(b) măsurile privind gestionarea integrată a frontierelor externe,(…)”;

J. întrucât, în prezent, dezbaterea politică la care participă deputații în Parlamentul European, în exercitarea mandatului lor, are loc din ce în ce mai mult și în afara clădirilor Parlamentului, inclusiv prin transmisiuni radio și de televiziune și pe internet, prin utilizarea serviciilor de socializare, cum ar fi Twitter;

K. întrucât aceste declarații au fost făcute în contextul mai larg al dezbaterii politice, al cărei subiect este recurent în plenul Parlamentului European;

L. întrucât, în acest context, declarațiile făcute de Nadine Morano au fost făcute în mod clar în calitatea sa de deputată în Parlamentul European și întrucât se poate considera că există o legătură directă și evidentă între declarațiile examinate și mandatul parlamentar al lui Nadine Morano,

1. hotărăște să nu ridice imunitatea lui Nadine Morano;

2. încredințează Președintei sarcina de a transmite imediat prezenta decizie, precum și raportul comisiei competente autorităților competente ale Republicii Franceze și lui Nadine Morano.

([2]) Hotărârea Tribunalului din 30 aprilie 2019, Briois/Parlamentul, T-214/18, ECLI:EU:T:2019:266.