**2023 m. vasario 2 d., ketvirtadienis**

II

*(Komunikatai)*

# EUROPOS SĄJUNGOS INSTITUCIJŲ, ĮSTAIGŲ IR ORGANŲ PRIIMTI KOMUNIKATAI

# EUROPOS PARLAMENTAS

P9_TA(2023)0020

## Prašymas atšaukti Nadine Morano imunitetą

**2023 m. vasario 2 d. Europos Parlamento sprendimas dėl prašymo atšaukti Nadine Morano imunitetą (2022/2055(IMM))**

(2023/C 267/03)

*Europos Parlamentas,*

— atsižvelgdamas į Prancūzijos teisingumo ministerijos 2022 m. gegužės 16 d. perduotą prašymą atšaukti Nadine Morano imunitetą, kuris susijęs su Marselio bendrosios kompetencijos teismo ikiteisminio tyrimo teisėjo vykdomu civiliniu procesu ir kuris buvo paskelbtas 2022 m. birželio 8 d. plenariniame posėdyje,

— išklausęs Nadine Morano paaiškinimų, kaip nurodyta Darbo tvarkos taisyklių 9 straipsnio 6 dalyje,

— atsižvelgdamas į Protokolo Nr. 7 dėl Europos Sąjungos privilegijų ir imunitetų 8 straipsnį ir į 1976 m. rugsėjo 20 d. Akto dėl Europos Parlamento narių rinkimų remiantis tiesiogine visuotine rinkimų teise 6 straipsnio 2 dalį,

— atsižvelgdamas į Europos Sąjungos Teisingumo Teismo 2008 m. spalio 21 d., 2010 m. kovo 19 d., 2011 m. rugsėjo 6 d., 2013 m. sausio 17 d. ir 2019 m. gruodžio 19 d. sprendimus ([1]),

— atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 5 straipsnio 2 dalį, 6 straipsnio 1 dalį ir 9 straipsnį,

— atsižvelgdamas į Teisės reikalų komiteto pranešimą (A9-0011/2023),

A. kadangi Prancūzijos teisingumo ministerija perdavė Provanso Ekso apeliacinio teismo prokuroro prašymą atšaukti Europos Parlamento narės Nadine Morano imunitetą, siekdama vienintelio tikslo – apklausti ją dėl jai pareikšto civilinio ieškinio dėl galimo viešo šmeižto internete;

B. kadangi 2018 m. spalio 7 d. per „France 3“ kanalą rodomoje televizijos laidoje Nadine Morano išreiškė abejonių dėl laivo, kurį frachtavo ieškovas ir kuris eksploatuojamas Vidužemio jūroje, veiklos; kadangi Nadine Morano komanda Nadine Morano „Twitter“ paskyroje paskelbė tris to paties pobūdžio tiesiogiai transliuojamas žinutes (angl. „live tweets“);

C. kadangi teikdama pastabas Nadine Morano galimai padarė viešo šmeižto nusikalstamą veiką, už kurią baudžiama pagal 1881 m. liepos 29 d. Prancūzijos spaudos laisvės įstatymo 23 straipsnio pirmą pastraipą, 29 straipsnio pirmą pastraipą, 32 straipsnio pirmą pastraipą ir 42 straipsnį, bei 1982 m. liepos 29 d. Prancūzijos audiovizualinės komunikacijos įstatymo Nr. 82-652 93-3 straipsnį;

([1]) 2008 m. spalio 21 d. Teisingumo Teismo sprendimas *Marra / De Gregorio* ir *Clemente*, C-200/07 ir C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; 2010 m. kovo 19 d. Bendrojo Teismo sprendimas *Gollnisch / Parlamentas*, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; 2011 m. rugsėjo 6 d. Teisingumo Teismo sprendimas *Patriciello*, C-163/10, ECLI: EU:C:2011:543; 2013 m. sausio 17 d. Bendrojo Teismo sprendimas *Gollnisch / Parlamentas*, T-346/11 ir T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23. 2019 m. gruodžio 19 d. Teisingumo Teismo sprendimas *Junqueras Vies*, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115.

**2023 m. vasario 2 d., ketvirtadienis**

D. kadangi 2019 m. balandžio 5 d. Marselio prokuroras, gavęs laivo frachtuojančios asociacijos skundą, pradėjo teisminį tyrimą dėl viešo šmeižto ir dėl to 2020 m. birželio 3 d. Nadine Morano buvo oficialiai pareikšti kaltinimai; kadangi 2021 m. balandžio mėn. kompetentingas teismas panaikino kaltinamąjį aktą remdamasis tuo, kad juo pažeidžiamas Parlamento narės imunitetas, kuriuo Nadine Morano naudojasi pagal Protokolo dėl Europos Sąjungos privilegijų ir imunitetų nuostatas;

E. kadangi, pirma, Parlamentas negali būti prilyginamas teismui ir, antra, vykstant imuniteto atšaukimo procedūrai Parlamento narys negali būti laikomas „kaltinamuoju“ ([2]);

F. kadangi Protokolo Nr. 7 dėl Europos Sąjungos privilegijų ir imunitetų 8 straipsnyje numatoma, kad Europos Parlamento nariai negali būti apklausiami, sulaikomi ar traukiami atsakomybėn dėl einant pareigas pareikštos nuomonės ar balsavimo;

G. kadangi, remiantis Darbo tvarkos taisyklių 5 straipsnio 2 dalimi, Parlamentas, vykdydamas savo įgaliojimus dėl privilegijų ir imunitetų, turi siekti išlikti vientisa demokratiška teisėkūros asamblėja ir turi užtikrinti Parlamento narių nepriklausomumą einant savo pareigas;

H. kadangi Parlamento nario pareiškimas už Europos Parlamento ribų gali būti laikomas nuomone, pareikšta einant savo pareigas, kaip apibrėžta Protokolo 8 straipsnyje, jeigu joje pateikiamas subjektyvus vertinimas, tiesiogiai ir akivaizdžiai susijęs su to Parlamento nario pareigų vykdymu Europos Parlamente; kadangi dėl to, ar taip yra, turi būti sprendžiama pagal pareiškimo pobūdį ir turinį, o ne pagal vietą, kurioje jis buvo padarytas;

I. kadangi Nadine Morano buvo Europos Parlamento delegacijos ryšiams su Panafrikos Parlamentu (DPAP) narė, Europos Parlamento delegacijos AKR ir ES jungtinėje parlamentinėje asamblėjoje pavaduojanti narė, taip pat narė Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komiteto, kuris, be kita ko, atsakingas už:

„laisvės, saugumo ir teisingumo erdvės sukūrimą ir plėtrą, laikantis subsidiarumo ir proporcingumo principų, visų pirma:“

a) priemones, susijusias su asmenų atvykimu ir judėjimu, prieglobsčiu, migracija,

b) priemones, susijusias su integruotu išorės sienų valdymu;

J. kadangi šiuo metu politinės diskusijos, kuriose Europos Parlamento nariai dalyvauja vykdydami savo įgaliojimus, vis dažniau vyksta ir ne Parlamento patalpose, be kita ko, radijuje, televizijoje ir internete, naudojantis socialinių tinklų, pvz., „Twitter“, paslaugomis;

K. kadangi šie pareiškimai buvo padaryti platesniame politinių diskusijų, kurių tema kartojasi Europos Parlamento plenariniame posėdyje, kontekste;

L. kadangi, atsižvelgiant į šias aplinkybes, Nadine Morano pareiškimai buvo aiškiai padaryti jai einant Europos Parlamento narės pareigas ir kadangi galima manyti, kad tarp svarstomų pareiškimų ir Nadine Morano įgaliojimų yra tiesioginis ir akivaizdus ryšys;

1. nusprendžia neatšaukti Nadine Morano imuniteto;

2. paveda Pirmininkei nedelsiant perduoti šį sprendimą ir atsakingo komiteto pranešimą kompetentingoms Prancūzijos Respublikos institucijoms ir Nadine Morano.

---

([2]) 2019 m. balandžio 30 d. Bendrojo Teismo sprendimas *Briois / Parlamentas*, T-214/18, ECLI:EU:T:2019:266.