Ceturtdiena, 2023. gada 2. februāris

II

(Informācija)

EIROPAS SAVIENĪBAS IESTĀŽU UN STRUKTŪRU SNIEGTI PAZIŅOJUMI

EIROPAS PARLAMENTS

P9_TA(2023)0020

Pieprasījums atcelt *Nadine Morano* imunitāti

Eiropas Parlamenta 2023. gada 2. februāra lēmums par pieprasījumu atcelt *Nadine Morano* imunitāti (2022/2055(IMM))

(2023/C 267/03)

Eiropas Parlaments,

— ņemot vērā pieprasījumu atcelt *Nadine Morano* imunitāti, kuru Francijas Republikas ārlietu ministrs nosūtījis 2022. gada 16. maijā saistībā ar tiesvedību civillietā Marseļas Vispārējās jurisdikcijas tiesā un par kuru paziņots 2022. gada 8. jūnija plenārsēdē,

— pēc *Nadine Morano* uzklausīšanas saskaņā ar Reglamenta 9. panta 6. punktu,

— ņemot vērā Protokola Nr. 7 par privilēģijām un imunitāti Eiropas Savienībā 8. pantu, kā arī 1976. gada 20. septembra Akta par Eiropas Parlamenta deputātu ievēlēšanu tiešās vispārējās vēlēšanās 6. panta 2. punktu,

— ņemot vērā Eiropas Savienības Tiesas 2008. gada 21. oktobra, 2010. gada 19. marta, 2011. gada 6. septembra, 2013. gada 17. janvāra un 2019. gada 19. decembra spriedumu ([1]),

— ņemot vērā Reglamenta 5. panta 2. punktu, 6. panta 1. punktu un 9. pantu,

— ņemot vērā Juridiskās komitejas ziņojumu (A9-0011/2023),

A. tā kā Francijas Tieslietu ministrija ir nosūtījusi *Aix-en-Provence* Apelācijas tiesas prokurora pieprasījumu atcelt Eiropas Parlamenta deputātes *Nadine Morano* imunitāti tikai tāpēc, lai varētu izskatīt pret viņu celtu civilprasību, pamatojoties uz iespējamu publisku goda un cieņas aizskārumu tiešsaistē;

B. tā kā 2018. gada 7. oktobrī, televīzijas kanālā *France* 3 translētā raidījumā, *Nadine Morano* apšaubīja prasības pieteikuma iesniedzēja nofraktētā tā kuģa darbību, kas kuģoja Vidusjūrā; tā kā *Nadine Morano* komanda *Nadine Morano Twitter* kontā ievietoja trīs tāda paša rakstura vēstījumus kā "tvītus dzīvajā";

C. tā kā *Nadine Morano*, izsakot komentārus, esot izdarījusi publisku goda un cieņas pārkāpumu, par kuru pienākas sods saskaņā ar Francijas 1881. gada 29. jūlija Likuma par preses brīvību 23. panta pirmo daļu, 29. panta pirmo daļu, 32. panta pirmo daļu un 42. pantu un Francijas 1982. gada 29. jūlija Likuma Nr. 82–652 par audiovizuālo komunikāciju 93.–3. pantu;

([1]) Tiesas 2008. gada 21. oktobra spriedums, *Marra/ De Gregorio* un *Clemente*, C-200/07 un C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; Vispārējās tiesas 2010. gada 19. marta spriedums, *Gollnisch*/Parlaments, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; Tiesas 2011. gada 6. septembra spriedums, *Patriciello*, C-163/10, ECLI: EU:C:2011:543; Vispārējās tiesas 2013. gada 17. janvāra spriedums, *Gollnisch*/Parlaments, T-346/11 un T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23; Tiesas 2019. gada 19. decembra spriedums, *Junqueras Vies*, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115.

D. tā kā 2019. gada 5. aprīlī Marseļas prokuratūra sāka tiesas izmeklēšanu par publisku goda un cieņas aizskaršanu pēc tam, kad asociācija, kas fraktēja kuģi, bija iesniegusi sūdzību, un tā rezultātā 2020. gada 3. jūnijā *Nadine Morano* tika oficiāli izvirzīta apsūdzība; tā kā 2021. gada aprīlī kompetentā tiesa minēto apsūdzību atcēla, pamatojoties uz to, ka ar to tika pārkāpta *Nadine Morano* parlamentārā imunitāte, kura viņai ir saskaņā ar Protokola par privilēģijām un imunitāti Eiropas Savienībā normām;

E. tā kā, no vienas puses, Parlaments nevar tikt pielīdzināts tiesai un, no otras puses, deputāts imunitātes atcelšanas procedūras kontekstā nevar tikt uzskatīts par apsūdzēto ([2]);

F. tā kā saskaņā ar Protokola Nr. 7 par privilēģijām un imunitāti Eiropas Savienībā 8. pantu attiecībā uz Eiropas Parlamenta locekļiem nevar veikt izmeklēšanas darbības, viņus aizturēt vai uzsākt tiesvedību sakarā ar viedokli, ko viņi pauduši, vai balsojumu, ko viņi veikuši, pildot pienākumus;

G. tā kā saskaņā ar Parlamenta Reglamenta 5. panta 2. punktu, īstenojot savas pilnvaras attiecībā uz privilēģijām un imunitāti, Parlaments rīkojas tā, lai saglabātu savu kā demokrātiskas likumdošanas asamblejas integritāti un nodrošinātu tā deputātu neatkarību, viņiem veicot savus pienākumus;

H. tā kā izteikums, ko kāds deputāts izdara ārpus Eiropas Parlamenta, var būt uzskatāms par viedokli, kas ir pausts, pildot pienākumus Protokola Nr. 7 8. panta nozīmē, ja tajā ir ietverts subjektīvs novērtējums, kam ir tieša un acīmredzama saikne ar attiecīgā deputāta pienākumu pildīšanu Eiropas Parlamentā; tā kā tādēļ tas, vai minētie izteikumi ir uzskatāmi par viedokli vai ne, ir jānoskaidro, ņemot vērā attiecīgā izteikuma būtību un saturu, nevis vietu, kurā tas ir bijis sniegts;

I. tā kā *Nadine Morano* ir Eiropas Parlamenta Delegācijas attiecībām ar Panāfrikas parlamentu (DPAP) locekle, Eiropas Parlamenta Delegācijas ĀKK un ES Apvienotajā parlamentārajā asamblejā locekļa aizstājēja un Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komitejas locekle, kas cita starpā ir atbildīga par:

"(..) brīvības, drošības un tiesiskuma telpas izveidi un attīstību, vienlaikus ievērojot subsidiaritātes un proporcionalitātes principu, it īpaši par:

a) pasākumiem saistībā ar personu iebraukšanu un pārvietošanos, patvērumu un migrāciju,

b) pasākumiem saistībā ar kopīgo robežu integrētu pārvaldību, (..)";

J. tā kā mūsdienās politiskās debates, kurās Eiropas Parlamenta deputāti piedalās, īstenojot savas pilnvaras, arvien vairāk notiek arī ārpus Parlamenta telpām, tostarp ēterā un internetā, izmantojot sociālās tīklošanās pakalpojumus, piemēram, *Twitter* platformu;

K. tā kā ar minētajiem izteikumiem viņa nāca klajā plašākā to politisko debašu kontekstā, kuru temats laiku pa laikam tiek apspriests arī Eiropas Parlamenta plenārsēdē;

L. tā kā, ņemot vērā iepriekš minēto, *Nadine Morano* izteikumi tika nepārprotami pausti, viņai veicot Eiropas Parlamenta deputātes pienākumus, un tā kā var uzskatīt, ka pastāv tieša un acīmredzama saikne starp izskatāmajiem izteikumiem un *Nadine Morano* parlamentāro mandātu,

1. nolemj neatcelt *Nadine Morano* imunitāti;

2. uzdod priekšsēdētājai šo lēmumu un atbildīgās komitejas ziņojumu nekavējoties nosūtīt Francijas Republikas kompetentajām iestādēm un *Nadine Morano*.

([2]) Vispārējās tiesas 2019. gada 30. aprīļa spriedums, *Briois*/Parlaments, T-214/18, ECLI:EU:T:2019:266.