2023. február 2., csütörtök

II

(Közlemények)

AZ EURÓPAI UNIÓ INTÉZMÉNYEITŐL, SZERVEITŐL, HIVATALAITÓL ÉS ÜGYNÖKSÉGEITŐL SZÁRMAZÓ KÖZLEMÉNYEK

EURÓPAI PARLAMENT

P9_TA(2023)0020

Nadine Morano mentelmi jogának felfüggesztésére irányuló kérelem

Az Európai Parlament 2023. február 2-i határozata a Nadine Morano mentelmi jogának felfüggesztésére irányuló kérelemről (2022/2055(IMM))

(2023/C 267/03)

Az Európai Parlament,

— tekintettel a francia igazságügyi minisztérium 2022. május 16-i levelében, a marseille-i rendes bíróság vizsgálóbírója előtt folyamatban lévő polgári eljárásokkal kapcsolatban továbbított és 2022. június 8-án a plenáris ülésen bejelentett, a Nadine Morano mentelmi jogának felfüggesztésére irányuló kérelemre,

— miután eljárási szabályzata 9. cikke (6) bekezdésének megfelelően meghallgatta Nadine Moranót,

— tekintettel az Európai Unió kiváltságairól és mentességeiről szóló 7. jegyzőkönyv 8. cikkére, valamint az Európai Parlament képviselőinek közvetlen és általános választójog alapján történő választásáról szóló, 1976. szeptember 20-i okmány 6. cikkének (2) bekezdésére,

— tekintettel az Európai Unió Bírósága által 2008. október 21-én, 2010. március 19-én, 2011. szeptember 6-án, 2013. január 17-én és 2019. december 19-én hozott ítéletekre ([1]),

— tekintettel eljárási szabályzata 5. cikkének (2) bekezdésére, 6. cikkének (1) bekezdésére és 9. cikkére,

— tekintettel a Jogi Bizottság jelentésére (A9-0011/2023),

A. mivel a francia igazságügyi minisztérium továbbította az Aix-en-Provence-i Fellebbviteli Bíróság ügyészének Nadine Morano európai parlamenti képviselő mentelmi jogának felfüggesztésére irányuló kérelmét, amelynek kizárólagos célja, hogy meghallgassák a képviselőt az állítólagosan az interneten nyilvánosan elkövetett rágalmazás miatt ellene indított polgári jogi keresettel kapcsolatban;

B. mivel 2018. október 7-én egy Franciaországban sugárzott televíziós műsorban Nadine Morano kérdéseket vetett fel a felperes által bérelt és a Földközi-tengeren üzemelő hajó tevékenységét illetően; mivel Nadine Morano csapata „élő tweetek” formájában három ugyanilyen jellegű üzenetet tett közzé Nadine Morano Twitter-oldalán;

C. mivel a megjegyzések megtételével Nadine Morano állítólagosan elkövette a nyilvános rágalmazás bűncselekményét, amely a sajtószabadságról szóló, 1881. július 29-i francia törvény 23. cikkének (1) bekezdése, 29. cikkének (1) bekezdése, 32. cikkének (1) bekezdése és 42. cikke, valamint az audiovizuális kommunikációról szóló, 1982. július 29-i 82-652. sz. francia törvény 93-3 cikke alapján büntetendő;

([1]) A Bíróság 2008. október 21-i Marra kontra De Gregorio és Clemente ítélete, C-200/07 és C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; a Törvényszék 2010. március 19-i Gollnisch kontra Európai Parlament ítélete, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; a Bíróság 2011. szeptember 6-i Patriciello ítélete, C 163/10, ECLI:EU:C:2011:543; a Törvényszék 2013. január 17-i Gollnisch kontra Parlament ítélete, T-346/11 és T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23; a Bíróság 2019. december 19-i Junqueras Vies ítélete, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115.

2023. február 2., csütörtök

D. mivel 2019. április 5-én a marseille-i ügyész a hajót bérlő egyesület feljelentése alapján bírói bizonyításfelvételi eljárást indított nyilvános rágalmazás miatt, és ennek következtében 2020. június 3-án hivatalosan vádat emeltek Nadine Morano ellen; mivel az illetékes bíróság 2021 áprilisában megsemmisítette a vádiratot azon az alapon, hogy az sérti Nadine Morano parlamenti mentelmi jogát, amely őt az Európai Unió kiváltságairól és mentességeiről szóló jegyzőkönyv rendelkezéseivel összhangban megilleti;

E. mivel egyrészről a Parlamentet nem lehet bírósághoz hasonlítani, másrészről pedig a mentelmi jog felfüggesztésére irányuló eljárásban az érintett képviselő nem tekinthető „vádlottnak” ([2]);

F. mivel az Európai Unió kiváltságairól és mentességeiről szóló 7. jegyzőkönyv 8. cikke szerint a feladataik ellátása során kifejtett véleményük vagy leadott szavazatuk miatt az Európai Parlament tagjai ellen nem folytatható vizsgálat, nem vehetők őrizetbe, és nem vonhatók bírósági eljárás alá;

G. mivel eljárási szabályzatának 5. cikkének (2) bekezdése értelmében a kiváltságokra és mentességekre vonatkozó hatáskörének gyakorlása során a Parlament fellép annak érdekében, hogy demokratikus jogalkotó gyűlésként megőrizze integritását és biztosítsa képviselői függetlenségét feladataik ellátása során;

H. mivel a képviselő által az Európai Parlamenten kívül tett nyilatkozat a jegyzőkönyv 8. cikke értelmében a feladatai ellátása során kifejtett véleménynek minősülhet, amennyiben olyan szubjektív értékelést tartalmaz, amely közvetlen és nyilvánvaló kapcsolatban áll az adott képviselő európai parlamenti feladatainak ellátásával; mivel ezért azt, hogy ez az eset áll-e fenn, a nyilatkozat jellege és tartalma határozza meg, nem pedig az, hogy a nyilatkozatot hol tették;

I. mivel Nadine Morano az Európai Parlament Pánafrikai Parlamenttel fenntartott kapcsolatokért felelős küldöttségének (DPAP) tagja, az Európai Parlament AKCS–EU Közös Parlamenti Közgyűlésbe delegált küldöttségének póttagja és az Állampolgári Jogi, Bel- és Igazságügyi Bizottság tagja, amely többek között az alábbiakért felelős:

„(…) a szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló térség létrehozása és fejlesztése a szubszidiaritás és az arányosság elvének tiszteletben tartása mellett, különösen:

a) a személyek beutazását és mozgását, a menedékjogot és migrációt érintő intézkedések,

b) a közös külső határok integrált igazgatására vonatkozó intézkedések, (…)”;

J. mivel napjainkban azokra a vitákra, amelyekben az európai parlamenti képviselők mandátumuk gyakorlása során részt vesznek, egyre inkább a Parlament épületein kívül kerül sor, többek között élő adásban és az internetes közösségi hálózati szolgáltatások, például Twitter használatával;

K. mivel ezeket a nyilatkozatokat egy politikai vita tágabb összefüggésében tették, amelynek tárgya visszatérő téma az Európai Parlament plenáris ülésein;

L. mivel ennek fényében Nadine Morano a nyilatkozatait egyértelműen európai parlamenti képviselői minőségében tette, és mivel megállapítható, hogy közvetlen és nyilvánvaló kapcsolat áll fenn a szóban forgó nyilatkozatok és Nadine Morano parlamenti megbízatása között;

1. úgy határoz, hogy nem függeszti fel Nadine Morano mentelmi jogát;

2. utasítja elnökét, hogy haladéktalanul továbbítsa ezt a határozatot és az illetékes bizottság jelentését a Francia Köztársaság illetékes hatóságainak és Nadine Moranónak.

([2]) A Törvényszék 2019. április 30-i Briois kontra Európai Parlament ítélete, T-214/18, ECLI:EU:T:2019:266.