II.

(Informacije)

INFORMACIJE INSTITUCIJA, TIJELA, UREDA I AGENCIJA EUROPSKE UNIJE

EUROPSKI PARLAMENT

P9_TA(2023)0020

Zahtjev za ukidanje imuniteta Nadini Morano

Odluka Europskog parlamenta od 2. veljače 2023. o zahtjevu za ukidanje imuniteta Nadini Morano (2022/2055(IMM))

(2023/C 267/03)

Europski parlament,

— uzimajući u obzir zahtjev za ukidanje imuniteta Nadini Morano koji je dopisom od 16. svibnja 2022. proslijedilo francusko Ministarstvo pravosuđa u vezi s postupkom povodom privatne tužbe koji se vodi pred sucem istrage Suda opće nadležnosti u Marseilleu i koji je najavljen na plenarnoj sjednici 8. lipnja 2022.,

— nakon saslušanja zastupnice Nadine Morano u skladu s člankom 9. stavkom 6. Poslovnika,

— uzimajući u obzir članak 8. Protokola br. 7 o povlasticama i imunitetima Europske unije te članak 6. stavak 2. Akta od 20. rujna 1976. o izboru zastupnika u Europski parlament neposrednim općim izborima,

— uzimajući u obzir presude Suda Europske unije od 21. listopada 2008., 19. ožujka 2010., 6. rujna 2011., 17. siječnja 2013. i 19. prosinca 2019. ([1]),

— uzimajući u obzir članak 5. stavak 2., članak 6. stavak 1. i članak 9. Poslovnika,

— uzimajući u obzir izvješće Odbora za pravna pitanja (A9-0011/2023),

A. budući da je francusko Ministarstvo pravosuđa proslijedilo zahtjev državnog odvjetnika pri Žalbenom sudu u Aix-en-Provenceu za ukidanje imuniteta zastupnici u Europskom parlamentu Nadini Morano isključivo kako bi je mogao ispitati u vezi s privatnom tužbom podnesenom protiv nje zbog navodne javne klevete na internetu;

B. budući da je 7. listopada 2018. tijekom televizijskog programa emitiranog na kanalu France 3, Nadine Morano dovela u pitanje aktivnost plovila koje je unajmio tužitelj i koje djeluje na Sredozemnom moru; budući da je tim Nadine Morano objavio tri poruke iste prirode na Twitteru Nadine Morano kao „tvitove uživo”;

C. budući da je Nadine Morano svojim primjedbama navodno počinila kazneno djelo javne klevete, koje je kažnjivo u skladu s člankom 23. prvim stavkom, člankom 29. prvim stavkom, člankom 32. prvim stavkom. i člankom 42. francuskog Zakona o slobodi tiska od 29. srpnja 1881. i člankom 93.-3. francuskog Zakona br. 82-652 od 29. srpnja 1982. o audiovizualnim komunikacijama;

([1]) Presuda Suda od 21. listopada 2008., *Marra/De Gregorio i Clemente*, C-200/07 i C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; presuda Općeg suda od 19. ožujka 2010., *Gollnisch/Parlament*, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; presuda Suda od 6. rujna 2011., *Patriciello*, C-163/10, ECLI: EU:C:2011:543; presuda Općeg suda od 17. siječnja 2013., *Gollnisch/Parlament*, T-346/11 i T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23; presuda Suda od 19. prosinca 2019., *Junqueras Vies*, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115.

D. budući da je 5. travnja 2019. državni odvjetnik u Marseilleu pokrenuo sudsku istragu zbog javne klevete na temelju prijave udruge koja je unajmila brod te je stoga Nadine Morano 3. lipnja 2020. službeno optužena; budući da je nadležni sud u travnju 2021. poništio optužnicu jer se njome krši parlamentarni imunitet koji Nadine Morano uživa u skladu s odredbama Protokola o povlasticama i imunitetima Europske unije;

E. budući da Parlament ne može preuzeti ulogu suda te da se zastupnik u kontekstu postupka ukidanja imuniteta ne može smatrati optuženikom ([2]);

F. budući da se u članku 8. Protokola br. 7 o povlasticama i imunitetima Europske unije navodi da zastupnici u Europskom parlamentu ne mogu biti podvrgnuti nikakvom obliku ispitivanja, zadržavanja ili sudskog postupka zbog izraženih mišljenja ili glasovanja pri obnašanju svojih dužnosti;

G. budući da se u članku 5. Poslovnika navodi da izvršavajući svoje ovlasti u vezi s povlasticama i imunitetima Parlament djeluje tako da očuva svoj integritet kao demokratska zakonodavna skupština i osigurava nezavisnost zastupnika u obnašanju njihovih dužnosti;

H. budući da izjava zastupnika izvan Europskog parlamenta može predstavljati mišljenje izraženo pri obnašanju njegovih dužnosti u smislu članka 8. Protokola ako sadrži subjektivnu ocjenu koja je izravno i očito povezana s obnašanjem dužnosti tog zastupnika u Europskom parlamentu; budući da se to mora utvrditi na temelju prirode i sadržaja izjave, a ne mjesta na kojem je dana;

I. budući da je Nadine Morano bila članica Izaslanstva Europskog parlamenta za odnose s Panafričkim parlamentom (DPAP), zamjenska članica izaslanstva Europskog parlamenta u Zajedničkoj parlamentarnoj skupštini AKP-a i EU-a i članica Odbora za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove, koji je, među ostalim, nadležan za:

„uspostavljanje i razvoj područja slobode, sigurnosti i pravde, uz poštovanje načela supsidijarnosti i proporcionalnosti, posebno:

(a) mjere za ulazak i kretanje osoba, azil i migraciju,

(b) mjere za integrirano upravljanje zajedničkim granicama,(…)”

J. budući da se danas politička rasprava u kojoj zastupnici u Europskom parlamentu sudjeluju u obnašanju svojeg mandata sve više odvija i izvan prostorija Parlamenta, među ostalim na televiziji i na internetu, korištenjem usluga društvenih mreža kao što je Twitter;

K. budući da su te izjave dane u širem kontekstu političke rasprave na temu koja se ponavlja na plenarnoj sjednici Europskog parlamenta;

L. budući da su, u tom kontekstu, izjave Nadine Morana jasno dane u njezinu svojstvu zastupnice u Europskom parlamentu i budući da se može smatrati da postoji izravna i očita veza između izjava koje se razmatraju i parlamentarnog mandata Nadine Morano;

1. odlučuje ne ukinuti imunitet Nadine Morano;

2. nalaže svojoj predsjednici da odmah proslijedi ovu Odluku i izvješće nadležnog odbora nadležnim tijelima Francuske Republike i Nadini Morano.

([2]) Presuda Općeg suda od 30. travnja 2019., *Briois/Parlament*, T-214/18, ECLI:EU:T:2019:266.