**Torstai 2. helmikuuta 2023**

II

*(Tiedonannot)*

# EUROOPAN UNIONIN TOIMIELINTEN, ELINTEN, TOIMISTOJEN JA VIRASTOJEN TIEDONANNOT

# EUROOPAN PARLAMENTTI

P9_TA(2023)0020

## Nadine Moranon koskemattomuuden pidättämistä koskeva pyyntö

**Euroopan parlamentin päätös 2. helmikuuta 2023 Nadine Moranon koskemattomuuden pidättämistä koskevasta pyynnöstä (2022/2055(IMM))**

(2023/C 267/03)

*Euroopan parlamentti*, joka

— ottaa huomioon Nadine Moranon koskemattomuuden pidättämistä koskevan pyynnön, jonka Ranskan oikeusministeriö toimitti 16. toukokuuta 2022 päivätyllä kirjeellä Marseillen yleisen tuomioistuimen tutkintatuomarin käsittelyssä olevan riita-asian yhteydessä ja josta ilmoitettiin täysistunnossa 8. kesäkuuta 2022,

— on kuullut Nadine Moranoa työjärjestyksen 9 artiklan 6 kohdan mukaisesti,

— ottaa huomioon Euroopan unionin erioikeuksista ja vapauksista tehdyssä pöytäkirjassa N:o 7 olevan 8 artiklan sekä Euroopan parlamentin jäsenten valitsemisesta yleisillä välittömillä vaaleilla 20. syyskuuta 1976 annetun säädöksen 6 artiklan 2 kohdan,

— ottaa huomioon Euroopan unionin tuomioistuimen 21. lokakuuta 2008, 19. maaliskuuta 2010, 6. syyskuuta 2011, 17. tammikuuta 2013 ja 19. joulukuuta 2019 antamat tuomiot ([1]),

— ottaa huomioon työjärjestyksen 5 artiklan 2 kohdan, 6 artiklan 1 kohdan ja 9 artiklan,

— ottaa huomioon oikeudellisten asioiden valiokunnan mietinnön (A9-0011/2023),

A. ottaa huomioon, että Ranskan oikeusministeriö on toimittanut Aix-en-Provencen ylioikeuden syyttäjän pyynnön, joka koskee Euroopan parlamentin jäsenen Nadine Moranon koskemattomuuden pidättämistä ja jonka ainoana tarkoituksena on tutkia häntä vastaan nostettu siviilikanne, joka perustuu väitettyyn julkiseen kunnianloukkaukseen verkossa;

B. ottaa huomioon, että 7. lokakuuta 2018 France 3 -kanavalla lähetetyn televisio-ohjelman aikana Nadine Morano kyseenalaisti kantelijan vuokraaman ja Välimerellä toimivan aluksen toiminnan laadun; ottaa huomioon, että Nadine Moranon tiimi laittoi hänen Twitter-tililleen kolme samanluonteista viestiä ”suorana lähetyksenä”;

C. toteaa, että huomautuksia esittäessään Nadine Moranon väitettiin syyllistyneen kunnianloukkaukseen, joka on lehdistönvapaudesta 29. heinäkuuta 1881 annetun Ranskan lain 23 §:n ensimmäisen momentin, 29 §:n ensimmäisen momentin, 32 §:n ensimmäisen momentin ja 42 §:n sekä audiovisuaalisesta viestinnästä 29. heinäkuuta 1982 annetun Ranskan lain No 82-652 93-3 §:n nojalla rangaistava teko;

([1]) Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio 21.10.2008, Marra v. De Gregorio ja Clemente, C-200/07 ja C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579, unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 19.3.2010, Gollnisch v. parlamentti, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102, unionin tuomioistuimen tuomio 6.9.2011, Patriciello, C-163/10, ECLI: EU:C:2011:543, unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 17.1.2013, Gollnisch v. parlamentti, T-346/11 ja T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23 sekä unionin tuomioistuimen tuomio 19.12.2019, Junqueras Vies, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115.

**Torstai 2. helmikuuta 2023**

D. ottaa huomioon, että Marseillen syyttäjä käynnisti 5. huhtikuuta 2019 julkista kunnianloukkausta koskevan oikeudellisen tutkinnan veneen vuokranneen yhdistyksen tekemän valituksen johdosta, minkä seurauksena Nadine Morano asetettiin virallisesti syytteeseen 3. kesäkuuta 2020; ottaa huomioon, että toimivaltainen tuomioistuin kumosi syytteen huhtikuussa 2021 sillä perusteella, että se loukkasi Nadine Moranon parlamentaarista koskemattomuutta Euroopan unionin erioikeuksista ja vapauksista tehdyn pöytäkirjan määräysten mukaisesti;

E. ottaa huomioon, että parlamenttia ei voida rinnastaa tuomioistuimeen eikä parlamentin jäsentä voida pitää koskemattomuuden pidättämistä koskevassa menettelyssä ”syytettynä” ([2]);

F. ottaa huomioon, että Euroopan unionin erioikeuksista ja vapauksista tehdyssä pöytäkirjassa N:o 7 olevassa 8 artiklassa määrätään, että ”Euroopan parlamentin jäseniä ei voida alistaa tutkittavaksi, pidättää tai haastaa oikeuteen heidän tehtäviään hoitaessaan ilmaisemiensa mielipiteiden tai äänestystensä perusteella”;

G. ottaa huomioon, että työjärjestyksen 5 artiklan 2 kohdan mukaan erioikeuksia ja vapauksia koskevaa toimivaltaa käyttäessään parlamentti pyrkii säilyttämään täysivaltaisuutensa demokraattisena lainsäädäntöelimenä ja varmistamaan jäsentensä riippumattomuuden heidän hoitaessaan tehtäviään;

H. ottaa huomioon, että jäsenen Euroopan parlamentin ulkopuolella antama lausunto voi olla pöytäkirjan 8 artiklassa tarkoitettu jäsenen tehtäviään hoitaessaan ilmaisema mielipide, jos se sisältää subjektiivisen arvion, jolla on suora ja ilmeinen yhteys jäsenen tehtävien hoitamiseen Euroopan parlamentissa; ottaa huomioon, että se, onko näin, on näin ollen määritettävä lausunnon luonteen ja sisällön perusteella eikä sen paikan mukaan, missä se on annettu;

I. ottaa huomioon, että Nadine Morano on ollut suhteista yleisafrikkalaiseen parlamenttiin vastaavan Euroopan parlamentin valtuuskunnan jäsen, AKT:n ja EU:n yhteisessä parlamentaarisessa edustajakokouksessa toimivan Euroopan parlamentin valtuuskunnan varajäsen ja kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunnan jäsen, jonka vastuulla on muun muassa

”(…) vapauteen, turvallisuuteen ja oikeuteen perustuvan alueen perustaminen ja kehittäminen siten, että samalla noudatetaan toissijaisuus- ja suhteellisuusperiaatetta, erityisesti

a) henkilöiden maahantuloon ja liikkumiseen sekä turvapaikka- ja maahanmuuttoasioihin liittyvät toimenpiteet,

b) ulkorajojen yhdennettyyn valvontaan liittyvät toimenpiteet, (…)”;

J. ottaa huomioon, että nykyään poliittista keskustelua, johon Euroopan parlamentin jäsenet edustajantoimessaan osallistuvat, käydään yhä useammin myös parlamentin tilojen ulkopuolella, myös televisio- ja radio-ohjelmissa sekä internetissä Twitterin kaltaisten verkkoyhteisöpalvelujen välityksellä;

K. ottaa huomioon, että kyseiset lausunnot annettiin osana laajempaa poliittista keskustelua, jonka aihe on toistuvasti esillä Euroopan parlamentin täysistunnossa;

L. toteaa, että tätä taustaa vasten Nadine Moranon lausunnot esitettiin selvästi Euroopan parlamentin jäsenen ominaisuudessa ja että tarkasteltavana olevien lausuntojen ja Nadine Moranon edustajantoimen välillä voidaan katsoa olevan suora ja ilmeinen yhteys;

1. päättää säilyttää Nadine Moranon koskemattomuuden;

2. kehottaa puhemiestä välittämään tämän päätöksen sekä asiasta vastaavan valiokunnan mietinnön viipymättä Ranskan tasavallan toimivaltaisille viranomaisille ja Nadine Moranolle.

---

([2]) Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 30.4.2019, Briois v. parlamentti, T-214/18, ECLI:EU:T:2019:266.