Neljapäev, 2. veebruar 2023

II

(Teatised)

EUROOPA LIIDU INSTITUTSIOONIDE, ORGANITE JA ASUTUSTE TEATISED

EUROOPA PARLAMENT

P9_TA(2023)0020

Nadine Morano puutumatuse äravõtmise taotlus

Euroopa Parlamendi 2. veebruari 2023. aasta otsus Nadine Morano puutumatuse äravõtmise taotluse kohta (2022/2055(IMM))

(2023/C 267/03)

Euroopa Parlament,

— võttes arvesse Nadine Morano puutumatuse äravõtmise taotlust, mille esitas 16. mail 2022. aastal Prantsusmaa justiitsministeerium seoses poolelioleva tsiviilkohtumenetlusega, mille raames vaatab asja läbi Marseille'i üldkohtu kohtunik ja mis tehti teatavaks Euroopa Parlamendi täiskogu istungil 8. juunil 2022. aastal,

— olles vastavalt kodukorra artikli 9 lõikele 6 Nadine Morano ära kuulanud,

— võttes arvesse Euroopa Liidu privileegide ja immuniteetide protokolli nr 7 artiklit 8 ning otsestel ja üldistel valimistel Euroopa Parlamendi liikmete valimist käsitleva 20. septembri 1976. aasta akti artikli 6 lõiget 2,

— võttes arvesse Euroopa Liidu Kohtu 21. oktoobri 2008. aasta, 19. märtsi 2010. aasta, 6. septembri 2011. aasta, 17. jaanuari 2013. aasta ja 19. detsembri 2019. aasta otsuseid ([1]),

— võttes arvesse kodukorra artikli 5 lõiget 2, artikli 6 lõiget 1 ja artiklit 9,

— võttes arvesse õiguskomisjoni raportit (A9-0011/2023),

A. arvestades, et Prantsusmaa justiitsministeerium on edastanud Aix-en-Provence'i apellatsioonikohtu prokuröri taotluse Euroopa Parlamendi liikme Nadine Morano puutumatuse äravõtmiseks üksnes selleks, et läbi vaadata tsiviilhagi, mis on tema vastu esitatud väidetava veebis laimamise tõttu;

B. arvestades, et 7. oktoobril 2018 seadis Nadine Morano telekanali France 3 saates kahtluse alla kaebuse esitaja prahitud ja Vahemerel tegutseva laeva tegevuse; arvestades, et Nadine Morano meeskond postitas tema Twitteri kontole otsesäutsudena kolm sama laadi sõnumit;

C. arvestades, et neid märkusi tehes pani Nadine Morano väidetavalt toime avaliku laimamise süüteo, mis on karistatav 29. juuli 1881. aasta seaduse artikli 23 esimese lõigu, artikli 29 esimese lõigu, artikli 32 esimese lõigu ja artikli 42 ning 29. juuli 1982. aasta Prantsuse seaduse nr 82-652 audiovisuaalse kommunikatsiooni kohta artikli 93-3 alusel;

([1]) Kohtuotsus, Euroopa Kohus, 21. oktoober 2008, Marra *vs.* De Gregorio ja Clemente, C-200/07 ja C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; kohtuotsus, Üldkohus, 19. märts 2010, Gollnisch *vs.* parlament, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; kohtuotsus, Euroopa Kohus, 6. september 2011, Patriciello, C-163/10, ECLI: EU:C:2011:543; kohtuotsus, Üldkohus, 17. jaanuar 2013, Gollnisch *vs.* parlament, T-346/11 ja T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23; kohtuotsus, Euroopa Kohus, 19. detsember 2019, Junqueras Vies, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115.

D. arvestades, et 5. aprillil 2019 algatas Marseille' prokurör laeva prahtiva ühenduse kaebuse alusel avaliku laimamise kohtuliku uurimise ning selle tulemusel esitati 3. juunil 2020 Nadine Moranole ametlik süüdistus; arvestades, et pädev kohus tühistas 2021. aasta aprillis süüdistuse põhjusel, et sellega rikuti parlamendiliikme puutumatust, mis Nadine Moranol on vastavalt Euroopa Liidu privileegide ja immuniteetide protokolli sätetele;

E. arvestades, et esiteks ei saa parlamenti võrdsustada kohtuga ja teiseks ei tohi parlamendiliiget pidada puutumatuse äravõtmise menetluse raames süüdistatavaks ([2]);

F. arvestades, et Euroopa Liidu privileegide ja immuniteetide protokolli (nr 7) artikli 8 kohaselt ei või Euroopa Parlamendi liikmeid üle kuulata, nende suhtes tõkendit kohaldada ega neid kohtumenetlusele allutada nende poolt oma kohustuste täitmisel avaldatud arvamuste või antud häälte tõttu;

G. arvestades, et vastavalt kodukorra artikli 5 lõikele 2 võtab parlament oma volituste rakendamisel eesõiguste ja puutumatuse suhtes meetmeid enda kui demokraatliku seadusandliku kogu puutumatuse säilitamiseks ja oma liikmete sõltumatuse tagamiseks nende ülesannete täitmisel;

H. arvestades, et parlamendiliikme väljaspool Euroopa Parlamenti tehtud avaldus võib endast kujutada tema poolt oma kohustuste täitmisel avaldatud arvamust protokolli artikli 8 tähenduses, kui see sisaldab subjektiivset hinnangut, millel on otsene ja ilmselge seos selle parlamendiliikme ülesannete täitmisega Euroopa Parlamendis; asjaolu, kas see on nii või mitte, tuleb seega kindlaks määrata avalduse laadi ja sisu, mitte selle tegemise koha põhjal;

I. arvestades, et Nadine Morano on Euroopa Parlamendi Üleaafrikalise Parlamendiga suhtlemise delegatsiooni (DPAP) liige, kuulub asendusliikmena parlamendi delegatsiooni AKV-ELi parlamentaarses ühisassamblees ning on kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjoni liige, mis vastutab muu hulgas järgmise eest:

„(…) vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneva ala loomine ja arendamine, järgides subsidiaarsuse ja proportsionaalsuse põhimõtet, eelkõige:

a) meetmed, mis puudutavad isikute sissesõitu ja liikumist, varjupaiga- ja sisserändepoliitikat;

b) meetmed, mis puudutavad ühispiiride ühtset haldamist, (…)";

J. arvestades, et praegusel ajal toimub poliitiline arutelu, milles Euroopa Parlamendi liikmed oma mandaadi täitmisel osalevad, üha enam ka väljaspool parlamendi ruume, sealhulgas internetis või selliste suhtlusvõrgustike kaudu nagu Twitter;

K. arvestades, et need avaldused tehti laiemas poliitilise arutelu kontekstis teemal, mida on Euroopa Parlamendi täiskogul korduvalt arutatud;

L. arvestades, et seda arvesse võttes tegi Nadine Morano need avaldused selgelt Euroopa Parlamendi liikmena, ning arvestades, et vaadeldavate avalduste ja Nadine Morano parlamendiliikme mandaadi vahel võib eeldada otsest ja ilmset seost;

1. otsustab Nadine Morano puutumatust mitte ära võtta;

2. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus ja vastutava parlamendikomisjoni raport viivitamatult Prantsuse Vabariigi pädevale ametiasutusele ja Nadine Moranole.

([2]) Kohtuotsus, Üldkohus, 30. aprill 2019, Briois *vs.* parlament, T-214/18, ECLI:EU:T:2019:266.