**Torsdag den 2. februar 2023**

II

*(Meddelelser)*

MEDDELELSER FRA DEN EUROPÆISKE UNIONS INSTITUTIONER, ORGANER, KONTORER OG AGENTURER

# EUROPA-PARLAMENTET

P9_TA(2023)0020

## Anmodning om ophævelse af Nadine Moranos immunitet

**Europa-Parlamentets afgørelse af 2. februar 2023 om anmodning om ophævelse af Nadine Moranos immunitet (2022/2055(IMM))**

(2023/C 267/03)

*Europa-Parlamentet,*

— der henviser til anmodningen om ophævelse af Nadine Moranos immunitet, fremsendt ved skrivelse af 16. maj 2022 fra det franske justitsministerium i forbindelse med civile sager, der verserer for undersøgelsesdommeren ved den almindelige domstol i Marseille, og som blev meddelt på plenarmødet den 8. juni 2022,

— der har hørt Nadine Morano, jf. forretningsordenens artikel 9, stk. 6,

— der henviser til artikel 8 i protokol nr. 7 vedrørende Den Europæiske Unions privilegier og immuniteter samt artikel 6, stk. 2, i akten af 20. september 1976 om almindelige direkte valg af medlemmerne af Europa-Parlamentet,

— der henviser til de domme, som Den Europæiske Unions Domstol har afsagt den 21. oktober 2008, 19. marts 2010, 6. september 2011, 17. januar 2013 og 19. december 2019 [1],

— der henviser til forretningsordenens artikel 5, stk. 2, artikel 6, stk. 1, og artikel 9,

— der henviser til betænkning fra Retsudvalget (A9-0011/2023),

A. der henviser til, at det franske justitsministerium har fremsendt en anmodning fra den offentlige anklager ved appelretten i Aix-en-Provence om ophævelse af Nadine Moranos, medlem af Europa-Parlamentet, immunitet, med det ene formål at kunne afhøre hende i forbindelse med et civilt søgsmål mod hende på grund af påstået offentlig ærekrænkelse på internettet;

B. der henviser til, at Nadine Morano den 7. oktober 2018 i forbindelse med et TV-program, der blev udsendt på France 3, satte spørgsmålstegn ved aktiviteterne på et fartøj, der er chartret af klageren, og som opererer i Middelhavet; der henviser til, at Nadine Moranos team udsendte tre meddelelser af samme art på Nadine Moranos Twitter-konto som »live tweets«;

C. der henviser til, at Nadine Morano i sine bemærkninger angiveligt har begået ærekrænkelse, hvilket er strafbart i henhold til artikel 23, første afsnit, artikel 29, første afsnit, artikel 32, første afsnit, og artikel 42 i den franske lov af 29. juli 1881 om pressefrihed, og artikel 93-3 i den franske lov nr. 82-652 af 29. juli 1982 om audiovisuel kommunikation;

---

[1] Domstolens dom af 21. oktober 2008, Marra mod De Gregorio og Clemente, C-200/07 og C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; Rettens dom af 19. marts 2010, Gollnisch mod Parlamentet, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; Domstolens dom af 6. september 2011, Patriciello, C-163/10, ECLI:EU:C:2011:543; Rettens dom af 17. januar 2013, Gollnisch mod Parlamentet, T-346/11 og T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23; Domstolens dom af 19. december 2019, Junqueras Vies, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115.

**Torsdag den 2. februar 2023**

D. der henviser til, at anklageren i Marseille den 5. april 2019 indledte en retslig efterforskning for ærekrænkelse efter en klage fra den sammenslutning, der chartrede båden, og at Nadine Morano derfor formelt blev tiltalt den 3. juni 2020; der henviser til, at anklageskriftet blev annulleret af den kompetente domstol i april 2021 med den begrundelse, at det var i strid med den parlamentariske immunitet, som Nadine Morano nyder i overensstemmelse med bestemmelserne i protokollen vedrørende Den Europæiske Unions privilegier og immuniteter;

E. der henviser til, at Parlamentet på den ene side ikke kan sidestilles med en domstol, og at medlemmet på den anden side i forbindelse med en procedure om ophævelse af immunitet ikke kan betragtes som en anklaget ([2]);

F. der henviser til, at Europa-Parlamentets medlemmer i henhold til artikel 8 i protokol nr. 7 vedrørende Den Europæiske Unions privilegier og immuniteter hverken kan eftersøges, tilbageholdes eller retsligt forfølges på grund af meningstilkendegivelser eller stemmeafgivelser under udøvelsen af deres hverv;

G. der henviser til, at Parlamentet i henhold til artikel 5, stk. 2, i dets forretningsorden ved udøvelsen af sine beføjelser vedrørende privilegier og immuniteter arbejder for at bevare sin integritet som demokratisk lovgivende forsamling og sikre medlemmernes uafhængighed under udførelsen af deres opgaver;

H. der henviser til, at en erklæring fra et medlem uden for Europa-Parlamentet kan udgøre en meningstilkendegivelse under udøvelsen af vedkommendes hverv som omhandlet i protokollens artikel 8, når den indeholder en subjektiv vurdering, der har en direkte og åbenbar forbindelse med udøvelsen af det pågældende medlems hverv i Europa-Parlamentet; spørgsmålet om, hvorvidt dette er tilfældet, skal derfor afgøres på grundlag af erklæringens art og indhold og ikke på det sted, hvor den er afgivet;

I. der henviser til, at Nadine Morano har været medlem af Europa-Parlamentets Delegation for Forbindelserne med Det Panafrikanske Parlament (DPAP), stedfortrædende medlem af Europa-Parlamentets delegation til Den Blandede Parlamentariske Forsamling AVS-EU og medlem af Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender, som bl.a. er ansvarlig for:

»[…] indførelse og udvikling af et område med frihed, sikkerhed og retfærdighed under overholdelse af nærheds- og proportionalitetsprincipperne, herunder især:

a) foranstaltninger vedrørende personers indrejse og bevægelser, asyl og migration

b) foranstaltninger vedrørende integreret forvaltning af de ydre grænser […]«;

J. der henviser til, at den politiske debat, som Europa-Parlamentets medlemmer deltager i udøvelsen af deres mandat, i dag i stigende grad også finder sted uden for Parlamentets bygninger, herunder i luften og på internettet, gennem anvendelse af sociale netværkstjenester såsom Twitter;

K. der henviser til, at disse erklæringer blev fremsat i en bredere kontekst af den politiske debat, hvis emne er tilbagevendende på Europa-Parlamentets plenarforsamlinger;

L. der henviser til, at Nadine Moranos udtalelser på denne baggrund tydeligvis blev fremsat i hendes egenskab af medlem af Europa-Parlamentet, og at der kan anses for at være en direkte og klar forbindelse mellem de pågældende erklæringer og Nadine Moranos parlamentariske mandat;

1. vedtager ikke at ophæve Nadine Moranos immunitet;

2. pålægger sin formand straks at sende denne afgørelse og det kompetente udvalgs betænkning til Den Franske Republiks kompetente myndigheder og Nadine Morano.

---

([2]) Rettens dom af 30. april 2019, Briois mod Parlamentet, T-214/18, ECLI:EU:T:2019:266.