II

(Sdělení)

SDĚLENÍ ORGÁNŮ, INSTITUCÍ A JINÝCH SUBJEKTŮ EVROPSKÉ UNIE

EVROPSKÝ PARLAMENT

P9_TA(2023)0020

Žádost, aby byla Nadine Moranová zbavena imunity

Rozhodnutí Evropského parlamentu ze dne 2. února 2023 o žádosti, aby byla Nadine Moranová zbavena imunity (2022/2055(IMM))

(2023/C 267/03)

Evropský parlament,

— s ohledem na žádost, aby byla Nadine Moranová zbavena imunity, kterou dopisem ze dne 16. května 2022 zaslalo francouzské ministerstvo spravedlnosti v souvislosti s občanskoprávním řízením probíhajícím před vyšetřujícím soudcem u soudu v Marseille a která byla oznámena na plenárním zasedání dne 8. června 2022,

— poté, co Nadine Moranová dostala možnost vyjádřit se v souladu s čl. 9. odst. 6 jednacího řádu,

— s ohledem na článek 8 protokolu č. 7 o výsadách a imunitách Evropské unie a na čl. 6 odst. 2 aktu ze dne 20. září 1976 o volbě členů Evropského parlamentu ve všeobecných a přímých volbách,

— s ohledem na rozsudky Soudního dvora Evropské unie ze dne 21. října 2008, 19. března 2010, 6. září 2011, 17. ledna 2013 a 19. prosince 2019 ([1]),

— s ohledem na čl. 5 odst. 2, čl. 6 odst. 1 a článek 9 jednacího řádu,

— s ohledem na zprávu Výboru pro právní záležitosti (A9-0011/2023),

A. vzhledem k tomu, že francouzské ministerstvo spravedlnosti předalo žádost státního zástupce odvolacího soudu v Aix-en-Provence o zbavení imunity poslankyně Evropského parlamentu Nadine Moranové s jediným cílem, aby ji bylo možné vyslechnout v souvislosti s občanskoprávní žalobou, která proti ní byla podána z důvodu údajné veřejné pomluvy na internetu;

B. vzhledem k tomu, že dne 7. října 2018 Nadine Moranová během televizního programu vysílaného na kanálu France 3 zpochybnila činnost plavidla pronajatého stěžovatelem a působícího ve Středozemním moři; vzhledem k tomu, že tým Nadine Moranové zveřejnil tři zprávy stejné povahy na twitterovém účtu Nadiny Moranové jako „tweety naživo“;

C. vzhledem k tomu, že Nadine Moranová se svými vyjádřeními údajně dopustila trestného činu veřejné pomluvy, který je trestán podle čl. 23 odst. 1, čl. 29 odst. 1, čl. 32 odst. 1 a článku 42 francouzského zákona o svobodě tisku ze dne 29. července 1881 a článku 93–3 francouzského zákona č. 82-652 ze dne 29. července 1982 o audiovizuální komunikaci;

([1]) rozsudek Soudního dvora ze dne 21. října 2008, Marra/De Gregorio a Clemente, C-200/07 et C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; rozsudek Tribunálu ze dne 19. března 2010, Gollnisch/Parlament, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; rozsudek Soudního dvora ze dne 6. září 2011, Patriciello, C-163/10, ECLI: EU:C:2011:543; rozsudek Tribunálu ze dne 17. ledna 2013, Gollnisch/Parlament, T-346/11 a T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23. rozsudek Soudního dvora ze dne 19. prosince 2019, Junqueras Vies, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115.

Čtvrtek 2. února 2023

D. vzhledem k tomu, že dne 5. dubna 2019 zahájil státní zástupce v Marseille soudní vyšetřování kvůli veřejné pomluvě na základě stížnosti sdružení pronajímajícího danou loď, v důsledku čehož byla Nadine Moranová formálně obžalována dne 3. června 2020; vzhledem k tomu, že obžaloba byla příslušným soudem v dubnu 2021 zrušena z důvodu, že porušuje parlamentní imunitu, kterou Nadine Moranová požívá v souladu s ustanoveními Protokolu o výsadách a imunitách Evropské unie;

E. vzhledem k tomu, že na jedné straně Evropský parlament nelze považovat za soud a že na straně druhé poslanec nemůže být v rámci řízení o zbavení imunity považován za „obžalovaného“ ([2]);

F. vzhledem k tomu, že se v článku 8 Protokolu č. 7 o výsadách a imunitách Evropské unie stanovuje, že poslanci Evropského parlamentu nemohou být pro své názory či hlasování během výkonu své funkce vyšetřováni, zadrženi nebo stíháni;

G. vzhledem k tomu, že podle článku 5 odst. 2 jednacího řádu Parlamentu při výkonu svých pravomocí s ohledem na výsady a imunity koná Parlament v zájmu zachování své integrity jako demokratického zákonodárného shromáždění a o zajištění nezávislosti poslanců při plnění jejich povinností.

H. vzhledem k tomu, že prohlášení učiněné poslancem mimo Evropský parlament může představovat názor vyjádřený při výkonu jeho funkce ve smyslu článku 8 protokolu, pokud obsahuje subjektivní hodnocení, které má přímou a zjevnou souvislost s výkonem funkce tohoto poslance v Evropském parlamentu; vzhledem k tomu, že aby se se určilo, zda tomu tak je, či nikoli, je tak třeba učinit na základě povahy a obsahu prohlášení, a nikoli na základě místa, kde bylo prohlášení učiněno;

I. vzhledem k tomu, že Nadine Moranová je členkou delegace Evropského parlamentu pro vztahy s Panafrickým parlamentem (DPAP), náhradnicí delegace Evropského parlamentu ve Smíšeném parlamentním shromáždění AKT-EU a členkou Výboru pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci, který je mimo jiné odpovědný za:

„(…) vytváření a rozvíjení prostoru svobody, bezpečnosti a práva při dodržování zásad subsidiarity a proporcionality, zejména:

a) opatření týkajících se vstupu a pohybu osob, azylu a přistěhovalectví,

b) opatření týkajících se integrovaného systému řízení vnějších hranic, (…)“

J. vzhledem k tomu, že politická diskuse, jíž se poslanci Evropského parlamentu účastní při výkonu svého mandátu, se v současné době stále častěji odehrává i mimo prostory Parlamentu, a to i v rozhlase a na internetu, a to prostřednictvím služeb sociálních sítí, jako je Twitter;

K. vzhledem k tomu, že tato prohlášení byla učiněna v širším kontextu politické diskuse, jejíž téma se opakuje na plenárním zasedání Evropského parlamentu;

L. vzhledem k tomu, že v této souvislosti byla prohlášení Nadine Moranové jednoznačně učiněna z titulu poslankyně Evropského parlamentu, a vzhledem k tomu, že lze konstatovat, že existuje přímá a zřejmá souvislost mezi posuzovanými prohlášeními a parlamentním mandátem Nadiny Moranové;

1. rozhodl, že se Nadine Moranová nezbavuje imunity;

2. pověřuje svou předsedkyni, aby ihned předala toto rozhodnutí a zprávu příslušného výboru příslušným orgánům Francouzské republiky a Nadine Moranové.

([2]) Rozsudek Tribunálu ze dne 30. dubna 2019, Briois v. Evropský parlament, T-214/18, ECLI:EU:T:2019:266.