2025/698

11.4.2025.

KOMISIJAS ĪSTENOŠANAS REGULA (ES) 2025/698

(2025. gada 10. aprīlis),

ar ko paplašina ar Komisijas Īstenošanas regulu (ES) 2021/633 Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes mononātrija glutamāta importam noteikto galīgo antidempinga maksājumu, to attiecinot uz mononātrija glutamāta importu, kas nosūtīts no Malaizijas, neatkarīgi no tā, vai tam deklarēta Malaizijas izcelsme

EIROPAS KOMISIJA,

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību,

ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2016/1036 (2016. gada 8. jūnijs) par aizsardzību pret importu par dempinga cenām no valstīm, kas nav Eiropas Savienības dalībvalstis ([1]) ("pamatregula"), un jo īpaši tās 13. pantu,

tā kā:

1. PROCEDŪRA

1.1. Spēkā esošie pasākumi

(1) 2008. gada decembrī Eiropas Savienības Padome ar Padomes Regulu (EK) Nr. 1187/2008 ([2]) piemēroja [noteica] galīgo antidempinga maksājumu Ķīnas Tautas Republikas ("ĶTR" jeb "Ķīna") izcelsmes mononātrija glutamāta ("MNG") importam. Spēkā esošie Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes importam noteiktie antidempinga maksājumi ir no 36,5 % līdz 39,7 %. Izmeklēšana, kuras rezultāts ir minētie maksājumi, tika sākta 2007. gada septembrī ("sākotnējā izmeklēšana") ([3]).

(2) 2015. gada janvārī pēc termiņbeigu pārskatīšanas, kas veikta, ievērojot pamatregulas 11. panta 2. punktu, Eiropas Komisija ("Komisija") ar Komisijas Īstenošanas regulu (ES) 2015/83 ([4]) pagarināja spēkā esošos pasākumus par pieciem gadiem.

(3) 2020. gada oktobrī pēc pretapiešanas izmeklēšanas spēkā esošie pasākumi ar Komisijas Īstenošanas regulu (ES) 2020/1427 ([5]) tika paplašināti, tos attiecinot uz Savienībā importētu ĶTR izcelsmes mononātrija glutamātu maisījumā vai šķīdumā, kas sausmasā [sausnā] satur 50 % vai vairāk mononātrija glutamāta.

(4) 2021. gada aprīlī pēc termiņbeigu pārskatīšanas Komisija ar Komisijas Īstenošanas regulu (ES) 2021/633 ([6]) no jauna pagarināja spēkā esošos pasākumus.

([1]) OV L 176, 30.6.2016., 21. lpp. ELI http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1036/oj.

([2]) Padomes Regula (EK) Nr. 1187/2008 (2008. gada 27. novembris), ar ko piemēro galīgo antidempinga maksājumu un galīgi iekasē pagaidu maksājumu, kas noteikts Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes mononātrija glutamāta importam (OV L 322, 2.12.2008., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2008/1187/oj).

([3]) Paziņojums par antidempinga procedūras uzsākšanu attiecībā uz Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes mononātrija glutamāta importu (OV C 206, 5.9.2007., 20. lpp.).

([4]) Komisijas Īstenošanas regula (ES) 2015/83 (2015. gada 21. janvāris), ar ko pēc termiņbeigu pārskatīšanas atbilstīgi Padomes Regulas (EK) Nr. 1225/2009 11. panta 2. punktam nosaka galīgo antidempinga maksājumu Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes mononātrija glutamāta importam (OV L 15, 22.1.2015., 31. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2015/83/oj).

([5]) Komisijas Īstenošanas regula (ES) 2020/1427 (2020. gada 12. oktobris), ar kuru paplašina galīgo antidempinga maksājumu, kas ar Īstenošanas regulu (ES) 2015/83 noteikts Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes mononātrija glutamāta importam, attiecinot to arī uz tāda Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes mononātrija glutamāta importu, kurš ir maisījumā vai šķīdumā (OV L 336, 13.10.2020., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/1427/oj).

([6]) Komisijas Īstenošanas regula (ES) 2021/633 (2021. gada 14. aprīlis), ar ko pēc termiņbeigu pārskatīšanas, kas veikta atbilstīgi Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2016/1036 11. panta 2. punktam, nosaka galīgo antidempinga maksājumu Ķīnas Tautas Republikas un Indonēzijas izcelsmes mononātrija glutamāta importam (OV L 132, 19.4.2021., 63. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2021/633/oj).

1.2. **Pieprasījums**

(5) 2024. gada 6. jūnijā Komisija saskaņā ar pamatregulas 13. panta 3. punktu un 14. panta 5. punktu saņēma pieprasījumu izmeklēt Ķīnas izcelsmes MNG importam noteikto antidempinga pasākumu iespējamo apiešanu, kas notiek, nosūtot importu no Malaizijas, neatkarīgi no tā, vai tam deklarēta Malaizijas izcelsme, un attiecināt uz tādu importu reģistrāciju ("pieprasījums").

(6) Pieprasījumu iesniedza *Ajinomoto Foods Europe*, vienīgais MNG ražotājs Savienībā ("pieprasījuma iesniedzējs").

(7) Pieprasījumā bija pietiekami pierādījumi, ka pēc tam, kad tika noteikti pasākumi Ķīnas izcelsmes MNG, notika pārmaiņas tirdzniecības modelī, kas saistīts ar eksportu no Ķīnas un Malaizijas uz Savienību.

(8) Turklāt pieprasījumā bija sniegti pierādījumi tam, ka šīs pārmaiņas, proti, attiecīgā ražojuma pārsūtīšana uz Savienību caur Malaiziju, šķiet, izrietēja no prakses, procesa vai darba, kam bez maksājuma paplašināšanas nav cita pietiekama cēloņa vai ekonomiskā pamatojuma. Pieprasījumā tika apgalvots, ka ielaidmateriālu pārstrāde mononātrija glutamātā – ciktāl tāda pārstrāde Malaizijā notiek – ir tikai montāžas / nobeiguma apstrādes operācija, kas būtu jāuzskata par tādu, kas pamatregulas 13. panta 2. punkta nozīmē apiet spēkā esošos pasākumus.

(9) Turklāt pieprasījumā bija ietverti pietiekami pierādījumi, ka prakse, process vai darbs mazina spēkā esošo antidempinga pasākumu koriģējošo ietekmi gan daudzumu, gan cenu ziņā. Savienības tirgū acīmredzot bija ienākuši ievērojami izmeklējamā ražojuma importa apjomi. Turklāt bija pietiekami pierādījumi, ka tāds MNG imports notika par cenām, kas rada kaitējumu.

(10) Visbeidzot, pieprasījumā bija pietiekami pierādījumi, ka, salīdzinot ar agrāk noteikto Ķīnas izcelsmes MNG normālo vērtību, no Malaizijas nosūtītais MNG tika eksportēts par dempinga cenām.

1.3. **Attiecīgais ražojums un izmeklējamais ražojums**

(11) Ražojums, uz ko attiecas iespējamā apiešana, ir ĶTR izcelsmes mononātrija glutamāts, ko patlaban klasificē ar KN kodu ex 2922 42 00 (*Taric* kods 2922 42 00 20) ("attiecīgais ražojums"). Tas ir ražojums, kam tiek piemēroti patlaban spēkā esošie pasākumi.

(12) Izmeklējamais ražojums ir tāds pats kā attiecīgais ražojums, un to patlaban klasificē ar KN kodu ex 2922 42 00, taču tas tiek nosūtīts no Malaizijas, neatkarīgi no tā, vai tam ir deklarēta Malaizijas izcelsme (*Taric* kods 2922 42 00 15) ("izmeklējamais ražojums").

(13) Izmeklēšana parādīja, ka no Ķīnas uz Savienību eksportētajam mononātrija glutamātam un no Malaizijas nosūtītajam mononātrija glutamātam neatkarīgi no tā, vai tam ir deklarēta Malaizijas izcelsme, ir vienādas fizikālās un tehniskās pamatīpašības un vienādi lietojumi, tāpēc tie uzskatāmi par līdzīgiem ražojumiem pamatregulas 1. panta 4. punkta nozīmē.

1.4. **Procedūras sākšana**

(14) Pēc dalībvalstu informēšanas konstatējusi, ka ir pietiekami pierādījumi, lai, ievērojot pamatregulas 13. panta 3. punktu, sāktu izmeklēšanu, Komisija ar Komisijas Īstenošanas regulu (ES) 2024/1976 ([7]) ("izmeklēšanas sākšanas regula") sāka izmeklēšanu un attiecināja reģistrāciju uz tādu MNG importu, kas nosūtīts no Malaizijas, neatkarīgi no tā, vai tam ir vai nav deklarēta Malaizijas izcelsme.

([7]) Komisijas Īstenošanas regula (ES) 2024/1976 (2024. gada 19. jūlijs), ar ko sāk izmeklēšanu attiecībā uz Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes nātrija glutamāta importam ar Īstenošanas regulu (ES) 2021/633 noteikto antidempinga pasākumu iespējamu apiešanu, kura notiek, importējot nātrija glutamātu, kas nosūtīts no Malaizijas, neatkarīgi no tā, vai tam ir vai nav deklarēta Malaizijas izcelsme, un nosaka, ka šāds imports jāreģistrē (OV L, 2024/1976, 22.7.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2024/1976/oj).

(15) Izmeklēšanas sākšanas regulā noteikts, ka tad, ja izmeklēšanas gaitā bez tās 12. apsvērumā minētās prakses tiek konstatēta vēl cita apiešanas prakse, uz kuru attiecas pamatregulas 13. pants, šo izmeklēšanu var attiecināt arī uz šo citu praksi.

1.5. **Izmeklēšanas periods un pārskata periods**

(16) Izmeklēšanas periods aptvēra laika posmu no 2020. gada 1. janvāra līdz 2024. gada 30. jūnijam ("izmeklēšanas periods" jeb "IP"). Par IP tika vākti dati, lai cita starpā izmeklētu apgalvojumu par pārmaiņām tirdzniecības modelī, kas notikušas pēc pasākumu noteikšanas attiecīgajam ražojumam, un par tādas prakses, procesa vai darba pastāvēšanu, kam bez maksājuma noteikšanas nav cita pietiekama cēloņa vai ekonomiskā pamatojuma. Lai pārbaudītu, vai imports nemazina spēkā esošo pasākumu koriģējošo ietekmi cenu un/vai daudzumu ziņā un vai pastāv dempings, tika vākti sīkāki dati par laika posmu no 2023. gada 1. jūlija līdz 2024. gada 30. jūnijam ("pārskata periods" jeb "PP").

1.6. **Izmeklēšana**

(17) Par izmeklēšanas sākšanu Komisija oficiāli informēja Ķīnas un Malaizijas iestādes, zināmo ražotāju eksportētāju Malaizijā (*Ajinoriki MSG (M) Sdn Bhd* ("*Ajinorik*")), Savienības ražošanas nozari un zināmos importētājus Savienībā.

(18) Turklāt Komisija lūdza Malaizijas pārstāvniecībai Eiropas Savienībā sniegt to ražotāju eksportētāju un/vai apvienību, kas tos pārstāv, nosaukumus un adreses, kuri varētu būt ieinteresēti sadarboties izmeklēšanā, papildus tiem Malaizijas ražotājiem eksportētājiem, kurus pieprasījuma iesniedzējs bija norādījis pieprasījumā. Malaizijas pārstāvniecība Komisijai apstiprināja, ka *Ajinoriki* ir vienīgais zināmais MNG ražošanā iesaistītais Malaizijas uzņēmums.

(19) Ražotājiem/eksportētājiem Malaizijā un importētājiem Savienībā aizpildāmās atbrīvojuma pieprasījuma veidlapas un anketas tika darītas pieejamas Tirdzniecības ĢD tīmekļa vietnē.

(20) Atbrīvojuma pieprasījuma veidlapu un atbildes uz anketas jautājumiem iesniedza tikai *Ajinoriki*.

(21) Atbildes uz anketas jautājumiem iesniedza arī četri Savienības importētāji. Viens no minētajiem uzņēmumiem neimportēja MNG no Malaizijas, tāpēc tā atbilde netika sīkāk analizēta. Komisija izmantoja citu importētāju atbildes uz anketas jautājumiem, lai salīdzinātu piegādātāju no Malaizijas tirdzniecības plūsmas un nosaukumus.

(22) Pieprasījuma iesniedzēja un Malaizijas uzņēmumu, kas sadarbojās, sniegtās informācijas un statistikas pārbaudes procesā Komisija organizēja apspriedes uz vietas ar Malaizijas iestādēm: Investīciju, tirdzniecības un rūpniecības ministriju, Malaizijas Investīciju attīstības aģentūru, Valsts uzņēmumu reģistru (*Suruhanjaya Syarikat Malaysia*), Ieņēmumu dienestu, Malaizijas muitas pārvaldi un Klangas ostas iestādi.

(23) Bez tam Komisija saskaņā ar pamatregulas 16. pantu veica pārbaudes apmeklējumus uzņēmumā *Ajinoriki*.

(24) Ieinteresētajām personām tika sniegta iespēja izmeklēšanas sākšanas regulā noteiktajā termiņā rakstiski darīt zināmu savu viedokli un pieprasīt uzklausīšanu. Visas personas tika informētas, ka tad, ja netiek iesniegta visa attiecīgā informācija vai ja tiek sniegta nepilnīga, nepatiesa vai maldinoša informācija, var tikt piemērots pamatregulas 18. pants un izdarīti konstatējumi, pamatojoties uz pieejamajiem faktiem.

2. **IZMEKLĒŠANAS REZULTĀTI**

2.1. **Vispārīgi apsvērumi**

(25) Pieprasījumā apgalvots, ka notikusi ĶTR izcelsmes attiecīgā ražojuma pārsūtīšana caur Malaiziju un, ja Malaizijā veikta pārstrāde, tad tā esot montāžas / nobeiguma apstrādes operācija, kas pamatregulas 13. panta 2. punkta nozīmē apejot pasākumus (sk. 7. apsvērumu).

(26) Lai novērtētu iespējamu apiešanu, saskaņā ar pamatregulas 13. panta 1. punktu būtu jāanalizē šādi elementi:

— vai ir notikušas pārmaiņas tirdzniecības modelī starp ĶTR/Malaiziju un Savienību,

— vai pārmaiņas izriet no prakses, procesa vai darba, kam bez spēkā esošo antidempinga pasākumu noteikšanas nav cita pietiekama cēloņa vai ekonomiskā pamatojuma,

— vai ir pierādījumi par kaitējumu vai par to, ka spēkā esošo antidempinga pasākumu koriģējošā ietekme tiek mazināta izmeklējamā ražojuma cenu un/vai daudzumu ziņā, un

— vai ir pierādījumi par dempingu attiecībā uz agrāk noteiktajām attiecīgā ražojuma normālajām vērtībām.

(27) Izmeklēšana attiecās uz visu veidu praksi, uz kuru attiecas pamatregulas 13. pants (sk. 15. apsvērumu), tādēļ Komisija arī analizēja, vai *Ajinoriki* operācijas Malaizijā ir montāžas / nobeiguma apstrādes operācija 13. panta 2. punkta nozīmē. Šajā sakarā Komisija īpaši analizēja 13. panta 2. punktā izklāstītos kritērijus, proti:

— vai montāžas / nobeiguma apstrādes operācija ir sākusies vai ir ievērojami pieaudzis tās apmērs pēc vai īsi pirms antidempinga izmeklēšanas sākšanas un vai attiecīgās daļas nāk no valsts, uz kuru attiecas pasākumi, un

— vai daļas veido vismaz 60 % no samontētā ražojuma daļu kopējās vērtības un vai montāžas vai nobeiguma apstrādes laikā iestrādāto daļu pievienotā vērtība par 25 % pārsniedz izgatavošanas izmaksas.

2.2. **Sadarbība**

(28) Kā norādīts 25. apsvērumā, *Ajinoriki*, vienīgais zināmais Malaizijas ražotājs eksportētājs, pieprasīja to atbrīvot no pasākumiem, ja pasākumi tiks paplašināti, tos attiecinot uz Malaiziju. Tas sadarbojās visas procedūras laikā, iesniedzot atbrīvojuma pieprasījuma veidlapu un atbildes uz anketas jautājumiem, kā arī piekrītot pārbaudei uz vietas. Tika uzskatīts, ka sadarbības līmenis ir augsts ([8]), jo *Ajinoriki* atbrīvojuma pieprasījuma veidlapā bija norādījis, ka uz Savienību pārdotais MNG kopapjoms bijis gandrīz tikpat liels kā viss *Eurostat* importa statistikā reģistrētais importa no Malaizijas apjoms PP laikā.

2.3. **Pārmaiņas tirdzniecības modelī starp trešām valstīm un Savienību**

(29) 1. tabulā parādīta no Malaizijas Savienībā importētā MNG apjoma dinamika. Apjoms palielinājās vairāk nekā astoņpadsmit reižu no 2020. gada līdz PIP beigām, proti, no spēkā esošo pasākumu pēdējās termiņbeigu pārskatīšanas sākšanas 2020. gadā ([9]), kas arī sakrita ar to brīdi, kad pasākumi tika attiecināti uz tādu Savienībā importētu Ķīnas izcelsmes mononātrija glutamātu, kurš ir maisījumā vai šķīdumā ([10]).

([8]) Tādēļ, lai neatklātu uzņēmumam raksturīgu informāciju, skaitļi par *Ajinoriki*, kā arī *Eurostat* dati par MNG importu no Malaizijas Savienībā šajā regulā ir norādīti diapazonos.

([9]) Paziņojums par Ķīnas Tautas Republikas un Indonēzijas izcelsmes mononātrija glutamāta importam piemērojamo antidempinga pasākumu termiņbeigu pārskatīšanas sākšanu (OV C 20, 21.1.2020., 18. lpp.).

([10]) Komisijas Īstenošanas regula (ES) 2020/1427 (2020. gada 12. oktobris), ar kuru paplašina galīgo antidempinga maksājumu, kas ar Īstenošanas regulu (ES) 2015/83 noteikts Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes mononātrija glutamāta importam, attiecinot to arī uz tāda Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes mononātrija glutamāta importu, kurš ir maisījumā vai šķīdumā (OV L 336, 13.10.2020., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/1427/oj).

1. tabula

MNG imports no Malaizijas Savienībā (t)

	2020	2021	2022	2023	PP
Malaizija	0–500	500–1 000	500–1 000	9 500–10 000	8 500–9 000
Indekss (bāze = 2020)	*100*	*133*	*152*	*2 109*	*1 875*

Avots: *Eurostat* (*Taric* līmenī)

(30) Kā redzams 2. tabulā, 2020.–2023. gadā MNG importam no Ķīnas Malaizijā bija līdzīga tendence pieaugt, proti, tas palielinājās no 11 188 tonnām 2020. gadā līdz 23 923 tonnām 2023. gadā.

2. tabula

MNG imports no Ķīnas Malaizijā (t)

	2020	2021	2022	2023
Ķīna	11 188	17 807	19 294	23 923
Indekss (bāze = 2020)	*100*	*159*	*172*	*214*

Avots: Malaizijas Statistikas resors (Malaizijas muitas tarifa kods 2922 42 20 00)

(31) 3. tabulā parādīta dinamika glutamīnskābes ("GS") importam no Ķīnas Malaizijā. GS ir tiešs MNG ([11]) prekursors. Līdz 2021. gadam GS importa nebija, savukārt 2023. gadā tā apjoms bija 18 286 t.

3. tabula

GS imports no Ķīnas Malaizijā (t)

	2020	2021	2022	2023
Ķīna	neattiecas	14 367	18 444	18 286
Indekss (bāze = 2021)	*neattiecas*	*100*	*128*	*127*

Avots: Malaizijas Statistikas resors (Malaizijas muitas tarifa kods 2922 42 10 00)

(32) No Ķīnas uz Malaiziju un no Malaizijas uz Savienību veiktā MNG eksporta pieaugums, kā arī no Ķīnas uz Malaiziju veiktā GS eksporta pieaugums ir pārmaiņas tirdzniecības modelī antidempinga pamatregulas 13. panta 1. punkta nozīmē starp Ķīnu, Malaiziju un Savienību.

([11]) MNG ražošanas process sastāv no trim posmiem: i) cukura avota fermentācija, kurā iegūst glutamīnskābi; ii) glutamīnskābes ekstrakcija un rafinēšana; iii) rafinētās glutamīnskābes konversija skābes un bāzes reakcijā par mononātrija glutamātu, un tā attīrīšana, kristalizācija un iepakošana (sk. pieprasījuma 24. punktu).

2.4. **Prakse, process vai darbs**

2.4.1. *Montāžas operācija*

(33) Atbrīvojuma pieprasījumu *Ajinoriki* pamatoja ar to, ka ražo MNG pats savā rūpnīcā, tāpēc uzskatīja, ka Ķīnas MNG noteiktos pasākumus neapejot. Lai izslēgtu trešā valstī veiktu montāžas darbību, kas apiet spēkā esošos pasākumus, veiktā pārstrādes darbība katrā ziņā ir jāpārbauda saskaņā ar antidempinga pamatregulas 13. panta 2. punktu. Lai šādu pārstrādes darbību uzskatītu par montāžas operāciju, jābūt izpildītiem visiem 27. apsvērumā minētajiem kritērijiem.

2.4.1.1. Operāciju sākums un darbības joma

(34) *Ajinoriki* tika piesaistīts 2016. gadā. Sākumā tika veikti ieguldījumi zemes iegādē, rūpnīcas būvniecībā un lielākoties Ķīnas ražošanas iekārtu iegādē. Rūpnīca sāka darbību 2019. gadā, un saražotais MNG pirmo reizi tika eksportēts 2019. gada ceturtajā ceturksnī – krietni pēc sākotnējās izmeklēšanas sākuma, kuras rezultātā tika noteikti pašreizējie pasākumi.

(35) Ražotāja eksportam uz Savienību IP laikā bija šāda dinamika.

4. tabula

***Ajinoriki* MNG eksports uz Savienību (t)**

Malaizija	2020	2021	2022	2023	PP
Eksports	0–500	1 500–2 000	1 500–2 000	8 000–8 500	8 000–8 500
Indekss (bāze = 2020)	*100*	*554*	*493*	*2 794*	*2 732*

Avots: pārbaudīti ražotāja dati (t)

(36) Uz pāreju no sākotnējiem izmēģinājumiem uz pastāvīgu darbību norāda arī GS (tieša MNG prekursora) daudzumi, kurus ražotājs iegādājās no Ķīnas piegādātājiem. *Ajinoriki* iegādājās GS tikai no Ķīnas. No salīdzinājuma ar oficiālo statistiku (sk. 3. tabulu) izriet, ka *Ajinoriki* ir vienīgais MNG ražotājs Malaizijā un importējis gandrīz visu no Ķīnas Malaizijā importēto GS apjomu.

5. tabula

***Ajinoriki* no Ķīnas iegādātie GS apjomi**

Ķīna	2020	2021	2022	2023
Pārbaudīti ražotāja iegādātie apjomi	7 000–7 500	15 500–16 000	18 500–19 000	17 500–18 000
Indekss (bāze = 2020)	*100*	*211*	*252*	*241*

Avots: pārbaudīti ražotāja dati (t)

(37) Tādējādi Komisija secināja, ka operācija sākās tad, kad sākās sākotnējās antidempinga izmeklēšana, un attiecīgās daļas ir no valsts, uz kuru attiecas pasākumi.

2.4.1.2. Daļu vērtība un pievienotā vērtība

(38) Ražotājs ražo mononātrija glutamātu, izmantojot glutamīnskābes un nātrija karbonāta ūdens šķīdumu siltuma klātbūtnē (to nodrošina ar gāzi ražots ūdens tvaiks). Glutamīnskābes un nātrija karbonāta ķīmiskajā reakcijā iegūto mononātrija glutamātu ar aktīvās ogles pulveri (“*PWAC*”) attīra no piemaisījumiem. *Ajinoriki* importē *PWAC* tikai no Ķīnas, bet tā lietotais nātrija karbonāts ir ar ASV izcelsmi.

(39) Pamatojoties uz skaitļiem pārbaudītajās atbildēs uz anketas jautājumiem, pārskata periodā GS un *PWAC* vērtība kopā bija [85–99] % no kopējās visu "samontētā" ražojuma daļu vērtības. Tādējādi ir izpildīts pamatregulas 13. panta 2. punkta b) apakšpunktā noteiktais 60 % kritērijs. Bez tam, pamatojoties uz pārbaudīto atbildēs uz anketas jautājumiem sniegto informāciju PP laikā, importēto daļu pievienotā vērtība bija [11–17] % no kopējām izgatavošanas izmaksām (atskaitot iepakošanas izmaksas), tātad nepārsniedza pamatregulas 13. panta 2. punkta b) apakšpunktā noteikto 25 % robežvērtību.

2.4.2. *Pārsūtīšana*

(40) Turklāt, pārbaudot *Ajinoriki* atbildēs uz anketas jautājumiem sniegto informāciju, tika konstatētas nopietnas neatbilstības attiecībā uz uzņēmuma paša ražotā MNG krājumiem. Proti, ņemot vērā *Ajinoriki* atbildēs uz anketas jautājumiem norādītās krājumos esošā MNG ražošanas izmaksas un tā ražošanas izmaksas PP laikā, vai nu krājumu vērtība PP sākumā bija novērtēta par zemu, vai krājumu apjoms bija novērtēts par augstu. Nevarēdama nedz noteikt, kāds bija krājumu apjoms PP sākumā, nedz saskaņot kopējo PP laikā pārdoto daudzumu ar kopējo PP laikā saražoto daudzumu, Komisija tāpēc nevarēja konstatēt, ka uzņēmums tik tiešām ir ražojis visus atbildēs uz anketas jautājumiem norādītos pārdotos MNG daudzumus. Uzņēmums nevarēja izskaidrot neatbilstības. Tāpēc Komisija informēja *Ajinoriki*, ka attiecībā uz daudzumiem, kurus tas nav varējis izskaidrot, plāno izmantot pieejamos faktus saskaņā ar pamatregulas 18. panta 1. punktu ("18. panta vēstule").

(41) *Ajinoriki* atbildē uz 18. panta vēstuli norādīja, ka atbildēs uz anketas jautājumiem sniegtā informācija ir pareiza. *Ajinoriki* sniedza revidentu sagatavotu inventarizācijas dokumentāciju, uz kuras balstījās krājumu novērtējums finanšu pārskatos un kura apstiprināja anketā norādītos daudzumus. Lai kliedētu bažas par neatbilstību starp finanšu pārskatos norādīto vērtību un krājumu daudzumu, *Ajinoriki* paskaidroja, ka to finanšu pārskatu vajadzībām, kas attiecās uz finanšu gadu no 2022. gada 1. septembra līdz 2023. gada 31. augustam, bija izdarīts pieņēmums, ka ražošanas izmaksas ir tikai [1–2] MYR/kg, nevis [5–6] MYR/kg, kā tas norādīts atbilžu uz anketas jautājumiem iepriekšējā redakcijā. Šī ražošanas izmaksu labojuma pamatā galvenokārt bija saražotais MNG apjoms, kas trīs līdz četras reizes pārsniedzis GS izlietojumu. Tādējādi iegūtās vidējās ražošanas izmaksas [1–2] MYR/kg tika iekļautas atbilžu uz anketas jautājumiem labotajā redakcijā un būtu ļāvušas saskaņot finanšu pārskatos norādīto vērtību ar attiecīgo MNG krājumu daudzumu.

(42) Komisija analizēja no *Ajinoriki* saņemto informāciju un konstatēja, ka tā nav pārliecinoša. Proti, informācija par MNG ražošanā izmantoto izejvielu daudzumiem neatbilda ne pārbaudītajiem uzņēmuma datiem, ne vispārpieejamajai informācijai. Piemēram, GS un MNG attiecība, kas izriet no dokumentācijas par *Ajinoriki* paša ražošanu PP laikā, neatbilda tā atbildē uz 18. panta vēstuli norādītajai attiecībai. Tā kā visi ražotāji izmanto identisku ķīmisko reakciju, *Ajinoriki* ražošanas dokumentācijā norādītā attiecība atbilst vispārpieejamai informācijai par šo ražošanas nozari ([12]). Tādējādi Komisija secināja, ka *Ajinoriki* paskaidrojumi nevarēja kliedēt bažas par neatbilstībām. Sniegdams pretrunīgu informāciju, *Ajinoriki* nesniedza vajadzīgo informāciju pamatregulas 18. panta 1. punkta nozīmē.

(43) Ja revidētajos 2023. gada 31. augusta finanšu pārskatos norādītās MNG pusfabrikāta (t. i., neiepakota MNG) un gatava MNG (t. i., jau iepakota) vērtības izteikšanai apjomā izmanto vidējās ražošanas izmaksas [5-6] MYR/kg (kas norādītas*Ajinoriki* atbilžu uz anketas jautājumiem iepriekšējā redakcijā, kura atbilst dokumentācijā par paša saražoto apjomu norādītajam nepieciešamajam ielaidmateriālu apjomam) un ņem vērā vēlāko ražošanas un pārdošanas apjomu laikā līdz PP beigām – atlikumā tiek iegūts 3 000–4 000 t liels mononātrija glutamāta apjoms, kas pārdots uz ES un citām trešām valstīm, bet ko nevar būt ražojis pats uzņēmums.

(44) Balstoties uz to, Komisija secināja, ka ražošanas pārtraukuma laikā, kas izveidojās glabāšanas un iepakošanas iekārtu paplašināšanas dēļ, ražotājs eksportēja uz ES arī mononātrija glutamātu, ko tā saistītais tirdzniecības uzņēmums iepriekš bija importējis no Ķīnas.

([12]) Sk. pieprasījuma 70. punktu. "Nepieciešami aptuveni 800 kg glutamīnskābes, lai no tās iegūtu 1 000 kg mononātrija glutamāta (pārrēķina koeficients)".

2.5. **Tāda pietiekama cēloņa vai ekonomiskā pamatojuma neesība, kas nav maksājuma noteikšana**

(45) Pamatregulas 13. panta 1. punktā noteikts, ka pārmaiņas tirdzniecības modelī izraisa prakse, process vai darbs un tām bez maksājuma noteikšanas nav cita pietiekama cēloņa vai ekonomiskā pamatojuma. Prakse, process vai darbs ietver ražojuma, uz kuru attiecas spēkā esošie pasākumi, nosūtīšanu caur trešām valstīm un daļu montāžas / nobeiguma apstrādi kādā trešā valstī saskaņā ar pamatregulas 13. panta 2. punktu.

(46) Izmeklēšanā tika konstatēts, ka vienīgais Malaizijas ražotājs *Ajinoriki*, kas veido gandrīz visu MNG importu no Malaizijas, tika dibināts pēc sākotnējo pasākumu noteikšanas; tā montāžas operācijas, kas ir pasākumu apiešana saskaņā ar 13. panta 2. punktu, tika sāktas 2019. gadā (sk. 35. apsvērumu).

(47) Ņemot vērā visus minētos elementus, Komisija secināja, ka bez maksājuma noteikšanas *Ajinoriki* pārstrādes darbību sākšanai Malaizijā un no tās izrietošam MNG eksporta uz Savienību pieaugumam nav cita pietiekama cēloņa vai ekonomiskā pamatojuma. Pārmaiņas tirdzniecības modelī notika tāpēc, ka pārstrādes darbība tika sākta pēc sākotnējo pasākumu noteikšanas.

2.6. **Pierādījumi par kaitējumu vai pasākumu koriģējošās ietekmes mazināšanu daudzumu un/vai cenu ziņā**

(48) Saskaņā ar pamatregulas 13. panta 1. punktu Komisija pārbaudīja, vai izmeklējamā ražojuma imports mazina patlaban spēkā esošo pasākumu koriģējošo ietekmi gan daudzumu, gan cenu ziņā.

(49) Savienībā importētie MNG daudzumi ievērojami pieauga absolūtos apjomos izmeklēšanas periodā un veidoja aptuveni 10 % no Savienības patēriņa pārskata periodā. Patēriņš Savienībā tika aplēsts, balsoties uz pieprasījumu ([13]).

(50) Malaizijas izcelsmes MNG importa cenas PP laikā bija zemākas par pieprasījuma iesniedzēja pieprasījumā ([14]) norādītajām Savienības cenām.

(51) Komisija tādējādi secināja, ka imports no Malaizijas mazina spēkā esošo pasākumu koriģējošo ietekmi gan daudzumu, gan cenu ziņā.

2.7. **Pierādījumi par dempingu**

(52) Komisija saskaņā ar pamatregulas 13. panta 1. punktu arī pārbaudīja, vai ir pierādījumi par dempingu attiecībā uz līdzīgajam ražojumam agrāk noteiktajām normālajām vērtībām.

(53) Komisija, pamatojoties uz pārbaudītiem *Ajinoriki* datiem, salīdzināja MNG no Malaizijas vidējās eksporta cenas PP laikā ar normālajām vērtībām, kas noteiktas Ķīnai pēdējā termiņbeigu pārskatīšanas izmeklēšanā un koriģētas, lai ņemtu vērā inflāciju ([15]).

(54) Normālo vērtību un eksporta cenu salīdzinājums parādīja, ka MNG, ko eksportēja *Ajinoriki*, pārskata periodā tika eksportēts par dempinga cenām.

([13]) Pieprasījums, 89.–92. punkts, 15. un 17. pierādījums.
([14]) Pieprasījums, 95. punkts, 18. pierādījums.
([15]) *International Monetary Fund*: *Inflation rate, average consumer prices (annual percent change)*, https://www.imf.org/external/datamapper/PCPIPCH@WEO/CHN/EU.

2.8. **Secinājumi**

(55) Ir izpildīti visi četri pamatregulas 13. panta 1. punkta nosacījumi. Pirmkārt, Komisija ir konstatējusi pārmaiņas tirdzniecības modelī starp Savienību, ĶTR un Malaiziju. Otrkārt, PP laikā *Ajinoriki* veidoja gandrīz visu eksportu uz Savienību, tāpēc tika konstatēts, ka pārmaiņas izrietēja no prakses, procesa vai darba, kam bez maksājuma noteikšanas nebija cita pietiekama cēloņa vai ekonomiskā pamatojuma. Treškārt, Komisija ir konstatējusi, ka tiek mazināta antidempinga maksājuma koriģējošā ietekme. Ceturtkārt, Komisija ir atradusi dempinga pierādījumus.

3. **PASĀKUMI**

(56) Pamatojoties uz augstāk minētajiem konstatējumiem, Komisija secināja, ka no Malaizijas nosūtīts MNG imports apiet ĶTR izcelsmes MNG importam noteiktos antidempinga maksājumus.

(57) Tāpēc saskaņā ar pamatregulas 13. panta 1. punktu būtu jāpaplašina Ķīnas izcelsmes MNG importam noteiktie spēkā esošie antidempinga pasākumi, tos attiecinot uz izmeklējamā ražojuma importu.

(58) Ievērojot pamatregulas 13. panta 1. punkta otro daļu, ir lietderīgi paplašināt Īstenošanas regulas (ES) 2021/633 1. panta 2. punktā noteikto maksājumu, kas ir galīgais antidempinga maksājums 39,7 % apmērā un piemērojams neto cenai ar piegādi līdz Savienības robežai pirms muitas nodokļa nomaksas.

(59) Ievērojot pamatregulas 13. panta 3. punktu, kur noteikts, ka visi paplašinātie pasākumi būtu jāpiemēro importam, kas nonācis Savienībā, ievērojot ar izmeklēšanas sākšanas regulu noteikto reģistrācijas prasību, par šādu reģistrēto izmeklējamā ražojuma importu būtu jāiekasē maksājumi saskaņā ar šīs izmeklēšanas konstatējumiem.

4. **ATBRĪVOJUMA PIEPRASĪJUMI**

(60) Kā aprakstīts augstāk, tika konstatēts, ka *Ajinoriki* ir iesaistīts pasākumu apiešanas praksē. Tāpēc šim uzņēmumam nevar piešķirt atbrīvojumu saskaņā ar pamatregulas 13. panta 4. punktu.

5. **INFORMĀCIJAS IZPAUŠANA**

(61) Komisija 2025. gada 21. februārī visām ieinteresētajām personām izpauda būtiskos faktus un apsvērumus, kuri ļāva izdarīt augstāk minētos secinājumus, un aicināja tās sniegt piezīmes.

(62) Komisija 44. apsvērumā konstatēja pārrakstīšanās kļūdu – izlaists vārds “visticamāk”. Apsvērums būtu jālasa šādi: “[..], ko, visticamāk, tā saistītais tirdzniecības uzņēmums iepriekš bija importējis no Ķīnas.”.

(63) *Ajinoriki* iesniegtajās piezīmes tika apgalvots, ka ne valsts, ne uzņēmuma līmenī neesot notikušas tādas pārmaiņas tirdzniecības modelī, kas liecinātu par pasākumu apiešanu. Proti, *Ajinoriki* nekad neesot importējis Ķīnas MNG, un viss Ķīnas MNG, ko stabilā tempā importējis tā saistītais tirdzniecības uzņēmums, esot pārdots Malaizijā. Bez tam Malaizijas MNG imports Savienībā neesot aizstājis Ķīnas MNG. Taču tajā pašā laikā esot pieaudzis abu izcelsmju imports, kas liecinot par lielāku pieprasījumu pēc importēta MNG neatkarīgi no tā izcelsmes. Tas, ka pieauguši MNG eksporta apjomi no Malaizijas, esot pamatojams ar faktisku iekšzemes ražošanas pieaugumu. Turklāt Ķīnas muitas datus, kurus izmantoja *AFE*, esot sagatavojis nezināms uzņēmums, un tie esot pretrunā oficiāliem valdības datiem. Uz *Ajinoriki* vai tā saistīto tirdzniecības uzņēmumu nevar attiecināt Komisijas konstatētās pārmaiņas, kas skārušas Malaizijā importēto Ķīnas MNG apjomu pieauguma tendences IP laikā, un Ķīnas GS importa Malaizijā sākumu 2021. gadā.

(64) Komisija norāda, ka tendenču analīzi balstīja tikai uz pārbaudītu *Ajinoriki* informāciju un oficiāli publiski pieejamu tirdzniecības statistiku. *Ajinoriki* apgalvojumam, ka tirdzniecības modelis neesot mainījies, Komisija nepiekrīt tāpēc, ka tad Ķīnas MNG eksportam uz ES būtu jābūt apgrieztā attiecībā pret Malaizijas MNG eksportu uz ES, kas nozīmētu eksporta no Ķīnas aizstāšanu. Pamatregulas 13. panta 1. punktā patiešām nav norādīta prasība, ka pasākumu apiešana tiek konstatēta tad, ja imports no valstīm, kuras apiet pasākumus, aizstāj importu, kura izcelsme ir valstīs, uz kurām attiecas antidempinga maksājums. ([16]) Tendences izmaiņas drīzāk ir saistītas ar GS eksporta pieaugumu no Ķīnas uz Malaiziju, par ko liecina publiski pieejamā Malaizijas importa statistika.

(65) *Ajinoriki* arī apgalvoja, ka neesot saiknes starp paša *Ajinoriki* saražotā apjoma noteikšanu un Savienības noteiktajiem antidempinga pasākumiem. Gluži pretēji – uzņēmuma dibinātāji darbojoties MNG nozarē kopš 2005. gada, t. i., pirms antidempinga procedūras sākšanas 2007. gadā. Turklāt ražošana sākta 2019. gadā (faktiski piecus mēnešus pirms tiesību aktos noteiktajām pasākumu termiņa beigām 2020. gada janvārī), t. i., 11 gadus pēc pirmās maksājumu noteikšanas 2008. gadā un četrus gadus pēc otrās maksājumu noteikšanas 2015. gadā. Malaizijas tirgū esot bijis ar MNG ražošanu saistīts neapmierināts pieprasījums, tādēļ darbības, ko veikuši uzņēmuma dibinātāji, lai vertikāli paplašinātu savu darījumdarbību un, izmantojot uzkrātās nozares zināšanas, zinātību un komercnoslēpumus, sāktu MNG ražošanu, esot bijušas pamatotas, dabiskas un saprātīgas. Tādējādi ražotnes izveidei un darbībai patiešām esot pietiekams cēlonis un ekonomiskais pamatojums.

(66) Attiecībā uz *Ajinoriki* izvirzītajiem argumentiem Komisija uzsver, ka pamatregulas 13. panta 2. punkta a) apakšpunktā noteikts, ka operācijai jābūt sāktai vai jābūt ievērojami pieaugušam tās apmēram pēc vai īsi pirms antidempinga izmeklēšanas sākšanas. Šajā sakarā, tā kā attiecīgā operācija sākās pēc izmeklēšanas sākšanas, jānorāda, ka pamatregulas 13. panta 2. punkta a) apakšpunktā nav noteikts, ka starp izmeklēšanas sākšanu un montāžas operācijas sākšanu jāpaiet nelielam laika sprīdim. Tiesību aktos noteiktā prasība ir izpildīta jau tāpēc vien, ka*Ajinoriki* sāka operācijas, kamēr pasākumi bija spēkā. Tas nozīmē, ka, tā kā saskaņā ar pamatregulas 13. panta 2. punktu attiecībā uz *Ajinoriki* ražošanas darbībām pārbaudot 60 % un 25 % minimuma kritēriju izpildi, šāda izpilde nav apstiprināta, tad pats fakts, ka montāžas operācija tika sākta vairākus gadus pēc sākotnējā maksājuma noteikšanas, nav pietiekams cēlonis.

(67) *Ajinoriki* arī apstrīdēja, ka tā ražošanas darbības ietvēra nelielu attiecīgā ražojuma pārveidošanu ar mērķi izslēgt to no pasākumu tvēruma. Pie tam *Ajinoriki* apgalvoja, ka nav iesaistīts ne attiecīgā ražojuma nosūtīšanā no Ķīnas caur Malaiziju, ne izplatīšanas kanālu reorganizācijā ar tādu pašu rezultātu. Un *Ajinoriki* ražošanas darbības nebija montāžas operācijas. Attiecībā uz pēdējo, nesniegdams piezīmes par 60 % pārbaudi, *Ajinoriki* apstrīdēja Komisijas konstatējumu, ka MNG ražošanā izmantoto materiālu pievienotā vērtība nepārsniedz 25 %.

(68) Komisija vispirms norāda, ka tās informācijas izpaušanas dokumentā nav minēta apiešanas prakse, kas ietver nelielu pārveidošanu. Jautājumā par apiešanas praksi, kas saistīta ar Ķīnas MNG pārsūtīšanu caur Malaiziju, Komisija izdarīja šo secinājumu, salīdzinot no Malaizijas un ES publiski pieejamās tirdzniecības statistikas iegūtos MNG daudzumus, kas eksportēti uz Savienību, no vienas puses, un vienīgā zināmā Malaizijas ražotāja *Ajinoriki* pārdotos MNG daudzumus (ciktāl bija iespējams pārbaudīt, ka tos ražojis pats uzņēmums), no otras puses. *Ajinoriki* ražošanas darbības, pamatojoties uz pārbaudīto izmaksu informāciju, ko *Ajinoriki* sniedzis atbildēs uz anketas jautājumiem, ir klasificētas kā montāžas / nobeiguma apstrādes operācijas saskaņā ar attiecīgajiem pamatregulas 13. panta 2. punkta noteikumiem. Tā kā *Ajinoriki* šajā sakarā neiesniedza jaunu pārbaudāmu informāciju, tiek noraidīts augstāk minētais apgalvojums.

([16]) 2014. gada 4. septembra spriedums *Simon, Evers & Co. GmbH/Hauptzollamt Hamburg-Hafen*, C-21/13, ECLI:EU:C:2014:2154, 49. punkts.

(69) *Ajinoriki*, norādot uz pieprasījuma iesniedzēja finanšu rādītājiem, kas liecināja par pārdošanas apjoma un peļņas pieaugumu, arī apgalvoja, ka MNG imports no Malaizijas neesot pieprasījuma iesniedzējam radījis kaitējumu un pieprasījuma iesniedzējs pilnībā piederot Japānas uzņēmumam *Ajinomoto Co. Inc.* Bez tam *Ajinoriki* apgalvoja, ka Komisijas dempinga konstatējums ir apšaubāms, jo Ķīnas normālās vērtības izmantotas neatbilstīgi, neatspoguļojot izmaksas un tirgus apstākļus Malaizijā.

(70) Komisija vispirms norāda, ka pretapiešanas izmeklēšanas kontekstā pilnīga kaitējuma analīze nav nepieciešama, jo šis elements tika konstatēts jau sākotnējā izmeklēšanā, kuras rezultāts ir noteiktie pasākumi, kas tiek apieti. Tālab izmeklēšana ir pietiekami parādījusi, ka antidempinga maksājumu koriģējošā ietekme tiek mazināta cenu un/vai daudzumu ziņā. Turklāt attiecīgais noteikums skaidri atsaucas uz "sākotnējā izmeklēšanā noteikto normālo vērtību", tādējādi neprasot aprēķināt Malaizijas MNG eksportam jaunu dempinga starpību. Komisija tāpēc noraidīja arī abus augstāk minētos argumentus.

(71) Pieprasījuma iesniedzējs savās piezīmēs lūdza Komisiju plašāk izmantot pieejamos faktus, jo *Ajinoriki* sniedzis nepareizu informāciju par paša ražoto MNG, tādēļ pieejamie fakti būtu bijuši jāizmanto visā analīzē, nevis tikai pārsūtīšanas vērtēšanai. *Ajinoriki* apgalvojums, ka no vienas tonnas glutamīnskābes tas varot saražot trīs līdz četras tonnas mononātrija glutamāta, kas no ķīmijas viedokļa nav iespējams, ir acīmredzams mēģinājums maldināt Komisiju ar nepatiesu informāciju. Pieprasījuma iesniedzējs arī apstrīdēja Komisijas konstatējumu, ka *Ajinoriki* ir ražotājs un tikai 3 000–4 000 tonnu mononātrija glutamāta varētu nebūt paša ražoti. Pieprasījuma iesniedzējs aprēķināja, ka konversijas procesā bija iespējams iegūt tikai nelielu daļu no *Ajinoriki* uz ES eksportētā mononātrija glutamāta, un secināja, ka lielāko daļu no tā eksporta drīzāk veidoja pārsūtīts Ķīnas izcelsmes mononātrija glutamāts.

(72) Komisija nepiekrīt juridiskajam vērtējumam par sekām, kas rodas, sniedzot maldinošu informāciju par MNG krājumu vērtības noteikšanu. Aprēķinus par *Ajinoriki* ražotnēs veiktā turpmākā GS apstrādē iegūtiem MNG daudzumiem Komisija varēja balstīt uz pārbaudītiem faktiem par izejvielu un citu izejresursu iegādēm, ražošanas dokumentāciju un gatava MNG pārdošanas apjomu. Nepatiesa vai maldinoša informācija attiecās tikai uz krājumiem pārskata perioda sākumā, un tādēļ aprēķinā tā netika ņemta vērā. Komisija arī norāda, ka saskaņā ar *Ajinoriki* ražošanas dokumentāciju GS un iegūtā MNG attiecība atbilda zinātniskiem faktiem. Komisija tāpat arī norāda, ka pieprasījuma iesniedzēja apgalvotais, ka lielākā daļa uzņēmuma *Ajinoriki* uz Savienību pārdotā mononātrija glutamāta nākot nevis no GS pārstrādes uzņēmumā *Ajinoriki*, bet gan no agrākām Ķīnas mononātrija glutamāta iegādēm, ir lielā mērā balstīts uz pamatoti pieejamu informāciju, kas ietverta pieprasījumā. Komisijas konstatējumi – pretēji šim pierādījumam, kas ir pilnībā pietiekams, lai pamatotu izmeklēšanas sākšanu, – ir balstīti tikai uz pārbaudītiem detalizētākiem uzņēmuma datiem.

(73) Viens Savienības importētājs, kas sadarbojās izmeklēšanā, apgalvoja, ka MNG imports no Malaizijas nav Ķīnai noteikto antidempinga pasākumu apiešana, kuras dēļ būtu pamatoti paplašināt spēkā esošos pasākumus, tos attiecinot uz importu no Malaizijas. Tā pati persona, atsaucoties uz Malaizijas MNG cenām, kas ir ievērojami augstākas par Ķīnas MNG cenām, apgalvoja, ka izmeklēšanā neesot parādīts, ka Malaizijas MNG sūtījumi tiek pārdoti par dempinga cenām un rada kaitējumu Savienības ražošanas nozarei. Turklāt šī persona apgalvoja, ka ražošanas procesā Malaizijā ražojumam tiek radīta ievērojama pievienotā vērtība, kas veido vairāk nekā 25 % no ražošanas izmaksām. Visbeidzot, šī persona norādīja, ka antidempinga pasākumu noteikšana importam no Malaizijas negatīvi ietekmētu brīvo konkurenci un Eiropas ražotājs monopolizētu tirgu, potenciāli kaitējot izplatītājiem un patērētājiem.

(74) Komisija ir izskatījusi minētās piezīmes un argumentus un vēlreiz uzsver, ka noteikumi, kas reglamentē šāda veida izmeklēšanu, neparedz noteikt Malaizijai specifisku dempinga starpību un veikt par spēkā esošo pasākumu ietekmes mazināšanas noteikšanu plašāku kaitējuma analīzi (sk. 70. apsvērumu). Turklāt attiecīgie noteikumi neattiecas uz Savienības interešu apsvērumu, kas noteikts pamatregulas 21. pantā. Turklāt vēl nav sniegti pārbaudāmi skaitļi, kas pamatotu personas paustās šaubas par iestrādātās daļas pievienotās vērtības noteikšanu. Tāpēc augstāk minētie apgalvojumi tika noraidīti.

(75) Šajā regulā paredzētie pasākumi ir saskaņā ar atzinumu, ko sniegusi komiteja, kura izveidota ar Regulas (ES) 2016/1036 15. panta 1. punktu,

IR PIEŅĒMUSI ŠO REGULU.

1. pants

1. Ar Īstenošanas regulu (ES) 2021/633, kas grozīta ar Īstenošanas regulu (ES) 2022/1167 ([17]), Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes mononātrija glutamāta importam, ko patlaban klasificē ar KN kodu ex 2922 42 00 (*Taric* kods 2922 42 00 20), noteiktais galīgais antidempinga maksājums ar šo tiek paplašināts, to attiecinot uz mononātrija glutamāta importu, ko patlaban klasificē ar KN kodu ex 2922 42 00 un kas nosūtīts no Malaizijas, neatkarīgi no tā, vai tam deklarēta Malaizijas izcelsme (*Taric* kods 2922 42 00 15).

2. Paplašinātais maksājums ir antidempinga maksājums 39,7 % apmērā, kas piemērojams "visiem pārējiem uzņēmumiem" Ķīnas Tautas Republikā (*Taric* papildu kods A999).

3. Par importu, kas reģistrēts saskaņā ar Īstenošanas regulas (ES) 2024/1976 2. pantu, tiek iekasēts maksājums, kurš paplašināts ar šā panta 1. un 2. punktu.

4. Ja nav noteikts citādi, piemēro spēkā esošos noteikumus par muitas nodokļiem.

2. pants

Muitas dienestiem tiek dots rīkojums vairs neturpināt ar Īstenošanas regulas (ES) 2024/1976 2. pantu paredzēto importa reģistrāciju.

3. pants

Ajinoriki MSG (M) Sdn Bhd iesniegtais atbrīvojuma pieprasījums ir noraidīts.

4. pants

1. Pieprasījumu atbrīvot no maksājuma, kurš ir paplašināts ar 1. pantu, iesniedz rakstiski vienā no Eiropas Savienības oficiālajām valodām, un personai, kura ir pilnvarota pārstāvēt subjektu, kas pieprasījis atbrīvojumu, tas ir jāparaksta. Pieprasījumu sūta uz šādu adresi:

European Commission
Directorate-General for Trade
Directorate G Office:
CHAR 04/39
1049 Bruxelles/Brussel
BELGIQUE/BELGIË

2. Saskaņā ar Regulas (ES) 2016/1036 13. panta 4. punktu Komisija to uzņēmumu veiktajam importam, kuri neapiet ar Īstenošanas regulu (ES) 2021/633, kas grozīta ar Īstenošanas regulu (ES) 2022/1167, noteiktos antidempinga pasākumus, ar lēmumu var piešķirt atbrīvojumu no maksājuma, kurš ir paplašināts ar 1. pantu.

([17]) Komisijas Īstenošanas regula (ES) 2022/1167 (2022. gada 6. jūlijs), ar kuru pēc daļējas starpposma pārskatīšanas groza Īstenošanas regulu (ES) 2021/633, ar ko pēc termiņbeigu pārskatīšanas, kas veikta atbilstīgi Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2016/1036 11. panta 2. punktam, nosaka galīgo antidempinga maksājumu Ķīnas Tautas Republikas un Indonēzijas izcelsmes mononātrija glutamāta importam (OV L 181, 7.7.2022., 14. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2022/1167/oj).

5. pants

Šī regula stājas spēkā nākamajā dienā pēc tās publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī.*

Šī regula uzliek saistības kopumā un ir tieši piemērojama visās dalībvalstīs.

Briselē, 2025. gada 10. aprīlī

Komisijas vārdā –
priekšsēdētāja
Ursula VON DER LEYEN