EUROPAPARLAMENTETS RESOLUTION (EU) 2023/1825

av den 10 maj 2023

med de iakttagelser som utgör en del av besluten om ansvarsfrihet för genomförandet av Europeiska unionens allmänna budget för budgetåret 2021, avsnitt III – kommissionen och genomförandeorgan

EUROPAPARLAMENTET UTFÄRDAR DENNA RESOLUTION

— med beaktande av sitt beslut om ansvarsfrihet för genomförandet av Europeiska unionens allmänna budget för budgetåret 2021, avsnitt III – kommissionen,

— med beaktande av sina beslut om ansvarsfrihet för genomförandet av genomförandeorganens budgetar för budgetåret 2021,

— med beaktande av artikel 99 och bilaga V i arbetsordningen,

— med beaktande av yttrandena från utskottet för utrikesfrågor, utskottet för utveckling, utskottet för sysselsättning och sociala frågor, utskottet för miljö, folkhälsa och livsmedelssäkerhet, utskottet för transport och turism, utskottet för regional utveckling, utskottet för jordbruk och landsbygdens utveckling, utskottet för kultur och utbildning, utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor och utskottet för kvinnors rättigheter och jämställdhet mellan kvinnor och män,

— med beaktande av betänkandet från budgetkontrollutskottet (A9-0101/2023), och av följande skäl:

A. Unionens budget är ett viktigt instrument för att uppnå gemensamma politiska mål och utgör i genomsnitt 1,3 % av unionens bruttonationalinkomst eller 2,4 % av medlemsstaternas offentliga utgifter och de totala offentliga utgifterna i unionen.

B. När parlamentet beviljar kommissionen ansvarsfrihet kontrollerar och bedömer parlamentet om medlen har använts korrekt och om de politiska målen har uppnåtts efter interna och externa revisioner, och bekräftar därmed korrektheten och resultatet när det gäller kommissionens utgifter och huruvida de gett valuta för pengarna.

Politiska prioriteringar

1. Europaparlamentet påminner om sitt starka engagemang för de grundläggande principerna och värdena i fördraget om Europeiska unionen (EU-fördraget) och fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (EUF-fördraget), inbegripet en sund ekonomisk förvaltning i enlighet med artikel 317 och bedrägeribekämpning och skydd av unionens ekonomiska intressen i enlighet med artikel 325.

2. Europaparlamentet betonar att transparens, ansvarsskyldighet och integritet är grundläggande etiska principer inom unionens institutioner. Parlamentet påminner om revisionsrättens slutsatser och rekommendationer i dess särskilda rapport 13/2019 om EU-institutionernas etiska ramar samt parlamentets resolution av den 16 september 2021 om att stärka transparensen och integriteten i unionens institutioner genom att inrätta ett oberoende EU-etikorgan med å ena sidan en förebyggande roll genom medvetandehöjande åtgärder och etisk vägledning, och å andra sidan en efterlevnadsroll och rådgivande roll med kapacitet att utfärda rekommendationer i etiska frågor, inbegripet intressekonflikter.

3. Europaparlamentet betonar den roll som Eppo, Europeiska unionens byrå för straffrättsligt samarbete (Eurojust), Europol och Olaf spelar i kampen mot korruption. Parlamentet vill se en ytterligare förstärkning av Eppos och Olafs kapacitet samt samarbetet dem emellan. Parlamentet efterlyser gemensamma regler för korruptionsbekämpning som är tillämpliga på all personal vid EU:s organ.

4. Europaparlamentet understryker EU-budgetens betydelse för att uppnå unionens politiska prioriteringar, samt dess roll för att hjälpa medlemsstaterna i oförutsedda situationer såsom covid-19-pandemin och dess konsekvenser. Parlamentet betonar att ett sunt genomförande av budgeten i rätt tid bidrar till en mer effektiv och ändamålsenlig hantering av behoven och utmaningarna inom de olika politikområdena. Parlamentet varnar för att genomförandet av budgeten under tidspress kan leda till fler fel och oriktigheter.

5. Europaparlamentet påminner om vikten av en efterhandsutvärdering, inbegripet för finansieringsprogram som inrättats för att hantera en kris. Parlamentet anser att utvärderingen av programmets resultat i förhållande till ändamålsenlighet, effektivitet, relevans, samstämmighet och mervärde för unionen skulle vara i linje med budgetförordningen, det interinstitutionella avtalet om bättre lagstiftning och riktlinjerna för bättre lagstiftning.

6. Europaparlamentet understryker relevansen av att rapportera resultatet av unionens budgetprogram för ansvarsfrihetsförfarandet. Parlamentet fäster uppmärksamheten vid att mervärdet av de investerade resurserna har ett nära samband med uppnådda resultat och deras bidrag till att förbättra EU-medborgarnas vardag och de ekonomiska verkningarna i unionen.

7. Europaparlamentet upprepar sin djupa oro över situationen när det gäller rättsstatsprincipen i ett antal medlemsstater, som i sig är djupt oroväckande och leder till allvarliga förluster för unionens budget. Parlamentet understryker att EU-medel inte får användas för antidemokratisk verksamhet eller för att stärka auktoritärt styre. Parlamentet påminner om att unionen har infört en rättslig villkorlighetsmekanism för att hålla inne finansiering till medlemsstater som undergräver rättsstatsprincipen och välkomnar den första tillämpningen av denna mekanism i fallet med Ungern, där förfarandet inleddes i november 2021 och avslutades i december 2022 med en frysning av 55 % av tre sammanhållningspolitiska program (ca 6,35 miljarder EUR). Parlamentet noterar att trots att de faktiska omständigheterna skulle ha motiverat frysning av 100 % har Ungerns och Polens återhämtnings- och resiliensplaner godkänts. Parlamentet betonar att båda planerna innehåller flera så kallade supermilstolpar för rättsstatsprincipen. Parlamentet uppmanar kommissionen att kontinuerligt övervaka situationen och hålla inne finansiering så länge kränkningarna av rättsstatsprincipen hotar den sunda ekonomiska förvaltningen av unionens budget. Parlamentet upprepar i detta sammanhang sin starka övertygelse om att medlemsstaterna måste respektera demokratin och rättsstatsprincipen för att få unionsmedel, och uppmärksammar kommissionen på att rättsstatssituationen också har försämrats i andra medlemsstater. Parlamentet uppmanar därför kommissionen att utan dröjsmål påbörja tillämpningen av mekanismen för villkorlighet när överträdelser av rättsstatsprincipen konstateras påverka eller allvarligt riskerar att påverka en sund ekonomisk förvaltning av unionens budget eller skyddet av unionens ekonomiska intressen på ett tillräckligt direkt sätt. Parlamentet betonar dessutom behovet av ett starkt samarbete mellan parlamentet, rådet och kommissionen tillsammans med förstärkta institutionella kontroller och motvikter. Parlamentet understryker sina kraftfulla och upprepade krav till kommissionen och genomförandeorganen på att säkerställa skyddet av unionens budget genom en global och systematisk användning av digitala och automatiserade system för rapportering, övervakning och revision och genom att skapa en gemensam bestämmelse om korruptionsbekämpning och genom att göra det interinstitutionella öppenhetsregistret ([1]) obligatoriskt för alla EU institutioner, även byråer.

8. Europaparlamentet påminner om att den ekonomiska utvecklingen i Ungern till stor del har kopplats till utländska kapitalinvesteringar. Parlamentet beklagar därför den ungerska regeringens anti-multinationella retorik och att institutionaliseringen av korruption och det icke-transparenta systemet för offentlig upphandling, som bör åtgärdas genom de reformer som begärts i samband med tillämpningen av villkorlighetsmekanismen, har gjort det möjligt för regeringen att under de senaste åren öka sitt ägande inom energi-, bank-, telekom- och mediesektorerna. Parlamentet beklagar djupt det selektiva och partiska nekandet av tillstånd och införandet av godtyckligt strikta villkor och restriktioner i syfte att ekonomiskt försvaga och kväva vissa utländska företag tills de tvingas acceptera ett fientligt uppköp helt eller delvis av den ungerska regeringen eller oligarker som står nära regeringen till priser som ligger långt under företagets verkliga värde. Parlamentet kritiserar kommissionen för att den inte fullgör sitt ansvar att försvara den inre marknaden och rättvis konkurrens genom att inte ingripa i dessa utbredda kränkningar av rättsstatsprincipen och reglerna för den inre marknaden.

9. Europaparlamentet noterar med oro revisionsrättens slutsatser om skyddet av unionens budget. Parlamentet noterar revisionsrättens särskilda rapport 11/2022 *Skyddet av EU:s budget*, i vilken revisionsrätten konstaterar att kommissionens uteslutningssystem visserligen har en del styrkor, men att brister begränsar ändamålsenligheten. Parlamentet noterar med oro att genomförandet av systemet för tidig upptäckt och uteslutning (Edes-systemet) har tagit längre tid än planerat. Parlamentet är oroat över att olika tillvägagångssätt gör uteslutning mindre ändamålsenligt totalt sett. Parlamentet uppmanar kommissionen att samarbeta med parlamentet om omarbetningen av EU:s budgetförordning för att ytterligare förbättra Edes i syfte att göra det till ett effektivt och ändamålsenligt verktyg.

([1]) Interinstitutionellt avtal av den 20 maj 2021 mellan Europaparlamentet, Europeiska unionens råd och Europeiska kommissionen om ett obligatoriskt öppenhetsregister (EUT L 207, 11.6.2021, s. 1).

10. Europaparlamentet betonar behovet av att utvidga de områden där Edes-systemet används utöver direkt förvaltning, och begär att kommissionen ska använda det för alla unionsmedel, inbegripet medel under delad förvaltning. Parlamentet noterar att Edes-systemet måste användas systematiskt för att säkerställa att företag och verkliga huvudmän som har dömts för bedrägeri, korruption eller annan allvarlig ekonomisk brottslig verksamhet inte kan erhålla unionsmedel. Parlamentet betonar att indikatorerna i Arachne måste harmoniseras med skälen för uteslutning i Edes-systemet, för att säkerställa att uteslutna ekonomiska aktörer också är synliga i Arachne. Parlamentet efterlyser maximal driftskompatibilitet mellan Arachne, Edes-systemet och andra it-verktyg för att minska behovet av att flera gånger föra in uppgifter i olika it-system och därmed göra den administrativa bördan så liten som möjligt. Parlamentet anser att det inte behövs fler, utan bättre riktade, kontrollsystem, inklusive användning av ny teknik för att bekämpa bedrägerier, korruption eller annan allvarlig ekonomisk brottslig verksamhet som inte får gagnas av unionsmedel.

11. Europaparlamentet upprepar det tvingande behovet av ett enda obligatoriskt integrerat och driftskompatibelt informations- och övervakningssystem som tillhandahålls av kommissionen, vilket möjliggör elektronisk registrering och lagring av uppgifter om mottagare av unionsfinansiering, inbegripet deras verkliga huvudmän, samt möjliggör tillgång till denna information för datautvinning och riskbedömning. Parlamentet understryker att det är viktigt att få en tydlig och transparent överblick över fördelningen och den potentiella koncentrationen av de unionsmedel som utbetalas, bland annat genom en funktion som gör det möjligt att aggregera dessa medel. Parlamentet understryker att detta skulle minska den byråkratiska bördan för finansiella aktörer, för controllers och revisorer, samt för mottagarna av unionsmedel, och bör underlätta riskbedömning för urval, tilldelning, ekonomisk förvaltning, övervakning, utredning, kontroll och revision och även bidra till effektivt förebyggande, upptäckt, korrigering och uppföljning av bedrägerier, korruption, intressekonflikter, dubbelfinansiering och andra oegentligheter, som måste hanteras på allvar både på medlemsstats- och unionsnivå, genom verkningsfulla och effektiva förebyggande och avskräckande åtgärder, däribland tydliga sanktioner. Parlamentet noterar att denna digitalisering borde ha gjorts för länge sedan och är oumbärlig med tanke på den gränsöverskridande karaktären när det gäller missbruk av medel, bedrägeri, förskingring, intressekonflikter, dubbelfinansiering och andra systemrelaterade problem. Parlamentet understryker att detta datautvinningsverktyg bör vara enkelt sökbart och tillgängligt för Olaf, Eppo och kommissionen, i syfte att stärka skyddet av unionens budget och NextGenerationEU mot oriktigheter, bedrägerier och intressekonflikter.

12. Europaparlamentet beklagar att inte alla medlemsstater använder kommissionens datautvinnings- och riskgraderingsverktyg för att identifiera projekt, stödmottagare och entreprenörer där det föreligger en risk för bedrägerier, intressekonflikter eller oriktigheter inom ramen för faciliteten för återhämtning och resiliens (RRF). Parlamentet noterar att fem av medlemsstaterna i revisionsrättens granskningsurval (Grekland, Spanien, Frankrike, Kroatien och Italien) kommer att använda kommissionens verktyg för datautvinning och riskvärdering. Parlamentet påminner om att ett gemensamt verktyg för datautvinning och riskgradering är en viktig faktor för att skydda unionens ekonomiska intressen och, mer specifikt, för att förhindra bedrägerier, intressekonflikter och dubbelfinansiering samt för att öka transparensen och ansvarsskyldigheten.

13. Europaparlamentet uppskattar nyttan med webbplatsen Kohesio och den plattform för öppna data som kommissionen har inrättat som verktyg för transparens och ansvarsskyldighet för sammanhållningspolitiken och investeringar i förbindelse med delad förvaltning för programperioderna 2014–2020 och 2021–2027, som sammanför de nationella förteckningarna över projekt som får stöd av unionen och erbjuder en kartläggning av insatser (Kohesio) och tillhandahåller aktuella uppgifter om antagna program, regelbunden övervakning av finanser och unionens åtaganden och betalningar (plattformen för öppna data). Parlamentet noterar de pågående anpassningarna för att på lämpligt sätt täcka programperioden 2021–2027, men betonar det tvingande behovet av samordning och driftskompatibilitet med riskbedömningsverktyget Arachne. Parlamentet uppmanar därför kommissionen att säkerställa effektiv driftskompatibilitet mellan de olika verktygen.

14. Europaparlamentet upprepar behovet av att skapa en bättre balans mellan fortsatt förenkling av regler och förfaranden med bättre kontroll över de områden där oriktiga utgifter upprepar sig som mest, utveckla obligatoriska utbildningstillfällen och praktisk information för sökande, särskilt nya sökande, samt förbättra stödet och riktlinjerna för små och medelstora företag, avknoppade företag, nystartade företag, administrations- och betalningsorgan och alla andra relevanta intressenter.

15. Europaparlamentet betonar den ökade användningen och betydelsen av prestationsindikatorer, inbegripet val av indikatorer, fastställande av mål och delmål samt övervakning och rapportering mot bakgrund av de nya genomförandemodellerna för RRF och den reformerade gemensamma jordbrukspolitiken. Parlamentet uppmanar i detta avseende kommissionen att ytterligare förbättra övervakningen och rapporteringen av EU-budgetens resultat genom mer anpassade och kvalitativa indikatorer, såsom indikatorer för klimatrelaterade utgifter, för jämställdhetsintegrering och för biologisk mångfald, såsom avspeglas i de antagna grundläggande akterna för utgiftsprogrammen 2021–2027. Parlamentet konstaterar att delmål och mål samt outputindikatorer är olika till sin natur. Parlamentet noterar att RRF differentierar ytterligare mellan investeringar och reformer. Parlamentet uppmanar på nytt kommissionen att ge en överblick över den fullständiga revisionscykeln inom medlemsstaterna och kommissionen samt med avseende på samarbetet med respektive revisionsmyndigheter, inbegripet revisionsrätten liksom Olaf och Eppo.

16. Europaparlamentet är oroat över det ökande antalet och komplexiteten i kommissionens kvasirättsliga instrument såsom yttranden, rekommendationer, meddelanden, resolutioner som inte avser lagstiftning, tillkännagivanden, vägledningar och förklaringar om administrativa prioriteringar. Parlamentet uppmanar kommissionen att förenkla och effektivisera dessa instrument och använda dem i syfte att ytterligare förenkla förfarandena och minska den byråkratiska bördan. Parlamentet påminner om Refit-programmet för att förenkla unionens regler och minska onödiga bördor, samtidigt som man uppnår lagstiftningens fördelar och inför principen ”en in och en ut”. Parlamentet begär att kommissionen systematiskt tillämpar principen att nya bördor som tillkommer kompenseras av att likvärdiga bördor undanröjs inom samma politikområde.

17. Europaparlamentet pekar återigen på behovet av att öka insatserna i kampen mot bedrägerier både på unions- och medlemsstatsnivå, i nära samarbete med Eppo och Olaf. Parlamentet uppskattar Eppos anmärkningsvärda insatser och betonar dess roll i utredningen och lagföringen av bedrägerier och andra brott som påverkar unionens ekonomiska intressen. Parlamentet betonar vikten av Eppos fullständiga oberoende och opartiskhet för ett effektivt utövande av dess funktioner. Parlamentet betonar att Eppos och Olafs oberoende, opartiskhet och effektivitet kräver tillräckliga ekonomiska och mänskliga resurser, särskilt i ljuset av de nya uppgifterna i samband med NextGenerationEU. Parlamentet uppmanar kommissionen att skyndsamt reagera på Eppos begäran om dess budgetgenomförande, så att Eppo kan bli en fullständigt effektiv och oberoende åklagarmyndighet.

18. Europaparlamentet noterar att kommissionen lägger fram sin årsrapport om skyddet av unionens ekonomiska intressen (PIF-rapporten) under hösten året efter, vilket gör det omöjligt för parlamentet att anta rapporten tidigare än två år efter den berörda perioden i rapporten (n+2). Parlamentet betonar att för att uppnå större effektivitet i antagandet av unionens politik och motåtgärder avseende de bedrägerier och det skatteundandragande och andra finansiella oriktigheter som presenteras i rapporten bör parlamentet kunna behandla och anta PIF-rapporten senast året efter (n+1). Parlamentet uppmanar Olaf och kommissionen att anta sin rapportering om PIF i enlighet med detta.

19. Europaparlamentet understryker vikten av insyn i icke-statliga organisationers och mellanhänders verksamhet när det gäller deras finansiering och ägande, eftersom de är viktiga aktörer i genomförandet av unionens budget genom de olika förvaltningsmetoderna, särskilt på området yttre åtgärder. Parlamentet är djupt oroat över finansieringen av projekt som genomförs av eller involverar icke-statliga organisationer med kopplingar till radikala religiösa och politiska organisationer. Parlamentet uppmanar kommissionen att säkerställa att unionens medel endast finansierar organisationer som strikt respekterar alla unionens värden. Parlamentet uppmanar med kraft kommissionen att inrätta mekanismer som tydligt på förhand identifierar icke-statliga organisationer som är verksamma på unionens territorium och utomlands och som har bekräftade kopplingar till religiösa fundamentalistiska nätverk och driver på en agenda som undergräver unionens värden. Parlamentet kräver i detta sammanhang upprättande av en offentlig svart lista över icke-statliga organisationer som har deltagit i sådan verksamhet som hatpropaganda, uppvigling till terrorism, religiös extremism som stöder eller förhärligar våld, eller som har missbrukat eller förskingrat unionsmedel, och som finns upptagna i Edes-databasen, i syfte att säkerställa att de inte har tillgång till unionens institutioner och finansieringsprogram. Parlamentet upprepar att inga medel får tilldelas eller kopplas till någon form av terrorism och/eller religiös och politisk radikalisering. Parlamentet betonar behovet av en grundlig förhandskontroll i samband med registreringen i öppenhetsregistret för att offentliggöra alla finansieringskällor. Parlamentet noterar att finansiering från unionsmedel måste vara spårbar från den direkta mottagaren till den slutliga mottagaren när medel överförs i en kedja. Parlamentet påminner om att när det gäller offentlig finansiering reglerar unionens grundläggande rättsakter hur öppenhet och synlighet i detta avseende ska hanteras, och påminner därmed kommissionen om det ansvar den har för att kontrollera efterlevnaden av regler och förfaranden, särskilt regler och förfaranden för bidrag i flera led till icke-statliga organisationer och mellanhänder i finansinstitut. Parlamentet uppmanar dessutom kommissionen att förse den ansvarsfrihetsbeviljande myndigheten med en översikt över det totala beloppet av unionens utgifter för icke-statliga organisationer.

20. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att av hänsyn till tydligheten, rättssäkerheten och rättsstaten lägga fram ett förslag till förordning om icke-statliga organisationer med en tydlig definition och kategorisering av icke-statliga organisationers verksamhetsområden och storlek. Rättsakten bör ge en tydlig översikt över villkoren för att icke-statliga organisationer ska kunna erhålla unionsmedel och inbegripa följande skyldigheter:

a) Rapportera belopp som mottagits och finansieringskällor samt registrera all verksamhet som de bedriver för de utländska huvudmännens räkning.

b) Märka informationsmaterial som sprids med den erforderliga informationen.

c) Redovisa sina finansiella och icke-finansiella inflöden och utflöden, inbegripet betalningar eller icke-finansiella donationer som överförs från en icke-statlig organisation till en annan inom en paraplyorganisation till dess medlemmar.

d) Offentliggöra finansieringen av politisk reklam eller politiska kampanjer som genomförs av icke-statliga organisationer.

e) Efterleva demokratiskt ansvarsutkrävande och respekt för unionens värden.

f) För mycket stora icke-statliga organisationer med liknande företagsstrukturer som privata företag, rapportera om företagens sociala ansvar, efterlevnad av bestämmelser om arbetstagarskydd, bestämmelser om främjande av jämställdhet, skyldigheter i fråga om hållbarhetsrapportering, taxonomin för investeringar och förbindelser mellan distributionskedjorna vid inköp.

21. Europaparlamentet betonar att förslaget också bör omfatta transparenskrav för kommissionen, bland annat när det gäller offentliggörande av finansiella, administrativa eller samarbetsrelaterade avtal med icke-statliga organisationer.

22. Europaparlamentet påminner kommissionen om att alla lagstiftningsförslag som har en betydande ekonomisk, social och miljömässig inverkan måste åtföljas av gedigna och grundliga konsekvensbedömningar. Parlamentet betonar att detta är en del av kommissionens agenda för bättre lagstiftning och understryker att den ansvarsfrihetsbeviljande myndigheten noga kommer att övervaka att dessa konsekvensbedömningar genomförs på ett fullständigt neutralt och opartiskt sätt och att de systematiskt analyserar konsekvenserna av de alternativ som övervägs samt kostnaderna och fördelarna med det rekommenderade alternativet, bland annat genom att ta hänsyn till intressenternas synpunkter i form av öppna offentliga samråd.

23. Europaparlamentet hänvisar till revisionsrättens särskilda rapport 17/2022 *Externa konsulter vid Europeiska kommissionen*, i vilken det betonas att kommissionen varje år spenderar omkring 1 miljard EUR för externa konsulttjänster som den använder som stöd i flera olika typer av konsultverksamhet, studier, utvärderingar och forskningsverksamhet, och där man drar slutsatsen att kommissionens förvaltning av användningen av externa konsulter inte garanterar att kommissionen får mesta möjliga valuta för pengarna eller fullt ut skyddar sina intressen. Parlamentet betonar vidare att det finns betydande luckor i den ram som styr användningen av dessa tjänster, med potentiella risker kopplade till koncentrationen av tjänsteleverantörer, alltför stort beroende och intressekonflikter som inte övervakas tillräckligt. Parlamentet kräver i detta sammanhang att kommissionen vidareutvecklar sin ram för användningen av externa konsulter, bättre utnyttjar resultaten från externa konsulttjänster, förbättrar övervakningen för att minska riskerna med att använda externa konsulttjänster och förbättrar sin rapportering om användningen av externa konsulttjänster samt tillhandahåller korrekta och fullständiga uppgifter om omfattningen och typerna av förvärvade tjänster. Parlamentet betonar vidare EU-byråernas outnyttjade potential att tillhandahålla specifik, relevant information och produkter av samma kvalitet som externa konsulter, om deras mandat skulle tillåta det. Parlamentet uppmanar kommissionen att undersöka denna möjlighet i framtiden till konsult- och forskningsverksamhet inom särskilda områden.

24. Europaparlamentet välkomnar RRF:s inledande bidrag och dess potential att förhindra en kraftig konjunkturnedgång till följd av covid-19-pandemin. Parlamentet noterar att RRF har varit avgörande för att nå framsteg i genomförandet av de landsspecifika rekommendationerna från den europeiska planeringsterminen i nästan alla medlemsstater. Parlamentet konstaterar dock att många landsspecifika rekommendationer fortfarande inte har åtgärdats och noterar RRF:s bidrag till att göra Europas ekonomier och samhällen mer hållbara, resilienta och bättre förberedda inför utmaningarna och möjligheterna med den gröna och digitala omställningen.

25. Europaparlamentet noterar revisionsrättens granskningsresultat och slutsatser i dess första årliga bedömning av RRF. Parlamentet inser att genomförandet av RRF sker under tidspress i syfte att tillhandahålla ett snabb bidrag till återhämtningen från covid-19-krisen, dock med en mycket mer rättfram genomförandemodell som ställer mycket lägre krav på både kommissionen och medlemsstaterna och minskar kontrollbördan på kommissionen som överförs till medlemsstaterna, särskilt jämfört med sammanhållnings- och jordbrukspolitikens finansierings-, rapporterings- och kontrollstruktur. Parlamentet framhåller att varje snabb genomförandemodell ska åtföljas av ett robust kontrollsystem som kommissionen måste ansvara för. Parlamentet uppmanar kommissionen att säkerställa att den i samband med förslag till nya unionsprogram och ny unionspolitik med en prestationsbaserad genomförandemodell, såsom för genomförandet av RRF, fullt ut integrerar lärdomarna från genomförandet av RRF samt resultaten och rekommendationerna avseende RRF från revisionsrättens revisioner och bedömningar. Parlamentet påminner om vikten av att veta om utnyttjandet av medel sker enligt planerna, eftersom RRF har kommit halvvägs 2023. Parlamentet erkänner de framsteg som kommissionen gjort i fråga om den ansvarsfrihetsbeviljande myndighetens farhågor angående transparens och ansvarsskyldighet, genom inrättandet av en plattform liknande Kohesio-plattformen för sammanhållningspolitiken.

26. Europaparlamentet välkomnar den överenskommelse som nåtts vid de interinstitutionella förhandlingarna om REPowerEU om att vartannat år offentliggöra de 100 största slutliga stödmottagarna per medlemsstat i RRF-resultattavlan. Parlamentet upprepar sin begäran om att förteckningen över alla slutliga stödmottagare i all unionspolitik och alla unionsprojekt ska göras tillgänglig för de berörda unionsinstitutionerna och för den ansvarsfrihetsbeviljande myndigheten.

27. Europaparlamentet noterar kommissionens framgångsrika insatser för att anskaffa medel på finansmarknaderna i syfte att tillhandahålla finansiella medel till RRF, som är ett viktigt instrument för att ge stöd i tider av extrem kris. Parlamentet är dock oroat över de stigande räntorna och den därav följande osäkra kapaciteten för återbetalning av lånen samt den risk detta medför för unionens budget och politik. Parlamentet uppmanar kommissionen att minska risken och hålla parlamentet fullständigt informerat om dessa låns årliga status.

28. Europaparlamentet uttrycker oro över det begränsade antalet gränsöverskridande projekt inom ramen för RRF. Parlamentet erkänner samtidigt att ett av målen för RRF är att stödja den ekonomiska återhämtningen i unionens medlemsstater efter covid-19-pandemin. Parlamentet betonar att anpassningen av de nationella planerna för återhämtning och resiliens till unionens politiska mål, inbegripet gränsöverskridande projekt, skapar ett mervärde för unionen.

29. Europaparlamentet är oroat över att det sena antagandet av ett antal förordningar som styr unionens olika politikområden, på samma sätt som i början av programperioden 2014–2020, har medfört en betydande försening av genomförandet under perioden 2021–2027. Parlamentet uppmanar med kraft kommissionen att vidta alla nödvändiga åtgärder för att påskynda genomförandet av politiken på plats, samtidigt som man i hög grad inriktar sig på kvalitet och på behovet av att intensifiera kampen mot bedrägerier och skydda unionens ekonomiska intressen. Parlamentet framhäver att en betydande del av budgetanslagen för 2021, särskilt inom ramen för delad förvaltning, måste omprogrammeras till de följande åren. Parlamentet betonar i detta sammanhang den risk som utestående åtaganden innebär för unionens budget då de kan leda till betydande tillbakadraganden, vilket i sin tur skulle minska EU-budgetens inverkan. Parlamentet begär att kommissionen informerar den ansvarsfrihetsbeviljande myndigheten om vilka åtgärder den avser att vidta för att undvika denna situation, och att den drar de slutsatser och lärdomar som krävs för att säkerställa att en liknande situation inte uppstår i början av den fleråriga budgetramen för 2028–2034.

30. Europaparlamentet uppmuntrar kommissionen, revisionsrätten och rådet att arbeta för att påskynda ansvarsfrihetsförfarandet till n+1.

31. Europaparlamentet noterar att det i protokoll nr 7 till EUF-fördraget (Europeiska unionens immunitet och privilegier) föreskrivs att så kallade identitetshandlingar ska utställas till ledamöter i unionens institutioner, särskilt till Europaparlamentets ledamöter, för användning som resehandlingar. Parlamentet är oroat över att kommissionens centrala avdelning för identitetshandlingar motsätter sig registrering av funktionen ”ledamot av Europaparlamentet” på dokumentet, vilket innebär att ledamöterna inte kan bevisa sin status i samband med resor, till skillnad från till exempel utrikestjänstens diplomatiska personal. Parlamentet uppmanar kommissionen att vidta brådskande åtgärder för att avhjälpa denna inkonsekvens, så att institutionernas ledamöter på ett tillfredsställande sätt kan styrka sitt ämbete vid resor.

32. Europaparlamentet beklagar att revisionsrätten återigen har avgett ett uttalande med avvikande mening om utgifters laglighet och korrekthet, och att den konstaterade att kommissionens och medlemsstaternas kontrollmekanismer helt enkelt inte är tillräckligt tillförlitliga. Parlamentet understryker vikten av att stärka kommissionens och medlemsstaternas kontrollmekanismer, som enligt revisionsrätten inte är tillförlitliga, vilket äventyrar tillförlitligheten i den årliga förvaltnings- och resultatrapporten.

33. Europaparlamentet påminner om att kommissionen i detalj bör följa upp alla parlamentets iakttagelser, inbegripet alla politiska prioriteringar.

KAPITEL I

Den fleråriga budgetramen

Revisionsrättens revisionsförklaring samt budgetförvaltning och ekonomisk förvaltning

Räkenskapernas tillförlitlighet

34. Europaparlamentet gläder sig över att revisionsrätten konstaterat att Europeiska unionens räkenskaper för 2021 är tillförlitliga, i överensstämmelse med budgetförordningen, och att budgetens inkomstsida inte innehåller några väsentliga fel.

35. Europaparlamentet noterar att den 31 december 2021 uppgick de totala skulderna till 496,4 miljarder EUR, jämfört med 414,1 miljarder EUR i totala tillgångar. Parlamentet understryker att differensen på 82,3 miljarder EUR motsvarade (de negativa) nettotillgångarna, inklusive reserver och den del av kostnaderna som redan uppkommit för EU fram till den 31 december och som måste finansieras av framtida budgetar.

36. Europaparlamentet noterar att vid utgången av 2021 uppgick det uppskattade värdet av stödberättigande kostnader som stödmottagarna hade haft men ännu inte redovisat till 129,9 miljarder EUR (2020: 107,8 miljarder EUR), redovisat som upplupna kostnader. Parlamentet noterar att ökningen i uppskattningen framför allt beror på faciliteten för återhämtning och resiliens (RRF), som utgör kärnan i NextGenerationEU, det tillfälliga återhämtningsinstrument som ska hjälpa till att reparera de omedelbara ekonomiska och sociala skador som covid-19-pandemin har orsakat. Parlamentet betonar att utbetalningar till medlemsstaterna inom ramen för RRF följer en på förhand fastställd avbetalningsprofil fram till 2026.

37. Europaparlamentet noterar att kommissionen vid utgången av övergångsperioden efter Förenade kungarikets utträde uppskattade att unionens räkenskaper på balansdagen visade en nettofordran att erhålla från Förenade kungariket på 41,8 miljarder EUR (2020: 47,5 miljarder EUR), varav 10,9 miljarder EUR enligt uppskattningar kommer att betalas inom 12 månader räknat från rapporteringsdagen.

38. Europaparlamentet noterar att revisionsrätten har utvärderat inverkan av Rysslands oprovocerade och omotiverade militära angrepp mot Ukraina på räkenskaperna. Parlamentet välkomnar revisionsrättens bedömning att det är lämpligt att behandla Rysslands invasion av Ukraina som en händelse efter balansdagen som inte ska beaktas, och att dess inverkan har redovisats på korrekt sätt och ger en rättvisande bild i den konsoliderade årsredovisningen.

39. Europaparlamentet noterar att revisionsrätten, som en del av sina normala revisionsförfaranden, har granskat tillgångar, skulder, intäkter och kostnader, inklusive de som hänger samman med de åtgärder som kommissionen vidtagit i samband med covid-19-relaterade insatser. Parlamentet välkomnar revisionsrättens slutsats att de ger en rättvisande bild i den konsoliderade årsredovisningen.

Laglighet och korrekthet i unionens intäkter och utgifter

40. Europaparlamentet beklagar revisionsrättens uttalande med avvikande mening om lagligheten och korrektheten på utgiftssidan i EU-budgeten.

41. Europaparlamentet noterar den övergripande felnivån som revisionsrätten beräknade till 3,0 %, vilket är 1,0 % över väsentlighetsgränsen. Parlamentet noterar att detta är en försämring jämfört med 2020, då felnivån var 2,7 %, vilket också var långt över väsentlighetsgränsen. Parlamentet noterar kommissionens svar att den inte bestrider revisionsrättens fastställda felnivå, men samtidigt försvarar resultaten av sitt eget arbete, som resulterat i en uppskattad felnivå vid betalning som är baserad på en annan metod. Parlamentet noterar att kommissionen uppskattar sin risk vid betalning för 2021 till 1,9 %. Parlamentet är oroat över att kommissionen, i motsats till revisionsrätten, uppskattar att felnivån ligger både under väsentlighetsgränsen och till och med är lägre än det lägsta intervallet för revisionsrättens uppskattade felnivå på 2,2 %.

42. Europaparlamentet beklagar att de konstaterade felen återspeglar bestående brister i korrektheten i de utgifter som deklarerats av förvaltningsmyndigheterna och att revisionsrätten konstaterade brister i revisionsmyndigheternas metoder för provtagning.

43. Europaparlamentet noterar med oro att revisionsrätten anser att kommissionens riskbedömning sannolikt kommer att underskatta risknivån på flera områden. Parlamentet betonar att revisionsrätten bland annat har rapporterat brister i kommissionens efterhandsrevisioner under rubrik 1 ”Inre marknaden, innovation och digitalisering”, underskattning av fel under rubrik 2 ”Sammanhållning, resiliens och värden” och underskattningar av risker samt ett stort antal fel under rubrik 6 ”Grannskapet och omvärlden”. Parlamentet betonar att under ”Naturresurser och miljö” är båda institutionerna samstämda i sina uppskattningar, medan revisionsrätten till exempel under ”Inre marknaden, innovation och digitalisering” beräknar felnivån till 4,4 % och kommissionen uppskattar risken vid betalning till 1,3 %.

44. Europaparlamentet noterar att kommissionen genomför kontroller av unionens budget både före och efter det att betalningar har gjorts, och gör korrigeringar om och när så är nödvändigt. Parlamentet noterar att detta kontrollsystem återspeglas både i ”risken vid betalning”, som är en uppskattning av den utgiftsnivå som inte överensstämmer med de tillämpliga reglerna och förordningarna vid tidpunkten för utbetalningen, och i ”risken vid avslutandet” (av programmet), som uppskattar den utgiftsnivå som inte överensstämmer med reglerna när alla kontroller och relaterade korrigeringar har slutförts och, rättsligt sett, inga ytterligare åtgärder kan vidtas. Parlamentet noterar vidare att kommissionens uppskattade risk vid avslutandet är 0,8 %, vilket är långt under väsentlighetsgränsen på 2 %.

45. Europaparlamentet upprepar sitt stöd för revisionsrättens revisionsmetod. Parlamentet noterar att denna metod är baserad på internationella revisionsstandarder som omfattar tester av slumpmässigt utvalda transaktioner och att ett representativt urval inte kan vara helt riskbaserat. Parlamentet noterar med oro de skillnader mellan felnivåer och risk vid betalning som föreligger enligt revisionsrättens respektive kommissionens beräkningar. Parlamentet betonar att dessa skillnader inte förekommer inom alla utgiftsområden. Parlamentet påpekar att kommissionens uppskattningar av risken vid betalning genomgående ligger inom det lägre intervallet eller under revisionsrättens statistiska uppskattningar, och är oroat över att detta innebär att kommissionen systematiskt underskattar den befintliga felnivån. Parlamentet uppmanar kommissionen att ompröva sin metod och att samarbeta med revisionsrätten i syfte att öka harmoniseringen för att tillhandahålla mer jämförbara siffror. Parlamentet understryker dock att den allmänna uppskattning av felnivån som presenteras i revisionsrättens revisionsförklaring inte visar på förekomsten av bedrägerier.

46. Europaparlamentet är oroat över att kommissionen, som agerar utifrån potentiellt underskattade risker, inte på ett effektivt sätt kan skydda unionens ekonomiska intressen. Parlamentet är också oroat över den förvirring som detta skapar för den ansvarsfrihetsbeviljande myndigheten och unionsmedborgarna, eftersom kommissionen å ena sidan godtar revisionsrättens felnivå på de områden där denna ligger under väsentlighetsgränsen (naturresurser), men lägger fram sin egen uppskattade felnivå vid betalning på områden där revisionsrättens felnivå ligger över väsentlighetsgränsen och därmed kastar en skugga över tillförlitligheten i sin finansiella rapportering.

47. Europaparlamentet uppmanar revisionsrätten att precisera de korrigerande åtgärdernas påverkan på den totala felnivån.

48. Europaparlamentet noterar revisionsrättens uppföljning av iakttagelserna i samband med årsrapporten för 2020 vad gäller rapporteringen av återkrav i kommissionens årliga förvaltnings- och resultatrapport, som revisionsrätten anser vara komplex och inte alltid så tydlig. Parlamentet välkomnar revisionsrättens iakttagelse att kommissionens översyn av rapporteringen har medfört förbättringar. Parlamentet är dock oroat över att revisionsrätten anser att presentationen av korrigeringar av tidigare betalningar (5,6 miljarder EUR) och den därmed förbundna procentandelen relevanta kostnader (3,3 %) är olämplig och kan leda till missförstånd. Parlamentet noterar särskilt revisionsrättens slutsats att de framlagda siffrorna omfattar förebyggande åtgärder, som inte avser tidigare betalningar eller godkända kostnader, och medlemsstaternas förebyggande åtgärder, som inte direkt kan tillskrivas kommissionen.

49. Europaparlamentet noterar att revisionsrätten konstaterat att lågriskkostnaderna inte innehöll några väsentliga fel, medan högriskkostnaderna fortfarande innehöll väsentliga fel. Parlamentet betonar att de största bidragande orsakerna till felprocenten på 3,0 % var ”Sammanhållning, resiliens och värden” (1,2 procentenheter), följt av ”Naturresurser och miljö” (0,7 procentenheter), ”Grannländer och omvärlden” (0,4 procentenheter) och ”Inre marknaden, innovation och digitalisering” (0,4 procentenheter).

50. Europaparlamentet noterar att revisionsrätten delar upp sin revisionspopulation i högriskkostnader (främst ersättningsbaserade betalningar) och lågriskkostnader (främst stödrättighetsbaserade betalningar). Parlamentet noterar dock med oro att kommissionen i sin årliga förvaltnings- och resultatrapport kategoriserar kostnaderna i segmenten låg risk, medelhög risk och hög risk, på grundval av kontroller som utförs av nationella myndigheter, andra partner och kommissionen själv varje år. Parlamentet betonar att revisionsrättens och kommissionens användning av olika riskkategorier försvårar den ansvarsfrihetsbeviljande myndighetens arbete med att göra en jämförande analys av de respektive rapporterna. Parlamentet noterar med oro att detta leder till skillnader mellan revisionsrättens beräkning av högriskkostnaderna till 63,2 % jämfört med kommissionens beräkning på 22 %. Parlamentet upprepar att sådana skillnader mellan revisionsrätten och kommissionen skadar tillförlitligheten hos de ingångsdata som behövs för den ansvarsfrihetsbeviljande myndigheten.

51. Europaparlamentet noterar med oro att betydande problem upptäcktes i de ersättningsbaserade utgifterna, vilka utgjorde 63,2 % av revisionsrättens granskningspopulation, där den uppskattade felnivån är 4,7 %. Parlamentet noterar att följderna av de fel som revisionsrätten upptäckte är både väsentliga och av avgörande betydelse för årets godkända utgifter.

52. Europaparlamentet noterar att det, trots att revisionsrätten anser att de RRF-utgifter som godkänts i räkenskaperna för det år som slutade den 31 december 2021 är lagliga och korrekta i alla väsentliga avseenden, finns ett delmål avseende betalningen till Spanien som inte har uppfyllts på ett tillfredsställande sätt, vilket kastar tvivel över kommissionens bedömning av delmålet och de mål som är förbundna med de relaterade RRF-utgifterna. Parlamentet noterar att revisionsrätten anser att det var ett oväsentligt fel. Parlamentet påminner om att syftet med revisionsrättens revision av RRF var att den skulle bidra till revisionsförklaringen och ligga till grund för dess uttalande om korrektheten i 2021 års kostnader inom RRF. Parlamentet noterar att granskningspopulationen omfattade den enda utbetalning som gjordes 2021, en betalning till Spanien, och regleringen av den tillhörande förfinansieringen. Parlamentet påminner om att det enda skälet till att det konstaterade felet inte kvantifierades var avsaknaden av en metod för delbetalningar från kommissionens sida. Parlamentet konstaterar att kommissionen offentliggjorde en sådan metod den 21 februari 2023.

Budgetförvaltning och ekonomisk förvaltning

53. Europaparlamentet noterar med oro att genomförandet av åtagandena var mycket lågt 2021, då det uppgick till 68 % av det totala tillgängliga beloppet, och att det sena antagandet av sektorsspecifika förordningar under 2021 försenade sjösättningen av nya program. Parlamentet välkomnar att ESI-fondernas totala utnyttjandegrad ökade under 2021 på grund av högre utbetalningar än 2020. Parlamentet understryker att det vid utgången av 2021 återstod omkring 161 miljarder EUR för utnyttjande fram till dess att ESI-fondernas program avslutas 2025. Parlamentet upprepar sin oro över de betydande skillnaderna i medlemsstaternas utnyttjandegrad och det faktum att vissa medlemsstater fortfarande har mer än 40 % outnyttjade åtaganden kvar. Parlamentet betonar återigen att de enorma skillnaderna i absorptionsförmåga mellan medlemsstaterna i själva verket utgör ett av de allvarligaste hindren för en effektivare utveckling i mindre utvecklade regioner.

54. Europaparlamentet noterar att de ESI-fonder som ännu inte utnyttjats för perioden 2014–2020 utgör den största delen av de utestående åtagandena i EU:s budget. Parlamentet uppmanar kommissionen att noga övervaka framstegen i genomförandet i medlemsstaterna och analysera skillnaderna, med särskilt fokus på fall av underutnyttjande och låga utnyttjandegrader. Parlamentet förväntar sig att kommissionen lämnar landsspecifika bedömningar till den ansvarsfrihetsbeviljande myndigheten, identifierar återkommande problem och vidtar alla lämpliga åtgärder för att optimera situationen, bland annat genom tekniskt bistånd och utbyte av bästa praxis.

55. Europaparlamentet noterar med oro att de totala utestående åtagandena i slutet av 2021 uppgick till ett rekordhögt belopp på 341,6 miljarder EUR (en kombination av utestående åtaganden från EU:s budget och NextGenerationEU). Parlamentet betonar att de utestående åtagandena sannolikt kommer att överstiga 460 miljarder EUR 2023, men att de därefter normalt sett kommer att minska när NextGenerationEU närmar sig sitt slut. Parlamentet understryker att en viss nivå av utestående åtaganden är en logisk följd av unionens budgetsystem med åtagandebemyndiganden och betalningsbemyndiganden, men är oroat över att ett betydande belopp utestående åtaganden kan utgöra en risk för en väl fungerande budget i framtiden.

56. Europaparlamentet noterar att EU-budgetens utestående åtaganden minskade från en historiskt hög nivå i slutet av 2020 och att kommissionen förutspår att den förväntade ökningen under 2027 kommer att vara liten, främst på grund av den mindre klyftan mellan åtagande- och betalningsbemyndiganden. Parlamentet konstaterar att revisionsrätten vid flera tillfällen har påpekat att de bara kan minskas om de budgeterade betalningsbemyndigandena överstiger åtagandebemyndigandena och används. Parlamentet uppmanar kommissionen att konsekvent följa upp denna rekommendation, som är förenlig med kravet på att upprätthålla ett ordnat förhållande mellan anslag för åtaganden och betalningar.

57. Europaparlamentet understryker att den tid som står till förfogande för genomförandet av fonder med delad förvaltning inom ramen för den fleråriga budgetramen 2021–2027 är kortare än under tidigare fleråriga budgetramar. Parlamentet är medvetet om svårigheterna med att förvalta och kontrollera dessa medel för att säkerställa efterlevnad och sund ekonomisk förvaltning. Parlamentet är bekymrat över den ökade administrativa bördan för medlemsstaterna till följd av genomförandet av NextGenerationEU-programmet och medlemsstaternas tendens att prioritera genomförandet av NextGenerationEU framför de traditionella fonderna med delad förvaltning, vilket diskuterades vid den offentliga utfrågningen i CONT-utskottet den 23 januari 2023.

58. Europaparlamentet anser att kommissionens vägledning om undvikande och hantering av intressekonflikter enligt budgetförordningen skapar betydande och omotiverad byråkrati, särskilt för små och medelstora företag, ideella organisationer och strukturer för delaktighet på lokal nivå. Parlamentet anser att vägledningen bör fokusera på ekonomiska och finansiella fördelar snarare än att försöka inkludera övervakning av privatliv eller sociala relationer, i synnerhet på lokal eller regional nivå. Parlamentet uppmanar kommissionen att fullt ut respektera proportionalitetsprincipen och principen om integritet och inte göra alla aktörer till föremål för ett generellt misstänkliggörande. Parlamentet uppmanar kommissionen att förtydliga sin nuvarande vägledning i detta avseende för att skapa klarhet för sökande och beslutsfattande organ.

59. Europaparlamentet är oroat över de relaterade risker som revisionsrätten identifierade i sin rapport för 2020 och som upprepades för budgetåret 2021, nämligen att nivån på de administrativa resurser som behövs för att förvalta olika budgetinstrument parallellt kanske inte är tillgänglig och att införandet av flexibilitet i systemet för att hantera covid-19-effekter kan leda till en försvagning av etablerade kontrollsystem.

60. Europaparlamentet noterar med oro ökningen av unionsbudgetens totala exponering för ansvarsförbindelser från 131,9 miljarder EUR 2020 till 277,9 miljarder EUR 2021. Parlamentet erkänner att de två främsta orsakerna till denna betydande ökning var införandet av NextGenerationEU och ökningen av lånebeloppet inom ramen för Sure-instrumentet. Parlamentet uppfattar att risken för unionens budget till följd av ansvarsförbindelser mildras av att taket för egna medel höjs och av medlemsstaternas motgarantier för Sure-lån.

Rekommendationer

61. Europaparlamentet stöder helhjärtat revisionsrättens rekommendationer i dess årsrapport och i relaterade särskilda rapporter. Parlamentet uppmanar kommissionen att genomföra dem utan dröjsmål och att hålla den ansvarsfrihetsbeviljande myndigheten informerad om hur genomförandet fortskrider.

62. Europaparlamentet uppmanar särskilt kommissionen att

a) säkerställa skyddet av unionens budget genom en allmän och systematisk användning av digitala och automatiserade system för rapportering, övervakning och revision (Arachne, Edes osv.) och skyndsamt inrätta ett obligatoriskt integrerat och driftskompatibelt system som bygger på, utan att vara begränsat till, befintliga verktyg och databaser i samband med den kommande revideringen av budgetförordningen; utveckla RRF-resultattavlan för att säkerställa att beskrivningen av delmål och mål samt resultatet av revisionen är transparenta; säkerställa att alla medlemsstater använder systemen och de centrala registren för att rapportera om verkliga huvudmän och stödmottagare,

b) väsentligt förenkla regler och förfaranden, utveckla obligatoriska utbildningstillfällen och praktisk information för sökande, särskilt nya sökande, och förbättra stödet och riktlinjerna för små och medelstora företag och icke-statliga organisationer, avknoppade företag, nystartade företag, administrations- och betalningsorgan och alla andra relevanta intressenter, utan att äventyra kontrollernas kvalitet,

c) fortsätta att öka kommissionens och medlemsstaternas administrativa kapacitet och föreslå tillräckliga budgetposter för revisionsrätten, Eppo och Olaf för att säkerställa deras effektivitet när det gäller genomförandet av de nya kommande uppgifterna i samband med instrumentet NextGenerationEU i syfte att skydda unionens finanser,

d) sammanfatta och till den ansvarsfrihetsbeviljande myndigheten och revisionsrätten rapportera skälen till skillnaderna i de olika utgiftsområdena och återkraven, samt även i resultaten för den uppskattade felnivån enligt revisionsrättens beräkningar och risken vid betalning enligt kommissionens beräkningar i den årliga förvaltnings- och resultatrapporten och inleda en diskussion med revisionsrätten på både administrativ och teknisk nivå i syfte att införa en enda metod för unionens felnivå för utgifter,

e) samarbeta med revisionsrätten för att anpassa respektive metoder för riskkategorisering och revisionsarbetsmetoder,

f) jämföra genomförandegraderna för React-EU-instrumentet i de medlemsstater som skulle få ekonomiskt stöd inom ramen för RRF, och de medlemsstater där den nationella återhämtningsplanen endast hade godkänts på vissa villkor i ett senare skede (Ungern och Polen), och identifiera orsakerna till de konstaterade skillnaderna, särskilt när det gäller tillgången till administrativ kapacitet,

g) fortsätta att stödja medlemsstaterna i syfte att förbättra både kontrollernas kvalitet och antal och utbyta bästa praxis i kampen mot bedrägerier,

h) förenkla förfarandet, inbegripet den dokumentation som krävs för tillgång till finansiering, utan att åsidosätta principerna för revision och övervakning,

i) publicera sina revisionsrapporter, även för fall av intressekonflikter, inom en rimlig tidsram, vilket bidrar till att säkerställa att de rekommenderade korrigerande åtgärderna och uppföljningsåtgärderna genomförs av de granskade enheterna,

j) strikt övervaka den möjliga risken för korruption och bedrägerier,

k) underlätta det interinstitutionella samarbetet genom att arbeta för att påskynda ansvarsfrihetsförfarandet till n+1, utan att äventyra förfarandets kvalitet,

l) öka insatserna för att förbättra transparensen i användningen av medel, bland annat när det gäller information om slutliga stödmottagare, och för att motarbeta utbetalningar av medel till företag som är baserade i skatteparadis,

m) ägna större uppmärksamhet åt medlemsstaterna och erbjuda dem ökat tekniskt stöd om deras förvaltnings- och kontrollsystem endast är delvis tillförlitliga, eller inte alls tillförlitliga, och om det finns en ökad risk för bedrägeri och korruption i samband med unionsmedel,

n) ompröva sin identifiering av enheter som icke-statliga organisationer och tillhandahålla en tydlig definition, samt ytterligare förbättra unionens lobbyregister för att se till att icke-statliga organisationer som vänder sig till unionens institutioner registreras som lobbyister; kommissionen uppmanas dessutom att inrätta en effektiv mekanism för att säkerställa att icke-statliga organisationers verksamhet överensstämmer med unionens värden och säkra full transparens i finansieringen av dem, genom en djupare inblick i finansieringen av alla registrerade enheter, vilket bör vara ett villkor för att få kontakta unionens alla institutioner, organ och byråer,

o) Europaparlamentet åtar sig att garantera tillräckliga resurser för transparensregistrets sekretariat för att säkerställa att uppgifterna om lobbyverksamhet som bedrivs av intressegrupper, lobbyister och icke-statliga organisationer kan kontrolleras och att lobbyverksamheten blir mer transparent.

p) utarbeta ett standardavtal med villkoren som icke-statliga organisationer ska uppfylla för att erhålla unionsmedel; detta avtal måste vara lika bindande för alla unionens institutioner och byråer.

EU-budgetens prestation

63. Europaparlamentet välkomnar revisionsrättens *Rapport om EU-budgetens prestation – situationen vid utgången av 2021*, som fokuserar på integreringen av fem övergripande politiska prioriteringar i unionens budget, nämligen bekämpning av klimatförändringarna, bevarande av den biologiska mångfalden, jämställdhet, FN:s mål för hållbar utveckling och den digitala omställningen.

64. Europaparlamentet beklagar att revisionsrätten anser att utarbetandet av denna prestationsrapport har en negativ inverkan på dess revision och unionens framväxande prioriteringar. Parlamentet noterar revisionsrättens beslut att återgå till rapportering av prestation enligt de riktlinjer som tidigare användes i kapitel 3 i årsrapporten. Parlamentet noterar att revisionsrätten på grund av de rådande rättsliga tidsfristerna kan ha svårt att ta med sin bedömning av den årliga förvaltnings- och resultatrapporten i sin årsrapport. Parlamentet uppmanar revisionsrätten att beakta de årliga förvaltnings- och resultatrapporterna i sin årliga rapportering, eller genom ett separat dokument om så krävs, för att tillgodose behoven för det årliga förfarandet för beviljande av ansvarsfrihet. Parlamentet påminner om att revisionsrättens personal redan har utökats under 2023 för att ta hänsyn till den ökade arbetsbördan på grund av NextGenerationEU.

65. Europaparlamentet gläder sig över att revisionsrätten konstaterade att det införts en ram i den fleråriga budgetramen 2021–2027 för att hantera de flesta övergripande prioriteringarna, att utvalda utgiftsprogram för unionen omfattar de övergripande politiska prioriteringar som revisionsrätten har valt ut och att kommissionen har utvecklat metoder för att spåra utgifterna för vissa övergripande prioriteringar.

66. Europaparlamentet är bekymrat över att den årliga förvaltnings- och resultatrapporten innehåller alltför positiva slutsatser om de framsteg som gjorts för att integrera målen, att det inte finns mycket tillgänglig information om huruvida utgifterna på ett meningsfullt sätt bidrar till flera prioriteringar samtidigt, att kommissionens prestationsram främst fokuseras på output och ännu inte mäter utfall och att kommissionens granskning av rapporterad information möter svårigheter.

67. Europaparlamentet noterar att prioriteringar för klimatet och den biologiska mångfalden, enligt kommissionen, har införlivats i prestationsramen. Parlamentet noterar dock med stor oro revisionsrättens vidare slutsatser i dess särskilda rapport 09/2022 *Klimatutgifterna i EU:s budget för 2014–2020: inte lika stora som rapporterat*. Parlamentet är oroat över att rapporterade utgifter inte alltid är relevanta för klimatåtgärder och att unionens budgetbidrag till klimatet och den biologiska mångfalden är överskattat. Parlamentet noterar vidare med oro revisionsrättens slutsatser att den övergripande rapporteringen om klimatutgifterna varit otillförlitlig, eftersom den byggde på betydande approximationer och endast spårade de potentiellt positiva effekterna på klimatet utan att bedöma det slutliga bidraget till EU:s klimatmål. Parlamentet noterar med oro att risken för att planerade belopp eller belopp som omfattas av åtaganden inte används ytterligare skulle kunna öka de rapporterade klimatutgifterna. Parlamentet är oroat över att revisionsrätten konstaterade att man endast förväntar sig begränsade förbättringar i klimatrapporteringen 2021–2027. Parlamentet beklagar att kommissionen ännu inte har åtgärdat bristerna i de siffror som rapporteras inom ramen för dess nya metod. Parlamentet uttrycker sin djupa besvikelse över kommissionens reaktion, som tyder på bristande ansvar och underlåtenhet att till fullo erkänna bristerna i den egna metoden. Parlamentet kan inte acceptera kommissionens förklaring att den ”accepterar att vara oense” med ledamöterna i den ansvarsfrihetsbeviljande myndigheten med tanke på att det belopp som enligt revisionsrätten hade använts till klimatåtgärder hade överskattats med minst 72 miljarder EUR för perioden 2014–2020.

68. Europaparlamentet är oroat över den potentiella bristen på omfattande analyser av tidigare utgifter, inklusive av Fonden för en rättvis omställning. Parlamentet anser att omfattande konsekvensbedömningar är nödvändiga för att säkerställa unionsbudgetens prestation. Parlamentet anser att nämnden för lagstiftningskontroll spelar en grundläggande roll. Parlamentet uppmanar kommissionen att utveckla verktyg och förfaranden som möjliggör en effektiv användning av den expertis som den har tillgång till. Parlamentet uppmanar kommissionen att uttryckligen motivera de fall där den avviker från rekommendationerna.

69. Europaparlamentet noterar de framsteg som har gjorts när det gäller att införliva jämställdhet i prestationsramen. Parlamentet noterar med stor oro att revisionsrätten, utöver de många diskussionerna i parlamentets utskott för kvinnors rättigheter och jämställdhet mellan kvinnor och män, har identifierat brister i jämställdhetsintegreringen. Parlamentet beklagar att kommissionens första uppskattning av unionsbudgetens samlade bidrag till främjandet av jämställdhet uppvisade brister. Parlamentet noterar med oro att kommissionen fortsätter att genomföra unionens program trots att det saknas utgiftsmål och endast finns ett fåtal indikatorer för jämställdhet. Parlamentet uppmanar kommissionen att fortsatt främja en jämn könsfördelning och tillämpa jämställdhetsbudgetering vid tilldelningen av medel. Parlamentet uppmanar kommissionen att snarast utveckla en metod för jämställdhetsintegrering för att integrera ett jämställdhetsperspektiv i alla politikområden.

70. Europaparlamentet beklagar den begränsade informationen om framstegen med unionens program för att uppnå målen för hållbar utveckling. Parlamentet noterar med oro att revisionsrättens tidigare arbete visar att kommissionen inte rapporterar om budgetens bidrag till målen för hållbar utveckling. Parlamentet välkomnar att kommissionen har börjat rapportera om kopplingarna mellan unionens utgiftsprogram och målen för hållbar utveckling.

71. Europaparlamentet välkomnar att den digitala omställningen är en ny prioritering. Parlamentet är medvetet om att kommissionen har lämnat information om specifika programs bidrag till den digitala omställningen och inväntar revisionsrättens senaste bedömning av tillförlitligheten i kommissionens rapportering om genomförandet av denna prioritering.

Rekommendationer

72. Europaparlamentet stöder helhjärtat revisionsrättens rekommendationer i dess årsrapport och i relaterade särskilda rapporter. Parlamentet uppmanar kommissionen att genomföra dem utan dröjsmål och att hålla den ansvarsfrihetsbeviljande myndigheten informerad om hur genomförandet fortskrider.

73. Europaparlamentet uppmanar dessutom kommissionen att

a) förbättra prestationsrapporteringen på de områden som anges ovan, inbegripet klimat och jämställdhetsintegrering och geografisk balans,

b) följa upp revisionsrättens rekommendationer för att bättre koppla unionens utgifter till dess mål för klimat, biologisk mångfald, jämställdhetsintegrering och energi,

c) tillhandahålla en tydlig och heltäckande utvärdering av programmens prestationer i den årliga förvaltnings- och resultatrapporten.

74. Europaparlamentet betonar att den ansvarsfrihetsbeviljande myndigheten fäster stor vikt vid att revisionsrätten genomför dessa rekommendationer fullt ut och inom en rimlig tid och kommer att göra en grundlig bedömning av situationen i nästa ansvarsfrihetsbetänkande.

Intäkter

75. Europaparlamentet noterar att intäkterna i unionens budget består av egna medel, externa inkomster avsatta för särskilda ändamål, som huvudsakligen finansierar RRF-utgifterna, och övriga intäkter. Parlamentet noterar att de BNI-baserade egna medlen uppgår till 115,8 miljarder EUR (48,2 %), budgetgarantier, in- och utlåningstransaktioner inom ramen för NextGenerationEU uppgår till 55,5 miljarder EUR (23,2 %), bidrag och återbetalningar inom ramen för olika EU-avtal och EU-program uppgår till 19,8 miljarder EUR (8,3 %), traditionella egna medel uppgår till 19,0 miljarder EUR (7,9 %), momsbaserade egna medel uppgår till 17,9 miljarder EUR (7,5 %), egna medel baserade på plastförpackningsavfall uppgår till 5,9 miljarder EUR (2,5 %) och övriga intäkter uppgår till 5,7 miljarder EUR (2,4 %).

76. Europaparlamentet noterar att revisionsrätten har granskat ett urval på 55 betalningskrav från kommissionen, utformat så att det skulle vara representativt för alla inkomstkällor, kommissionens system för att säkerställa och förvalta de olika egna medlen, systemen för redovisning och förvaltning av traditionella egna medel i tre medlemsstater samt tillförlitligheten i informationen om korrekthet i de årliga verksamhetsrapporterna från GD Budget och Eurostat.

77. Europaparlamentet konstaterar att revisionsrätten drar slutsatsen att felnivån för intäkterna inte var väsentlig. Parlamentet konstaterar att de intäktsrelaterade system som granskades i regel var ändamålsenliga, men att nyckelinternkontrollerna av traditionella egna medel i vissa medlemsstater och förvaltningen av momsreservationer och öppna punkter avseende traditionella egna medel vid kommissionen endast var delvis ändamålsenliga på grund av kvarstående brister.

78. Europaparlamentet noterar med oro att det finns en risk för att importörer antingen inte deklarerar tullar eller att de deklarerar dem felaktigt för nationella tullmyndigheter. Parlamentet betonar att dessa undanhållna belopp, det så kallade tullgapet, inte fångas upp av medlemsstaternas redovisningssystem för traditionella egna medel och omfattas inte av revisionsrättens revisionsuttalande om intäkter. Parlamentet noterar med oro att tullgapet kan påverka de tullbelopp som fastställts av medlemsstaterna. Parlamentet är oroat över att de unionsåtgärder som vidtagits för att minska gapet och begränsa risken för att traditionella egna medel inte är tillräckliga för tredje året i rad enligt revisionsrätten. Parlamentet är oroat över att allvarliga brister kvarstår sedan flera år i medlemsstaternas redovisning och förvaltning av traditionella egna medel. Parlamentet noterar oroat de otillräckliga framstegen med ett antal åtgärder i kommissionens handlingsplan för tullen.

79. Europaparlamentet välkomnar att antalet sedan länge öppna punkter avseende traditionella egna medel minskade betydligt mellan 2019 och 2021 och att kommissionen uppdaterade sitt förfarande för att bearbeta resultaten av inspektioner av traditionella egna medel, och uppmanar kommissionen att inkludera ett system för rangordning av medlemsstaternas brister i prioritetsordning och att fastställa tidsfrister för deras uppföljningsåtgärder på grundval av medlemsstaternas svar.

80. Europaparlamentet noterar att GD Budget för sjätte året i rad har behållit reservationen att de belopp avseende traditionella egna medel som överförts till unionens budget är felaktiga på grund av undervärderad import av textilvaror och skor från Kina under perioden 2011 till 2017. Parlamentet noterar att Europeiska unionens domstol den 8 mars 2022 offentliggjorde sitt slutliga beslut om kommissionens överträdelseförfarande mot Förenade kungariket och drog slutsatsen att Förenade kungariket inte hade fullgjort sina skyldigheter enligt unionsrätten när det gäller egna medel.

Rekommendationer

81. Europaparlamentet stöder revisionsrättens rekommendationer i dess årsrapport och i relaterade särskilda rapporter. Parlamentet uppmanar kommissionen att genomföra dem utan dröjsmål och att hålla den ansvarsfrihetsbeviljande myndigheten informerad om hur genomförandet fortskrider.

82. Europaparlamentet uppmanar dessutom kommissionen att

a) förbättra bedömningen av finansiella risker för traditionella egna medel genom att i tid genomföra de relevanta åtgärderna i handlingsplanen för tullen,

b) säkerställa skyddet av unionens budget genom en allmän och systematisk användning av digitala och automatiserade system för rapportering, övervakning och revision, och skyndsamt inrätta ett integrerat och driftskompatibelt system som bygger på, men inte är begränsat till, befintliga verktyg och databaser.

Inre marknaden, innovation och digitalisering

83. Europaparlamentet noterar att rubrik 1 ”Inre marknaden, innovation och digitalisering” i den fleråriga budgetramen står för 10,2 % eller 18,5 miljarder EUR av unionens budget. Av detta belopp anslås 10,8 miljarder EUR (58,7 %) till forskning, 2,6 miljarder EUR (13,9 %) till rymden, 2,2 miljarder EUR (11,8 %) till transport, energi och digitalisering, 1,5 miljarder EUR till InvestEU och 1,4 miljarder EUR (7,4 %) till övrigt.

84. Europaparlamentet noterar att revisionsrätten har granskat ett statistiskt representativt urval bestående av 130 transaktioner som omfattade alla typer av kostnader under denna rubrik i den fleråriga budgetramen, informationen om korrekthet i de årliga verksamhetsrapporterna från generaldirektoratet för ekonomi och finans (GD ECFIN), GD RTD samt REA, som ingår i kommissionens årliga förvaltnings- och resultatrapport, samt utvalda it-system vid kommissionen.

85. Europaparlamentet noterar med oro att revisionsrätten konstaterade att den uppskattade felnivån för utgifterna under ”Inre marknaden, innovation och digitalisering” var väsentlig och uppgick till 4,4 %, jämfört med 3,9 % under det föregående året. Parlamentet är oroat över att den uppskattade risk vid betalning som beräknats av kommissionen var 1,3 %, vilket är under både väsentlighetsnivån och intervallet för revisionsrättens uppskattade felnivå. Parlamentet noterar revisionsrättens iakttagelse att felnivån fortfarande underskattas, trots de åtgärder som redan vidtagits av kommissionen.

86. Europaparlamentet noterar att Horisont 2020 fortsätter att stå för majoriteten av projekten i revisionsrättens urval, men att inget Horisont Europa-projekt har valts ut för revision ännu. Parlamentet påpekar att utgifterna inom Horisont 2020 och sjunde ramprogrammet fortfarande är högriskkostnader och en viktig källa till de fel som upptäckts.

87. Europaparlamentet noterar med oro att reglerna för att redovisa personalkostnader inom Horisont 2020 fortfarande är komplexa trots insatser för att förenkla dem, och att beräkningen av dem fortfarande är en stor källa till fel i ersättningsanspråken. Parlamentet beklagar att en av de främsta orsakerna till fel är den felaktiga tillämpningen av metoden för beräkning av personalkostnader. Parlamentet välkomnar bestämmelsen i dess efterföljare, Horisont Europa, om en ökad användning av schablonbelopp och enhetskostnader för personalkostnader. Parlamentet anser därför att kommissionen ytterligare bör främja och underlätta en rationalisering av redovisningen av personalkostnader och främja en bredare användning av förenklade kostnadsalternativ, som en förutsättning för att stabilisera felnivån under väsentlighetsnivån. Parlamentet uppmärksammar revisionsrättens iakttagelse att privata enheter, särskilt små och medelstora företag och nya aktörer, är benägna att göra fel.

88. Europaparlamentet noterar att särskilt stöd inom ramen för programmet för den inre marknaden under 2021 gav resultat när det gäller utbyte av bästa praxis och framgångshistorier för att stödja initiativ inom den sociala ekonomin på lokal och regional nivå och stärka det europeiska nätverket av regioner för social ekonomi. Parlamentet noterar att kommissionen under 2021 genomförde en kampanj för att främja webbplatsen ”Tillgång till finansiering”, en rad webbseminarier om EU:s stödinstrument för små och medelstora företag och kampanjen ”Outreach to Businesses and Citizens”, där man lyfte fram gränsöverskridande stöd till företag och möjligheter för små och medelstora företag.

89. Europaparlamentet noterar att revisionsrätten i sin särskilda rapport 15/2022 *Åtgärderna för att bredda deltagandet i Horisont 2020 var väl utformade, men hållbara förändringar kräver framför allt insatser från nationella myndigheter* konstaterar att även om breddningsåtgärderna oftast var väl utformade, kan de endast fungera som ett avstamp för utvecklingen mot bättre FoI-prestationer. Parlamentet välkomnar att genomförandet av åtgärderna för breddat deltagande visserligen har mött utmaningar men nu börjar visa resultat. Parlamentet noterar med oro att kommissionen inte har vidtagit tillräckliga åtgärder för att övervaka breddningsåtgärdernas inverkan. Parlamentet understryker revisionsrättens slutsats att kommissionen för att undvika situationer där merparten av breddningsprojekten endast går till några få länder noga bör övervaka deltagandenivåerna i breddningsåtgärderna i Horisont Europa och, om betydande obalanser uppstår, införa åtgärder för att uppnå ett breddat deltagandemönster.

90. Europaparlamentet noterar med oro att revisionsrätten i sin särskilda rapport 07/2022 *Instrument för internationalisering av små och medelstora företag* konstaterar att kommissionens genomförande av strategin för internationalisering av små och medelstora företag varit ofullständigt. Parlamentet välkomnar att Enterprise Europe Network uppnår sina viktigaste mål, men beklagar att synligheten och täckningen i tredjeländer inte är optimal. Parlamentet noterar att Startup Europe hanterar viktiga behov, men att revisionsrätten fann att hållbarheten, övervakningen och samordningen varierar.

Rekommendationer

91. Europaparlamentet stöder revisionsrättens rekommendationer i dess årsrapport och i relaterade särskilda rapporter. Parlamentet uppmanar kommissionen att genomföra dem utan dröjsmål och att hålla den ansvarsfrihetsbeviljande myndigheten informerad om hur genomförandet fortskrider.

92. Europaparlamentet uppmanar dessutom kommissionen att

a) förenkla regler och förfaranden, utveckla obligatoriska utbildningstillfällen och praktisk information för sökande, särskilt nya sökande, och förbättra stödet och riktlinjerna för små och medelstora företag, avknoppade företag, nystartade företag, administrations- och betalningsorgan och alla andra relevanta intressenter, utan att äventyra kontrollernas kvalitet,

b) utfärda vägledning till stödmottagarna om de specifika skillnaderna framför allt i fråga om stödberättigande mellan Horisont Europa och Horisont 2020 och liknande program,

c) säkerställa skyddet av unionens budget genom en allmän och systematisk användning av digitala och automatiserade system för rapportering, övervakning och revision, och skyndsamt inrätta ett integrerat och driftskompatibelt system som bygger på, men inte är begränsat till, befintliga verktyg och databaser,

d) inom ramen för breddningsåtgärderna sträva efter ett mer balanserat deltagande av berörda länder,

e) tillhandahålla stöd, främja kontakter mellan projektstödmottagare och potentiella partner inom industrin, särskilt genom befintliga unionsinitiativ som syftar till att skapa kopplingar mellan forskning och näringsliv, och stödja projektens synlighet ytterligare genom att uppmuntra stödmottagarna att lämna regelbundna uppdateringar om projektresultat och göra dem tillgängliga för allmänheten på de unionsplattformar som inrättats för detta ändamål,

f) öka medvetenheten, samstämmigheten och hållbarheten när det gäller stödet till internationalisering av små och medelstora företag. Parlamentet upprepar behovet av att förenkla regler och förfaranden, utveckla obligatoriska utbildningstillfällen och praktisk information för sökande, särskilt nya sökande, och förbättra stödet och riktlinjerna för små och medelstora företag, avknoppade företag, nystartade företag, administrations- och betalningsorgan och alla andra relevanta intressenter.

Sammanhållning, resiliens och värden

93. Europaparlamentet noterar att rubrik 2 ”Sammanhållning, resiliens och värden” i den fleråriga budgetramen står för 44,1 % eller 80,1 miljarder EUR av unionens budget. Av detta belopp används 45,5 miljarder EUR (56,9 %) till Europeiska regionala utvecklingsfonden (Eruf) och andra regionala insatser, 19,4 miljarder EUR (24,2 %) till Europeiska socialfonden (ESF), 9,7 miljarder EUR (12,1 %) till Sammanhållningsfonden, 2,4 miljarder EUR (3,0 %) till Erasmus+, 1,0 miljarder EUR (1,2 %) till Fonden för ett sammanlänkat Europa – Transport, 0,6 miljarder EUR (0,7 %) till instrumentet för krisstöd och 1,5 miljarder EUR (1,9 %) till övriga områden.

94. Europaparlamentet välkomnar det ökade utnyttjandet 2021, då 56 miljarder EUR från Eruf/Sammanhållningsfonden betalades ut från EU:s budget, jämfört med i genomsnitt 40,6 miljarder EUR under tidigare år, vilket ledde till att utgifterna låg på omkring 75 % i slutet av november 2022 (67 % i slutet av 2021). Parlamentet noterar med tillfredsställelse att nästan 1 miljon projekt (988 000) hade valts ut på plats i slutet av juni 2022.

95. Europaparlamentet påpekar att finansieringen från Eruf, Sammanhållningsfonden och solidaritetsfonden har spelat en central roll för att minska effekterna av covid-19-pandemin, främja konvergens och säkerställa att ingen hamnar på efterkälken. Parlamentet noterar den exceptionella flexibilitet som erbjuds inom ramen för CRII+ och det därav följande utnyttjandet av cirka 23 miljarder EUR från budgeten för 2014–2020 som ännu inte anslagits. Parlamentet noterar att fram till 2023 har ytterligare 50,6 miljarder EUR öronmärkts genom React-EU för att finansiera krisreparation och återhämtningsåtgärder i syfte att överbrygga klyftan mellan de första krishanteringsåtgärderna och den långsiktiga återhämtningen.

96. Europaparlamentet noterar med tillfredsställelse att React-EU var det första instrumentet inom NextGenerationEU som riktade effektivt stöd till den europeiska ekonomin, företag och arbetstagare ute på fältet, och att det bland annat gav över 4,6 miljarder EUR i bidrag till över 754 000 små och medelstora företag för rörelsekapital, varav 4,4 miljarder EUR öronmärktes specifikt för hälso- och sjukvårdssektorn för att bekämpa covid-19-pandemin och 2 miljarder EUR var för inköp av medicinsk utrustning till sjukhus. Parlamentet noterar att denna viktiga finansiering har tillhandahållit 13 200 respiratorer och 12 500 sjukhussängar för intensivvårdsenheter och att 372 miljoner EUR från de sammanhållningspolitiska medlen har använts för att täcka alla vaccinationskostnader, inbegripet 133 miljoner doser covid-19-vaccin och nödvändig kylinfrastruktur.

97. Europaparlamentet noterar med tillfredsställelse att EaSI:s finansieringsinstrument (som omfattar EaSI:s garanti för mikrofinansiering och socialt entreprenörskap, delen för investeringar för kapacitetsuppbyggnad och det finansierade instrumentet) fortsatte att stödja mikroföretag och sociala företag under 2021, och att garantiavtal till ett värde av 401 miljoner EUR undertecknades från dess lansering fram till den 30 september 2021 och resulterade i totalt 154 137 lån till mikroföretag och sociala företag till ett totalt värde på 2,5 miljarder EUR. Parlamentet beklagar dock den sena starten för EaSI 2021 till följd av covid-19-pandemin och andra problem.

98. Europaparlamentet konstaterar att i genomsnitt löper mer än en av fem personer och ett av fyra barn fortfarande risk för fattigdom eller social utestängning i unionen. Parlamentet påminner om EU:s åtagande att ge stöd till dem som har det sämst ställt genom Fead och ESF+ för att lindra de värsta formerna av fattigdom i unionen, såsom livsmedelsbrist, hemlöshet och barnfattigdom. Parlamentet noterar att omkring 13 miljoner människor, däribland cirka 4 miljoner barn under 15 år, får stöd av Fead varje år.

99. Europaparlamentet välkomnar kommissionens nära samarbete med myndigheterna i medlemsstaterna för att påskynda genomförandet på plats, särskilt när det gäller program som anses möta problem, och för att hjälpa dem att lösa de betydande problemen i detta avseende. Parlamentet noterar att kommissionen i ett tidigt skede gav medlemsstaterna vägledning för att säkerställa att de hade tillräckligt med tid för att förbereda avslutningen av programperioden och antog de relevanta riktlinjerna i oktober 2021, som spreds till medlemsstaterna genom webbseminarier och utbildningskurser.

100. Europaparlamentet noterar att revisionsrätten har granskat ett statistiskt representativt urval av 243 transaktioner som täcker alla typer av utgifter under denna rubrik i den fleråriga budgetramen. Parlamentet noterar att revisionsrätten har granskat den information om korrekthet som ges i de årliga verksamhetsrapporterna från GD EMPL, och GD REGIO, som ingår i kommissionens årliga förvaltnings- och resultatrapport, samt det arbete som utförs av nationella revisionsmyndigheter.

101. Europaparlamentet noterar med oro att revisionsrätten konstaterade att felnivån för utgifterna inom ”Sammanhållning, resiliens och värden” var väsentlig och att den uppskattade totala felnivån för rubrik 2 i den fleråriga budgetramen var 3,6 %, jämfört med 3,5 % under det föregående året. Parlamentet noterar att utgifterna under underrubrik 2a har en uppskattad felnivå på 4,1 %. Parlamentet noterar att kommissionen rapporterade en kombinerad risk vid betalning för rubrik 2 i sin helhet på mellan 1,7 % och 2,3 %, medan den för underrubrik 2a uppskattade risken vid betalning till mellan 1,8 % och 2,5 %. Parlamentet uppmärksammar skillnaderna i siffror mellan kommissionen och revisionsrätten.

102. Europaparlamentet välkomnar att kommissionen har förbättrat sin metod för att beräkna den högsta risken, men noterar med oro att inneboende risker kvarstår i dess försäkringsmodell. Parlamentet är oroat över att kommissionen redovisar en lägsta uppskattad felnivå som inte är slutgiltig. Parlamentet noterar med oro att revisionsrätten anser att kommissionens skrivbordsgranskningar eventuellt inte upptäcker och korrigerar oriktiga utgifter och är av begränsat värde när det gäller att bekräfta giltigheten hos de sammanlagda återstående felprocentsatser som rapporterats av revisionsmyndigheterna. Parlamentet är oroat över att riskbedömningen av revisionsmyndigheterna inte alltid påverkar om de väljs ut för regelefterlevnadsrevisioner.

103. Europaparlamentet betonar att de vanligaste källorna till fel som revisionsrätten fann var icke stödberättigande kostnader, icke stödberättigande projekt och överträdelser av reglerna för den inre marknaden, inklusive bristande efterlevnad av reglerna för offentlig upphandling och överträdelser av reglerna för statligt stöd.

104. Europaparlamentet noterar med oro att revisionsrättens revisionsresultat under de senaste fem åren visar att de kontroller som för närvarande genomförs ännu inte i tillräcklig utsträckning uppväger den höga inneboende risken för fel på detta område, och att detta särskilt gäller de förvaltande myndigheterna, vars kontroller fortfarande delvis är ineffektiva när det gäller att förebygga eller upptäcka oriktigheter i de utgifter som deklarerats av stödmottagarna. Parlamentet beklagar att den största andelen av den uppskattade felnivå som revisionsrätten beräknat på detta område utgörs av bristfälligt beslutsfattande av förvaltande myndigheter, inbegripet godkännande av icke stödberättigande projekt eller olagligt statligt stöd.

105. Europaparlamentet noterar med oro att brister kvarstår i revisionsmyndigheternas arbetssätt och dokumentation. Parlamentet är oroat över att revisionsrätten i flera fall fann kvantifierbara fel som tidigare inte hade identifierats av de nationella revisionsmyndigheterna, när den utförde deras revisioner på nytt.

106. Europaparlamentet noterar med oro att revisionsrätten i sin särskilda rapport 08/2022 *Eruf-stöd till små och medelstora företags konkurrenskraft* konstaterar att medlemsstaternas användning av Eruf för att öka de små och medelstora företagens konkurrenskraft inte varit tillräckligt målinriktad. Parlamentet är oroat över att Eruf-stödet inte i någon större utsträckning förbättrat konkurrenskraften för de små och medelstora företag som fått stöd, och noterar revisionsrättens slutsats att stöd till fristående projekt begränsar Erufs potentiella effekter. Parlamentet noterar med oro att Erufs urvalsförfaranden inte är tillräckligt konkurrensutsatta, och att merparten av stödet ges genom bidrag och inte genom återbetalningspliktigt stöd.

107. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att upphöra med all finansiering av islamism och organisationer med kopplingar till islamism samt kampanjer som förhärligar eller legitimerar hijab.

Rekommendationer

108. Europaparlamentet stöder revisionsrättens rekommendationer i dess årsrapport och i relaterade särskilda rapporter. Parlamentet uppmanar kommissionen att genomföra dem utan dröjsmål och att hålla den ansvarsfrihetsbeviljande myndigheten informerad om hur genomförandet fortskrider.

109. Europaparlamentet uppmanar dessutom kommissionen att

a) fortsätta sitt samarbete med revisionsrätten för att ytterligare harmonisera datastandarderna och tolkningen av lagtexter,

b) systematiskt använda obligatoriska it-verktyg såsom Edes och Arachne för alla unionsmedel, inbegripet medel inom delad förvaltning, och säkerställa bättre användning av ny teknik för att öka kontrollerna och skydda unionens budget mot bedrägerier och missbruk av medel,

c) säkerställa skyddet av unionens budget genom en allmän och systematisk användning av digitala och automatiserade system för rapportering, övervakning och revision, och skyndsamt inrätta ett integrerat och driftskompatibelt system som bygger på, men inte är begränsat till, befintliga verktyg och databaser,

d) rapportera om de revisioner av tidiga förebyggande systemrevisioner som utförts i början av programperioden för att bekräfta kontrollsystemens effektivitet i medlemsstaterna, inbegripet det system som inrättats för att förhindra oriktigheter,

e) samarbeta med medlemsstaternas revisionsmyndigheter för att säkerställa att den specifika risken för dubbelfinansiering, särskilt med RRF-finansiering, väl omfattas av nationella revisioner; parlamentet insisterar på att kommissionen ska genomföra tematiska revisioner eller regelefterlevnadsrevisioner som är skräddarsydda för att inrikta sig på områden och/eller medlemsstater med hög risk,

f) förenkla regler och förfaranden, utveckla obligatoriska utbildningstillfällen och praktisk information för sökande, särskilt nya sökande, och förbättra stödet och riktlinjerna för små och medelstora företag, avknoppade företag, nystartade företag, administrations- och betalningsorgan och alla relevanta intressenter, utan att äventyra kontrollernas kvalitet.

Naturresurser och miljö

110. Europaparlamentet noterar att rubrik 3 ”Naturresurser och miljö” i den fleråriga budgetramen står för 31,3 % eller 56,8 miljarder EUR av unionens budget, varav 38,3 miljarder EUR (67,3 %) används för direktstöd inom Europeiska garantifonden för jordbruket (EGFJ), 14,6 miljarder EUR (25,7 %) används för Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling (Ejflu), 2,5 miljarder EUR (4,5 %) används för marknadsrelaterade utgifter inom EGFJ, 0,9 miljarder EUR (1,6 %) används för hav och fiske, 0,4 miljarder EUR (0,7 %) används för programmet för miljö och klimatpolitik (Life) och 0,1 miljarder EUR (0,2 %) används för övriga områden.

111. Europaparlamentet noterar att 2021 var det första året av den tvååriga övergångsperioden för den gemensamma jordbrukspolitiken, under vilken paketen för Europeiska garantifonden för jordbruket (EGFJ) och Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling (Ejflu), som ingår i den fleråriga budgetramen 2021–2027, användes för genomförandet av den gemensamma jordbrukspolitiken enligt övergångsreglerna, medan landsbygdsutvecklingsprogrammen för perioden 2014–2020 förlängdes. Parlamentet noterar vidare att EGFJ-finansiering till ett belopp på 40,7 miljarder EUR, som hade budgetiserats för 2021 inom ramen för den fleråriga budgetramen för 2021–2027, hade anslagits och betalats under året. Parlamentet noterar att av åtagandebemyndigandena för Ejflu och NextGenerationEU för 2021 (17,7 miljarder EUR) betalades ett belopp på 624 miljoner EUR ut 2021, medan utbetalningar på 14 miljarder EUR under 2021 gällde åtaganden som hade ingåtts före 2021.

112. Europaparlamentet beklagar det otillräckliga utnyttjandet av Europeiska havs- och fiskerifonden. Parlamentet betonar att av ett EHFF-anslag på 5,69 miljarder EUR som är tillgängligt för delad förvaltning för perioden 2014–2020 hade åtaganden ingåtts för endast 4,1 miljarder EUR fram till slutet av 2021. Parlamentet noterar att de potentiella stödmottagarnas bristande utnyttjande av EHFF sannolikt beror på svårigheten att lämna in ansökningar om medel och handläggningen av dessa. Parlamentet uppmanar kommissionen att undersöka orsakerna.

113. Europaparlamentet noterar att de förvaltnings- och kontrollsystem som införts av medlemsstaterna är utformade för att identifiera fall av dubbelfinansiering och att det finns förfaranden för att åtgärda sådana situationer om de skulle uppstå. Parlamentet noterar vidare att när brister i kontroller och förfaranden upptäcks kan kommissionen rekommendera förbättringar till medlemsstaterna och vid behov göra ekonomiska anpassningar för att skydda unionens budget.

114. Europaparlamentet noterar att revisionsrätten har granskat ett statistiskt representativt urval av 212 transaktioner som omfattade alla typer av kostnader under denna rubrik i den fleråriga budgetramen. Parlamentet noterar att revisionsrätten även har granskat informationen om korrekthet i de årliga verksamhetsrapporterna för GD AGRI och GD CLIMA som därefter har inkluderats i kommissionens årliga förvaltnings- och resultatrapport samt i utvalda system i medlemsstaterna.

115. Europaparlamentet noterar med tillfredsställelse att revisionsrätten ansåg att felnivån för ”Naturresurser” låg nära väsentlighetsgränsen, uppskattad till 1,8 % jämfört med 2,0 % föregående år, samt att övervägande del av de upptäckta felen berörde transaktioner för landsbygdsutveckling och marknadsåtgärder. Parlamentet framhåller att denna siffra överensstämmer med kommissionens egna uppskattningar. Parlamentet påpekar att GD AGRI bedömde risken för felbetalningar (justerad felnivå) till cirka 1,4 % för direktstöd, 2,9 % för landsbygdsutveckling och 2,1 % för marknadsåtgärder, vilket överensstämmer med revisionsrättens slutsatser. Parlamentet påpekar att denna överensstämmelse mellan revisionsrättens och kommissionens feluppskattningar inte finns inom andra utgiftsområden.

116. Europaparlamentet framhåller att den vanligaste källan till fel som revisionsrätten fann var icke stödberättigade mottagare eller kostnader, följt av administrativa fel och bristande respekt för åtaganden om miljövänligt jordbruk. Parlamentet noterar med oro att revisionsrätten i flera fall fann att medlemsstaternas myndigheter och kommissionen hade tillräckligt med information för att kunna förhindra eller upptäcka och korrigera felet innan de godkände kostnaderna. Parlamentet framhåller att revisionsrätten anser att den uppskattade felnivån för denna del skulle ha varit 1,2 % lägre om medlemsstaternas myndigheter och kommissionen (för direkt förvaltning) hade använt all information som de hade tillgång till på ett korrekt sätt. Parlamentet noterar att revisionsrätten anser att detta är ett administrativt fel på grund av att tillgänglig information inte har använts.

117. Europaparlamentet bekräftar att direktstödet som utgör 67 % av kostnaderna har lägre risk för fel. Parlamentet noterar att direktstöd förvaltas genom det integrerade administrations- och kontrollsystemet (IACS), som inbegriper systemet för identifiering av jordbruksskiften (LPIS). Parlamentet noterar att revisionsrätten anser att IACS, och särskilt LPIS, utgör ett ändamålsenligt förvaltnings- och kontrollsystem som säkerställer att direktstödet som helhet inte innehåller väsentliga fel. Parlamentet noterar med oro att revisionsrätten fann att landsbygdsutveckling, marknadsåtgärder och övriga stöd som utgör 33 % av utgifterna har högre risk för fel.

118. Europaparlamentet noterar att revisionsrätten i sin särskilda rapport 14/2022 *Europeiska kommissionens åtgärder mot bedrägerier inom den gemensamma jordbrukspolitiken* fann att risken för bedrägerier varierar mellan de olika GJP-stödanordningarna. Parlamentet välkomnar att kommissionen har vidtagit åtgärder för att motverka bedrägerier i förbindelse med utgifterna. Parlamentet beklagar att de åtgärder som kommissionen vidtagit enligt revisionsrätten inte var tillräckligt proaktiva när det gäller att hantera vissa bedrägeririsker, såsom olagligt markrofferi. Parlamentet betonar att brister i medlemsstaternas kontroller ofta utnyttjas av bedragare och att kommissionen bör övervaka nationella bedrägeribekämpningsåtgärder bättre, tillhandahålla mer konkret vägledning och främja användningen av ny teknik för att förebygga och upptäcka bedrägerier. Parlamentet noterar med oro att vissa utbetalande organ har meddelat att de behöver mer praktisk rådgivning från kommissionen.

119. Europaparlamentet beklagar att kommissionens åtgärder för att upptäcka och bekämpa bedrägerier i samband med GJP-stöd inte leder till att risker och missbruk undviks i någon större utsträckning. Parlamentet uppmanar med kraft kommissionen att systematiskt utvärdera användningen av GJP-stöd genom att tillhandahålla en förteckning över de största stödmottagarna per medlemsstat och offentliggöra den.

120. Europaparlamentet noterar med oro att revisionsrätten i sin särskilda rapport 16/2022 *Data i den gemensamma jordbrukspolitiken* fann att nuvarande data och verktyg endast delvis ger den information som behövs för ett välgrundat beslutsfattande på unionsnivå. Parlamentet noterar att revisionsrätten konstaterade att kommissionen har tagit olika initiativ för att utnyttja befintliga data bättre. Parlamentet beklagar att revisionsrätten fann att hinder kvarstår.

121. Europaparlamentet noterar med oro att revisionsrätten, i sin särskilda rapport 10/2022 *Leader och lokalt ledd utveckling främjar lokalt engagemang, men det saknas fortfarande tillräckliga bevis för ytterligare fördelar* fann att lokala aktionsgrupper främjar lokalt engagemang men medför extra kostnader och långsamma godkännandeprocesser. Parlamentet noterarar med oro att ytterligare fördelar med Leader och lokalt ledd utveckling ännu inte har påvisats.

122. Europaparlamentet påminner om vikten av en rättvis fördelning av GJP-stödet, som å ena sidan bör undvika missbruk av medel, särskilt av politiskt framstående förmögna personer, eliter och stora konglomerat, och å andra sidan bör fokusera på aktiva jordbrukare som är fullt engagerade i jordbruksverksamhet.

Rekommendationer

123. Europaparlamentet stöder revisionsrättens rekommendationer i dess årsrapport och i relaterade särskilda rapporter. Parlamentet uppmanar kommissionen att genomföra dem utan dröjsmål och att hålla den ansvarsfrihetsbeviljande myndigheten informerad om hur genomförandet fortskrider.

124. Europaparlamentet uppmanar dessutom kommissionen att

a) förenkla regler och förfaranden, utveckla obligatoriska utbildningstillfällen och praktisk information för sökande, särskilt nya sökande, och förbättra stödet och riktlinjerna för små och medelstora företag, avknoppade företag, nystartade företag, administrations- och betalningsorgan och alla andra relevanta intressenter, utan att äventyra kontrollernas kvalitet,

b) bättre utnyttja och uppmuntra en systematisk användning av artificiell intelligens och data från ny teknik såsom de unionsägda Copernicus Sentinel-satelliterna för att övervaka och kontrollera att GJP-medlen används korrekt,

c) göra användningen av it-verktygen Arachne och Edes obligatorisk och systematisk för utbetalande organ, såsom ett viktigt verktyg som kan användas för att identifiera projekt, stödmottagare och entreprenörer som löper risk för bedrägerier,

d) säkerställa skyddet av unionens budget genom en allmän och systematisk användning av digitala och automatiserade system för rapportering, övervakning och revision och skyndsamt inrätta ett integrerat och driftskompatibelt system som bygger på, men inte är begränsat till, befintliga verktyg och databaser,

e) föreslå en ändring av den gemensamma jordbrukspolitikens regler i syfte att förhindra att unionsmedel betalas ut när mark har erhållits med våld eller där äganderätten har deklarerats felaktigt,

f) samla in och offentliggöra uppgifter om de största jordbruksstödmottagarna i medlemsstaterna, inbegripet integrerade uppgifter från andra EU-fonder.

Migration och gränsförvaltning, säkerhet och försvar

125. Europaparlamentet välkomnar inrättandet av rubrik 4 ”Migration och gränsförvaltning” i den fleråriga budgetramen för programperioden 2021–2027, eftersom detta framhäver betydelsen av de berörda frågorna för unionen som helhet och unionens budget i synnerhet. Parlamentet noterar att denna rubrik under 2021 gällde 2,5 miljarder EUR i betalningar från Asyl-, migrations- och integrationsfonden (1,2 miljarder EUR), Fonden för inre säkerhet – gränser och visering (0,4 miljarder EUR) och Europeiska unionens asylbyrå, Frontex, och eu-Lisa (0,9 miljarder EUR). Parlamentet noterar att dessa utgifter huvudsakligen gäller slutförandet av projekt och program från den föregående programperioden 2014–2020.

126. Europaparlamentet noterar att rubrik 5 ”Säkerhet och försvar” gällde 0,7 miljarder i betalningar från Europeiska försvarsfonden (0,2 miljarder EUR), Fonden för inre säkerhet – polisen (0,2 miljarder EUR), decentraliserade byråer och organ (0,2 miljarder EUR) samt kärnsäkerhet och avveckling (0,1 miljarder EUR).

127. Europaparlamentet är bekymrat över att av de 28 transaktioner som revisionsrätten granskade innehöll nio (32 %) fel, att revisionsrätten kvantifierade sex fel som påverkade de belopp som belastade EU:s budget och att revisionsrätten fann ytterligare sex fall av bristande efterlevnad av rättsliga och finansiella bestämmelser som dock inte hade någon ekonomisk inverkan på EU:s budget.

128. Europaparlamentet noterar att revisionsrätten även granskade det arbete som tre revisionsmyndigheter hade utfört när de granskade sina respektive medlemsstaters årsredovisningar för Amif/ISF. Parlamentet beklagar att revisionsrätten identifierade brister i deras rapportering relaterade till revisionsarbete som utförts på utvalda projekt, upphandlingsförfaranden, otillräckliga kontroller av utgifternas stödberättigande och otillräckliga verifieringskedjor eller bristfällig dokumentation, vilket resulterade i att icke stödberättigande utgifter inte upptäcktes, ej tillförlitliga granskningsslutsatser samt begränsad säkerhet från revisionsmyndighetens arbete. Parlamentet noterar att revisionsrätten har utfärdat rekommendationer för att åtgärda de fastställda bristerna.

129. Europaparlamentet noterar utifrån kommissionsledamotens svar på skriftliga frågor att små och medelstora företag deltar i ansökningsomgångar från EUF och att de utgör 43 % av de enheter som medverkar i utvalda förslag. Parlamentet noterar att kommissionen genom finansierings- och anbudsportalen tillhandahåller allmänt tekniskt stöd till potentiella stödmottagare av medel från Europeiska försvarsfonden. Parlamentet noterar vidare att kommissionen anser att små och medelstora företags deltagande i ansökningsomgångar från EUF får stöd genom förenklade kostnadsalternativ, som gynnar alla deltagare, och anordnandet av informationsdagar. Parlamentet anser att detta eventuellt inte täcker behoven för små och medelstora företag med tanke på de problem som dessa företag stöter på och som främst beror på brist på specifik kunskap om unionens finansiering och administrativa kapacitet.

130. Europaparlamentet noterar med tillfredsställelse att under det första året av EUF:s ansökningsomgångar (2021) deltog 692 ”enskilda” enheter från alla medlemsstater (utom Malta) och Norge i det slutliga urvalet, och att det ledde till att 61 förslag valdes ut, vilket visar både den höga deltagandenivån och nivån på det gränsöverskridande samarbetet. Parlamentet noterar också att förslagen som valdes ut för finansiering i genomsnitt hade deltagande enheter från cirka åtta medlemsstater.

Rekommendationer

131. Europaparlamentet stöder revisionsrättens rekommendationer i dess årsrapport och i relaterade särskilda rapporter. Parlamentet uppmanar kommissionen att genomföra dem utan dröjsmål och att hålla den ansvarsfrihetsbeviljande myndigheten informerad om hur genomförandet fortskrider.

132. Europaparlamentet uppmanar dessutom kommissionen att beakta de aktiviteter som införts av det gemensamma genomförandecentrumet inom GD RTD för Horisont Europa-fonderna till stöd för små och medelstora företag, t.ex. webbseminarier och samordningsdagar, och utnyttja framgångsrika inslag i det gemensamma genomförandecentrumets strategi för EUF, särskilt för att ge små och medelstora företag mer specifik kunskap om unionsfinansieringen och minska den administrativa bördan för dem.

133. Europaparlamentet uppmanar revisionsrätten att överväga att låta de olika rubrikerna i den fleråriga budgetramen avspegla sig i dess årsrapport genom att ägna ett specifikt kapitel till varje rubrik.

Grannskapet och omvärlden

134. Europaparlamentet välkomnar antagandet 2021 av NDICI – Europa i världen som det huvudsakliga finansieringsinstrumentet under denna rubrik i den fleråriga budgetramen, med dess mål att slå vakt om och främja EU:s värden, principer och grundläggande intressen i hela världen samt att bidra till att främja multilateralism och starkare partnerskap med länder utanför EU. Parlamentet noterar att NDICI – Europa i världen återspeglar en stor förändring jämfört med den fleråriga budgetramen för 2014–2020, genom att samarbetet med partnerländerna i Afrika, Västindien och Stillahavsområdet som tidigare finansierades genom Europeiska utvecklingsfonden nu ingår i unionens allmänna budget. Parlamentet beklagar att det saknas en mer integrerad strategi i globala utvecklingsprojekt.

135. Europaparlamentet påminner om att GD Internationellt samarbete och utveckling (GD DEVCO) omorganiserades den 16 januari 2021 och blev GD Internationella partnerskap (GD INTPA). Parlamentet välkomnar konsolideringen av resurserna på området för internationella partnerskap med införandet av NDICI – Europa i världen och också via Team Europa-strategin.

136. Europaparlamentet noterar att betalningarna för ”Grannskapet och omvärlden” uppgick till 10,9 miljarder EUR 2021. Parlamentet noterar att dessa betalningar gjordes på olika sätt genom flera olika instrument och genomförandemetoder. Parlamentet noterar med oro att revisionsrätten anser att risken för fel är hög i denna rubrik i den fleråriga budgetramen, när man fann att 32 av 67 granskade transaktioner (48 %) innehöll fel.

137. Europaparlamentet noterar att revisionsrätten fann tolv fall där rättsliga och finansiella bestämmelser inte hade efterlevts. De påverkade inte EU:s budget, men underlåtenhet att följa reglerna kan undergräva en sund ekonomisk förvaltning och potentiellt göra kostnader icke stödberättigande. Parlamentet noterar att dessa fall av bristande efterlevnad gällde urvalet av projekt och tillämpningen av upphandlingsregler samt inlämning av dokumentation till stöd för ersättningsanspråk.

138. Europaparlamentet noterar resultaten från den sjunde undersökningen av procentsatsen för kvarstående fel som genomfördes 2021 av GD NEAR, i synnerhet den övergripande procentsatsen för kvarstående fel som visade sig vara 1,05 % under väsentlighetsgränsen på 2 %. Parlamentet noterar de begränsningar som revisionsrätten identifierade när det gäller metoden för att uppskatta procentsatsen för kvarstående fel, i synnerhet då en betydande del av utgifterna för GD NEAR inte ingick i populationen som granskades. Revisionsrätten anser att det medför risk för att fel förblir oupptäckta. Parlamentet är särskilt oroat över att GD NEAR inte avslöjade begränsningarna i sin årliga verksamhetsberättelse för 2021.

139. Europaparlamentet noterar resultaten av undersökningen av procentsatsen för kvarstående fel för 2021, utförd av GD INTPA, som särskiljer en procentsats för kvarstående fel som avser medel som genomförs inom unionens budget (1,45 %) och Europeiska utvecklingsfonderna (0,91 %). Parlamentet välkomnar att GD INTPA tar upp revisionsrättens rekommendationer i fråga om granskningsiakttagelser avseende procentsatsen för kvarstående fel. Parlamentet noterar de förklaringar som GD INTPA tillhandahöll om sin metod för att fastställa procentsatsen för kvarstående fel och distinktionen mellan procentsatsen för kvarstående fel och det utförda revisionsarbetet samt slutsatserna som dragits av revisionsrätten. Parlamentet är emellertid oroat över revisionsrättens grundläggande kritik avseende metoden, och i synnerhet att de relaterade besluten om reservationer kvarstår.

140. Europaparlamentet beklagar det problematiska och hatiska materialet i palestinska läroböcker och i studiekort som fortfarande inte har avlägsnats. Parlamentet understryker att utbildning och elevernas tillgång till fredliga och opartiska läroböcker är av största vikt, särskilt mot bakgrund av tonåringarnas ökande inblandning i terroristattacker. Parlamentet betonar att ekonomiskt stöd från unionen till den palestinska myndigheten på utbildningsområdet ska ges på villkor att läroboksinnehållet anpassas till Unescos standarder, i enlighet med vad som beslutades av unionens utbildningsministrar i Paris den 17 mars 2015, att alla antisemitiska referenser stryks och att exempel som uppmuntrar till hat och våld tas bort, vilket upprepade gånger begärts i de resolutioner som åtföljde besluten om ansvarsfrihet för genomförandet av Europeiska unionens allmänna budget för budgetåren 2016, 2018, 2019 och 2020. Parlamentet uppmanar därför kommissionen att noggrant kontrollera att den palestinska myndigheten och relevanta experter snabbt ändrar hela läroplanen.

141. Europaparlamentet är bekymrat över förstörelsen och konfiskeringen av unionsfinansierade projekt på Västbanken. Parlamentet påminner om rådets ståndpunkt, som ger uttryck för dess åtagande att se till att det i alla avtal mellan Israel och unionen otvetydigt och uttryckligen anges att de inte är tillämpliga på de territorier som ockuperas av Israel sedan 1967 och dess beslutsamhet att säkerställa ett fortsatt genomförande av befintlig unionsrätt och bilaterala arrangemang som är tillämpliga på produkter från bosättningar.

142. Europaparlamentet lyfter fram svårigheterna med genomförandet av det konsortieledda projektet Jordan Industry 4.0 & Digitalization Innovation Centre (InJo4.0). Parlamentet betonar att projektet saknar tydlig styrning och administration och att den ledande konsortiepartnern har dominerat projektresurserna på ett sådant sätt att partnerna endast hade mycket begränsad tillgång eller ingen tillgång alls till projektresurserna och att två partner redan har beslutat att lämna projektet. På grund av en tydlig intressekonflikt hos projektledaren, som fungerar som samordnare för projektet, och rädslan för ett monopol till förmån för samordnarens företag genom approprieringen av alla immateriella rättigheter, ifrågasätter parlamentet dessutom kommissionens förmåga att förvalta projektet. Parlamentet uppmanar kommissionen att genomföra en oberoende revision för att få en tydlig överblick över problemen på plats, säkerställa ett rättsligt och transparent genomförande av projektet och utveckla skyddsåtgärder för framtida projekt för att undvika appropriering från ett enda företags sida liksom transparenta kommunikationskanaler för projekt i tredjeländer.

143. Europaparlamentet noterar vikten av att koppla samman rättsstatsvillkoren och anpassningen till EU:s gemensamma utrikes- och säkerhetspolitik. Parlamentet upprepar att IPA III-finansieringen ska vara strikt kopplad till dessa kriterier och att inga medel ska betalas ut till länderna på västra Balkan om inte dessa kriterier är klart uppfyllda, vilket understryks i revisionsrättens särskilda rapport 01/2022 *EU-stöd för rättsstaten på västra Balkan*.

144. Europaparlamentet påminner om att utvecklings- och samarbetspolitiken syftar till att utrota fattigdom och minska ojämlikheterna och att medlen endast bör gå till de avsedda mottagarna.

Rekommendationer

145. Europaparlamentet stöder revisionsrättens rekommendationer i dess årsrapport och i relaterade särskilda rapporter. Parlamentet uppmanar kommissionen att genomföra dem utan dröjsmål och att hålla den ansvarsfrihetsbeviljande myndigheten informerad om hur genomförandet fortskrider.

146. Europaparlamentet uppmanar dessutom kommissionen att

a) på nytt överväga uteslutandet av de utgiftskategorier som revisionsrätten identifierade och tydligt redogöra för begränsningarna i dess metod för beräkning av procentsatsen för kvarstående fel,

b) kommunicera bättre om de felprocentsatser den tar fram i förhållande till den felprocent som lagts fram av revisionsrätten, förklara skillnaderna bättre och tydligt ange att kommissionen stöder revisionsrättens felprocent samt tillhandahålla sina egna beräkningar för att ge en mer detaljerad analys som går till botten med grundorsakerna till felen,

c) säkerställa att framtida partnerskapsavtal baseras på principerna om transparens, solidaritet, delat ansvar, respekt för mänskliga rättigheter, rättsstatsprincipen och internationell humanitär rätt, i praktiken genom att på förhand genomföra konsekvensbedömningar i fråga om mänskliga rättigheter innan man deltar i projekt i tredjeländer samt genom att övervaka hela genomförandefasen och göra resultaten tillgängliga för den ansvarsfrihetsbeviljande myndigheten,

d) efterleva Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2021/947 ([2]) genom att säkerställa att migrationsrelaterade utgifter inom NDICI preliminärt uppgår till 10 % av instrumentet; säkerställa fullständig insyn, genom att upprätta en tydlig översikt över alla instrument i unionens budget som används för att finansiera samarbete med tredjeländer på området migrationshantering, inbegripet information om belopp, syfte och finansieringskälla, samt tillhandahålla detaljerade uppgifter om alla andra potentiella stödåtgärder som tillhandahålls av unionens byråer, såsom Frontex, för att säkerställa att den ansvarsfrihetsbeviljande myndigheten effektivt kan utöva sin institutionella roll att kontrollera genomförandet av unionens budget,

e) göra förteckningen över alla slutliga stödmottagare och projekt tillgänglig för revisorer och den ansvarsfrihetsbeviljande myndigheten och stärka kommissionens insatser för att samla in information om slutmottagare av unionsmedel på kommissionsnivå; se till att enskilda personer eller grupper som är knutna eller kopplade till eller stöder terroristorganisationer utesluts från unionsfinansiering,

([2]) Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2021/947 av den 9 juni 2021 om inrättande av instrumentet för grannskapet, utvecklingssamarbete och internationellt samarbete – Europa i världen – om ändring och upphävande av beslut nr 466/2014/EU och om upphävande av förordning (EU) 2017/1601 och rådets förordning (EG, Euratom) nr 480/2009 (EUT L 209, 14.6.2021, s. 1).

f) öka samstämmigheten och hållbarheten i finansieringen av NDICI – Europa i världen,

g) tillhandahålla en heltäckande översikt över utgifterna inom ramen för det nya Global Gateway-programmet och förenkla de befintliga instrumenten för att integrera EU:s prioriteringar inom ramen för Global Gateway.

Europeisk offentlig förvaltning

147. Europaparlamentet noterar att rubrik 7 ”Europeisk offentlig förvaltning” i den fleråriga budgetramen står för 10,7 miljarder EUR (5,9 %) av unionens budget, vilket omfattar personalkostnader och pensioner, som 2021 utgjorde cirka 68 % av de totala kostnaderna, samt kostnader för byggnader, utrustning, energi, kommunikation och it. Av detta totala belopp uppgick kommissionens kostnader till 6,3 miljarder EUR (58,5 %), och resten fördelas mellan unionens övriga institutioner och organ. Parlamentet noterar att revisionsrätten redovisar sin bedömning av EU:s byråer och andra organ samt Europaskolorna separat. Parlamentet framhåller att revisionsrättens mandat inte omfattar en finansiell revision av Europeiska centralbanken.

148. Europaparlamentet noterar att revisionsrätten granskade ett statistiskt representativt urval bestående av 60 transaktioner som omfattade alla typer av kostnader under denna rubrik i den fleråriga budgetramen. Parlamentet noterar att revisionsrätten också granskade informationen om korrekthet i de årliga verksamhetsrapporterna från alla institutioner och organ, bland annat från de av kommissionens generaldirektorat och kontor som primärt ansvarar för administrativa kostnader, som sedan tas med i bland annat kommissionens årliga förvaltnings- och resultatrapport.

149. Europaparlamentet noterar med tillfredsställelse att revisionsrätten drar slutsatsen att felnivån i fråga om utgifterna för ”Europeisk offentlig förvaltning” inte var väsentlig. Parlamentet noterar att det inte finns några nya rekommendationer riktade till kommissionen.

150. Europaparlamentet välkomnar att revisionsrätten i sin särskilda rapport 18/2022 *EU-institutionerna och covid-19-pandemin* fann att institutionernas kontinuitetsplaner i huvudsak följde erkända standarder och låg till grund för institutionens hantering av krisen. Parlamentet välkomnar att institutionerna kunde minimera avbrotten i sin kärnverksamhet. Parlamentet noterar att bedömningen av de nya arbetssättens effektivitet efter krisen har inletts.

151 Europaparlamentet noterar med oro att revisionsrätten i sin särskilda rapport 17/2022 *Externa konsulter vid Europeiska kommissionen* fann att det finns stora brister i ramverket för att anlita externa konsulter och motivera varför de behövs. Parlamentet noterar att upphandlingsförfarandena efterlevdes, men att specifika risker ännu inte hanteras på ett tillfredställande sätt. Parlamentet är oroat över upptäckta brister i förvaltningen och användningen av externa konsulttjänster. Parlamentet är oroat över att kommissionens förvaltningsinformation endast är delvis korrekt och att den systematiska rapporteringen är bristfällig.

Europaskolor

152. Europaparlamentet noterar med tillfredställelse att revisionsrätten inte fann några väsentliga fel i Europaskolornas slutliga konsoliderade årsredovisning för 2021. Parlamentet välkomnar de förbättringar som revisionsrätten lyfter fram i de enskilda och konsoliderade räkenskaperna.

153. Europaparlamentet noterar med oro de brister som upptäcktes i de interna kontrollsystemen vid huvudkontoret och de två skolor som revisionsrätten valde ut, i synnerhet när det gäller deras rekryterings-, upphandlings- och betalningsförfaranden. Parlamentet noterar med oro att revisionsrätten inte kan bekräfta att skolornas ekonomiska förvaltning var helt förenlig med deras budgetförordning och tjänsteföreskrifter under 2021.

Rekommendationer

154. Europaparlamentet stöder revisionsrättens rekommendationer i dess årsrapport och i relaterade särskilda rapporter. Parlamentet uppmanar kommissionen och Europaskolornas huvudkontor att, inom sina respektive befogenheter, genomföra rekommendationerna utan dröjsmål samt att hålla den ansvarsfrihetsbeviljande myndigheten informerad om hur genomförandet fortskrider. Parlamentet efterlyser en fullständig parlamentarisk granskning av Europaskol-systemet för att öka ansvarsskyldigheten och förbättra styrningen.

155. Europaparlamentet uppmanar dessutom kommissionen att

a) fortsätta sitt arbete för att säkerställa jämställdhet mellan kvinnor och män på alla ledningsnivåer före utgången av kommissionens nuvarande mandatperiod och att rapportera könsuppdelade uppgifter,

b) fortsätta sitt arbete med att säkerställa en rättvis geografisk balans mellan sin personal på alla nivåer, särskilt på högsta ledningsnivå, där det fortfarande råder stora obalanser, och samtidigt uppfylla kraven i tjänsteföreskrifterna när det gäller kandidaternas kompetens och meriter; i enlighet med artikel 27 i tjänsteföreskrifterna för tjänstemän måste kommissionen, i likhet med alla EU-institutioner, säkerställa att alla medlemsstater är proportionellt representerade,

c) vidta alla nödvändiga åtgärder för att fortsätta att bygga upp en mer diversifierad och inkluderande arbetsmiljö och kultur genom att vidta åtgärder till förmån för personer med funktionsnedsättning, inbegripet förbättrad tillgång till byggnader,

d) tillhandahålla en analys av effekterna av att anställa ett ökande antal kontraktsanställda, något som parlamentet ständigt har uttryckt oro över,

e) fastställa tydliga regler för svängdörrsproblematik, särskilt för kommissionsledamöter och före detta tjänstemän som utövar ny verksamhet efter att ha lämnat sin tjänst,

f) ligga i frontlinjen för skyddet av visselblåsare och bana väg för mer enhetliga bestämmelser för alla institutioner, på grundval av bästa praxis och högre standarder.

Covid-19-relaterat stöd

156. Europaparlamentet beklagar att kommissionen fortfarande inte har utarbetat någon omfattande rapport om covid-19-relaterade utgifter som finansieras genom unionens budget.

157. Europaparlamentet noterar att revisionsrätten i sin särskilda rapport nr 28/2022 *Stöd för att minska arbetslöshetsrisker i ett krisläge (Sure)* konstaterade att Sure-instrumentet var ett lämpligt svar för att minska risken för arbetslöshet under covid-19-pandemin och att det medförde en begränsad finansiell risk för unionens budget. Parlamentet välkomnar att Sure-lån bidrog till att finansiera de nationella systemen för bibehållande av arbetstillfällen för att begränsa den ökande arbetslösheten under covid-19-krisen. Parlamentet beklagar att effekterna av Sure inte kan bedömas fullt ut på grund av begränsningar i övervakningen av uppgifter och avsaknad av en efterhandsutvärdering. Parlamentet uppmanar kommissionen att avsevärt förbättra övervakningen av uppgifter och avsätta välbehövliga resurser för att möjliggöra en tillförlitlig bedömning av utfallen av sina program och sin politik. Parlamentet betonar att den ständiga bristen på efterhandsutvärderingar inte skapar förutsättningar för en faktabaserad planering av nästa unionsbudget.

158. Europaparlamentet noterar att revisionsrätten i sin särskilda rapport nr 19/2022 *EU:s upphandling av covid-19-vaccin* uppger att unionen har skapat ett skräddarsytt upphandlingssystem för covid-19-vaccin. Parlamentet noterar att förhandlingarna säkrade en diversifierad vaccinportfölj för medlemsstaterna. Parlamentet noterar att kommissionen stödde genomförandet av kontrakten men hade begränsat handlingsutrymme när det gällde att komma till rätta med utmaningar i samband med leveranser. Parlamentet beklagar att kommissionen inte har lämnat ytterligare information om innehållet i dessa kontrakt till revisionsrätten. Parlamentet betonar att alla EU-institutioner, medlemsstater och offentliga eller privata mottagare av EU-medel är skyldiga att lämna ut alla relevanta handlingar, inbegripet information om de preliminära förhandlingar som förs av kommissionen, på revisionsrättens officiella begäran och som ett led i en pågående revision. Parlamentet påminner om sin rekommendation i sin resolution om ansvarsfrihet för 2020 om tillgång till textmeddelanden som utbytts med ett läkemedelsföretag avseende inköp av ett covid-19-vaccin.

159. Europaparlamentet beklagar att kommissionen fortfarande inte på ett transparent sätt har tillhandahållit information om de förhandlingar med vaccinproducenter som ägt rum, vilket lämnar utrymme för misstankar. Parlamentet välkomnar än en gång Europeiska ombudsmannens beslut att be kommissionens ordförande om tydlig och konkret information om de förhandlingar som ägt rumt med vaccinproducenter, men också om ökad transparens i de kontrakt som ingåtts.

160. Europaparlamentet beklagar att kommissionens ordförande inte deltog i utfrågningen i Europaparlamentets särskilda utskott för att ge konkreta svar till ledamöter som valts direkt av EU-medborgarna, vilket innebär en brist på information till medborgarna.

Rekommendationer

161. Europaparlamentet stöder revisionsrättens rekommendationer i dess årsrapport och i relaterade särskilda rapporter. Parlamentet uppmanar kommissionen att genomföra dem utan dröjsmål och att hålla den ansvarsfrihetsbeviljande myndigheten informerad om hur genomförandet fortskrider.

162. Europaparlamentet uppmanar dessutom kommissionen att

a) rapportera utförligt om de covid-19-relaterade utgifterna och rapportera tillbaka till den ansvarsfrihetsbeviljande myndigheten, tillsammans med en presentation av kontrakten för upphandling av vaccin,

b) kontrollera att tillverkare av covid-19-vaccin uppfyller villkoren i förköpsavtal, särskilt när det gäller uppskattningar av produktionskostnader, användning av förskottsfinansiering och i tillämpliga fall klausuler om icke-vinst, och vid behov vidtar korrigerande åtgärder och håller den ansvarsfrihetsbefriande myndigheten fullt informerad,

c) delta i utfrågningar i Europaparlamentet om förhandlingar och kontrakt med vaccintillverkarna.

KAPITEL II

Faciliteten för återhämtning och resiliens (RRF)

Allmänna kommentarer

163. Europaparlamentet betonar att covid-19-pandemins utbrott plötsligt förändrat unionens ekonomiska och sociala utsikter, vilket krävde en enad insats som utmynnade i en överenskommelse i december 2020 om återhämtningspaketet för Europa, inbegripet faciliteten för återhämtning och resiliens (RRF), samt om den fleråriga budgetramen 2021–2027. Parlamentet påminner om att RRF är ett tillfälligt återhämtningsinstrument som bygger på prestationer, dvs. betalningar är kopplade till ett tillfredsställande uppfyllande av delmål och mål relaterade till reformer och investeringar som ingår i de nationella planerna för återhämtning och resiliens. Även om RRF finansieras genom emittering av skulder betonar parlamentet att förordningen om faciliteten för återhämtning och resiliens (RRF-förordningen) föreskriver att återhämtnings- och resiliensplanerna måste uppnå målen för klimatutgifter och digitala utgifter och på lämpligt sätt bidra till politikområden av betydelse för unionen. Parlamentet påminner om att varje nationell plan på ett effektivt sätt bör behandla alla eller en betydande del av de utmaningar som identifierats i den europeiska planeringsterminen, särskilt de landsspecifika rekommendationer som antagits av rådet. Parlamentet betonar mervärdet av RRF när det gäller att stödja en oöverträffad agenda med reformer och investeringar för att ta itu med de särskilda utmaningar som medlemsstaterna står inför.

164. Europaparlamentet noterar att kommissionen godkände 22 nationella återhämtnings- och resiliensplaner 2021, med ett åtagande om 154 miljarder EUR i lån och 291 miljarder EUR i bidrag. Parlamentet noterar att kommissionen betalade ut förfinansiering för lån till ett totalt värde av 18 miljarder EUR, varav de två största mottagarna var Italien (15,9 miljarder EUR) och Grekland (1,65 miljarder EUR). Parlamentet påminner om att rådets godkännande av de nationella planerna för återhämtning och resiliens gjorde det möjligt för medlemsstaterna att få förfinansiering på upp till 13 % av det finansiella bidraget. Parlamentet noterar att kommissionen betalade ut förfinansiering för bidrag till ett totalt värde av 36,3 miljarder EUR, varav de två största mottagarna var Spanien (9,04 miljarder EUR) och Italien (8,95 miljarder EUR). Parlamentet noterar att kommissionen gjorde en utbetalning till Spanien till ett värde av 10,0 miljarder EUR. Parlamentet noterar att betalningen till Spanien åtföljdes av en avräkning på 1,5 miljarder EUR av förfinansieringen på 9,04 miljarder EUR som mottagits som förhandsfinansiering av den medlemsstaten, i enlighet med artikel 5.3 i finansieringsavtalet mellan kommissionen och Konungariket Spanien.

165. Europaparlamentet noterar kommissionens verksamhet för att emittera de värdepapper på de internationella kapitalmarknaderna som krävs för att finansiera RRF, för vilken kommissionen i slutet av 2021 reste 71,0 miljarder EUR i långfristig finansiering och 20 miljarder EUR i kortfristig finansiering. Parlamentet noterar emitteringen av den första gröna NextGenerationEU-obligationen till ett värde av 12,0 miljarder EUR, vilket kräver rapportering om den exakta användningen av intäkterna från gröna obligationer och om investeringarnas effekt. Parlamentet påminner om de problem med prestationsrapportering som revisionsrätten identifierat och de anseenderisker och finansiella risker som detta kan medföra för de gröna obligationerna. Parlamentet anser att de första räntekostnaderna har uppkommit för dessa lånade belopp, inklusive en negativ ränta på de över 20 miljarder EUR som satts in hos ECB. Parlamentet noterar att en ränterisk uppstått för unionens budget på grund av NextGenerationEU-finansieringsbehoven.

166. Europaparlamentet noterar revisionsrättens iakttagelse i årsrapporten för 2021 om RRF och den enda betalning som gjordes 2021, nämligen till Spanien. Parlamentet noterar att revisionsrätten granskade kommissionens förhandsarbete med alla delmål förknippade med denna betalning och bedömde huruvida kommissionen hade samlat in tillräckliga och lämpliga belägg för att stödja sin bedömning av om delmålen i betalningsbegäran uppfyllts på ett tillfredsställande sätt. Parlamentet konstaterar att revisionsrätten inte granskade andra betalningar under 2021. Parlamentet noterar med oro att det inte kommer att vara möjligt för revisionsrätten att bedöma alla delmål i samband med framtida betalningar till alla medlemsstater, vilket kommer att påverka dess framtida analyser. Parlamentet uppmanar dock revisionsrätten att i sitt urval för 2022 inkludera delmål och mål för alla betalningar som gjorts under 2022.

167. Europaparlamentet noterar revisionsrättens slutsats att ett av delmålen inte uppfyllts på ett tillfredsställande sätt för den betalning som gjordes till Spanien 2021. Parlamentet beklagar att revisionsrätten inte kunde kvantifiera detta fel på grund av behovet av att i god tid utveckla en metod för att kvantifiera effekterna av att (delvis) inte uppnå ett delmål eller mål. Parlamentet noterar att kommissionens internrevisor konstaterade och underströk i sitt övergripande yttrande från 2021 om kommissionens ekonomiska förvaltning att en sådan metod saknades. Parlamentet beklagar att kommissionen inte hade infört en mer rigorös metod innan den gjorde betalningarna. Parlamentet anser att det är en försumlighet från kommissionens sida att inte ha denna metod på plats innan betalningar görs, eftersom detta ifrågasätter kommissionens bedömning av huruvida delmålen och målen har uppfyllts på ett tillfredsställande sätt. Parlamentet välkomnar dock att kommissionen efter upprepade uppmaningar från den ansvarsfrihetsbeviljande myndigheten och revisionsrätten den 21 februari 2023 antog ett meddelande om RRF med två bilagor med en ram för bedömning av delmål och mål enligt RRF-förordningen och en kommissionsmetod för att fastställa huruvida utbetalningar ska hållas inne enligt RRF-förordningen.

168. Europaparlamentet lovordar kommissionens arbete med att rätta till avsaknaden av en metod för de första 23 betalningarna från RRF. Parlamentet noterar att metoden bör göra det möjligt för kommissionen att fastställa det belopp som ska hållas inne om ett delmål eller mål inte uppfylls på ett tillfredsställande sätt, med full respekt för principerna om likabehandling och proportionalitet. Parlamentet konstaterar att beräkningen av det innehållna beloppet kommer att återspegla både den prestationsbaserade karaktären hos RRF och den unika kombinationen av reformer och investeringar, samt det faktum att inte alla åtgärder bidrar lika mycket till uppnåendet av målen för en nationell plan för återhämtning och resiliens. Parlamentet noterar dock att ramen för bedömning av delmål och mål saknar förklaringar, till exempel varför den kontrollmekanism och de övervakningssteg som beskrivs i det operativa arrangemanget inte bör beaktas vid bedömningen och varför tröskelvärdet för stöd av mindre betydelse definieras som ”omkring 5 % eller mindre avvikelse”. Parlamentet understryker att definitionerna av ”tillfredsställande uppfyllande” av de relevanta delmålen och målen definieras med termer som saknar en tydlig definition och innehåller subjektiva element såsom ”minimal avvikelse från ett formellt krav”, ”begränsade och proportionerliga förseningar” och ”minimal avvikelse från kravet på substans”. Parlamentet begär att ytterligare klargöranden görs i detta avseende och efterlyser en tydlig och övergripande strategi vid bedömningen av avvikelser för att säkerställa att de begränsas i nödvändig utsträckning. Parlamentet anser att metoden för innehållande av betalningar bör förbättras ytterligare när det gäller investeringskomponenten för att bättre koppla respektive delmål och mål till de faktiska kostnaderna. Parlamentet betonar att det bör göras en fortlöpande bedömning av de framsteg som gjorts så att uppnåendet av delmål och mål inte försenas i någon större utsträckning.

169. Europaparlamentet noterar att metoden för att fastställa innehållande av betalningar inte ger någon förklaring till de värden som valts som koefficienter och även innehåller subjektiva faktorer, såsom justeringar uppåt eller nedåt av det korrigerade enhetsvärdet och termer som saknar tydliga definitioner, såsom investeringar av ”stor betydelse” eller reformer av ”särskild betydelse”. Parlamentet begär att ytterligare klargöranden görs.

170. Europaparlamentet noterar slutsatserna efter budgetkontrollutskottets besök i Spanien den 20–23 februari 2023, där svårigheterna med ett fullständigt genomförande av förvaltnings- och kontrollplattformen för de spanska RRF-medlen, CoFFEE, erkändes, särskilt när det gäller bristen på interoperabilitet med regionala plattformar och unionsplattformar och det faktum att systemet inte var fullt operativt. Parlamentet noterar att kommissionen bedömde att det tillhörande delmålet i den spanska återhämtningsplanen uppfylldes på ett tillfredsställande sätt, med full funktionalitet, vid en tidpunkt då detta ännu inte var fallet. Parlamentet konstaterar att kommissionen begärde kompletterande information och identifierade brister i insamlingen av information. Parlamentet erkänner att systemet har potential att bli ett kraftfullt internt kontrollsystem för centralregeringen. Parlamentet rekommenderar att systemet förbättras i fråga om interoperabilitet med relevanta system på EU-nivå, nationell nivå och regional nivå. Parlamentet understryker att transparensen bör ökas så att regionerna kan utbyta bästa praxis och göra lämplig information och aggregerade digitala data lätt tillgängliga för allmänheten med moderna sökfunktioner.

171. Europaparlamentet noterar att kommissionens tjänst för internrevision inledde ett revisionsuppdrag när det gäller NextGenerationEU-programmet under 2021. Parlamentet noterar att internrevisorn efter utfört arbete i sitt övergripande yttrande om kommissionens ekonomiska förvaltning från 2021 också uppmärksammar behovet av att fortsätta arbetet med att utforma och genomföra kontroller av lämplig ekonomisk förvaltning samt revisions- och kontrollstrategier. Parlamentet anser att internrevisorn är en viktig del av kommissionens interna kontrollsystem och att oberoende och objektiv information från dess egen revisionsverksamhet är nödvändig för att internrevisorn ska kunna fungera effektivt. Parlamentet påpekar att internrevisionstjänsten enligt internationella standarder för internrevision bör överväga att bättre samordna sitt arbete med revisionsrätten som extern revisor.

172. Europaparlamentet påminner om budgetkontrollutskottets yttrande till budgetutskottet och utskottet för ekonomi och valutafrågor om förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om inrättande av RRF. Parlamentet påminner om sin begäran om en förteckning över facilitetens alla slutmottagare och projekt i full överensstämmelse med dataskyddskraven samt ett register över de ekonomiska aktörerna och deras verkliga huvudmän för revisions- och kontrolländamål. Parlamentet anser att artikel 22.2 d i RRF-förordningen ålägger medlemsstaterna att föra dessa register i) för revision och kontroll och ii) tillhandahålla jämförbar information om användningen av medel. Parlamentet noterar vidare att bestämmelserna i artikel 22.3 kräver att de berörda uppgifterna som kommissionen förfogar över görs tillgängliga för den ansvarsfrihetsbeviljande myndigheten inom ramen för ansvarsfrihetsförfarandet. Parlamentet noterar att dessa uppgifter kan begäras av nationella kontroll-, utrednings- och revisionsorgan eller, på EU-nivå, i enlighet med artikel 22.2 e i RRF-förordningen, av kommissionen, Olaf, Eppo och revisionsrätten. Parlamentet beklagar bristen på information om skyddet av unionens ekonomiska intressen i förbindelse med betalningar.

173. Europaparlamentet välkomnar den överenskommelse som nåddes i de interinstitutionella förhandlingarna om REPowerEU-förordningen om ändring av RRF-förordningen för att göra det obligatoriskt att två gånger om året offentliggöra de 100 största mottagarna från REPowerEU och RRF i varje medlemsstat senast i februari 2024. Parlamentet noterar att kommissionen i den vägledning som antogs den 1 februari 2023 har uppmanat medlemsstaterna att offentliggöra en sådan förteckning redan i april 2023 för att öka transparensen i RRF. Parlamentet anser dock att detta inte ersätter kravet på att för varje budgetår tillhandahålla en förteckning över alla slutliga mottagare och projekt till revisorer och den ansvarsfrihetsbeviljande myndigheten.

174. Europaparlamentet noterar att kommissionens avdelningar som genomför NextGenerationEU- och sammanhållnings- och landsbygdsutvecklingsprogrammen informerade den ansvarsfrihetsbeviljande myndigheten om att de har samordnat på förhand för att undvika dubbelfinansiering av verksamheter som kan komma i fråga för stöd inom ramen för dessa program. Parlamentet anser att medlemsstaternas efterhandskontroller av de slutliga mottagarna är nödvändiga för att identifiera dubbelfinansiering. Parlamentet upprepar vikten av att ha ett enda obligatoriskt integrerat informations- och övervakningssystem på unionsnivå som säkrar interoperabilitet mellan unionssystem och nationella system, för att bl.a. identifiera fall av dubbelfinansiering och missbruk av medel bland medlemsstaterna.

175. Europaparlamentet noterar att kommissionens strategi för att följa reglerna för upphandling och statligt stöd i förbindelse med investeringar inom ramen för RRF är att förlita sig på nationella system och återgå till överträdelseförfaranden när fall av bristande efterlevnad upptäcks i medlemsstaterna. Parlamentet anser att detta inte nödvändigtvis riktar sig till de mottagare som drog en orättvis fördel av fallen av bristande efterlevnad. Parlamentet konstaterar, i linje med de nationella planerna för återhämtning och resiliens, att ansvaret för detta i första hand ligger hos medlemsstaterna, som är skyldiga att införa lämpliga kontrollsystem och efterleva all relevant nationell och europeisk lagstiftning, inbegripet regler om upphandling och statligt stöd. Parlamentet påminner om revisionsrättens upprepade slutsatser i tidigare ansvarsfrihetsbetänkanden att vissa nationella myndigheters eller certifierande organs arbete omfattar alltför många fel och är otillförlitligt. Parlamentet betonar därför att kommissionen har ”restansvaret” för att se till att det finns ändamålsenliga och effektiva interna kontrollsystem, som säkerställer efterlevnad av alla EU-regler och nationella regler, särskilt regler för offentlig upphandling och statligt stöd och regler för att förebygga och upptäcka bedrägerier, korruption, intressekonflikter och dubbelfinansiering, och för att ingripa om medlemsstaterna inte agerar i enlighet med kraven i RRF-förordningen, inbegripet genom partiella betalningar när reglerna för offentlig upphandling inte efterlevs. Parlamentet välkomnar i detta avseende kommissionens revisionsstrategi och lanseringen under 2022 av systemrevisioner av skyddet av EU:s ekonomiska intressen i 16 medlemsstater samt planerna på att täcka alla medlemsstater före utgången av 2023.

176. Europaparlamentet är oroat över att skillnader i kontrollernas kvalitet och komplexiteten i medlemsstaternas kontrollsystem kan leda till brister i det interna kontrollsystemet för de medel som finns tillgängliga inom ramen för RRF i medlemsstaterna. Parlamentet är oroat över revisionsrättens iakttagelse i sitt yttrande 04/2022 om kommissionens förslag för REPowerEU-kapitlen i planerna för återhämtning och resiliens om att det saknas en effektiv mekanism för rapportering av bedrägerier som skulle möjliggöra kontinuerlig övervakning och övervakning av skyddet av unionens ekonomiska intressen med avseende på RRF. Parlamentet är bekymrat över revisionsrättens iakttagelse att medlemsstaterna inte har någon skyldighet att rapportera misstankar om bedrägerier inom RRF till kommissionen via systemet för hantering av oriktigheter och till Eppo i enlighet med de relevanta förordningarna. Parlamentet är oroat över upprepade varningar från Olaf, Eppo, Europol och andra behöriga organ om att ett mindre effektivt internt kontrollsystem kan främja missbruk, bedrägeri och organiserad brottslighet.

177. Europaparlamentet påminner om att RRF måste genomföras av kommissionen genom direkt förvaltning i enlighet med de relevanta regler som antagits enligt artikel 322 i EUF-fördraget, särskilt budgetförordningen och Europaparlamentets och rådets förordning (EU, Euratom) 2020/2092 ([3]). Parlamentet upprepar att effektiviteten hos mekanismen för villkorlighet i samband med rättsstatsprincipen delvis baseras på information som härrör från revisioner och utredningar på unionsnivå, och att avsaknad av tillgång till denna information kan inverka negativt på mekanismens effektivitet.

178. Europaparlamentet är oroat över de lokala och regionala myndigheternas otillräckliga deltagande i utarbetandet av de nationella återhämtnings- och resiliensplanerna och deras begränsade inverkan på den slutliga versionen av de nationella återhämtnings- och resiliensplanerna. Parlamentet betonar att det bör finnas en inkluderande strategi, bland annat genom en strategi för medstyrning, i alla medlemsstater för att garantera att lokala och regionala myndigheter, det civila samhällets organisationer, arbetsmarknadens parter, den akademiska världen eller andra relevanta intressenter på lämpligt sätt deltar i utformningen och genomförandet av de nationella planerna för återhämtning och resiliens. Parlamentet begär att de involveras på grundval av tydliga, rättvisa, transparenta och icke-politiserade principer i genomförandet av de nationella planerna för återhämtning och resiliens i största möjliga utsträckning inom den nationella rättsliga ramen.

179. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att se till att medlemsstaterna utan undantag tillämpar nolltolerans mot korruption för att skydda unionens ekonomiska intressen, inbegripet kraftfulla förhandskontroller för att förebygga och upptäcka förskingring, bedrägerier och intressekonflikter.

Rapportering om genomförandet av RRF

180. Europaparlamentet noterar kommissionens rapportering om RRF-genomförandet på RRF-resultattavlan, såsom det föreskrivs i artikel 30 i RRF-förordningen. Parlamentet noterar att större delen av rapporteringen hittills, särskilt om de gemensamma indikatorerna, handlar om förväntade resultat och inte om uppnådda resultat. Parlamentet påminner om att denna fråga identifierades av revisionsrätten i dess särskilda rapport 09/2022 om klimatutgifter.

181. Europaparlamentet noterar RRF-resultattavlan där kommissionen rapporterar om framstegen i genomförandet av RRF. Parlamentet anser att den information som läggs fram är användbar med tanke på den enorma mängd information som finns tillgänglig. Parlamentet lovordar införandet av en detaljerad förteckning över uppnådda delmål och mål som visar de framsteg som gjorts i alla medlemsstater och de politiska pelarna. Parlamentet anser dock att detta bör utvecklas ytterligare för att inkludera mer information om de framsteg som görs med RRF och dess faktiska prestationer. Parlamentet anser att faktiskt uppnådda framsteg med indikatorerna, inte bara budgeterade eller förväntade, bör presenteras på ett läsvänligt sätt.

182. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att ta initiativ till en särskild och detaljerad resultattavla för delmålen för rättsstatsprincipen, med beaktande av medlemsstaternas reformer och i vilken utsträckning de följer delmålen och domstolens rättspraxis, med bidrag från alla behöriga avdelningar inom kommissionen och oberoende bidrag från den akademiska världen och det civila samhället.

([3]) Europaparlamentets och rådets förordning (EU, Euratom) 2020/2092 av den 16 december 2020 om en generell villkorlighetsordning för skydd av unionsbudgeten (EUT L 433 I, 22.12.2020, s. 1).

183. Europaparlamentet är medvetet om att RRF-resultattavlan innehåller en fullständig och användbar databas med officiella dokument som ger insikt i de viktigaste överenskommelser som nåtts med medlemsstaterna i de nationella planerna för återhämtning och resiliens och tillhörande dokument, såsom kommissionens preliminära bedömning av betalningarna till medlemsstaterna. Parlamentet noterar att RRF-förordningen gör det möjligt att spåra finansiella flöden från unionsnivå till medlemsstaternas nivå som mottagare av RRF-stöd i enlighet med artikel 22.1 i RRF-förordningen, särskilt de bidrag och lån som tilldelats och betalats ut till varje medlemsstat, och ger därmed en tydlig översikt över det faktiska genomförandet av RRF på denna nivå. Parlamentet påminner om att RRF-resultattavlan inte gör det möjligt att spåra finansiella flöden från unionsnivå till de slutliga mottagarna i medlemsstaterna och att den inte ger någon tydlig översikt över det faktiska genomförandet av RRF i detta avseende.

184. Europaparlamentet påminner om att det i artikel 4.2 i RRF-förordningen anges att det särskilda målet för RRF är att ge medlemsstaterna ekonomiskt stöd i syfte att uppnå de delmål och mål för reformer och investeringar som anges i deras planer för återhämtning och resiliens. Parlamentet förstår att det med säkerhet är förbjudet att använda RRF-medel för att ersätta återkommande nationella budgetutgifter i enlighet med artikel 5.1 i RRF-förordningen. Parlamentet är dock oroat över de första tecknen på att det inte kan uteslutas att pengar från RRF används för att ersätta nationella utgifter i ett antal medlemsstater. Parlamentet anser att en analys av nationella utgifter är nödvändig för att se i vilken utsträckning den finansiering som gjorts tillgänglig genom RRF har varit verkligt kompletterande och inte använts för att ersätta återkommande nationella utgifter. Parlamentet påminner om att det i linje med RRF i detta skede inte finns någon tillgänglig information om vad som hände med förfinansiering som mottagits av medlemsstater för vilka inga investeringsrelaterade kostnader ännu uppstått. Parlamentet uppmanar kommissionen att utföra relevanta revisioner och kontroller för att bekräfta komplementariteten. Parlamentet noterar dessutom att kommissionen har tagit fram riktlinjer för tolkningen av dubbelfinansiering och gett medlemsstaterna tydlig information för att säkerställa synergier och undvika dubbelfinansiering. Parlamentet noterar vidare att medlemsstaterna rapporterar om den finansiering som mottas från andra fonder för åtgärder inom ramen för RRF.

185. Europaparlamentet påminner om att dokumentation till stöd för betalningar är en viktig princip för sund ekonomisk förvaltning. Parlamentet är oroat över revisionsrättens slutsats att verifieringskedjan var otillräcklig för att täcka alla faktorer som ansågs relevanta för bedömningen i fallet med två delmål för den första betalningsansökan. Parlamentet påminner särskilt om revisionsrättens iakttagelse om delmål 215 och kommissionens svar på denna iakttagelse, med förklaringen att kommissionens positiva bedömning baserades på en analys av innehållet på webbplatsen DATAESTUR, inbegripet skärmdumpar som gjordes i oktober och november 2021. Parlamentet noterar att kommissionen erkände att registreringen av dessa skärmdumpar inte skedde i enlighet med den interna vägledningen och att det kunde göras förbättringar i registreringen. Parlamentet påminner om den skriftliga frågan från den ansvarsfrihetsbeviljande myndigheten där man begärde denna analys och kommissionens svar att den inte hade skrivit någon analys eller detaljerad rapport i denna fråga, men att flera av kommissionens anställda granskade DATAESTUR och bekräftade att de begärda uppgifterna fanns tillgängliga. Parlamentet noterar att detta kanske inte är i linje med principen om sund ekonomisk förvaltning.

186. Europaparlamentet konstaterar att kommissionen har inrättat ett särskilt it-verktyg för medlemsstaternas rapportering om genomförandet av RRF (Fenix). Parlamentet är dock oroat över att revisionsrättens tillgång till detta system är begränsad både när det gäller antalet personer som har tillgång till systemet och omfattningen av tillgången. Parlamentet välkomnar att kommissionen har skapat en funktion i Arachne som gör det möjligt att föra in uppgifter om investeringar och mål från RRF i verktyget. Parlamentet uppmanar med kraft medlemsstaterna att ladda upp fullständiga och omfattande uppgifter om RRF i Arachne.

187. Europaparlamentet noterar att revisionsförklaringen från generaldirektoratet för ekonomi och finans (GD ECFIN) för 2021 skiljer sig från revisionsförklaringen från alla andra generaldirektorat. Parlamentet noterar att förklaringen rör de underliggande transaktionernas laglighet och korrekthet, vilket är i överensstämmelse med de andra generaldirektoraten. Parlamentet noterar vidare tillägget av ”genomförandet av artikel 22.5 i förordningen om faciliteten för återhämtning och resiliens” (RRF-förordningen). Parlamentet noterar kommissionens svar på skriftliga frågor från den ansvarsfrihetsbeviljande myndigheten om att den endast ”skiljer sig när det gäller formatet, men inte i fråga om den säkerhetsnivå som tillhandahålls”. Parlamentet noterar vidare att det i enlighet med artikel 22.5 i RRF-förordningen och i linje med den prestationsbaserade metoden är medlemsstaten som är skyldig att skydda unionens ekonomiska intressen. Parlamentet noterar dessutom kommissionens svar att den, både genom en inledande bedömning av varje program för återhämtning och resiliens och genom revisioner av de system som

medlemsstaterna har infört för att skydda unionens ekonomiska intressen, säkerställer att varje medlemsstat genomför de övervaknings- och kontrollsystem som krävs. Parlamentet betonar att GD ECFIN i motsats till revisionsförklaringarna från alla andra generaldirektorat inte säkerställer att de underliggande transaktionerna överensstämmer med alla EU-regler och nationella regler på slutmottagar- eller projektnivå. Parlamentet konstaterar att kommissionens revisionsförklaring, då kommissionen är fördragets väktare, särskilt när det gäller skyddet av unionens ekonomiska intressen och ansvarsskyldigheten gentemot skattebetalarna, måste vara tillförlitlig och inte kan lämna något utrymme för tvivel om att kommissionen skulle undgå sitt ansvar genom olika förklaringar från enskilda utanordnare.

Förbindelsen mellan sammanhållningspolitiken och RRF

188. Europaparlamentet noterar revisionsrättens iakttagelser i dess översyn 01/2023 om unionens finansiering genom sammanhållningspolitiken och RRF som tar upp komplementariteten mellan de båda finansieringsformerna. Parlamentet noterar särskilt att Europeiska regionala utvecklingsfonden och Sammanhållningsfonden under perioden 2014–2020 redan tillhandahöll motsvarande 10 % av de totala offentliga investeringarna i EU-27 och att RRF kommer att öka andelen EU-finansierade offentliga investeringar i medlemsstaterna ytterligare. Parlamentet påminner i detta avseende om revisionsrättens slutsats att utnyttjandegraden för Sammanhållningsfonden var exceptionellt låg under 2021, vilket förklaras av den kombinerade effekten på förvaltningsmyndigheterna av det sena antagandet i mitten av 2021 av förordningen om gemensamma bestämmelser och de fondspecifika förordningarna, programplaneringen av React-EU och genomförandet av andra nödåtgärder.

189. Europaparlamentet noterar revisionsrättens slutsats att i medlemsstater där andelen av EU-finansierade investeringar redan är hög kan den kompletterande RRF-finansieringen ytterligare öka trycket på medlemsstaternas förmåga att använda de medel som står till deras förfogande. Parlamentet påminner om att RRF genomförs genom direkt förvaltning, medan de sammanhållningspolitiska medlen genomförs genom delad förvaltning, vilket innebär att unionens och medlemsstaternas myndigheter har olika ansvar i samband med de olika finansieringskällorna. Parlamentet är oroat över att den mer raka genomförandemetoden för RRF kan komma att ”tränga ut” den mer komplexa sammanhållningsfinansieringen på grund av de olika genomförandemetoderna, med direkt förvaltning för RRF och delad förvaltning för sammanhållningspolitiken. Parlamentet noterar att detta kommer att ske på bekostnad av involveringen av lokala myndigheter och regioner, det civila samhällets organisationer och ekonomiska och sociala partner i unionens finansiering. Parlamentet noterar risken för att vissa medlemsstater kanske inte har tillräcklig administrativ kapacitet för att hantera bördan av parallella administrativa system. Parlamentet noterar att sådana påfrestningar på den administrativa kapaciteten observerades under CONT-utskottets olika utfrågningar och uppdragsresor. Parlamentet är också oroat över att NextGenerationEU i vissa medlemsstater potentiellt skulle kunna leda till en åternationalisering av planering, övervakning och kontroll av unionsmedel, från både unionsnivå till nationella regeringar och potentiellt från regioner till nationella regeringar. Parlamentet påminner om att RRF kan motverka den positiva utveckling av regional egenmakt som uppnåtts genom sammanhållningspolitiken under de senaste årtiondena, och att avsaknaden av en direkt finansiell förbindelse mellan kommissionen och förvaltningsmyndigheterna försvagar centrala aspekter av finansiell kontroll och ansvarsfrihet.

190. Europaparlamentet är oroat över RRF:s obetydliga bidrag till det gränsöverskridande samarbetet, särskilt med hänsyn till beloppen för den berörda EU-finansieringen.

191. Europaparlamentet konstaterar att 20 medlemsstater enligt kommissionens arbetsdokument planerar gränsöverskridande projekt i sina nationella planer för återhämtning och resiliens, och noterar att de belopp som investeras varierar kraftigt mellan medlemsstaterna. Parlamentet påpekar att de planerade genomsnittliga investeringarna under 2021 endast utgör omkring 6 % av de totala RRF-anslagen i medlemsstaterna för gränsöverskridande projekt. Parlamentet anser att alltför få gränsöverskridande projekt har inletts inom ramen för RRF och är oroat över det obetydliga bidraget från RRF till gränsöverskridande samarbete, särskilt med hänsyn till beloppet för den berörda EU-finansieringen. Parlamentet noterar att ett starkare fokus på gränsöverskridande projekt skulle ha krävt mer tid för planering och en incitamentsmekanism för medlemsstaterna. Parlamentet framhäver att RRF spelar en betydande roll för att omorientera unionen mot energioberoende och påskynda energiomställningen. Parlamentet framhåller behovet av en oberoende energiförsörjning för EU och motsvarande investeringar i gränsöverskridande nät, sammanlänkningar och vätgasprojekt. Parlamentet välkomnar att kommissionen i sin vägledning från januari 2021 erbjöd intresserade medlemsstater en samordningsplattform för att hjälpa dem att inrätta gränsöverskridande projekt. Parlamentet noterar att det genom ändringen av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2021/241 ([4]), vad gäller REPowerEU-kapitel i återhämtnings- och resiliensplanerna, införs ett kriterium i

([4]) Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2021/241 av den 12 februari 2021 om inrättande av faciliteten för återhämtning och resiliens (EUT L 57, 18.2.2021, s. 17).

artikel 27 för dimensionen eller effekten av reformer och investeringar som är gränsöverskridande eller omfattar flera länder. Parlamentet beklagar dock att målet på 30 % gränsöverskridande projekt inte är bindande. Parlamentet begär att de tillgängliga RRF-lånen ska göras tillgängliga för medlemsstater som är intresserade av att investera i gränsöverskridande projekt som är inriktade på energioberoende och omvandling av energinätet i unionen.

192. Europaparlamentet betonar att hela beloppet för de RRF-betalningar som dragits tillbaka ska göras tillgängligt för medlemsstater som är intresserade av att investera i gränsöverskridande projekt som är inriktade på energioberoende och omvandling av energinätet.

Bedömning av de nationella planerna för återhämtning och resiliens

193. Europaparlamentet noterar revisionsrättens slutsatser i dess särskilda rapport 21/2022 *Kommissionens bedömning av nationella planer för återhämtning och resiliens: lämplig på det hela taget, men genomföranderisker kvarstår*. Parlamentet noterar att revisionsrättens bedömning bygger på ett urval av sex medlemsstater, fyra med den högsta bidragstilldelningen i absoluta belopp och två med den högsta bidragstilldelningen i förhållande till sin bruttonationalprodukt för 2020. Parlamentet välkomnar revisionsrättens slutsats att kommissionens bedömning av de nationella planerna för återhämtning och resiliens överlag var rimlig med tanke på processens komplexitet och tidsbegränsningarna, även om ett antal brister i processen och risker för ett framgångsrikt genomförande av RRF också identifierades. Parlamentet välkomnar att kommissionen gav stöd till medlemsstaterna vid utarbetandet av planerna för återhämtning och resiliens och utfärdade vägledningar. Parlamentet noterar att kommissionen accepterade nästan alla revisionsrättens rekommendationer.

194. Europaparlamentet är oroat över att revisionsrätten konstaterade att det fanns brister i hanteringen av de landsspecifika rekommendationerna för 2019 och 2020 i de nationella planerna för återhämtning och resiliens. Parlamentet noterar att revisionsrätten bedömde att relativt små medlemsstaters återhämtnings- och resiliensplaner inte innehöll några brister, medan revisionsrätten bedömde att de större medlemsstaternas återhämtnings- och resiliensplaner innehåller allvarliga brister. Parlamentet är oroat över att de ”förhandlingar” som revisionsrätten observerade när man enades om återhämtnings- och resiliensplanerna leder till ojämlikhet i behandlingen av medlemsstaterna. Parlamentet ifrågasätter dessutom om viktiga delar av de landsspecifika rekommendationerna, som inte ens med de finansiella incitamenten genom RRF utnyttjas av medlemsstaterna, någonsin kommer att genomföras.

195. Europaparlamentet ställer sig kritisk till att kommissionen inte har förklarat hur storleken på en delbetalning hänger samman med storleken och beloppet på de underliggande delmålen och målen. Parlamentet är oroat över att denna diskrepans i en betalnings storlek och antalet underliggande delmål och mål kan ge medlemsstaterna incitament att inte lämna in slutliga betalningsansökningar, som i vissa fall är beroende av ett jämförelsevis stort antal delmål och mål, och därmed att inte slutföra alla reformer och investeringar som ingår i deras återhämtnings- och resiliensplaner, efter att redan ha fått den största andelen av sina RRF-bidrag.

196. Europaparlamentet påminner om revisionsrättens slutsats att kommissionen i sin bedömning av alla nationella återhämtnings- och resiliensplaner, trots de brister som konstaterats i revisionsrättens urval, gav ett ”B-betyg” för kostnadsberäkningarna av de investeringar som gjorts inom ramen för RRF, vilket visade på eventuella problem med korrektheten i de berörda beloppen. Parlamentet betonar att dessa brister rör allt från att information saknas för vissa åtgärder i planeringsskedet till att underliggande antaganden görs som inte är fullt rimliga för varje enskild åtgärd. Parlamentet noterar att kommissionen bedömde de uppskattade totala kostnaderna för de nationella planerna för återhämtning och resiliens på grundval av de kriterier som anges i bilaga V till RRF-förordningen. Parlamentet konstaterar att kommissionen krävde att varje medlemsstat skulle förbättra sina kostnadsberäkningar och lämna in ytterligare dokumentation och motiveringar till dess att kostnadsuppskattningens trovärdighet och rimlighet nått minst ett ”B”. Parlamentet understryker att den specifika kombinationen av investeringar och reformer säkerställer att nödvändiga reformer genomförs i tid och ofta under de första åren och att de upprätthålls. Parlamentet betonar att den ansvarsfrihetsbeviljande myndigheten inte kan vänta med att få full klarhet om den korrekta användningen av unionsmedel till efter RRF:s upphörande. Parlamentet framhåller risken för att medlemsstaterna kanske inte begär den sista delbetalningen och därmed kanske inte genomför alla reformer och investeringar efter att ha erhållit den största delen av sitt totala ekonomiska stöd från RRF.

197. Europaparlamentet noterar att det är viktigt att alla medel som anslås till medlemsstaterna inom ramen för RRF kommer att leda till reformer och investeringar, eftersom den ansvarsfrihetsbeviljande myndigheten först då kan vara säker på att alla medel anslogs till de slutliga stödmottagarna med full respekt för additionalitetsprincipen. Parlamentet påminner om kritiken i tidigare betänkanden om ansvarsfrihet mot praxisen i vissa medlemsstater att systematiskt överbokar finansieringsprogram inom delad förvaltning och dra tillbaka projekt från unionsmedel när oriktigheter och/eller bedrägerier upptäcks i de relaterade utgifterna, och därigenom i själva verket undviker unionens undersökningar och/eller en effektiv uppföljning och eventuella korrigeringar. Parlamentet beklagar djupt att bördan av dessa oriktigheter och eventuella bedrägerier överförs till den nationella budgeten, och därmed till den nationella skattebetalaren.

Definition av delmål

198. Europaparlamentet är oroat över revisionsrättens iakttagelse att vissa delmål och mål är otydliga. Parlamentet delar revisionsrättens oro över att avsaknaden av tydliga och jämförbara definitioner av delmål och mål innebär en risk för att dessa delmål och mål är svåra att bedöma och för att den ursprungliga målsättningen inte har uppfyllts. Parlamentet understryker att detta ger kommissionen ett stort utrymme för skönsmässig bedömning vid bedömningen av huruvida ett vagt definierat delmål och mål uppnåddes. Parlamentet noterar i detta avseende revisionsrättens iakttagelse att delmål 395 i Spaniens första betalningsansökan inte uppfylldes på ett tillfredsställande sätt. Parlamentet noterar bekymrat kommissionens svar att den del som revisionsrätten inte ansåg var uppfylld inte ingår i delmålet, utan ingår i beskrivningen av åtgärden. Parlamentet betonar att man endast kan avgöra huruvida delmål och mål uppfyllts på grundval av en detaljerad bedömning och tydliga kriterier, inte på grundval av politiska förhandlingar. Parlamentet anser att lärdomarna från erfarenheterna med RRF bör utmynna i en standardiserad metod för fastställande av delmål och mål.

199. Europaparlamentet betonar att det endast är på grundval av en detaljerad bedömning och tydliga och fasta kriterier, och inte på grundval av politiska förhandlingar, som man kan avgöra huruvida delmålen uppfyllts.

200. Europaparlamentet noterar revisionsrättens slutsats att delmål och mål ofta grundas på output- och till och med på inputindikatorer, vilket begränsar möjligheten att mäta åtgärdernas prestationer till att visa uppnådda outputindikatorer och inte resultat och i slutändan deras inverkan på unionens politiska mål för RRF på medellång sikt. Parlamentet noterar revisionsrättens iakttagelse att effektindikatorer per definition har en längre tidshorisont och lämpar sig kanske sämre med tanke på den begränsade tidsramen för genomförandet av RRF.

201. Europaparlamentet noterar revisionsrättens slutsats att kommissionens bedömning av återhämtnings- och resiliensplanerna delvis grundades på arrangemang som ännu inte införts. Parlamentet noterar i detta avseende revisionsrättens slutsats att kommissionen inkluderade ytterligare delmål och mål som skulle uppnås före den första betalningen med avseende på antagandet av de nationella planerna för återhämtning och resiliens, och att dess bedömning bidrog till att förbättra kvaliteten på delmålen och målen. Parlamentet är oroat över att avsaknaden av ett fullt fungerande övervakningssystem då genomförandet av återhämtnings- och resiliensplanen inleddes riskerar att leda till förseningar i bedömningarna och övervakningen av uppfyllandet av delmålen och målen. Parlamentet betonar att övervakningssystemen eller genomförandeorganen i de medlemsstater som ingick i urvalet vid tidpunkten för bedömningen ännu inte var helt på plats vid den tidpunkt då planerna för återhämtning och resiliens godkändes och att detta också begränsade kommissionens bedömning av deras administrativa kapacitet. Parlamentet noterar vidare i detta avseende revisionsrättens slutsats att även när det gäller revisions- och kontrollarrangemang, som är den sista möjligheten när det gäller informationens tillförlitlighet, gavs betyget A trots att flera åtgärder inte hade vidtagits. Parlamentet noterar i detta avseende revisionsrättens slutsats att A-betyget för alla nationella återhämtnings- och resiliensplaner på detta område åtminstone delvis förklaras av att RRF-förordningen endast tillät ett A-betyg (tillräcklig) eller ett C-betyg (otillräcklig), där ett C ledde till att planen för återhämtning och resiliens som helhet avvisades. Parlamentet påminner om att lämpliga revisions- och kontrollstrukturer är en förutsättning för att få medel från RRF.

202. Europaparlamentet noterar från rapporter från undersökande journalister att flera medlemsstater har förlitat sig på expertis från konsultföretag vid inrättandet av RRF och att dessa företag i sin tur erbjuder tjänster för att stödja potentiella mottagare av ekonomiskt stöd från RRF i dessa medlemsstater.

Rekommendationer

203. Europaparlamentet stöder helhjärtat revisionsrättens rekommendationer i dess årsrapport och i relaterade särskilda rapporter. Parlamentet uppmanar kommissionen att genomföra dem utan dröjsmål och att hålla den ansvarsfrihetsbeviljande myndigheten informerad om hur genomförandet fortskrider.

204. Europaparlamentet uppmanar revisionsrätten att

a) utarbeta en effektiv metod för urval av delmål och mål om den beslutar att göra en ny bedömning av kommissionens bedömning, eftersom den inte kommer att ha resurser att kontrollera alla delmål och alla mål för alla betalningsansökningar i framtiden; denna metod bör på ett effektivt sätt identifiera delmål och mål som har en högre risk för inte bli uppfyllda och/eller som har större betydelse för att de slutliga målen överlag blir framgångsrika; i sin granskning av kommissionens bedömning av delmål och mål inkludera verifieringskedjan för dokumenteringen av uppfyllandet av dem.

205. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att

a) göra förteckningen över alla slutliga stödmottagare och projekt för finansiering från RRF tillgänglig för revisorer och den ansvarsfrihetsbeviljande myndigheten för alla betalningar (under 2021 och under hela genomförandet av RRF), och ge revisionsrätten fullständig tillgång till it-verktyget Fenix,

b) vidta åtgärder för att genomföra den nya skyldigheten för medlemsstaterna att offentliggöra de 100 slutmottagare som får det högsta beloppet av RRF-finansiering och att vidta alla lämpliga åtgärder om medlemsstaterna inte genomför denna bestämmelse på ett tillfredsställande sätt,

c) tillsammans med medlemsstaterna, ange det exakta namnet på alla sociala program och stödåtgärder som genomförs i medlemsstaterna med RRF-medel; parlamentet kräver därför att andelen RRF-medel i dessa program anges tillsammans med en exakt angivelse av de förmåner som proportionellt har ersatts av RRF-medel i det nationella skyddet för arbetslöshet, hälso- och sjukvård samt långtidsvård,

d) förklara för den ansvarsfrihetsbeviljande myndigheten skälen och logiken bakom ramen för bedömning av delmål och mål inom ramen för RRF-förordningen och kommissionens metod för beslut om att hålla inne betalningar enligt RRF-förordningen och överväga att fastställa ytterligare definitioner för att minska effekterna av de subjektiva delarna i dem,

e) bedöma medlemsstaternas uppfyllande av delmålen för rättsstatsprincipen i planerna för återhämtning och resiliens på grundval av en detaljerad bedömning, tydliga och fasta kriterier och helt i linje med EU-domstolens rättspraxis, inte bara genom att titta på det formella antagandet av reformlagstiftning, utan även på den rättsliga och praktiska tillämpningen, och inte på grundval av politiska förhandlingar,

f) tillämpa ett mer transparent utnämningsförfarande för alla befattningar, särskilt i ledningen, och skapa större klarhet i det befintliga utnämningsförfarandet som uppvisar brister i fråga om transparens och ansvarsskyldighet,

g) inte godkänna någon betalningsansökan om inte alla delmål för rättsstatsprincipen har uppnåtts fullt ut,

h) stödja medlemsstaternas insatser för att öka sin administrativa kapacitet att hantera de parallella administrativa systemen för genomförandet av RRF och Sammanhållningsfonden, och hjälpa dem att minska onödiga administrativa bördor, förenkla anbudsförfarandena och tillhandahålla mer riktad information, och därmed underlätta små och medelstora företags och egenföretagares tillgång till finansiering,

i) vara extra vaksam på om det finns tecken på missbruk, bedrägeri och organiserad brottslighet riktad mot RRF-medel tillsammans med Europol, Eppo, Olaf och andra relevanta aktörer, och införa rapportering om misstänkta bedrägerier i förbindelse med RRF till kommissionen via systemet för hantering av oriktigheter och till Eppo i enlighet med relevanta förordningar,

j) klargöra att alla projekt och åtgärder som finansieras genom en nationell återhämtnings- och resiliensplan i medlemsstater som deltar i fördjupat samarbete i enlighet med rådets förordning (EU) 2017/1939 ([5]) ska anses vara finansierade genom EU-medel från RRF och därmed omfattas av Eppos mandat,

k) begära, särskilt mot bakgrund av internrevisorns riskbedömning som ligger till grund för revisionsplanen, att genomförandet av RRF även fortsättningsvis bör ha en framträdande plats i dess revisionsplaner med tanke på dess innovativa karaktär och stora ekonomiska risker,

l) utvärdera genomförandeförfarandet för de landsspecifika rekommendationerna inom ramen för den europeiska planeringsterminen och RRF och vid behov föreslå nya verktyg för att säkra genomförandet, med tanke på att alla landsspecifika rekommendationer behandlades i återhämtnings- och resiliensplanen för vissa medlemsstater, vilket inte var fallet för andra (större) medlemsstater,

m) göra en tydlig åtskillnad mellan budgeterade resultat och uppnådda resultat i sin kommunikation om RRF i allmänhet och mer specifikt när det gäller RRF-resultattavlan för att informera allmänheten korrekt och undvika missförstånd,

n) förbättra offentliggörandet, bl.a. på RRF-resultattavlan, av de belopp som unionen har lånat för att finansiera RRF och den ränta som ska betalas på de lånade beloppen samt de räntebelopp som medlemsstaterna har betalat till kommissionen på de lån som gjorts tillgängliga för dem inom ramen för RRF,

o) under 2023 genomföra en analys av de nationella utgifterna genom att jämföra utgifter och investeringar i de nationella budgetarna före och efter det att RRF-medlen ställts till förfogande för de medlemsstater som mottog den största andelen av stödet inom ramen för RRF, för att fastställa om RRF-finansieringen ersatte återkommande nationella utgifter i stället för att användas till investeringar, samtidigt som man erkänner att en allvarlig konjunkturnedgång efter covid-19-pandemin avvärjdes,

p) rapportera till den ansvarsfrihetsbeviljande myndigheten om vad de medlemsstater som mottog RRF-förfinansiering som ännu inte kunde allokeras till investeringar, faktiskt gjorde med de mottagna medlen,

q) endast godta delmål och mål för vilka dokumentation har mottagits till stöd för deras genomförande, och inte bara förklaringar från medlemsstaterna, och säkerställa registrering av en tillräcklig verifieringskedja som täcker alla delar som anses relevanta för bedömningen av delmål och mål,

r) införa en tillförlitlig ram för att utföra förhands- och efterhandskontroller av om alla delmål och mål verkligen har genomförts och dokumenterats, inbegripet en tillräcklig verifieringskedja som registrerar bedömningen av delmål, med särskild uppmärksamhet på bedömningen av om principen om att inte orsaka betydande skada har respekterats, samt för att underbygga resultaten för investeringar som bidrar till de gröna och digitala målen i RRF,

s) se över utformningen av revisionsförklaringen från generaldirektoratet för ekonomi och finans och utvidga dess tillämpningsområde till att säkerställa att åtgärder som finansierats via RRF efterlever unionens regler och nationella regler under kommande år, med hänsyn till kommissionens otillfredsställande motivering och dess ansvar som fördragets väktare för skyddet av unionens ekonomiska intressen,

t) noggrant övervaka att delmålen och målen uppfylls, särskilt de som rör revision, övervakning och kontroll,

u) bedöma inte bara hur medlemsstaternas revisions- och kontrollarrangemang enligt artikel 22 i RRF-förordningen är uppbyggda, utan även hur de faktiskt fungerar, samtidigt som man identifierar områden som skulle kunna förbättras eller effektiviseras,

v) klargöra för den ansvarsfrihetsbeviljande myndigheten vilken metod den har använt för att komma fram till de överenskomna betalningsprofilerna, särskilt hur antalet och omfattningen av underliggande delmål och mål relaterar till storleken på varje delbetalning,

w) göra om revisionsrättens analys av betalningsprofiler från den särskilda rapporten 21/2022 för alla medlemsstaters betalningsprofiler och rapportera till den ansvarsfrihetsbeviljande myndigheten hur varje betalningsansökan hänför sig till antalet delmål och mål som ska uppfyllas för varje medlemsstat, samt föreslå åtgärder för att garantera att alla delmål och mål har uppfyllts senast den 31 augusti 2026,

([5]) Rådets förordning (EU) 2017/1939 av den 12 oktober 2017 om genomförande av fördjupat samarbete om inrättande av Europeiska åklagarmyndigheten (EUT L 283, 31.10.2017, s. 1).

x) behandla de risker och utmaningar som följer av det parallella genomförandet av Sammanhållningsfonden och RRF, särskilt när det gäller deltagande av lokala, regionala och ekonomiska parter och arbetsmarknadsparter samt organisationer i det civila samhället, vilket kan leda till att RRF-finansieringen kan utnyttjas lättare i jämförelse med sammanhållningsfinansieringen, genom att lägga större vikt vid dessa aktörers deltagande i genomförandet av RRF via en strategi för samförvaltning, som också syftar till att stärka komplementariteten mellan RRF och sammanhållningspolitiken,

y) kraftfullt uppmana medlemsstaterna att försöka ändra sina återhämtnings- och resiliensplaner så att de inkluderar gränsöverskridande projekt i sina investeringar och att lägga större vikt vid sådana verkligt europeiska projekt i allmänhet; parlamentet påminner om att gränsöverskridande projekt bör åtgärda befintliga flaskhalsar i överföring, distribution och lagring av energi, och på så sätt skapa ett EU- mervärde, endast godkänna REPowerEU-kapitel för medlemsstater som allokerar minst 30 % av finansieringen till projekt med en gränsöverskridande eller multinationell dimension eller effekt, i enlighet med överenskommelsen i REPowerEU-förhandlingarna, och rapportera till den ansvarsfrihetsbeviljande myndigheten,

z) göra hela beloppet av utestående lån och tillbakadragna betalningar tillgängligt i synnerhet för gränsöverskridande projekt som fokuserar på energioberoende och på att påskynda energiomställningen; uppmana och stödja medlemsstaterna med att utveckla gränsöverskridande projekt, i synnerhet om energioberoende och göra det möjligt för medlemsstaterna att begära ett lån från utestående lån och tillbakadragna betalningar för att finansiera gränsöverskridande projekt med inriktning på energi; rapportera till både parlamentet och rådet om framstegen i genomförandet, inställda och tillbakadragna betalningar och låneansökningar,

aa) i förekommande fall stärka sina systemrevisioner i medlemsstaterna för varje internkontrollsystem (vid decentraliserade metoder eller genomförandemetoder) och säkerställa ett rimligt antal tester av enskilda upphandlingsakter för att garantera de interna kontrollsystemens ändamålsenlighet i praktiken,

ab) se till att kontroller av dubbelfinansiering inkluderas i medlemsstaternas revisions- och kontrollramar för NextGenerationEU-, landsbygdsutvecklings- och sammanhållningsprogrammen och säkerställa att de fungerar väl genom systemkontroller; kontrollera att dubbelfinansiering inte sker genom att utföra riskbaserade kontroller av alla betalningar till slutliga stödmottagare inom ramen för dessa program,

ac) säkerställa att de slutliga mottagarnas databaser är tillförlitliga, särskilt när det gäller integritet och fullständighet, i syfte att garantera att en korrekt uppföljning görs på EU-nivå så snart oriktigheter avseende de slutliga stödmottagarna upptäcks,

ad) rapportera till den ansvarsfrihetsbeviljande myndigheten kommissionens insatser för att neutralisera den potentiella intressekonflikten i medlemsstaterna och på unionsnivå, särskilt när det gäller konsulters deltagande,

ae) tillhandahålla en detaljerad rapport till den ansvarsfrihetsbeviljande myndigheten om reformer som medlemsstaterna hade genomfört redan innan betalningarna gjorts och om obligatoriska åtgärder som de har vidtagit för att anpassa den nationella lagstiftningen till nya EU-direktiv i form av delmål eller mål i de nationella planerna för återhämtning och resiliens.