Aihe

Vaatimus [EY] 81 artiklan ja ETA-sopimuksen 53 artiklan mukaisesta menettelystä (asia COMP/F-1/38.121 – Putken liittimet) 20.9.2006 tehdyn komission päätöksen K(2006) 4180 kumoamiseksi osittain sekä toissijaisesti vaatimus kantajalle kyseisessä päätöksessä määrätyn sakon määrän alentamiseksi

Ratkaisu

1) Kanne hylätään.

2) FRA.BO SpA velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (kuudes jaosto) 24.3.2011 – XXXLutz Marken vastaan SMHV – Natura Selection (Linea Natura Natur hat immer Stil)

(asia T-54/09)

(Yhteisön tavaramerkki – Väitemenettely – Hakemus kuviomerkin Linea Natura Natur hat immer Stil rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi – Aikaisempi yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity kuviomerkki natura selection – Suhteellinen hylkäysperuste – Sekaannusvaara – Merkkien samankaltaisuus – Asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta (josta on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta))

1. *Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen – Suhteelliset hylkäysperusteet – Väite, jonka on tehnyt sellaisen aikaisemman tavaramerkin haltija, joka on sama tai samankaltainen kuin haettu tavaramerkki ja joka on rekisteröity samoja tai samankaltaisia tavaroita tai palveluja varten – Kyseessä olevien tavaramerkkien samankaltaisuus – Arviointiperusteet – Moniosainen tavaramerkki (Neuvoston asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 38, 41, 43 ja 44 kohta)*

2. *Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen – Suhteelliset hylkäysperusteet – Väite, jonka on tehnyt sellaisen aikaisemman tavaramerkin haltija, joka on sama tai samankaltainen kuin haettu tavaramerkki ja joka on rekisteröity samoja tai samankaltaisia tavaroita tai palveluja varten – Sekaannusvaara haetun tavaramerkin ja aikaisemman tavaramerkin välillä – Kyseessä olevien tavaramerkkien samankaltaisuus – Merkityssisällön eroavuuksien kyky kumota ulkoasun tai lausuntatavan samankaltaisuuksien merkitys – Edellytykset (Neuvoston asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 61 kohta)*

3. *Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen – Suhteelliset hylkäysperusteet – Väite, jonka on tehnyt sellaisen aikaisemman tavaramerkin haltija, joka on sama tai samankaltainen kuin haettu tavaramerkki ja joka on rekisteröity samoja tai samankaltaisia tavaroita tai palveluja varten – Sekaannusvaara haetun tavaramerkin ja aikaisemman tavaramerkin välillä (Neuvoston asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 71–74 kohta)*

Aihe

Kanne SMHV:n toisen valituslautakunnan 28.11.2008 tekemästä päätöksestä (asia R 1787/2007-2), joka koskee Natura Selection, SL:n ja XXXLutz Marken GmbH:n välistä väitemenettelyä

Asian tiedot

Yhteisön tavaramerkin hakija:	XXXLutz Marken GmbH
Haettu yhteisön tavaramerkki:	Kuviomerkki Linea Natura Natur hat immer Stil luokkiin 8, 14, 16, 20, 21, 24, 25 ja 27 kuuluvia tavaroita varten – hakemus nro 4626693
Sen tavaramerkin tai merkin haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:	Natura Selection, SL

Tavaramerkki tai merkki, johon väitemenettelyssä on vedottu:	Yhteisön kuviomerkki natura selection, joka on rekisteröity luokkiin 3, 14, 16, 20, 25, 35, 38, 39 ja 42 kuuluvia tavaroita ja palveluja varten, sekä muut yhteisön tavaramerkit ja espanjalaiset tavaramerkit, joihin sisältyy sana ”natura”, jotka on rekisteröity luokkiin 3, 14, 16, 20, 21, 24, 25, 27, 28, 35, 39 ja 42 kuuluvia tavaroita ja palveluja varten
Väiteosaston ratkaisu:	Väitteen hyväksyminen
Valituslautakunnan ratkaisu:	Valituksen hylkääminen

Ratkaisu

1) Kanne hylätään.

2) XXXLutz Marken GmbH velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (kahdeksas jaosto) 24.3.2011 – Dover vastaan parlamentti

(asia T-149/09)

(Euroopan parlamentin jäsenten kuluja ja korvauksia koskevat säännöt – Korvausten käytön valvonta – Parlamentin jäsenen avustajakorvaus – Kulujen perusteleminen – Perusteettomasti suoritettujen summien takaisinperintä)