Αντικείμενο

Αίτημα περί μερικής ακυρώσεως της αποφάσεως της Επιτροπής C(2006) 4180, της 20ής Σεπτεμβρίου 2006, σχετικά με διαδικασία δυνάμει του άρθρου 81 [ΕΚ] και του άρθρου 53 της Συμφωνίας για τον ΕΟΧ (Υπόθεση COMP/F-1/38.121 – Σύνδεσμοι σωληνώσεων), καθώς και, επικουρικώς, αίτημα περί μειώσεως του ποσού του προστίμου που επιβλήθηκε στην προσφεύγουσα με την απόφαση αυτή.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

1) Απορρίπτει την προσφυγή.

2) Καταδικάζει τη FRA.BO SpA στα δικαστικά έξοδα.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου (έκτο τμήμα) της 24ης Μαρτίου 2011 — XXXLutz Marken κατά ΓΕΕΑ – Natura Selection (Linea Natura Natur hat immer Stil)

(Υπόθεση T-54/09)

«Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχωρίσεως του εικονιστικού κοινοτικού σήματος Linea Natura Natur hat immer Stil — Προγενέστερο εικονιστικό κοινοτικό σήμα natura selection — Σχετικός λόγος απαραδέκτου — Κίνδυνος συγχύσεως — Ομοιότητα των σημείων — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β΄, του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 [νυν άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β΄, του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009]»

1. *Κοινοτικό σήμα — Ορισμός και κτήση του κοινοτικού σήματος — Σχετικοί λόγοι απαραδέκτου — Ανακοπή από τον δικαιούχο προγενέστερου πανομοιότυπου ή παρόμοιου σήματος που έχει καταχωρισθεί για πανομοιότυπα ή παρόμοια προϊόντα ή υπηρεσίες — Ομοιότητα μεταξύ των οικείων σημάτων — Κριτήρια εκτιμήσεως — Σύνθετο σήμα (Κανονισμός 40/94 του Συμβουλίου, άρθρο 8 § 1, στοιχείο β΄) (βλ. σκέψεις 38, 41, 43-44)*

2. *Κοινοτικό σήμα — Ορισμός και κτήση του κοινοτικού σήματος — Σχετικοί λόγοι απαραδέκτου — Ανακοπή από τον δικαιούχο προγενέστερου πανομοιότυπου ή παρόμοιου σήματος που έχει καταχωρισθεί για πανομοιότυπα ή παρόμοια προϊόντα ή υπηρεσίες — Κίνδυνος συγχύσεως με το προγενέστερο σήμα — Ομοιότητα μεταξύ των οικείων σημάτων — Ικανότητα των εννοιολογικών διαφορών να εξουδετερώνουν οπτικές ή ηχητικές ομοιότητες — Προϋποθέσεις (Κανονισμός 40/94 του Συμβουλίου, άρθρο 8 § 1, στοιχείο β΄) (βλ. σκέψη 61)*

3. *Κοινοτικό σήμα — Ορισμός και κτήση του κοινοτικού σήματος — Σχετικοί λόγοι απαραδέκτου — Ανακοπή από τον δικαιούχο προγενέστερου πανομοιότυπου ή παρόμοιου σήματος που έχει καταχωρισθεί για πανομοιότυπα ή παρόμοια προϊόντα ή υπηρεσίες — Κίνδυνος συγχύσεως με το προγενέστερο σήμα (Κανονισμός 40/94 του Συμβουλίου, άρθρο 8 § 1, στοιχείο β΄) (βλ. σκέψεις 71-74)*

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της αποφάσεως του δευτέρου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 28ης Νοεμβρίου 2008 (υπόθεση R 1787/2007-2), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ Natura Selection, SL και XXXLutz Marken GmbH.

Στοιχεία σχετικά με την υπόθεση

Αιτούσα την καταχώριση του κοινοτικού σήματος:	XXXLutz Marken GmbH
Σήμα προς καταχώριση:	Εικονιστικό σήμα Linea Natura Natur hat immer Stil για προϊόντα των κλάσεων 8, 14, 16, 20, 21, 24, 25 και 27 — Αίτηση καταχωρίσεως αριθ. 4626693
Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου:	Natura Selection, SL

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο:	Εικονιστικό κοινοτικό σήμα natura selection, για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 3, 14, 16, 20, 25, 35, 38, 39 και 42, καθώς και άλλα κοινοτικά και ισπανικά σήματα που περιέχουν τη λέξη «natura», για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 3, 14, 16, 20, 21, 24, 25, 27, 28, 35, 39 και 42
Απόφαση του τμήματος ανακοπών:	Δεκτή η ανακοπή
Απόφαση του τμήματος προσφυγών:	Απόρριψη της προσφυγής

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

1) Απορρίπτει την προσφυγή.

2) Καταδικάζει την XXXLutz Marken GmbH στα δικαστικά έξοδα.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου (όγδοο τμήμα) της 24ης Μαρτίου 2011 — Dover κατά Κοινοβουλίου

(Υπόθεση T-149/09)

«Ρύθμιση σχετική με τα έξοδα και τις αποζημιώσεις των βουλευτών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου — Έλεγχος της χρησιμοποιήσεως των αποζημιώσεων — Αποζημίωση για βοηθούς βουλευτή — Δικαιολόγηση των δαπανών — Είσπραξη των αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών»