## Asian tiedot

| | |
|---|---|
| Yhteisön tavaramerkin hakija: | Freixenet, SA |
| Haettu yhteisön tavaramerkki: | Hiotun mattamustan pullon muotoinen kolmiulotteinen tavaramerkki luokkaan 33 kuuluvia tavaroita varten – hakemus nro 32540 |
| Tutkijan ratkaisu: | Rekisteröinnin epääminen |
| Valituslautakunnan ratkaisu: | Valituksen hylkääminen |

## Ratkaisu

1) Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) neljännen valituslautakunnan 11.2.2004 tekemä päätös (asia R 104/2001-4) kumotaan.

2) Kanne hylätään muilta osin.

3) SMHV vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se velvoitetaan korvaamaan kantajan oikeudenkäyntikulut.

## Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio (kolmas jaosto) 4.10.2006 – Freixenet vastaan SMHV (Hiotun valkoisen pullon muoto)

## (asia T-190/04)

(Yhteisön tavaramerkki – Hiotun valkoisen pullon muoto – Ehdoton hylkäysperuste – Asetuksen (EY) N:o 40/94 7 artiklan 1 kohdan b alakohta – Erottamiskyvyn puuttuminen – Puolustautumisoikeuksien loukkaaminen – Asetuksen N:o 40/94 73 artikla)

1. *Yhteisön tavaramerkki – Muutoksenhakumenettely (Neuvoston asetuksen N:o 40/94 63 artiklan 3 ja 6 kohta) (ks. 15–18 ja 44–47 kohta)*

2. *Yhteisön tavaramerkki – Viraston päätökset – Puolustautumisoikeuksien kunnioittaminen (Neuvoston asetuksen N:o 40/94 73 artikla) (ks. 28–30 ja 41 ja 42 kohta)*

## Aihe

Kanne SMHV:n neljännen valituslautakunnan 11.2.2004 tekemästä päätöksestä (asia R 97/2001-4), joka koskee hiotun valkoisen pullon muotoisen tavaramerkin rekisteröimistä yhteisön tavaramerkiksi

## Asian tiedot

| | |
|---|---|
| Yhteisön tavaramerkin hakija: | Freixenet, SA |
| Haettu yhteisön tavaramerkki: | Hiotun valkoisen pullon muotoinen kolmiulotteinen tavaramerkki luokkaan 33 kuuluvia tavaroita varten – hakemus nro 32532 |
| Tutkijan ratkaisu: | Rekisteröinnin epääminen |
| Valituslautakunnan ratkaisu: | Valituksen hylkääminen |

## Ratkaisu

1) Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) neljännen valituslautakunnan 11.2.2004 tekemä päätös (asia R 97/2001-4) kumotaan.

2) Kanne hylätään muilta osin.

3) SMHV vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se velvoitetaan korvaamaan kantajan oikeudenkäyntikulut.