Publicatieblad
van de Europese Unie

NL
L-serie

2025/2589

19.12.2025

UITVOERINGSVERORDENING (EU) 2025/2589 VAN DE COMMISSIE

van 18 december 2025

tot instelling van een definitief antidumpingrecht en tot definitieve inning van het voorlopige recht op cholinechloride van oorsprong uit de Volksrepubliek China

DE EUROPESE COMMISSIE,

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,

Gezien Verordening (EU) 2016/1036 van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2016 betreffende beschermende maatregelen tegen invoer met dumping uit landen die geen lid zijn van de Europese Unie ([1]) ("de basisverordening"), en met name artikel 9, lid 4,

Overwegende hetgeen volgt:

1. PROCEDURE

1.1. Opening van het onderzoek

(1) Op 31 oktober 2024 heeft de Europese Commissie ("de Commissie") op grond van artikel 5 van de basisverordening een antidumpingonderzoek geopend met betrekking tot de invoer van cholinechloride van oorsprong uit de Volksrepubliek China ("het betrokken land" of "de VRC"). Zij heeft daartoe een bericht van inleiding gepubliceerd in het *Publicatieblad van de Europese Unie* ([2]) ("het bericht van inleiding").

(2) De Commissie opende het onderzoek naar aanleiding van een klacht die op 17 september 2024 was ingediend door Balchem Italia Srl ("Balchem") en Taminco BV ("Taminco") ("de klagers"). De klacht is ingediend door de bedrijfstak van de Unie voor cholinechloride in de zin van artikel 5, lid 4, van de basisverordening. Het bij de klacht gevoegde bewijsmateriaal over dumping en de aanmerkelijke schade als gevolg daarvan werd voldoende geacht om een onderzoek te openen.

1.2. Registratie

(3) De Commissie heeft de invoer van het betrokken product bij Uitvoeringsverordening (EU) 2025/92 ([3]) ("de registratieverordening") aan registratie onderworpen.

1.3. Voorlopige maatregelen

(4) Overeenkomstig artikel 19 bis van de basisverordening heeft de Commissie de belanghebbenden op 2 juni 2025 een overzicht van de voorgestelde rechten verstrekt, alsook nadere gegevens over de berekening van de dumpingmarges en de marges die toereikend zijn om de schade voor de bedrijfstak van de Unie weg te nemen. De belanghebbenden werd verzocht om binnen drie werkdagen hun opmerkingen over de juistheid van de berekeningen kenbaar te maken.

(5) Hoewel het verzoek om opmerkingen zich beperkte tot de juistheid van de berekeningen ([4]), hebben drie producenten-exporteurs, Jinan Pharmaceuticals ("Jinan"), Shandong Aocter Feed Additives Co. Ltd ("Aocter"), Shandong FY Feed Technology Co., Ltd ("FY Feed") en zijn verbonden onderneming, Shandong Yinfeng Biological Technology Co., Ltd ("YB"), en één niet-verbonden importeur, Kirsch Pharma GmbH ("Kirsch"), een aantal inhoudelijke opmerkingen ingediend. Deze opmerkingen werden vervolgens na de mededeling van de voorlopige bevindingen herhaald en worden hieronder in de punten 1.4 en 2.2 behandeld.

([1]) PB L 176 van 30.6.2016, blz. 21, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1036/oj.
([2]) PB C, C/2024/6602, 31.10.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/6602/oj.
([3]) Uitvoeringsverordening (EU) 2025/92 van de Commissie van 20 januari 2025 tot onderwerping van de invoer van cholinechloride van oorsprong uit de Volksrepubliek China aan registratie (PB L, 2025/92, 21.1.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2025/92/oj).
([4]) In de voorafgaande kennisgeving wordt uitdrukkelijk het volgende vermeld: "De opmerkingen moeten worden beperkt tot de juistheid van de berekeningen. In dit stadium neemt de Commissie alleen opmerkingen over administratieve fouten in aanmerking. Hierbij gaat het onder meer om fouten bij het optellen, aftrekken of een andere rekenkundige bewerking, fouten die voortkomen uit het op onjuiste wijze overnemen of dupliceren of het toepassen van inconsistente meeteenheden of omrekeningskoersen, en andere soortgelijke fouten die de Commissie als van administratieve aard beschouwt. Andere opmerkingen zullen pas na de mededeling van de voorlopige maatregelen in aanmerking worden genomen.".

(6) Op 30 juni 2025 stelde de Commissie bij Uitvoeringsverordening (EU) 2025/1288 van de Commissie ([5]) ("de voorlopige verordening") voorlopige antidumpingrechten in op cholinechloride van oorsprong uit de Volksrepubliek China.

1.4. **Vervolg van de procedure**

(7) Na de mededeling van de belangrijkste feiten en overwegingen op grond waarvan een voorlopig antidumpingrecht was ingesteld ("de mededeling van de voorlopige bevindingen"), hebben één niet-verbonden importeur, Kirsch, drie producenten-exporteurs, Jinan, FY Feed en Aocter, en de Chinese Kamer van Koophandel voor de in- en uitvoer van levensmiddelen, inheemse producten en dierlijke bijproducten (China Chamber of Import/Export of Foodstuffs, Native Produce and Animal By-products, "CFNA") ([6]) binnen de in artikel 2, lid 1, van de voorlopige verordening gestelde termijn schriftelijke opmerkingen over de voorlopige bevindingen ingediend.

(8) De belanghebbenden die daartoe een verzoek hadden ingediend, zijn in de gelegenheid gesteld te worden gehoord. Met de niet-verbonden importeurs Van Eeghen NV (hierna "Van Eeghen" genoemd) en Kirsch zijn hoorzittingen gehouden.

(9) In haar opmerkingen over de voorlopige maatregelen voerde de CFNA aan dat de Commissie haar vaststelling van de omvang van de bedrijfstak van de Unie niet naar behoren had bekendgemaakt, geen essentiële gegevens had bekendgemaakt over de productiecapaciteit, de productie, de verkoop, de uitvoer en het verbruik van de verschillende vormen van cholinechloride van de bedrijfstak van de Unie, en de specifieke methode die werd gebruikt voor de berekening van de dumpingmarge niet had meegedeeld (uitgezonderd de winstmarge en de milieu- en arbeidskosten). Zij stelde vast en bekritiseerde dat de meegedeelde informatie beperkt was tot de definitieve conclusies, zonder de onderliggende redenering of het onderliggende berekeningsproces te onthullen. Zij was van mening dat dit procedurele gebreken van ontoereikende openbaarmaking zijn, waardoor de onderzoeksprocedure in wezen zinloos wordt, de belanghebbenden geen toegang tot informatie hebben, zij de voorlopige vaststelling van de Commissie niet kunnen onderzoeken en verifiëren, en zij geen ernstige twijfels of tegenbewijs kunnen aanvoeren, waardoor het vermogen van de belanghebbenden, waaronder de CFNA, om redelijkerwijs hun rechten van verdediging uit te oefenen, ernstig werd geschaad en de procedurele bescherming werd ondermijnd. Na de mededeling van de definitieve bevindingen werden enkele van deze opmerkingen herhaald.

(10) De Commissie was het hier niet mee eens. Zij verduidelijkte dat de dumping- en schadeberekeningen bedrijfsspecifiek zijn en vertrouwelijke gegevens bevatten. De vertrouwelijke gegevens worden derhalve alleen aan de betrokken partijen bekendgemaakt. De methoden die aan deze berekeningen ten grondslag liggen en de daaruit voortvloeiende rechten worden echter volledig toegelicht in de punten 3.5 en 6.1 van de voorlopige verordening, voor respectievelijk de dumping- en de schademarges. De Commissie heeft in de voorlopige verordening ook de vaststelling van de bedrijfstak van de Unie toegelicht.

(11) De Commissie heeft ook de belangrijkste gegevens van de bedrijfstak van de Unie die volgens de CFNA ontbraken, verstrekt en beoordeeld en heeft de bronnen van deze gegevens toegelicht.

(12) De Commissie is doorgegaan met het verzamelen en controleren van alle informatie die zij voor haar definitieve bevindingen nodig achtte. Bij het vaststellen van de definitieve bevindingen heeft de Commissie de opmerkingen van de belanghebbenden in overweging genomen en waar passend haar voorlopige conclusies herzien.

(13) De Commissie heeft alle belanghebbenden ingelicht over de belangrijkste feiten en overwegingen op basis waarvan zij voornemens was een definitief antidumpingrecht in te stellen op cholinechloride van oorsprong uit de Volksrepubliek China ("de mededeling van de definitieve bevindingen"). Alle belanghebbenden konden hierover binnen een bepaalde termijn na deze mededeling opmerkingen indienen. De belanghebbenden die daartoe een verzoek hadden ingediend, zijn tevens in de gelegenheid gesteld te worden gehoord.

(14) Na de mededeling van de definitieve bevindingen hebben Aocter, de CFNA, FY Feed, Kirsch en YB opmerkingen ingediend. Er vond een hoorzitting plaats met Kirsch.

([5]) Uitvoeringsverordening (EU) 2025/1288 van de Commissie van 27 juni 2025 tot instelling van een voorlopig antidumpingrecht op cholinechloride van oorsprong uit de Volksrepubliek China (PB L, 2025/1288, 30.6.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2025/1288/oj).

([6]) De CFNA vertegenwoordigt in deze procedure de volgende producenten-exporteurs: Taian Havay Chemicals Co.,Ltd, Liaoning Biochem Co., Ltd, Shandong Aocter Feed Additives Co., Ltd en Shandong FY Feed Technology Co., Ltd.

1.5. **Argumenten inzake de opening van het onderzoek**

(15) Aangezien er over de opening geen opmerkingen zijn ontvangen, werden de conclusies in de overwegingen 6 tot en met 12 van de voorlopige verordening bevestigd.

1.6. **Samenstelling van de steekproef**

(16) Aangezien er over de samenstelling van de steekproef geen opmerkingen zijn ontvangen, werden de conclusies in de overwegingen 13 tot en met 17 van de voorlopige verordening bevestigd.

1.7. **Antwoorden op de vragenlijst en controlebezoeken**

(17) De Commissie heeft een administratieve fout in overweging 20 van de voorlopige verordening gecorrigeerd. Er zijn niet van één niet-verbonden importeur en één gebruiker, maar van twee importeurs van het onderzochte product (Kirsch en Van Eeghen) antwoorden op de vragenlijst ontvangen.

(18) Gezien deze wijziging en aangezien er geen opmerkingen zijn ontvangen, werden de overwegingen 18 tot en met 21 van de voorlopige verordening bevestigd.

1.8. **Onderzoektijdvak en beoordelingsperiode**

(19) Er wordt aan herinnerd dat het onderzoektijdvak loopt van 1 oktober 2023 tot en met 30 september 2024 en de beoordelingsperiode van 1 januari 2021 tot het einde van het onderzoektijdvak. Aangezien hierover geen opmerkingen zijn ontvangen, werd overweging 22 van de voorlopige verordening bevestigd.

2. **BETROKKEN PRODUCT EN SOORTGELIJK PRODUCT**

2.1. **Onderzocht product, betrokken product en soortgelijk product**

(20) Aangezien hierover geen opmerkingen zijn ontvangen, werden de overwegingen 23 tot en met 30 van de voorlopige verordening bevestigd.

2.2. **Argumenten betreffende de productomschrijving**

(21) Na de voorafgaande mededeling en de instelling van voorlopige maatregelen werden opmerkingen over de productomschrijving schriftelijk ingediend en/of tijdens een hoorzitting uiteengezet door de producent-exporteur Jinan, de niet-verbonden importeurs Kirsch en Van Eeghen, de CFNA, de klagers en Algry Química.

2.2.1. *Verzoeken om uitsluiting van cholinechloride voor levensmiddelentoepassingen*

2.2.1.1. Argumenten en standpunten van de belanghebbenden met betrekking tot deze verzoeken

(22) Jinan, Kirsch en Van Eeghen herhaalden het reeds in het voorlopige stadium aangevoerde argument dat cholinechloride van levensmiddelenkwaliteit en cholinechloride van voederkwaliteit als afzonderlijke producten moesten worden beschouwd gezien de bestaande verschillen in productieproces, zuiverheid en verschillend marktgedrag, waaronder de prijzen. Gezien deze verschillen stonden zij erop dat cholinechloride van levensmiddelenkwaliteit van de maatregelen werd uitgesloten. De klagers en Algry Química steunden het voorlopige besluit van de Commissie om cholinechloride van levensmiddelenkwaliteit niet uit te sluiten van de productomschrijving van het onderzoek.

(23) Wat het productieproces betreft, heeft de Commissie in overweging 34 van de voorlopige verordening vastgesteld dat cholinechloride voor menselijke consumptie en cholinechloride voor toepassingen in diervoeder op dezelfde wijze worden vervaardigd, maar dat cholinechloride dat aan de levensmiddelenindustrie wordt verkocht, is onderworpen aan hogere testnormen en moet vergezeld gaan van specifieke testcertificaten. In zijn opmerkingen over de voorlopige maatregelen onderstreepte Van Eeghen dat het productieproces van cholinechloride van levensmiddelenkwaliteit meer gestructureerd is en hogere investeringen en productiekosten met zich meebrengt, aan een strengere kwaliteitscontrole is onderworpen en dat de verpakking ervan technische kenmerken heeft die niet aanwezig zijn bij cholinechloride van voederkwaliteit. Kirsch voerde ook aan dat de productiekosten van cholinechloride van levensmiddelenkwaliteit inherent hoger zijn dan die van cholinechloride van voederkwaliteit.

(24) De klagers voerden aan dat cholinechloride, ongeacht de vorm, zuiverheid en concentratie ervan, afkomstig is van dezelfde grondstoffen en volgens hetzelfde chemische proces wordt verkregen, wat uiteindelijk tot dezelfde chemische productie leidt. Daarom waren zij van mening dat cholinechloride voor diervoedertoepassingen en cholinechloride voor levensmiddelentoepassingen twee soorten van hetzelfde product vormen. Algry Química, de enige producent in de Unie die in de beoordelingsperiode beide markten bediende, verklaarde vloeibaar cholinechloride te produceren voor zowel diervoeder- als levensmiddelentoepassingen, beide afkomstig van hetzelfde productieproces. Hij merkte echter op dat cholinechloride van levensmiddelenkwaliteit verder wordt verwerkt voor centrifugatie en kristallisatie, wat extra productiekosten met zich meebrengt.

(25) Wat de zuiverheid betreft, voerden Jinan, Van Eeghen en Kirsch aan dat cholinechloride van levensmiddelenkwaliteit een zuivere stof is in de vorm van kristallen of kristallijn poeder, met een zuiverheidsgraad van meer dan 98 %. Cholinechloride van voederkwaliteit heeft daarentegen een lagere zuiverheidsgraad, doorgaans van minder dan 90 %. Dit argument werd betwist door de klagers ([7]), die aanvoerden dat de zuiverheidscriteria voor cholinechloride van levensmiddelenkwaliteit in wezen dezelfde zijn als die voor cholinechloride voor diervoedertoepassingen. Die conclusie was gebaseerd op een vergelijking van de zuiverheidseisen voor cholinechloride van voederkwaliteit zoals vastgesteld in Uitvoeringsverordening (EU) nr. 795/2013 van de Commissie ([8]) tot verlening van een vergunning voor cholinechloride als toevoegingsmiddel voor diervoeding voor alle diersoorten, enerzijds, en artikel 5, lid 3, van Verordening (EG) nr. 1925/2006 van het Europees Parlement en de Raad ([9]) betreffende de toevoeging van vitaminen en mineralen en bepaalde andere stoffen aan levensmiddelen, artikel 4, lid 4, van Richtlijn 2002/46/EG van het Europees Parlement en de Raad ([10]) betreffende de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der lidstaten inzake voedingssupplementen, en artikel 15, lid 5, van Verordening (EU) nr. 609/2013 van het Europees Parlement en de Raad ([11]) inzake voor zuigelingen en peuters bedoelde levensmiddelen, voeding voor medisch gebruik en de dagelijkse voeding volledig vervangende producten voor gewichtsbeheersing, anderzijds.

(26) Van Eeghen en Kirsch voerden verder, onder verwijzing naar de Food Chemical Codex (FCC) ([12]), aan dat voor cholinechloride van levensmiddelenkwaliteit strengere normen gelden op het gebied van tests en kwaliteitscontroles om de door de toepasselijke regelgeving voor menselijke consumptie vereiste zuiverheidsgraad te certificeren. De klagers betwistten dat de andere testnormen voor cholinechloride van levensmiddelenkwaliteit tot aanzienlijk hogere kosten leiden.

(27) Gezien de verschillen in zuiverheidsgraad, productieproces en eindgebruik voerden Jinan, Van Eeghen en Kirsch aan dat het prijsniveau en het marktgedrag bij cholinechloride van levensmiddelenkwaliteit aanzienlijk verschillen van die bij cholinechloride van voederkwaliteit. In hun opmerkingen voerden Jinan en Kirsch aan dat de prijs van cholinechloride van levensmiddelenkwaliteit vijf tot acht keer hoger is dan die van cholinechloride van voederkwaliteit. Het prijsverschil is volgens hen te wijten aan strengere eisen inzake zuiverheidsgraad en extra fasen in het productieproces.

(28) De klagers voerden aan dat het gebruik dat van cholinechloride wordt gemaakt (voor diervoeders of levensmiddelen), geen belangrijke kostenfactor is, aangezien dezelfde grondstoffen en chemische processen worden gebruikt om beide soorten cholinechloride te vervaardigen. Volgens de klagers zijn de belangrijkste kostenfactoren die van invloed zijn op de prijs per eenheid, de vorm (bv. kristallijn poeder, cholinechloride op een drager) en het volume.

(29) Algry Química voerde aan dat de verkoopprijs van cholinechloride van levensmiddelenkwaliteit inderdaad hoger is dan die van cholinechloride van voederkwaliteit, als gevolg van de extra verwerkingskosten en het specifieke marktgedrag van afnemers van cholinechloride van levensmiddelenkwaliteit. Algry Química kwantificeerde echter noch de extra kosten, noch het prijsverschil tussen de twee verschillende productsoorten.

([7]) Opmerking geregistreerd met TRON-referentie t25.007798.

([8]) Uitvoeringsverordening (EU) nr. 795/2013 van de Commissie van 21 augustus 2013 tot verlening van een vergunning voor cholinechloride als toevoegingsmiddel voor diervoeding voor alle diersoorten (PB L 224 van 22.8.2013, blz. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2013/795/oj).

([9]) Verordening (EG) nr. 1925/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 20 december 2006 betreffende de toevoeging van vitaminen en mineralen en bepaalde andere stoffen aan levensmiddelen (PB L 404 van 30.12.2006, blz. 26, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1925/oj).

([10]) Richtlijn 2002/46/EG van het Europees Parlement en de Raad van 10 juni 2002 betreffende de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der lidstaten inzake voedingssupplementen (PB L 183 van 12.7.2002, blz. 51, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2002/46/oj).

([11]) Verordening (EU) nr. 609/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 12 juni 2013 inzake voor zuigelingen en peuters bedoelde levensmiddelen, voeding voor medisch gebruik en de dagelijkse voeding volledig vervangende producten voor gewichtsbeheersing, en tot intrekking van Richtlijn 92/52/EEG van de Raad, Richtlijnen 96/8/EG, 1999/21/EG, 2006/125/EG en 2006/141/EG van de Commissie, Richtlijn 2009/39/EG van het Europees Parlement en de Raad en de Verordeningen (EG) nr. 41/2009 en (EG) nr. 953/2009 van de Commissie (PB L 181 van 29.6.2013, blz. 35, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2013/609/oj).

([12]) Het verstrekte bewijsmateriaal valt onder het auteursrecht en kan niet openbaar worden gemaakt.

(30) Kirsch voerde verder aan dat de Unie over onvoldoende productiecapaciteit beschikt voor cholinechloride van levensmiddelenkwaliteit om aan de vraag op de markt van de Unie te voldoen. Dit argument werd echter niet met bewijsmateriaal gestaafd. In dit verband hebben de klagers de Commissie meegedeeld dat zij cholinechloride voor de levensmiddelenmarkt kunnen produceren met zeer weinig extra investeringen en op korte termijn. Zij voerden aan dat zij bereid zouden zijn dit te doen als er vraag naar is en als er eerlijke marktvoorwaarden gelden. Ook Algry Química gaf aan zijn productie te zullen verhogen als er eerlijke marktvoorwaarden gelden en als er vraag naar is.

(31) Van Eeghen voerde ook aan dat bij het onderzoek de benadering moest worden gevolgd die is gehanteerd in Besluit 2012/343/EU van de Commissie ([13]) betreffende de invoer van sojaproteïne uit de VRC, waarbij de Commissie een onderscheid maakte tussen levensmiddelen- en diervoedertoepassingen en de productomschrijving werd beperkt naar aanleiding van een verzoek van de klager. Van Eeghen verwees ook naar vaste rechtspraak, waarbij hij zich baseerde op het arrest van het Gerecht van 28 februari 2017, Yingli Energy, T-160/14, ECLI:EU:T:2017:125, punt 111 ([14]), het arrest van het Gerecht van 25 januari 2017, Rusal Armenal ZAO, T-512/09 RENV, ECLI:EU:T:2017:26; punt 151 ([15]), en het arrest van het Gerecht van 21 juni 2023, Guangdong Haomei New Materials en Guangdong King Metal Light Alloy Technology, T-326/21, ECLI:EU:T:2023:347, punt 66 ([16]).

(32) In overweging 35 van de voorlopige verordening werd verwezen naar een opmerking van Algry Química waarin werd gewezen op het risico van ontwijking van de maatregelen ten aanzien van cholinechloride van voederkwaliteit indien cholinechloride van levensmiddelenkwaliteit van de maatregelen zou worden uitgesloten. Na de instelling van de voorlopige maatregelen was Van Eeghen van mening dat het risico van ontwijking verwaarloosbaar is, aangezien hij van mening was dat de douane op basis van de verschillen in vorm, prijs en verpakking tussen de twee toepassingen gemakkelijk een onderscheid zou kunnen maken tussen de twee soorten van het betrokken product. Kirsch voerde aan dat cholinechloride van levensmiddelenkwaliteit bestemmen voor cholinechloride van voederkwaliteit economisch ongunstig en evenmin praktisch haalbaar zou zijn vanwege de wettelijke voorschriften die gelden voor de productsoorten van levensmiddelenkwaliteit. Na de mededeling van de definitieve bevindingen voerde Kirsch aan dat het risico van ontwijking van de maatregelen indien cholinechloride van levensmiddelenkwaliteit zou worden uitgesloten, verwaarloosbaar is, aangezien ontwijking gemakkelijk kan worden voorkomen.

(33) De klagers waren het daar niet mee eens en achtten het risico van ontwijking reëel. Dit zou in wezen het gevolg zijn van i) een zeer vergelijkbare zuiverheid tussen de twee producten; ii) het feit dat alle op de markt van de Unie actieve producenten het product kunnen produceren; en iii) het feit dat vloeibaar cholinechloride in vloeibare vorm in de Unie zou kunnen worden ingevoerd zogezegd voor kristallisatie, d.w.z. voor de levensmiddelenmarkt — dus rechtenvrij —, maar na inklaring zou kunnen worden verkocht aan de diervoedermarkt.

2.2.1.2. Analyse van de opmerkingen door de Commissie

(34) Als inleidende opmerking herinnerde de Commissie aan een belangrijke regel om te bepalen of productsoorten één enkel product vormen, met name dat zij dezelfde fysische, technische en/of chemische basiseigenschappen hebben. Met andere woorden, het eventuele bestaan van verschillende productieprocessen is *op zich* niet relevant om te bepalen of een productsoort een afzonderlijk product is, mits de met deze processen verkregen productsoorten gelijk zijn in termen van fysische, technische en chemische basiseigenschappen. In dezelfde geest is een ander eindgebruik mogelijk geen doorslaggevende factor als de fysische, technische en chemische basiskenmerken dezelfde zijn, en rechtvaardigen verschillen in kosten en prijzen *op zich* evenmin de conclusie dat een bepaalde productgroep als een verschillend product moet worden beschouwd zolang deze soort dezelfde fysische, technische en chemische basiseigenschappen heeft als het betrokken product.

(35) Wat de grond van de zaak betreft, heeft de Commissie erkend dat beide kanten het erover eens zijn dat de eerste fase van het productieproces vergelijkbaar of identiek is voor cholinechloride van zowel levensmiddelen- als voederkwaliteit en dat in de latere productiefasen van cholinechloride van levensmiddelenkwaliteit strengere eisen

([13]) Besluit 2012/343/EU van de Commissie van 27 juni 2012 tot beëindiging van de antidumpingprocedure betreffende de invoer van bepaalde sojaproteïneconcentraten van oorsprong uit de Volksrepubliek China (PB L 168 van 28.6.2012, blz. 38, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2012/343/oj).
([14]) https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:62014TJ0160.
([15]) https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/HTML/?uri=CELEX:62009TJ0512(01).
([16]) https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/HTML/?uri=CELEX:62021TJ0326.

gelden wat tests en kwaliteitscontroles betreft dan voor cholinechloride van voederkwaliteit. Evenzo vormen de centrifugatie- en kristallisatieprocessen een verdere verwerkingsstap van vloeibare naar vaste stof na het zuiveringsproces van cholinechloride van levensmiddelenkwaliteit. Hoewel cholinechloride van levensmiddelenkwaliteit een specifiek zuiverings- en daaropvolgend droogproces kan ondergaan, vormt de zuiverheidsgraad geen onderscheidend kenmerk tussen de twee productsoorten ([17]). In het licht van deze overwegingen was de Commissie van mening dat het productieproces voor de twee productsoorten niet fundamenteel verschillend was.

(36) De Commissie merkte op dat voor cholinechloride van levensmiddelenkwaliteit en cholinechloride van voederkwaliteit verschillende verkoopprijzen gelden, die door verschillende groepen afnemers worden bepaald, en dat er bij de productsoorten van levensmiddelenkwaliteit ook aanvullende productie-, test- en certificeringsstappen zijn. Deze aanvullende stappen lijken echter beperkt te zijn en geen enkele belanghebbende heeft controleerbare cijfers ingediend waaruit het verschil in productiekosten blijkt. Zoals uiteengezet in overweging 34, vormt zelfs een duidelijk verschillende verkoopprijs hoe dan ook geen element om de uitsluiting van een productsoort van de productomschrijving te rechtvaardigen.

(37) De Commissie herinnerde eraan dat de markt voor cholinechloride van levensmiddelenkwaliteit relatief klein is en naar schatting hooguit 5 % van de markt van de Unie uitmaakt. Daarom, en gezien het feit dat de drie producenten in de Unie hebben aangegeven dat zij over de capaciteit beschikken en bereid zijn om de levensmiddelenmarkt te bedienen zodra een gelijk speelveld tot stand is gebracht, was de Commissie van mening dat de voorzieningszekerheid voor cholinechloride van levensmiddelenkwaliteit niet in gevaar is.

(38) Tot slot merkte de Commissie op dat het risico op ontwijking zich op verschillende manieren kon voordoen, waarbij zij erop wees dat de vorm, prijs en verpakking met het oog op ontwijking kunnen worden aangepast indien cholinechloride van levensmiddelenkwaliteit van de productomschrijving zou worden uitgesloten.

(39) Met betrekking tot het in overweging 31 samengevatte argument van Van Eeghen merkte de Commissie op dat in Besluit 2012/343/EU het verzoek van de klager om een soort in diervoeders gebruikte eenvoudige sojaproteïneconcentraten van de productomschrijving uit te sluiten was aanvaard gezien de inconsistente gegevens over de bedrijfstak van de Unie, rekening houdend met de duidelijke technische, chemische en marktgerelateerde verschillen tussen de twee soorten sojaproteïne. De Commissie beschouwde de inconsistentie van de gegevens als een relevante factor die leidde tot de beperking van de productomschrijving in Besluit 2012/343/EU. In die zaak werd na de beperking van de productomschrijving de enige onderneming die de van de productomschrijving uitgesloten productsoort produceerde, niet langer geacht deel uit te maken van de bedrijfstak van de Unie, aangezien deze onderneming alleen de uitgesloten productsoort produceerde. De Commissie was van oordeel dat de omstandigheden die hebben geleid tot de beperking van de productomschrijving en de herziening van de bedrijfstak van de Unie in die sojaproteïnezaak, in deze procedure niet van toepassing zijn. Algry Química, een producent in de Unie van cholinechloride, produceert immers zowel cholinechloride van levensmiddelenkwaliteit als van voederkwaliteit en de klagers hebben aangegeven dat zij cholinechloride van deze soort kunnen en zullen produceren zodra dat economisch haalbaar is. Daarom wordt het argument van Van Eeghen dat het huidige verzoek om uitsluiting van het product moet worden ingewilligd in het licht van de handelwijze van de Commissie, zoals samengevat in Besluit 2012/343/EU, afgewezen.

2.2.1.3. Conclusie

(40) Zoals uiteengezet in overweging 26 van de voorlopige verordening, wordt cholinechloride in drie opeenvolgende reactieprocessen geproduceerd. Ten eerste reageert methanol met ammoniak waarbij trimethylamine ("TMA") ontstaat. TMA reageert vervolgens met zoutzuur ("HCl") waarbij trimethylamine-hydrochloride ontstaat. Tot slot wordt uit de reactie tussen trimethylaminehydrochloride en ethyleenoxide vloeibaar cholinechloride verkregen. Dit is chemisch gezien de enige manier om cholinechloride te produceren en bepaalt de chemische basiskenmerken, ongeacht de kwaliteit, de vorm of het gebruik ervan. Dezelfde grondstoffen en dezelfde reactiechemie worden gebruikt voor de productie van cholinechloride — ongeacht of het in zijn uiteindelijke vorm voor diervoeders of voor menselijk gebruik is bestemd. Zodra vloeibaar cholinechloride op die manier is gemaakt, kan het zowel voor diervoeders als voor levensmiddelen worden gebruikt.

(41) De Commissie heeft de argumenten ter ondersteuning van het verzoek om uitsluiting van cholinechloride van levensmiddelenkwaliteit van de productomschrijving in de overwegingen 34 tot en met 37 geanalyseerd. Deze analyse heeft de homogeniteit van de productomschrijving in dit onderzoek bevestigd. Daarnaast heeft de Commissie geconcludeerd dat de beperking van de maatregelen tot cholinechloride van voederkwaliteit de doeltreffendheid van de maatregelen ten koste van de bedrijfstak van de Unie kon ondermijnen doordat er een risico op ontwijking zou ontstaan.

([17]) Volgens de door de EFSA uitgebrachte Assessment of the feed additive consisting of choline chloride for all animal species for the renewal of its authorisation (beoordeling van het toevoegingsmiddel voor diervoeding bestaande uit cholinechloride voor alle diersoorten met het oog op de verlenging van de vergunning) moet de minimale zuiverheid van cholinechloride in de werkzame stof volgens de huidige vergunning 99 % van de watervrije stof bedragen.

2.2.2. *Andere argumenten betreffende de productomschrijving*

(42) Na de instelling van de voorlopige maatregelen voerde de CFNA aan dat de Commissie de productomschrijving zou moeten beperken tot slechts één van de twee soorten van het onderzochte product, namelijk primair of verwerkt cholinechloride, dan wel twee onafhankelijke beoordelingen zou moeten uitvoeren. De CFNA voerde aan dat primair cholinechloride (niet gemengd met dragers) en verwerkt cholinechloride een verschillende marktdynamiek hebben, aangezien primair cholinechloride de Uniemarkt diversificatie van de toeleveringsketen en prijsconcurrentievermogen biedt, terwijl verwerkt cholinechloride rechtstreeks concurreert met producenten in de Unie.

(43) In het bericht van inleiding heeft de Commissie aangekondigd dat het onderzochte product cholinechloride is, in alle vormen en zuiverheden, al dan niet op een drager, met een minimumcholinechloridegehalte van 30 gewichtsprocent, met uitzondering van calciumfosforylcholinechloride-tetra-hydraat. De belanghebbenden werden ervan in kennis gesteld dat opmerkingen over de productomschrijving uiterlijk tien dagen na de datum van bekendmaking van het bericht van inleiding aan de Commissie moesten worden toegezonden. De CFNA had geen opmerkingen ingediend voordat de in de vorige overweging bedoelde opmerkingen werden ingediend. Bovendien was haar argument van een andere marktdynamiek niet onderbouwd. Het argument van de CFNA wordt dan ook afgewezen.

2.2.3. *Conclusie inzake de productomschrijving*

(44) Op basis van het voorgaande werden de overwegingen 31 tot en met 36 van de voorlopige verordening bevestigd.

3. **DUMPING**

(45) Na de mededeling van de voorlopige bevindingen hebben de in de steekproef opgenomen producenten-exporteurs Aocter, FY Feed, YB en de CFNA en de niet-verbonden importeur Van Eeghen opmerkingen gemaakt over de voorlopige bevindingen inzake dumping.

(46) Van Eeghen heeft aan zijn verzoek om uitsluiting van het product (zie punt 2.2.1) toegevoegd dat er geen bewijs was van dumping met betrekking tot cholinechloride van levensmiddelenkwaliteit.

(47) De Commissie merkte op dat Van Eeghen zijn verzoek niet heeft onderbouwd. Bovendien herinnerde de Commissie eraan dat aangezien het verzoek om uitsluiting van een product met betrekking tot cholinechloride van levensmiddelenkwaliteit is afgewezen (overweging 41), de kwestie van de berekening van een afzonderlijke dumpingmarge voor cholinechloride van levensmiddelenkwaliteit niet aan de orde is.

3.1. **Normale waarde**

(48) De berekening van de normale waarde werd meer in detail weergegeven in de overwegingen 45 tot en met 141 van de voorlopige verordening.

3.1.1. *Bestaan van verstoringen van betekenis*

(49) Na de mededeling van de voorlopige bevindingen heeft de CFNA opmerkingen gemaakt over het bestaan van verstoringen van betekenis in de VRC.

(50) De CFNA voerde aan dat de zogenaamde marktverstoringen niet onderbouwd zijn en dat in de in de klacht aangehaalde documenten niet wordt aangetoond dat er sprake is van zogenaamde verstoringen van de cholinechloridesector in de VRC. Zij herhaalde dat i) de Chinese cholinechloridesector voornamelijk in particuliere handen is; ii) de overheid niet deelneemt aan, noch steun verleent aan de cholinechloridesector, en iii) zelfs indien er aandelen in staatsbezit bestaan, deze alleen recht geven op investeringsrechten (zoals dividenden) en geen deelname aan bedrijfsactiviteiten inhouden.

(51) Met betrekking tot deze argumenten herinnert de Commissie eraan dat zij in de overwegingen 54 tot en met 77 van de voorlopige verordening zelf heeft onderzocht of de cholinechloridesector in de VRC onderhevig is aan verstoringen van betekenis in de zin van artikel 2, lid 6 bis, punt b), van de basisverordening. Bij deze analyse werd niet alleen gekeken naar het aanzienlijke overheidsingrijpen in de economie van de VRC in het algemeen, maar ook naar de specifieke marktsituatie in de desbetreffende sector, met inbegrip van het betrokken product.

(52) De kwesties waarnaar wordt verwezen in de argumenten i) en iii) van de CFNA zijn door de Commissie onderzocht in de overwegingen 55 tot en met 64 van de voorlopige verordening, waarin werd beoordeeld of de cholinechloridesector in de VRC in aanzienlijke mate wordt bediend door ondernemingen die in handen zijn van de Chinese autoriteiten, waarover zij zeggenschap hebben, waarop zij beleidstoezicht uitoefenen of waarvoor zij beleidsadvies geven, in de zin van artikel 2, lid 6 bis, punt b), eerste streepje, van de basisverordening. Daarin werd vastgesteld dat ten minste één cholinechlorideproducent, namelijk Tianli Energy, onder zeggenschap stond van een staatsonderneming en dat Sinochem Group en Sinopec Group, beide centrale staatsondernemingen, ethyleenoxide produceren dat nodig is voor de productie van cholinechloride. Daarnaast is een andere producent, Shandong Hualu Huasheng Chemical Co., Ltd, waarvan 32,08 % van de aandelen in handen van de staat is, de grootste Chinese binnenlandse producent van trimethylamine, een ander voor de productie van cholinechloride gebruikt basisproduct.

(53) De in argument ii) van de CFNA genoemde kwesties zijn door de Commissie onderzocht in de overwegingen 65 tot en met 77 van de voorlopige verordening in het kader van artikel 2, lid 6 bis, punt b), tweede en derde streepje, van de basisverordening, en daarin werd geconcludeerd dat de Chinese overheid maatregelen heeft getroffen om marktdeelnemers ertoe te bewegen zich aan de doelstellingen van het overheidsbeleid te houden om aangemoedigde bedrijfstakken te ondersteunen. Dergelijke maatregelen hebben gevolgen voor de chemische sector in de VRC, die op zijn beurt de cholinechloridesector in de VRC omvat en beïnvloedt. Dergelijke maatregelen belemmeren de vrije marktwerking.

(54) Op grond hiervan zijn de argumenten van de CFNA afgewezen. Aangezien er geen andere opmerkingen zijn ontvangen, werden de overwegingen 45 tot en met 103 van de voorlopige verordening bevestigd.

3.1.2. *Representatief land*

(55) Er werden geen opmerkingen ontvangen over de keuze van het geschikte representatieve land overeenkomstig artikel 2, lid 6 bis, punt a), eerste streepje, van de basisverordening. Bijgevolg werden de conclusies in de overwegingen 104 tot en met 114 van de voorlopige verordening bevestigd.

3.1.3. *Productiefactoren*

(56) Na de mededeling van de voorlopige bevindingen voerde Aocter aan dat de Commissie bij de vaststelling van de overhead-productiekosten bepaalde kostenposten dubbel had geteld. Het argument werd door de Commissie afgewezen. De onderliggende gegevens van dit argument waren gevoelig en zijn derhalve door de Commissie behandeld in een gevoelig antwoord aan Aocter.

(57) Na de mededeling van de definitieve bevindingen herhaalde Aocter dat de Commissie bepaalde onderzoeks- en ontwikkelingskosten, die bij de berekening van de dumping in de overhead-productiekosten waren opgenomen, alsnog dubbel had geteld.

(58) De Commissie bevestigde dat de onderzoeks- en ontwikkelingskosten niet dubbel waren geteld bij de berekening van de voor Aocter geldende normale waarde, zoals reeds werd opgemerkt in de mededeling van de definitieve bevindingen.

3.1.3.1. Maisspil in poedervorm

(59) Na de mededeling van de voorlopige bevindingen voerden FY Feed en YB aan dat de op het niveau van de achtcijferige goederencode verstrekte gegevens ontoereikend waren om een representatieve benchmark voor maisspil in poedervorm te verkrijgen. Bovendien konden volgens FY Feed en YB de invoerprijs en de uitvoerprijs van maisspillen verstoord zijn omdat de Braziliaanse en Mexicaanse maissector subsidies en andere vormen van overheidssteun ontvingen. Bijgevolg verzochten FY Feed en YB te overwegen om de invoerprijs van maisspil in poedervorm uit Maleisië als geschiktere benchmark te gebruiken. Het invoervolume van Maleisië was immers het hoogste van de vier aanvankelijk voorgestelde representatieve landen, namelijk Mexico, Thailand, Brazilië en Maleisië.

(60) De Commissie achtte de argumenten van FY Feed en YB inconsistent. De volumes die ten grondslag lagen aan de Braziliaanse uitvoerprijzen van materialen, met inbegrip van maisspil in poedervorm, waren veel groter (meer dan 487 000 ton) dan de invoervolumes van Maleisië uit niet-verstoorde bronnen (minder dan 20 000 ton), die FY Feed en YB een geschiktere basis achtten voor het vaststellen van een benchmark met betrekking tot maisspil in poedervorm. Bovendien hebben FY Feed en YB geen analyse verstrekt waaruit bleek in hoeverre de vermeende subsidies mogelijkerwijze van invloed waren op de Braziliaanse in- en uitvoerprijzen van maisspil in poedervorm. De Commissie heeft de argumenten daarom afgewezen en de in de voorlopige verordening vermelde benchmark derhalve bevestigd. Het argument met betrekking tot subsidies aan de Mexicaanse maissector werd irrelevant geacht, aangezien de Commissie niet heeft voorgesteld Mexicaanse gegevens te gebruiken.

3.1.3.2. Cholinechloride, 50 % vloeibaar

(61) Na de mededeling van de voorlopige bevindingen voerden FY Feed en YB aan dat de benchmarkprijs voor cholinechloride 50 % vloeibaar ("CC50") noch redelijk noch representatief was. FY Feed en YB hebben geen niet-vertrouwelijke samenvatting van dat argument verstrekt. Bovendien herinnerde de Commissie eraan dat, zoals opgemerkt in de tweede mededeling over de bronnen voor de vaststelling van de normale waarde, een aanzienlijk deel van de totale invoer van CC50 in Brazilië, Maleisië, Mexico of Thailand van oorsprong was uit de VRC. Daarom lijken de prijzen van CC50 bij invoer in deze respectieve landen enerzijds verstoord te zijn door de aanzienlijke invoervolumes uit de VRC en anderzijds onbetrouwbaar te zijn vanwege de onbeduidende volumes uit andere derde landen. Derhalve achtte de Commissie het passender om een zo groot mogelijk aantal transacties te gebruiken om een betrouwbare en niet-verstoorde basis voor een benchmark vast te stellen. Daarom bevestigde de Commissie het gebruik van de prijs van de invoer uit alle landen in alle landen (met uitzondering van de VRC en de in bijlage 1 bij Verordening (EU) 2015/755 van het Europees Parlement en de Raad ([18]) vermelde landen) als internationale benchmark. Het argument werd derhalve afgewezen.

(62) Na de mededeling van de definitieve bevindingen herhaalden FY Feed en YB hun argument dat de door de Commissie voorgestelde eenheidsprijs van CC50 onredelijk hoog was. Deze partijen verwezen naar de douane-indeling van afgewerkte cholinechloride, die zowel cholinechloride van voederkwaliteit als van levensmiddelen-kwaliteit omvatte, waarvan de prijzen aanzienlijk verschilden, en van cholinechloride 50 % vloeibaar, het tussenproduct dat wordt gebruikt voor de productie van afgewerkte cholinechloride. Beide producten werden ingedeeld onder dezelfde GS-code 2923 10. Deze overlappende indeling maakte het onmogelijk om de respectieve gegevens voor de twee bovengenoemde productsoorten te onderscheiden. Hierdoor werden de invoergegevens specifiek voor CC50 verstoord en werd bijgedragen tot de momenteel opgedreven benchmarkprijzen.

(63) De Commissie verwees naar overweging 61 en bevestigde opnieuw dat het voor het bepalen van benchmarks in bepaalde gevallen noodzakelijk is om een zo groot mogelijk aantal transacties te gebruiken om een betrouwbare en niet-verstoorde basis voor een benchmark vast te stellen. Het herhaalde argument werd derhalve afgewezen.

(64) Voorts stelden FY Feed en YB na de mededeling van de definitieve bevindingen voor om de kosten en het verbruik van CC50 te reconstrueren om rekening te houden met de kosten en het verbruik van grondstoffen in de upstreamsector op basis van de gecontroleerde gegevens van YB.

(65) De Commissie merkt op dat bij de berekening van een normale waarde op basis van productiekosten die benchmarks weerspiegelen overeenkomstig artikel 2, lid 6 bis, punt a), van de basisverordening, rekening moet worden gehouden met de productiefactoren die door de producent-exporteur als zodanig worden gebruikt. In het onderhavige geval was de rechtspersoon die de producent-exporteur was FY Feed, die inderdaad CC50 gebruikte voor de toegepaste productiestap. Het was derhalve onmogelijk om de kosten en productiefactoren van de upstreamleverancier YB weer te geven, zoals de partijen hebben aangevoerd. Daarom heeft de Commissie dit voorstel afgewezen.

3.1.3.3. Stoom

(66) Na de mededeling van de voorlopige bevindingen voerde Aocter aan dat de kenmerken van de door Aocter gebruikte stoom tot een gunstigere energie-efficiëntie hebben geleid dan die uit de voorlopige benchmark.

(67) De Commissie heeft dit argument aanvaard. De onderliggende benchmarkberekening was gevoelig omdat zij betrekking had op de specifieke situatie van Aocter. De aldus berekende stoombenchmark, die alleen op Aocter werd toegepast, bedroeg [400-450] CNY/ton.

3.1.3.4. Arbeid

(68) Na de mededeling van de voorlopige bevindingen waren FY Feed en YB gekant tegen het gebruik van de loonkosten van 2022, te weten 97,98 CNY per uur. Voor de industriële sector in Brazilië vonden FY Feed en YB in de IAO-databank 24,18 CNY per uur voor het jaar 2023 en 24,27 CNY per uur voor het jaar 2024. Voor de Braziliaanse be- en verwerkende sector vonden FY Feed en YB respectievelijk 24,30 CNY per uur en 24,28 CNY voor de jaren 2023 en 2024.

([18]) Verordening (EU) 2015/755 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2015 betreffende de gemeenschappelijke regeling voor de invoer uit bepaalde derde landen (PB L 123 van 19.5.2015, blz. 33, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2015/755/oj).

(69) De Commissie was het eens met FY Feed en YB en gebruikte de eenvoudige gemiddelde arbeidskosten per uur van zowel de industriële als de be- en verwerkende sector in de jaren 2023 en 2024 als bijgewerkte benchmark. Het resultaat was 24,26 CNY per uur. De gecorrigeerde benchmark werd toegepast op alle in de steekproef opgenomen producenten-exporteurs.

3.2. **Uitvoerprijs**

(70) Na de mededeling van de voorlopige bevindingen diende Aocter argumenten in met betrekking tot de berekening van de uitvoerprijs door de Commissie. De Commissie aanvaardde deze argumenten gedeeltelijk. De onderliggende gegevens van de argumenten waren gevoelig en werden daarom behandeld in een gevoelig antwoord aan Aocter.

3.3. **Vergelijking**

(71) Aangezien er geen opmerkingen zijn ontvangen, werden de bevindingen in de overwegingen 148 tot en met 151 van de voorlopige verordening bevestigd.

3.4. **Dumpingmarges**

(72) Zoals beschreven in de overwegingen 67, 69 en 70, heeft de Commissie naar aanleiding van argumenten van de belanghebbenden de dumpingmarges herzien.

(73) De definitieve dumpingmarges, uitgedrukt als een percentage van de cif-prijs (kosten, verzekering en vracht), grens Unie, vóór inklaring, zijn als volgt:

Onderneming	Definitieve dumpingmarge (%)
Aocter	205,5
FY Feed	510,3
YB	510,3
Andere meewerkende ondernemingen	364,8
Alle overige invoer van oorsprong uit de Volksrepubliek China	510,3

4. **SCHADE**

4.1. **Omschrijving van de bedrijfstak van de Unie en de productie in de Unie**

(74) Na de mededeling van de voorlopige bevindingen herhaalde de CFNA haar standpunt in overweging 160 van de voorlopige verordening dat drogers van het onderzochte product als producenten moesten worden beschouwd, omdat zij het droogproces als een wezenlijke productiefase beschouwde. Haar opmerkingen over drogers die als onderdeel van de bedrijfstak van de Unie moesten worden beschouwd, bevatten echter geen verdere elementen waarmee de analyse van de Commissie in de overwegingen 161 tot en met 163 van de voorlopige verordening werd weerlegd. Daarom heeft de Commissie bevestigd dat drogers in het kader van dit onderzoek niet tot de bedrijfstak van de Unie behoren, aangezien geen enkele droger aan het onderzoek heeft meegewerkt, het droogproces niet leidt tot betekenisvolle wijzigingen in de chemische samenstelling en de productie bij twee van de drie producenten in de Unie volledig geïntegreerd was, waardoor het droogproces deel uitmaakte van hun activiteiten. Het subsidiaire argument van de CFNA dat de Commissie een aparte beoordeling zou moeten maken van het bestaan van aanmerkelijke schade voor drogers, los van de analyse die voor producenten werd gemaakt, was derhalve niet langer relevant.

(75) Kirsch voerde aan dat de twee klagers alleen actief zijn in het diervoedersegment en dat hun marktaandeel alleen op dit segment betrekking heeft, waardoor het levensmiddelensegment niet voldoende door het onderzoek wordt bestreken. Daarom verzocht Kirsch de Commissie voor elk van beide segmenten een afzonderlijke analyse uit te voeren om vast te stellen of het levensmiddelensegment schade heeft opgelopen. Na de mededeling van de definitieve bevindingen voerde de CFNA ook aan dat er een gesegmenteerde analyse moest worden gemaakt omdat de prijzen en de afnemersgroepen van cholinechloride van voeder- en levensmiddelenkwaliteit verschillen.

(76) De Commissie herinnerde eraan dat, zoals uiteengezet in overweging 183 van de voorlopige verordening, de in die verordening gepresenteerde macrogegevens betrekking hadden op alle drie de producenten in de Unie. Zij omvatten dus ook de gegevens van Algry Química, die een aanzienlijke productie en verkoop in het levensmiddelensegment realiseerde. Voorts heeft de Commissie in de overwegingen 40 en 41 bevestigd dat cholinechloride van levensmiddelen- en voederkwaliteit in het kader van dit onderzoek als één enkel product moest worden beschouwd. Daarnaast merkte de Commissie op dat niet is voldaan aan de voorwaarden voor een gesegmenteerde schadeanalyse, zoals uiteengezet in overweging 165 van de voorlopige verordening, aangezien de bedrijfstak van de Unie in beide segmenten representatieve verkopen realiseert en representatieve volumes uit het betrokken land invoert. Ten slotte worden eventuele prijsverschillen tussen de twee soorten producten reeds in aanmerking genomen bij de berekening van de dumping- en de schademarge, aangezien die soorten door de belanghebbenden afzonderlijk worden gerapporteerd. Op grond daarvan is niet voldaan aan de voorwaarden voor een gesegmenteerde analyse tussen cholinechloride van levensmiddelenkwaliteit en cholinechloride van voederkwaliteit en wordt het argument afgewezen.

(77) Aangezien er geen andere opmerkingen zijn ontvangen, heeft de Commissie haar conclusies in de overwegingen 158 tot en met 166 van de voorlopige verordening bevestigd.

4.2. **Verbruik in de Unie**

(78) Aangezien er geen opmerkingen over het verbruik in de Unie zijn ontvangen, heeft de Commissie de conclusies in de overwegingen 167 tot en met 170 van de voorlopige verordening bevestigd.

4.3. **Invoer uit het betrokken land**

(79) De CFNA bekritiseerde de methode van de Commissie om de invoervolumes en -waarden vast te stellen op basis van de invoer onder één bepaalde tariefcode, aangezien cholinechloride wordt ingevoerd onder verschillende GN-codes, waarvan sommige ook andere producten omvatten. Een gedetailleerde toelichting waarin die methode werd beschreven, vormde het onderwerp van de mededeling in het dossier t25.005185, die op dezelfde dag als de voorlopige verordening aan de belanghebbenden ter beschikking werd gesteld. De CFNA voerde met name aan dat het overgrote deel van de Chinese invoer de vorm aannam van toevoegingsmiddelen voor diervoeder met dragers, die niet onder GN-code 2923 10 vallen waarop de analyse van de Commissie volgens de CFNA was gebaseerd. Daarom voerde zij aan dat GN-code 2923 10 de invoersituatie van het betrokken product niet volledig kan weergeven. Na de mededeling van de definitieve bevindingen voerden FY Feed en Yinfeng aan dat GS-code 2923 10 zowel afgewerkte cholinechloride als cholinechloride 50 % omvat, en dat de invoergegevens daardoor verstoord konden zijn.

(80) Zoals reeds meegedeeld in overweging 171 van de voorlopige verordening en in voornoemde mededeling in het dossier, heeft de Commissie verduidelijkt dat zij haar analyse niet had gebaseerd op GN-code 2923 10, maar op de tiencijferige Taric-code 2923 10 00 90, die alleen cholinechloride betreft. Bovendien hebben de CFNA, FY Feed en Yinfeng geen alternatieve methode voorgesteld om de invoervolumes en -prijzen vast te stellen. De opmerkingen van de CFNA en FY Feed en Yinfeng werden derhalve afgewezen.

(81) Na de mededeling van de definitieve bevindingen wees de CFNA erop dat de ontwikkeling van de uitvoerprijzen die blijkt uit de invoer onder GN-code 2923 10 of de tiencijferige Taric-code 2923 10 00 90 onvolledig is, aangezien de invoer van cholinechloride onder de GN-codes ex 2309 90 31, ex 2309 90 96 en ex 3824 99 96 niet in een dergelijke analyse is opgenomen.

(82) De Commissie merkte op dat het argument geen verband hield met de gegevens in tabel 4 van de voorlopige verordening, maar volledig gebaseerd was op de Chinese UN Comtrade-prijzen bij uitvoer naar de Unie die door de CFNA werden verstrekt voor GN-code 2923 10 en die van alle GS-codes voor het product ([19]). De Commissie merkte op dat die prijzen voor GN-code 2923 10 en voor alle relevante GS-codes een vergelijkbare ontwikkeling vertonen. Beide vertonen een stijging in 2022 en een daaropvolgende daling in 2023 en tijdens het onderzoektijdvak. Het argument werd derhalve afgewezen.

(83) Kirsch voerde aan dat het invoervolume uit het betrokken land in 2023 en tijdens het onderzoektijdvak vergelijkbaar was met het invoervolume uit andere derde landen en dat de schade voor de bedrijfstak van de Unie derhalve niet alleen aan de invoer uit het betrokken land kon worden toegeschreven.

([19]) Opmerking via TRON t25.007296.

(84) De Commissie heeft verduidelijkt dat de invoer uit het betrokken land 20 024 ton bedroeg in 2023 en 22 626 ton in het onderzoektijdvak (tabel 3 van de voorlopige verordening), terwijl de invoer uit andere landen 3 962 ton in 2023 en 3 089 ton in het onderzoektijdvak bedroeg (tabel 12 van de voorlopige verordening). Op grond daarvan werd het argument van Kirsch afgewezen.

(85) Ook voerde Kirsch, zonder daarvoor enig bewijs te leveren, aan dat Algry Química, de enige producent in de Unie van cholinechloride van levensmiddelenkwaliteit, de verkoopprijs van die productsoort de afgelopen jaren had verhoogd, en dat uit deze beweerde verhoging van de verkoopprijs blijkt dat er tijdens de beoordelingsperiode geen sprake was van verhindering van prijsverhogingen als gevolg van invoer uit de VRC. De Commissie verwierp het argument omdat de in overweging 180 van de voorlopige verordening beschreven analyse van verhindering van prijsverhogingen een analyse voor het gehele land was met betrekking tot alle invoervolumes en -prijzen uit het betrokken land, vergeleken met de gegevens van de bedrijfstak van de Unie voor haar totale productiekosten en het daaruit voortvloeiende verlies van winstgevendheid. Dit argument werd derhalve afgewezen.

(86) Na opmerkingen over de mededeling van de voorlopige bevindingen betreffende de prijsbederfmarge (zie overweging 113) moest ook de prijsonderbiedingsmarge, die volgens overweging 179 van de voorlopige verordening tussen 35 % en 41 % bedroeg, worden bijgewerkt tot een gewogen gemiddelde prijsonderbiedingsmarge tussen 31 % en 39 %.

(87) Aangezien er geen andere opmerkingen over de invoer uit het betrokken land zijn ontvangen, heeft de Commissie de conclusies in de overwegingen 171 tot en met 178 en 180 van de voorlopige verordening bevestigd.

4.4. **Economische situatie van de bedrijfstak van de Unie**

4.4.1. *Algemene opmerkingen*

(88) Aangezien er geen opmerkingen zijn ontvangen, heeft de Commissie de overwegingen 181 tot en met 187 van de voorlopige verordening bevestigd.

4.4.2. *Macro-economische indicatoren*

4.4.2.1. Productie, productiecapaciteit en bezettingsgraad

(89) Aangezien er geen opmerkingen zijn ontvangen, heeft de Commissie de overwegingen 188 tot en met 191 van de voorlopige verordening bevestigd.

4.4.2.2. Verkoophoeveelheid en marktaandeel

(90) Aangezien er geen opmerkingen zijn ontvangen, heeft de Commissie de overwegingen 192 en 193 van de voorlopige verordening bevestigd.

4.4.2.3. Groei

(91) Aangezien er geen opmerkingen zijn ontvangen, heeft de Commissie overweging 194 van de voorlopige verordening bevestigd.

4.4.2.4. Werkgelegenheid en productiviteit

(92) Aangezien er geen opmerkingen zijn ontvangen, heeft de Commissie de overwegingen 195 tot en met 197 van de voorlopige verordening bevestigd.

4.4.2.5. Hoogte van de dumpingmarge en herstel van eerdere dumping

(93) Aangezien er geen opmerkingen zijn ontvangen, heeft de Commissie de overwegingen 198 en 199 van de voorlopige verordening bevestigd.

4.4.3. *Micro-economische indicatoren*

4.4.3.1. Prijzen en factoren die de prijzen beïnvloeden

(94) Aangezien er geen opmerkingen zijn ontvangen, heeft de Commissie de overwegingen 200 en 201 van de voorlopige verordening bevestigd.

4.4.3.2. Loonkosten

(95) Aangezien er geen opmerkingen zijn ontvangen, heeft de Commissie de overwegingen 202 en 203 van de voorlopige verordening bevestigd.

4.4.3.3. Voorraden

(96) Aangezien er geen opmerkingen zijn ontvangen, heeft de Commissie de overwegingen 204 en 205 van de voorlopige verordening bevestigd.

4.4.3.4. Winstgevendheid, kasstroom, investeringen, rendement van investeringen en vermogen om kapitaal aan te trekken

(97) Aangezien er geen opmerkingen zijn ontvangen, heeft de Commissie de overwegingen 206 tot en met 211 van de voorlopige verordening bevestigd.

4.5. **Conclusie over schade**

(98) Gezien het bovenstaande heeft de Commissie, op basis van de bevindingen in de voorlopige verordening, geconcludeerd dat de bedrijfstak van de Unie aanmerkelijke schade heeft geleden in de zin van artikel 3, lid 5, van de basisverordening en heeft zij de overwegingen 212 tot en met 214 van de voorlopige verordening bijgevolg bevestigd.

5. **OORZAKELIJK VERBAND**

5.1. **Gevolgen van de invoer met dumping**

(99) Van Eeghen voerde aan dat er geen aanwijzingen zijn voor dumping van cholinechloride van levensmiddelenkwaliteit, aangezien de verkoopprijs daarvan de voorbije acht jaar is gestegen.

(100) Van Eeghen voerde aan dat, bij gebreke van aanwijzingen voor dumping van cholinechloride van levensmiddelenkwaliteit, er in het levensmiddelensegment geen aanwijzingen voor aanmerkelijke schade voor de bedrijfstak van de Unie zijn. Zoals uiteengezet in overweging 47, verwierp de Commissie het argument dat die productsoort niet met dumping werd ingevoerd, onder meer door erop te wijzen dat cholinechloride van levensmiddelenkwaliteit en cholinechloride van voederkwaliteit in het kader van dit onderzoek als één enkel product worden beschouwd. De conclusie in die overweging dat een berekening van een afzonderlijke dumpingmarge voor cholinechloride van levensmiddelenkwaliteit daarom niet aan de orde is, geldt mutatis mutandis voor de vaststelling van schade. Het argument werd derhalve afgewezen.

(101) Aangezien er geen verdere opmerkingen zijn ontvangen, heeft de Commissie de overwegingen 216 tot en met 218 van de voorlopige verordening bevestigd.

5.2. **Gevolgen van andere factoren**

5.2.1. *Invoer uit derde landen*

(102) Kirsch voerde aan dat het invoervolume uit andere landen in 2023 en tijdens het onderzoektijdvak vergelijkbaar was met dat uit het betrokken land.

(103) De Commissie merkte op dat de interpretatie door Kirsch van de cijfers in de voorlopige verordening met betrekking tot de invoer uit het betrokken land en uit andere derde landen niet correct is. In zijn opmerkingen vermeldde Kirsch dat de invoer uit derde landen 7 000 ton bedroeg en die uit het betrokken land 8 000 ton voor 2023 en het onderzoektijdvak. De Commissie bevestigde de overwegingen 172 en 221 van de voorlopige verordening, waarin zij verklaarde dat de invoer uit het betrokken land 20 024 ton bedroeg in 2023 en 20 626 ton in het onderzoektijdvak en dat de invoer uit andere derde landen 3 962 ton bedroeg in 2023 en 3 089 ton in het onderzoektijdvak. Het argument van Kirsch werd derhalve afgewezen.

(104) Aangezien er geen opmerkingen zijn ontvangen, heeft de Commissie de overwegingen 219 tot en met 224 van de voorlopige verordening bevestigd.

5.2.2. *Uitvoerprestatie van de bedrijfstak van de Unie*

(105) Aangezien er geen opmerkingen zijn ontvangen, heeft de Commissie de overwegingen 225 tot en met 227 van de voorlopige verordening bevestigd.

5.2.3. *Stijging van de grondstof- en energieprijzen*

(106) Aangezien er geen opmerkingen zijn ontvangen, heeft de Commissie de overwegingen 228 en 229 van de voorlopige verordening bevestigd.

5.2.4. *Daling van het verbruik*

(107) Aangezien er geen opmerkingen zijn ontvangen, heeft de Commissie de overwegingen 230 en 231 van de voorlopige verordening bevestigd.

5.2.5. *Andere factoren*

(108) Aangezien er geen opmerkingen zijn ontvangen, heeft de Commissie overweging 232 van de voorlopige verordening bevestigd.

5.3. **Conclusie over het oorzakelijk verband**

(109) Aangezien er geen verdere opmerkingen zijn ontvangen, heeft de Commissie de overwegingen 233 tot en met 235 van de voorlopige verordening bevestigd.

6. NIVEAU VAN DE MAATREGELEN

6.1. Schademarge

(110) De CFNA voerde betreffende de opname in de schademarge van toekomstige productiekosten in verband met nalevingskosten voor wettelijke milieu- en arbeidsvoorschriften voor een van de producenten in de Unie, zoals bedoeld in artikel 7, lid 2 quinquies, van de basisverordening, aan dat het twijfelachtig is dat deze zich zullen voordoen, aangezien er daarvoor geen positief bewijs en geen objectief onderzoek bestaan en dat de conclusies van de Commissie derhalve op zuivere mogelijkheden of vermoedens zijn gebaseerd. Zij verwees naar het verslag van de WTO-beroepsinstantie in de zaak VS — Hot Rolled Steel ([20]), waarin werd opgemerkt dat onderzoeken gebaseerd moeten zijn op "positief, objectief en verifieerbaar" bewijsmateriaal, en niet op speculatie of veronderstellingen.

(111) De Commissie heeft bevestigd dat de aard en het bedrag van de in overweging 242 van de voorlopige verordening bedoelde kosten tijdens de controles ter plaatse bij de producenten in de Unie zijn vastgesteld op basis van eerdere gebeurtenissen. De Commissie wees op de wettelijke verplichting om dergelijke kosten te maken en bevestigde dat het vaststaat dat deze kosten zich in de toekomst zullen voordoen. Het argument wordt derhalve afgewezen.

(112) FY Feed en YB hebben opmerkingen ingediend over de berekening van hun cif-prijzen bij de berekening van het prijsbederf. Zij voerden met name aan dat de Commissie de toepasselijke douanerechten had onderschat, aangezien zij deze niet had toegepast op alle relevante tariefposten waarvoor douanerechten gelden voor invoer uit de VRC. Zij voerden aan dat vanwege deze fout die cif-prijs was onderschat en daardoor de prijsbederfmarge ten onrechte was verhoogd.

(113) De Commissie heeft de berekeningen herbekeken en vastgesteld dat zij de douanerechten inderdaad ten onrechte niet consequent had toegepast op de uitvoerprijzen van de in de steekproef opgenomen producenten-exporteurs, telkens wanneer dit passend werd geacht. Daarom heeft zij deze administratieve fout gecorrigeerd, wat heeft geleid tot een herziening van alle schademarges.

(114) Na de mededeling van de voorlopige bevindingen heeft Aocter opmerkingen ingediend over de berekening van de cif-waarde die is gebruikt voor de berekening van de schademarge, met het argument dat de Commissie gebruik had moeten maken van de werkelijke zeevrachtkosten van het onderzochte product dat in de Unie werd ingevoerd.

([20]) https://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/184abr_e.pdf, punt 192.

(115) Zoals Aocter in zijn opmerkingen heeft opgemerkt, was de bij de berekening van de schademarge gebruikte cif-waarde gebaseerd op de door Aocter gerapporteerde cif-waarden. Deze gegevens waren gebaseerd op redelijke ramingen, die door Aocter zelf werden gemaakt en deel uitmaakten van de controle ter plaatse bij Aocter. De Commissie zag geen reden om deze cif-waarden te corrigeren. Het argument werd derhalve afgewezen.

(116) Aangezien er geen verdere opmerkingen zijn ontvangen, heeft de Commissie de overwegingen 236 tot en met 245 van de voorlopige verordening bevestigd.

7. BELANG VAN DE UNIE

7.1. Belang van de bedrijfstak van de Unie

(117) Aangezien er geen opmerkingen over het belang van de bedrijfstak van de Unie zijn ontvangen, heeft de Commissie overweging 251 van de voorlopige verordening bevestigd.

7.2. Belang van niet-verbonden importeurs

(118) Aangezien er geen opmerkingen over het belang van niet-verbonden importeurs zijn ontvangen, heeft de Commissie overweging 253 van de voorlopige verordening bevestigd.

7.3. Belang van de gebruikers

(119) Na de instelling van voorlopige maatregelen voerde de CFNA aan dat de antidumpingrechten de invoer uit de VRC bijna volledig zouden blokkeren en dat deze invoer goed was voor een marktaandeel van 87 %. Volgens de CFNA zouden de maatregelen derhalve onvermijdelijk tot ernstige marktvolatiliteit leiden.

(120) De Commissie merkte om te beginnen op dat het Chinese marktaandeel in het onderzoektijdvak niet 87 % bedroeg, maar wel [32 %-37 %], zoals blijkt uit tabel 3 van de voorlopige verordening. Bovendien was het argument van de CFNA niet onderbouwd en merkte de Commissie ook op dat de productiecapaciteit van de bedrijfstak van de Unie groter is dan het verbruik in de Unie. Op grond daarvan werd het argument dat de maatregelen tot ernstige marktvolatiliteit zouden leiden die onevenredig grote gevolgen zou hebben voor de gebruikers of andere partijen, afgewezen.

(121) Na de mededeling van de definitieve bevindingen merkte de CFNA op dat veel gebruikers leveringsrelaties met Chinese exporteurs hadden opgebouwd en dat de instelling van maatregelen derhalve de toeleveringsketen van de Unie desalniettemin zou verstoren. Kirsch voerde aan dat de instelling van antidumpingmaatregelen negatieve gevolgen kon hebben voor de toeleveringsketen voor cholinechloride van levensmiddelenkwaliteit, met gevolgen voor de productie van volledige zuigelingenvoeding en klinische voeding in de Unie.

(122) De Commissie herinnerde eraan dat de instelling van maatregelen opnieuw een gelijk speelveld tot stand zou brengen en aldus zou zorgen voor een stabiele toeleveringsketen van cholinechloride uit meerdere bronnen op de markt van de Unie ten gunste van de gebruikers in de Unie. Zoals vermeld in overweging 37, vertegenwoordigt de markt voor cholinechloride van levensmiddelenkwaliteit hooguit 5 % van de markt van de Unie en had de schade veroorzakende dumping de bedrijfstak van de Unie ertoe gebracht zich voor zijn voortbestaan te richten op cholinechloride voor de grote diervoedermarkt. Met geldende antidumpingmaatregelen kan worden verwacht dat de bedrijfstak van de Unie zich opnieuw zal richten op de levensmiddelenmarkt en meer capaciteit zal gebruiken om deze te bedienen, ten voordele van de betrokken verwerkende ondernemingen. Op basis daarvan was de Commissie van mening dat de maatregelen geen buitensporige gevolgen zullen hebben voor de toeleveringsketen van de gebruikers. De argumenten van de CFNA en Kirsch werden derhalve afgewezen.

(123) Aangezien er geen andere opmerkingen over het belang van de gebruikers zijn ontvangen, heeft de Commissie overweging 256 van de voorlopige verordening bevestigd.

7.4. Conclusie over het belang van de Unie

(124) Aangezien er geen andere opmerkingen zijn ontvangen over het belang van de Unie, heeft de Commissie overweging 257 van de voorlopige verordening bevestigd.

8. DEFINITIEVE ANTIDUMPINGMAATREGELEN

8.1. Definitieve maatregelen

(125) In het licht van de conclusies inzake dumping, schade, het oorzakelijk verband, de hoogte van de maatregelen en het belang van de Unie, en overeenkomstig artikel 9, lid 4, van de basisverordening, moeten definitieve antidumpingmaatregelen worden ingesteld om te voorkomen dat de bedrijfstak van de Unie nog meer schade lijdt door de invoer met dumping van het betrokken product.

(126) Tijdens de hoorzitting na de mededeling van de definitieve bevindingen heeft Kirsch een tariefcontingent voorgesteld voor een hoeveelheid die overeenkomt met zijn invoer, dat alleen van toepassing is op cholinechloride van levensmiddelenkwaliteit. Na te hebben vastgesteld dat er geen dwingende redenen zijn om cholinechloride van levensmiddelenkwaliteit van de productomschrijving uit te sluiten (zie punt 2.2.1) en dat het in het belang van de Unie is om maatregelen in te stellen, was de Commissie van mening dat een tariefcontingent voor een specifieke productsoort de doeltreffendheid van de maatregelen zou ondermijnen. De Commissie heeft het verzoek van Kirsch dienovereenkomstig afgewezen.

(127) Gezien het voorgaande moeten de definitieve antidumpingrechten, uitgedrukt in cif-prijs grens Unie, vóór inklaring, als volgt worden vastgesteld:

Onderneming	Definitief antidumpingrecht (%)
Shandong Aocter Feed Additives Co., Ltd.	115,9
Shandong FY Feed Technology Co., Ltd.	90,0
Shandong Yinfeng Biological Technology Co., Ltd.	90,0
Andere meewerkende ondernemingen	94,9
Alle overige invoer van oorsprong uit de Volksrepubliek China	115,9

(128) De bij deze verordening voor bepaalde ondernemingen vastgestelde individuele antidumpingrechten zijn vastgesteld op basis van de bevindingen van dit onderzoek. Daarin wordt derhalve de situatie weerspiegeld die bij het onderzoek voor die ondernemingen werd geconstateerd. Zodoende zijn deze rechten uitsluitend van toepassing op het onderzochte product van oorsprong uit het betrokken land en geproduceerd door de genoemde juridische entiteiten. Deze rechten zijn niet van toepassing op de invoer van het betrokken product indien dat is vervaardigd door andere, niet specifiek in het dispositief van deze verordening genoemde ondernemingen, ook al gaat het hierbij om entiteiten die verbonden zijn met de specifiek genoemde ondernemingen; op die producten is het recht van toepassing dat geldt voor "alle overige invoer uit de Volksrepubliek China".

(129) Een onderneming die later haar naam wijzigt, kan verzoeken om verdere toepassing van deze individuele antidumpingrechten. Dit verzoek moet worden ingediend bij de Commissie ([21]). Het moet alle relevante informatie bevatten waaruit blijkt dat de wijziging geen invloed heeft op het recht van de onderneming om in aanmerking te komen voor het recht dat op haar van toepassing is. Als de naamswijziging van de onderneming niet van invloed is op haar recht om in aanmerking te komen voor het recht dat op haar van toepassing is, zal een verordening over de naamswijziging worden bekendgemaakt in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.

(130) Om het risico op ontwijking als gevolg van het verschil in rechten zo veel mogelijk te beperken, zijn speciale maatregelen nodig om de correcte toepassing van de individuele antidumpingrechten te garanderen. De toepassing van individuele antidumpingrechten is enkel van toepassing wanneer een geldige handelsfactuur wordt overgelegd aan de douaneautoriteiten van de lidstaten. Deze factuur moet voldoen aan de in artikel 1, lid 3, van deze verordening vastgestelde vereisten. Tot een dergelijke factuur wordt overgelegd, moet de invoer worden onderworpen aan het antidumpingrecht dat van toepassing is op "alle overige invoer van oorsprong uit de Volksrepubliek China".

([21]) E-mail: TRADE-TDI-NAME-CHANGE-REQUESTS@ec.europa.eu; Europese Commissie, directoraat-generaal Handel, directoraat G, Wetstraat 170, 1040 Brussel, België.

(131) Hoewel de douaneautoriteiten van de lidstaten over deze factuur moeten beschikken om ten aanzien van de invoer de individuele antidumpingrechten te kunnen toepassen, is overlegging van die factuur niet de enige factor waarmee de douaneautoriteiten rekening moeten houden. Zelfs als aan hen een factuur wordt overgelegd die voldoet aan alle vereisten van artikel 1, lid 3, van deze verordening, moeten de douaneautoriteiten van de lidstaten namelijk hun gebruikelijke controles uitvoeren en kunnen zij, net als in alle andere gevallen, aanvullende documenten (vervoersdocumenten enz.) verlangen om de juistheid van de gegevens in de aangifte te controleren en te waarborgen dat het lagere recht vervolgens terecht wordt toegepast, in overeenstemming met de douanewetgeving.

(132) Indien de uitvoer door een van de ondernemingen die onderworpen zijn aan een lager individueel recht aanzienlijk toeneemt, met name na de instelling van de maatregelen in kwestie, kan dit op zich worden beschouwd als een verandering in de structuur van het handelsverkeer als gevolg van de instelling van maatregelen in de zin van artikel 13, lid 1, van de basisverordening. In dergelijke omstandigheden kan een onderzoek naar ontwijking worden geopend, mits aan de voorwaarden daarvoor is voldaan. Hierbij kan onder meer worden onderzocht of het nodig is de individuele rechten in te trekken en een voor het gehele land geldend recht in te stellen.

(133) Om een goede toepassing van het antidumpingrecht te garanderen, moet het voor alle overige invoer van oorsprong uit de Volksrepubliek China vastgestelde antidumpingrecht niet alleen gelden voor de niet-meewerkende producenten-exporteurs in dit onderzoek, maar ook voor de producenten die in het onderzoektijdvak geen producten naar de Unie hebben uitgevoerd.

(134) Producenten-exporteurs die het betrokken product tijdens het onderzoektijdvak niet naar de Unie hebben uitgevoerd, moeten de Commissie kunnen verzoeken om toepassing van het antidumpingrecht voor niet in de steekproef opgenomen meewerkende ondernemingen. De Commissie moet een dergelijk verzoek inwilligen mits aan drie voorwaarden wordt voldaan. De nieuwe producent-exporteur zou moeten aantonen dat: i) hij het betrokken product tijdens het onderzoektijdvak niet naar de Unie heeft uitgevoerd; ii) hij niet verbonden is met een producent-exporteur die dat wel heeft gedaan, en iii) hij het betrokken product daarna heeft uitgevoerd of een onherroepelijke contractuele verplichting is aangegaan om dit in aanzienlijke hoeveelheden te doen.

8.2. **Definitieve inning van het voorlopige recht**

(135) Gezien de hoogte van de vastgestelde dumpingmarges en de ernst van de schade die de bedrijfstak van de Unie heeft geleden, moeten de bedragen die uit hoofde van de bij de voorlopige verordening ingestelde voorlopige antidumpingrechten als zekerheid zijn gesteld, definitief worden geïnd tot het bij de onderhavige verordening vastgestelde niveau.

8.3. **Inning met terugwerkende kracht**

(136) Zoals vermeld in punt 1.2, heeft de Commissie de invoer van het onderzochte product aan registratie onderworpen.

(137) In het definitieve stadium van het onderzoek zijn de in het kader van de registratie verzamelde gegevens beoordeeld. De Commissie heeft onderzocht of aan de criteria van artikel 10, lid 4, van de basisverordening voor de inning van definitieve rechten met terugwerkende kracht is voldaan.

(138) Overeenkomstig artikel 10, lid 4, punt d), van de basisverordening is het noodzakelijk dat “naast de invoer die in het onderzoektijdvak schade heeft veroorzaakt, er een aanzienlijke toename is vastgesteld van invoer die, gezien het tijdstip waarop en de omvang waarin hij plaatsvindt en andere omstandigheden, het corrigerende effect van het toe te passen definitieve antidumpingrecht ernstig dreigt te ondermijnen”.

(139) Voor dit onderzoek heeft de Commissie eerst de maandelijkse gemiddelde invoer van het betrokken product gedurende het onderzoektijdvak vergeleken met de maandelijkse gemiddelde invoer in de periode vanaf de maand die volgde op het onderzoektijdvak tot de laatste volledige maand die voorafging aan de instelling van de voorlopige maatregelen. De Commissie heeft een stijging van de invoer uit de VRC met 34 % vastgesteld.

(140) Sinds de opening van het huidige onderzoek zijn de prijzen van de invoer uit de VRC echter gestegen en lagen zij 29 % boven de gemiddelde prijzen in het onderzoektijdvak. De Commissie beschikt niet over informatie in het dossier waaruit blijkt dat de bedrijfstak van de Unie ondanks een dergelijke prijsstijging extra schade zou lijden.

(141) Op basis daarvan, en met name gezien de aanzienlijke prijsstijging van de invoer uit de VRC sinds de opening van het onderzoek, concludeerde de Commissie dat niet was voldaan aan de voorwaarden van artikel 10, lid 4, van de basisverordening om het definitieve antidumpingrecht met terugwerkende kracht toe te passen.

9. **SLOTBEPALING**

(142) Indien een bedrag moet worden terugbetaald naar aanleiding van een arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie, geldt ingevolge artikel 109 van Verordening (EU, Euratom) 2024/2509 van het Europees Parlement en de Raad ([22]) als rentevoet de rente die de Europese Centrale Bank voor haar basisherfinancieringstransacties hanteert, zoals bekendgemaakt in de C-serie van het *Publicatieblad van de Europese Unie* op de eerste kalenderdag van elke maand.

(143) De in deze verordening vervatte maatregelen zijn in overeenstemming met het advies van het bij artikel 15, lid 1, van Verordening (EU) 2016/1036 ingestelde comité,

HEEFT DE VOLGENDE VERORDENING VASTGESTELD:

Artikel 1

1. Er wordt een definitief antidumpingrecht ingesteld op cholinechloride, in alle vormen en zuiverheden, al dan niet op een drager, met een minimumcholinechloridegehalte van 30 gewichtsprocent, met uitzondering van calciumfosforylcholinechloride-tetra-hydraat met CAS-nummer 72556-74-2, momenteel ingedeeld onder de GN-codes ex 2923 10 00, ex 2309 90 31, ex 2309 90 96, ex 2106 en ex 3824 99 96 (aanvullende Taric-codes zoals weergegeven in lid 2 en in de bijlage bij deze verordening), van oorsprong uit de Volksrepubliek China.

2. Het definitieve antidumpingrecht dat van toepassing is op de nettoprijs, franco grens Unie, vóór inklaring, van de in lid 1 genoemde en door de hieronder vermelde ondernemingen vervaardigde producten is als volgt:

Onderneming	Definitief antidumpingrecht (%)	Aanvullende Taric-code
Shandong Aocter Feed Additives Co., Ltd, Liaocheng, provincie Shandong	115,9	89RB
Shandong FY Feed Technology Co., Ltd, Binzhou, provincie Shandong	90,0	89RC
Shandong Yinfeng Biological Technology Co., Ltd Zouping, provincie Shandong	90,0	89RD
Andere meewerkende ondernemingen opgenomen in de bijlage	94,9	Zie bijlage
Alle overige invoer van oorsprong uit de Volksrepubliek China	115,9	89YY

3. De individuele rechten die zijn vastgesteld voor de in lid 2 vermelde ondernemingen zijn uitsluitend van toepassing indien aan de douaneautoriteiten van de lidstaten een geldige handelsfactuur wordt overgelegd die een verklaring bevat die is gedateerd en ondertekend door een met naam en functie geïdentificeerde medewerker van de entiteit die deze factuur heeft opgesteld, en die als volgt luidt: "Ondergetekende verklaart dat de (volume in ton) cholinechloride die naar de Europese Unie wordt uitgevoerd en waarop deze factuur betrekking heeft, is vervaardigd door (naam en adres van de onderneming) (aanvullende Taric-code) in de Volksrepubliek China. Ondergetekende verklaart dat de in deze factuur verstrekte informatie juist en volledig is." Totdat een dergelijke factuur wordt overgelegd, wordt het recht toegepast dat voor alle overige invoer van oorsprong uit de Volksrepubliek China geldt.

4. Tenzij anders vermeld, zijn de geldende bepalingen inzake douanerechten van toepassing.

([22]) Verordening (EU, Euratom) 2024/2509 van het Europees Parlement en de Raad van 23 september 2024 tot vaststelling van de financiële regels van toepassing op de algemene begroting van de Unie (PB L, 2024/2509, 26.9.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj).

Artikel 2

De bedragen die uit hoofde van het voorlopige antidumpingrecht als zekerheid zijn gesteld op grond van Uitvoeringsverordening (EU) 2025/1288 tot instelling van een voorlopig antidumpingrecht op cholinechloride uit de Volksrepubliek China, worden definitief geïnd. De bedragen die als zekerheid zijn gesteld en die het bedrag van het definitieve antidumpingrecht overschrijden, worden vrijgegeven.

Artikel 3

Artikel 1, lid 2, kan worden gewijzigd om nieuwe producenten-exporteurs uit de Volksrepubliek China toe te voegen en hen te onderwerpen aan het passende gewogen gemiddelde antidumpingrecht voor niet in de steekproef opgenomen meewerkende ondernemingen. Een nieuwe producent-exporteur toont met bewijs aan dat:

a) hij de in artikel 1, lid 1, beschreven goederen tijdens het onderzoektijdvak (1 oktober 2023 tot en met 30 september 2024) niet heeft uitgevoerd;

b) hij niet verbonden is met een exporteur of producent op wie de bij deze verordening ingestelde maatregelen van toepassing zijn, en die aan het oorspronkelijke onderzoek hadden kunnen meewerken, en

c) hij het betrokken product na het verstrijken van het onderzoektijdvak daadwerkelijk naar de Unie heeft uitgevoerd dan wel een onherroepelijke contractuele verplichting is aangegaan om een aanzienlijke hoeveelheid naar de Unie uit te voeren.

Artikel 4

Deze verordening treedt in werking op de dag na die van de bekendmaking ervan in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.

Deze verordening is verbindend in al haar onderdelen en is rechtstreeks toepasselijk in elke lidstaat.

Gedaan te Brussel, 18 december 2025.

Voor de Commissie
De voorzitter
Ursula VON DER LEYEN

BIJLAGE

Niet in de steekproef opgenomen meewerkende producenten-exporteurs in de VRC:

Naam	Aanvullende Taric-code
Liaoning Biochem Co., Ltd.	89RE
Be-Long (North) Corporation	89RF
Shandong Jujia Biotech Co., Ltd.	89RG
Taian Havay Chemicals Co., Ltd.	89RH