2025/2219

2025 11 4

KOMISIJOS ĮGYVENDINIMO REGLAMENTAS (ES) 2025/2219

2025 m. lapkričio 3 d.

kuriuo importuojamai Brazilijos Federacinės Respublikos kilmės spygliuočių fanerai nustatomi laikinieji antidempingo muitai

EUROPOS KOMISIJA,

atsižvelgdama į Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo,

atsižvelgdama į 2016 m. birželio 8 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) 2016/1036 dėl apsaugos nuo importo dempingo kaina iš Europos Sąjungos narėmis nesančių valstybių ([1]) (toliau – pagrindinis reglamentas), ypač į jo 7 straipsnį,

pasikonsultavusi su valstybėmis narėmis,

kadangi:

1. PROCEDŪRA

1.1. Inicijavimas

(1) 2025 m. kovo 6 d. Europos Komisija (toliau – Komisija), remdamasi pagrindinio reglamento 5 straipsniu, inicijavo antidempingo tyrimą dėl importuojamos Brazilijos Federacinės Respublikos (toliau – nagrinėjamoji šalis arba Brazilija) kilmės spygliuočių faneros. Komisija *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje* paskelbė pranešimą apie inicijavimą ([2]) (toliau – pranešimas apie inicijavimą).

(2) Komisija tyrimą inicijavo gavusi 2025 m. sausio 20 d. Spygliuočių faneros konsorciumo (toliau – skundo pateikėjas) pateiktą skundą. Skundas pateiktas Sąjungos spygliuočių faneros pramonės vardu, kaip nurodyta pagrindinio reglamento 5 straipsnio 4 dalyje. Skunde pateikta dempingo ir jo daromos materialinės žalos įrodymų, kurių pakako tyrimo inicijavimui pagrįsti.

1.2. Registracija

(3) Komisijos įgyvendinimo reglamentu (ES) 2025/922 ([3]) (toliau – registracijos reglamentas) Komisija nustatė reikalavimą registruoti importuojamą nagrinėjamąjį produktą.

1.3. Suinteresuotosios šalys

(4) Pranešime apie inicijavimą Komisija paragino suinteresuotąsias šalis su ja susisiekti, kad galėtų dalyvauti tyrime. Be to, Komisija apie tyrimo inicijavimą konkrečiai pranešė skundo pateikėjui, žinomiems Sąjungos gamintojams, žinomiems eksportuojantiems gamintojams ir Brazilijos valdžios institucijoms, žinomiems importuotojams, tiekėjams, naudotojams, prekiautojams ir žinomoms susijusioms asociacijoms ir paragino juos dalyvauti tyrime.

(5) Suinteresuotosios šalys turėjo galimybę teikti pastabas dėl tyrimo inicijavimo ir pateikti prašymą išklausyti dalyvaujant Komisijai ir (arba) prekybos bylas nagrinėjančiam pareigūnui.

([1]) OL L 176, 2016 6 30, p. 21.
([2]) OL C, C/2025/1490, 2025 3 6, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/1490/oj.
([3]) 2025 m. gegužės 20 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2025/922, kuriuo nustatomas reikalavimas registruoti importuojamą Brazilijos kilmės spygliuočių fanerą, (OL L, 2025/922, 2025 5 21, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2025/922/oj).

1.4. **Pastabos dėl inicijavimo**

(6) Po inicijavimo skundo pateikėjas, Brazilijos mechaniškai perdirbtos medienos asociacija (toliau – ABIMCI), nesusijusių ES importuotojų *ad hoc* grupė „Plywood Trade Interest Alliance“ (toliau – PTIA) ir nesusiję importuotojai „Bo Andrén AB“, „Keflico“ ir „Schüttler Holzmakler/Agentur e.K.“ pateikė pastabų dėl skunde pateiktų įrodymų, susijusių su dempingu, žala, priežastiniu ryšiu ir Sąjungos interesais. Į jas atsakydami pastabų pateikė trys Sąjungos gamintojai ir skundo pateikėjas. Tos pastabos nagrinėjamos toliau.

(7) Pagal pranešimo apie inicijavimą 8 skirsnį, ABIMCI pateikė papildomų pastabų, kuriomis paneigė skundo pateikėjo pastabas. 8 skirsnyje nustatyta, kad, jei nenurodyta kitaip, visos pastabos dėl suinteresuotųjų šalių iki laikinųjų priemonių nustatymo termino pateiktos informacijos turėtų būti pateiktos ne vėliau kaip 75 dieną nuo šio pranešimo apie inicijavimą paskelbimo dienos. ABIMCI paneigiančios pastabos buvo pateiktos 2025 m. liepos 14 d.

(8) Kadangi tos pastabos buvo pateiktos praėjus atitinkamiems pranešime apie inicijavimą nustatytiems terminams, šiuo tyrimo etapu į jas nebuvo galima atsižvelgti.

Pastabos dėl skundo ir procedūros

(9) ABIMCI išreiškė susirūpinimą dėl skunde pateiktos informacijos konfidencialumo, visų pirma ABIMCI teigė, kad nebuvo pateiktos prasmingos nekonfidencialios duomenų, naudotų normaliajai vertei, kuria remiamasi įtariant dempingą, apskaičiuoti, santraukos ir nebuvo nurodyta normaliosios vertės ataskaitoje naudota metodika bei šaltiniai. ABIMCI teigė, kad dėl tokios skaidrumo stokos suinteresuotosios šalys negalėjo tinkamai suprasti konfidencialios informacijos, o tai buvo būtina joms siekiant apginti savo teises ir pateikti reikšmingų pastabų dėl įtarimų dėl dempingo ir žalos.

(10) PTIA teigė, kad skunde buvo per daug kupiūruoti žalos duomenys. Ji teigė, kad dėl to suinteresuotosios šalys negalėjo suprasti įtarimų dėl materialinės žalos ir į juos tinkamai atsakyti.

(11) Pagal pagrindinio reglamento 19 straipsnį, leidžiama saugoti konfidencialią informaciją, jei jos atskleidimas suteiktų didelį konkurencinį pranašumą konkurentui arba labai neigiamai paveiktų informaciją suteikusįjį asmenį arba asmenį, iš kurio šis gavo informaciją.

(12) Komisija pažymėjo, kad tam tikra informacija (pvz., skundo pateikėjo užsakytas tyrimas informacijai apie spygliuočių faneros vidaus rinkos kainas Brazilijoje surinkti) yra konfidenciali dėl savo pobūdžio ir neįmanoma pateiki jos nekonfidencialios santraukos. Be to, įvairioms skunde nurodytoms ataskaitoms buvo taikomos autorių teisės.

(13) Komisija manė, kad skundo suinteresuotosioms šalims susipažinti pateiktoje bylos versijoje buvo pateikta pakankamai esminių įrodymų ir duomenų, kurie laikyti konfidencialiais, nekonfidencialių santraukų, kad suinteresuotosios šalys galėtų naudotis savo teisėmis į gynybą viso tyrimo metu, todėl tai atitiko pagrindinio reglamento 19 straipsnio 2 dalies reikalavimus. Komisija taip pat laikėsi nuomonės, kad intervalais pateiktų duomenų ir indeksų pakanka, kad suinteresuotosios šalys galėtų naudotis savo teisėmis į gynybą per visą tyrimą, ir laikėsi pagrindinio reglamento 19 straipsnio 2 dalies reikalavimų. Todėl Komisija šiuos tvirtinimus atmetė.

(14) „Bo Andrén AB“ tvirtino, kad skunde naudotos Brazilijos vidaus rinkos kainų vertės buvo netikslios, nes Brazilijos rinkoje parduodamų produktų savybės labai skiriasi ir dėl šių skirtumų bet koks tiesioginis Brazilijos vidaus rinkos plokščių ir eksportuojamo produkto kainų palyginimas būtų klaidingas. Be to, „Bo Andrén AB“ tvirtino, kad skunde naudojami Tarptautinės atogrąžų medienos organizacijos (toliau – ITTO) duomenys, kuriais remiamasi normaliajai vertei apskaičiuoti, nėra tipiški, nes ITTO visų pirma renka duomenis apie atogrąžų lapuočių medienos produktus, o ne spygliuočių fanerą. Tai dirbtinai padidintų dempingo skirtumus. „Bo Andrén AB“ paprašė Komisijos iš naujo įvertinti tuos duomenis ir įtraukti alternatyvius duomenų šaltinius arba metodikas, kurie tiksliai parodo Brazilijos spygliuočių faneros rinką.

(15) Šiuo klausimu Komisija pabrėžė, kad prašyme turi būti pateikta pakankamai įrodymų. Visų pirma, pagal nusistovėjusią teismų praktiką, įrodymų, kurių reikia, kad būtų įvykdyti įrodymų pakankamumo kriterijai tyrimui inicijuoti, kiekis ir kokybė nėra tokie patys kaip įrodymų, reikalingų preliminariai ar galutinai nustatyti dempingo ir žalos buvimą, kiekis ir kokybė ([4]). Atsižvelgdama į tai, Komisija laikėsi nuomonės, kad prašyme pateikta pakankamai dempingo įrodymų. Skundo 8 priede pateiktoje vidaus rinkos kainų ataskaitoje aprašyta naudota metodika ir pateikti duomenų šaltiniai, taip pat pakankami kainų duomenys, kad jais būtų galima remtis kaip įrodymais.

Pastabos dėl dempingo

(16) ABIMCI nesutiko su skundo pateikėjo įtarimais dėl dempingo ir tvirtino, kad pagal PPO antidempingo susitarimo (toliau – ADS) 5 straipsnio 2 dalį jie nėra pagrįsti. ABIMCI teigė, kad skundo pateikėjo tvirtinimai buvo grindžiami nepatikrintais ir neišsamiais duomenimis ir kad skundo pateikėjas spėliojo dėl kainų stabilumo naudodamas baltosios virolės faneros (nepalyginamo lapuočių medienos produkto) duomenis, o tai metodiškai klaidingas metodas.

(17) ABIMCI taip pat nurodė, kad skunde naudotos vidaus rinkos kainos buvo išpūstos, palyginti su faktinėmis pušies faneros (*pinus elliottii*) kainomis Brazilijoje, kurios buvo gerokai mažesnės. Galiausiai, ABIMCI poziciją, kad dempingas nebuvo vykdomas, patvirtino Argentinos užbaigtas antidempingo tyrimas dėl iš Brazilijos importuojamų tam tikrų rūšių fenolinės faneros plokščių ([5]). ABIMCI padarė išvadą, kad dėl šių trūkumų įtarimai buvo nepagrįsti ir teisiškai nepakankami.

(18) Vis dėlto Komisija laikėsi nuomonės, kad, pagal atitinkamą 15 konstatuojamojoje dalyje aprašytą teisinį standartą, skunde pateikta pakankamai įrodymų, kad vykdomas dempingas. Su nekonfidencialioje skundo versijoje pateiktais dempingo skaičiavimais išsamiai paaiškinti visi skirtingi dempingui apskaičiuoti naudoti elementai, įskaitant visus informacijos šaltinius, kuriais buvo naudojamasi atliekant šiuos skaičiavimus, taip leidžiant suinteresuotosioms šalims aiškiai suprasti pagrindinius įtarimo dėl dempingo elementus.

(19) Argentinos atliktas tyrimas buvo susijęs su ne ES rinka, todėl jis nebuvo aktualus įtarimų, dėl kurių inicijuotas dabartinis tyrimas, atžvilgiu.

(20) Todėl pastaba dėl skunde pateiktų įtarimų dėl dempingo buvo atmesta.

Pastabos dėl žalos

(21) ABIMCI nesutiko su skunde pateiktais įtarimais dėl žalos. Ji teigė, kad įtarimai dėl žalos, padarytos dėl padidėjusios importo iš Brazilijos mažomis kainomis apimties, nebuvo objektyviai išnagrinėti. Ji taip pat teigė, kad nurodyti mikroekonominiai ir makroekonominiai rodikliai buvo pagrįsti įverčiais ir spekuliacinio pobūdžio duomenimis.

(22) ABIMCI pabrėžė, kad atliekant iš tikrųjų objektyvų tyrimą turėjo būti atliktas nešališkas vertinimas, apimantis prieštaringų įrodymų patikrinimą, ir toks tyrimas turėjo atitikti sąžiningumo ir esminio teisingumo principus.

(23) Be to, ABIMCI tvirtino, kad importo iš Brazilijos apimtis sumažėjo, ir teigė, kad ši tendencija atitiko Sąjungos suvartojimo raidą. Ji taip pat teigė, kad importo iš Brazilijos kainos nagrinėjamuoju laikotarpiu padidėjo.

(24) PTIA nesutiko su skunde pateiktais įtarimais dėl žalos. Ji teigė, kad importo iš Brazilijos padidėjimas buvo pervertintas, ir šį padidėjimą iš esmės aiškino kaip grįžimą į normalią padėtį po su COVID-19 susijusio rinkos sutrikimo. Ji pažymėjo, kad nurodytas apimties padidėjimas nuo 2021 m. iki TL buvo tik grįžimas iki lygio, kuris buvo iki pandemijos.

([4]) 2017 m. liepos 11 d. Sprendimas *Viraj Profiles Ltd / Europos Sąjungos Taryba*, byla T-67/14, ECLI:EU:T:2017:481, 98 punktas.
([5]) https://globaltradealert.org/intervention/16770.

(25) Be to, PTIA tvirtino, kad importas iš Brazilijos nuo 2022 m. iki TL faktiškai sumažėjo 11 %, ir nesutiko su skunde pateiktais įtarimais, kad nagrinėjamuoju laikotarpiu importas itin padidėjo. Ji taip pat teigė, kad visos pastebėtos neigiamos tendencijos buvo klaidingai apibūdintos kaip žala, tačiau jos rodo tik rinkų stabilizavimosi po COVID-19 pandemijos poveikį.

(26) Galiausiai ji teigė, kad importo kainų ir apimties duomenys yra nepakankami ir neaiškūs, ir nurodė, kad žalos analizė buvo negalutinė, nes buvo remiamasi netipiškais laikotarpiais ir spekuliacinio pobūdžio duomenimis.

(27) Komisija nustatė, kad skunde pateikta pakankamai įrodymų, kad būtų galima padaryti išvadą dėl materialinės žalos, būtiną tyrimui inicijuoti. Tiek makroekonominiai, tiek mikroekonominiai rodikliai išanalizuoti skundo 6 skirsnyje. Komisija primena, kad norint padaryti išvadą dėl materialinės žalos, kuri yra būtina tyrimui inicijuoti, reikia išnagrinėti susijusius veiksnius, kaip aprašyta pagrindiniame reglamente.

(28) Pagrindinio reglamento 5 straipsnyje nėra konkretaus reikalavimo, kad tam, kad materialinė žala būtų pakankamai pagrįsta tyrimo inicijavimo tikslais, visi 3 straipsnio 5 dalyje minėti žalos veiksniai turėtų rodyti pablogėjimą. Pagal pagrindinio reglamento 5 straipsnio 2 dalies formuluotę, skunde turi būti pateikta informacija apie įtariamo importo dempingo kaina apimties pokyčius, tokio importo poveikį panašaus produkto kainoms Sąjungos rinkoje ir tokio importo atitinkamą poveikį Sąjungos pramonei pagal atitinkamus (bet ne būtinai visus) veiksnius. Skunde buvo pateikta ši informacija, iš kurios buvo matyti, kad daryta žala.

(29) Todėl Komisija laikėsi nuomonės, kad skunde pateikta pakankamai žalos įrodymų, ir ABIMCI ir PTIA tvirtinimus atmetė.

(30) ABIMCI ir PTIA taip pat nesutiko, kad kaip atskaitos taškas (baziniai metai) būtų naudojami 2021 m., ir teigė, kad tais metais ir 2022 m. pramonė atsigavo po COVID-19, todėl tie metai nėra tipiški žalos analizei.

(31) Komisija nustatė, kad pasirinktas nagrinėjamasis laikotarpis žalos vertinimui atlikti atitinka Komisijos nusistovėjusią praktiką, pagal kurią materialinė žala peržiūrima per trejus kalendorinius metus ir tiriamąjį laikotarpį. Todėl Komisija atmetė ABIMCI ir PTIA tvirtinimus.

1.5. **Atranka**

(32) Pranešime apie inicijavimą Komisija nurodė, kad pagal pagrindinio reglamento 17 straipsnį gali atrinkti suinteresuotąsias šalis.

Sąjungos gamintojų atranka

(33) Pranešime apie inicijavimą Komisija nurodė preliminariai atrinkusi Sąjungos gamintojus. Komisija atrinko gamintojus remdamasi didžiausia gamybos ir pardavimo apimtimi, kurią būtų galima pagrįstai ištirti per turimą laiką ir kuri užtikrino gerą geografinį pasiskirstymą. Atrinkti trys Sąjungos gamintojai. Atrinktiems Sąjungos gamintojams teko daugiau nei 55 % apskaičiuotos visos panašaus produkto gamybos ir pardavimo Sąjungoje apimties. Komisija paragino suinteresuotąsias šalis teikti pastabas dėl preliminariai atrinktų bendrovių. Pastabų negauta. Atrinkti gamintojai yra tipiški Sąjungos pramonės gamintojai.

Nesusijusių importuotojų atranka

(34) Kad galėtų nuspręsti, ar atranka yra būtina, ir, jei būtina, kad galėtų atrinkti bendroves, Komisija paprašė nesusijusių importuotojų pateikti pranešime apie inicijavimą nurodytą informaciją.

(35) Keturiolika nesusijusių importuotojų pateikė prašomą informaciją ir sutiko, kad gali būti atrenkami. Pagal pagrindinio reglamento 17 straipsnio 1 dalį, Komisija, remdamasi tiriamojo produkto importo iš Brazilijos į Sąjungą apimtimi per tiriamąjį laikotarpį, atrinko du nesusijusius importuotojus. Atrinktoms bendrovėms teko apie 10 % visos apskaičiuotos tiriamojo produkto importo iš Brazilijos į Sąjungą apimties. Pagal pagrindinio reglamento 17 straipsnio 2 dalį, dėl atrinktų bendrovių konsultuotasi su visais žinomais susijusiais importuotojais. Pastabų negauta.

Eksportuojančių gamintojų atranka

(36) Kad galėtų nuspręsti, ar atranka yra būtina, ir, jei būtina, kad galėtų atrinkti bendroves, Komisija paprašė visų Brazilijos eksportuojančių gamintojų pateikti pranešime apie inicijavimą nurodytą informaciją. Be to, Komisija paprašė Brazilijos Federacinės Respublikos atstovybės nurodyti kitus eksportuojančius gamintojus, jei tokių yra, kurie galbūt norėtų dalyvauti tyrime, ir (arba) su jais susisiekti.

(37) Penkiasdešimt devyni nagrinėjamosios šalies eksportuojantys gamintojai pateikė prašomą informaciją ir sutiko, kad gali būti atrenkami. Pagal pagrindinio reglamento 17 straipsnio 1 dalį, Komisija, remdamasi didžiausia tipiška eksporto į Sąjungą apimtimi, kurią būtų galima pagrįstai išnagrinėti per turimą laiką, atrinko du eksportuojančius gamintojus – „Nereu Rodrigues & Cia Ltda“ (toliau – „Nereu“) ir „Indústria de Compensados Sudati Ltda“ (toliau – „Sudati“).

(38) Pagal pagrindinio reglamento 17 straipsnio 2 dalį, dėl atrinktų bendrovių konsultuotasi su visais žinomais susijusiais eksportuojančiais gamintojais ir nagrinėjamosios šalies valdžios institucijomis.

(39) Preliminariai neatrinktas eksportuojantis gamintojas „Indústria de Compensados Guararapes Ltda.“ (toliau – „Guararapes“) paprašė jį atrinkti. „Guararapes“ teigė, kad preliminariai atrinktos bendrovės nėra pakankamai tipiškos, nes joms (vos dviem eksportuotojams) teko tik 30 % Brazilijos spygliuočių faneros eksporto į Sąjungą. Jis taip pat teigė, kad neatitiko tipiškumas, nes Sąjungos pramonei teko 50 % Sąjungos gamybos apimties.

(40) Tuo pat metu atrinktas eksportuotojas „Sudati“ nurodė susijusias bendroves, kurios taip pat gamino ir eksportavo nagrinėjamąjį produktą, t. y. „Guararapes“ ir „Conply Indústria de Compensados Ltda“. Šios eksportuojančios bendrovės vėliau buvo įtrauktos į galutinai atrinktų bendrovių sąrašą.

(41) Todėl galutinai atrinkti eksportuojantys gamintojai – viena šeimos ryšiais susijusių bendrovių grupė („Sudati“, „Guararapes“ ir „Conply“, toliau – „SCG Group“) ir vienas nesusijęs eksportuojantis gamintojas („Nereu“).

(42) Atsakydama į „Guararapes“ pastabą Komisija pažymi, kad atrenkant eksportuojančius gamintojus nėra aktualu tai, kokia dalis Sąjungos gamybos apimties tenka Sąjungos pramonei.

1.6. **Individualus nagrinėjimas**

(43) „Guararapes“ pateikė prašymą atlikti individualų nagrinėjimą pagal pagrindinio reglamento 17 straipsnio 3 dalį, tvirtindama, kad šeimos ryšiai, siejantys ją su „Sudati“ ir „Conply“, nekelia pavojaus jos teisiniam ir veiklos nepriklausomumui. Bendrovė išlaiko visišką teisinį ir veiklos nepriklausomumą nuo minėtų abiejų Brazilijos eksportuotojų, todėl atliekant šį tyrimą ji turėtų būti laikoma atskiru ekonominiu subjektu.

(44) Komisija pažymi, kad pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2015/2447 ([6]) 127 straipsnio h punktą eksportuojantys gamintojai laikomi susijusiais subjektais, jei jie yra vienos šeimos nariai. Todėl „Guararapes“ pagal pagrindinio reglamento 17 straipsnio 3 dalį pateiktas prašymas atlikti individualų nagrinėjimą buvo atmestas.

1.7. **Klausimyno atsakymai ir tikrinamieji vizitai**

(45) Komisija nusiuntė klausimynus atrinktiems Brazilijos eksportuojantiems gamintojams, atrinktiems Sąjungos gamintojams, importuotojams ir naudotojams. Tie patys klausimynai nuo inicijavimo dienos taip pat paskelbti internete ([7]).

(46) Komisija rinko ir tikrino visą informaciją, kuri, jos manymu, buvo reikalinga preliminarioms išvadoms dėl dempingo, jo daromos žalos ir Sąjungos interesų padaryti. Tikrinamieji vizitai pagal pagrindinio reglamento 16 straipsnį surengti šių bendrovių patalpose:

Sąjungos gamintojai

— „UPM Plywood Oy“, Lahtis, Suomija (toliau – UPM),

— „Paged Plywood S.A.“, Morongas, Lenkija (toliau – „Paged“),

— „SAS Thebault Plyland“, Solferinas, Prancūzija (toliau – „Thebault“).

Importuotojai

— „Altripan NV“, Antverpenas, Belgija (toliau – „Altripan“).

Brazilijos eksportuojantys gamintojai

— „Indústria de Compensados Sudati Ltda.“, Palmasas, Parana, Brazilija,

— „Conply Indústria de Compensados Ltda.“, Palmasas, Parana, Brazilija,

— „Indústria de Compensados Guararapes Ltda.“, Palmasas, Parana, Brazilija,

— „Nereu Rodrigues & Cia Ltda.“, Coreja Pintas, Santa Katarina, Brazilija, ir jos susijusi pardavimo bendrovė.

1.8. **Tiriamasis laikotarpis ir nagrinėjamasis laikotarpis**

(47) Atliekant dempingo ir žalos tyrimą buvo nagrinėjamas 2024 m. sausio 1 d. – 2024 m. gruodžio 31 d. laikotarpis (toliau – tiriamasis laikotarpis arba TL). Tiriant žalai įvertinti svarbias tendencijas nagrinėtas laikotarpis nuo 2021 m. sausio 1 d. iki tiriamojo laikotarpio pabaigos (toliau – nagrinėjamasis laikotarpis).

2. **TIRIAMASIS PRODUKTAS, NAGRINĖJAMASIS PRODUKTAS IR PANAŠUS PRODUKTAS**

2.1. **Tiriamasis produktas**

(48) Tiriamasis produktas – fanera, sudaryta tik iš medienos (išskyrus bambuką) lakštų, kurių kiekvieno storis ne didesnis kaip 6 mm, kurios abu išoriniai sluoksniai yra iš spygliuočių medienos, padengta arba nepadengta, su paviršine danga arba be paviršinės dangos, (toliau – spygliuočių fanera) kurios KN kodas šiuo metu yra 4412 39 00, (toliau – tiriamasis produktas).

(49) Spygliuočių fanera naudojama įvairioms reikmėms, pavyzdžiui, statybose, baldams, sienų plokštėms, grindų dangoms (pvz., parketui), taip pat pakavimo ir stogų pramonės sektoriuose.

([6]) 2015 m. lapkričio 24 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2015/2447, kuriuo nustatomos išsamios tam tikrų Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 952/2013, kuriuo nustatomas Sąjungos muitinės kodeksas, nuostatų įgyvendinimo taisyklės (OL L 343, 2015 12 29, p. 558, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2015/2447/oj).

([7]) https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2779.

2.2. **Nagrinėjamasis produktas**

(50) Nagrinėjamasis produktas – Brazilijos kilmės spygliuočių fanera, kurios KN kodas šiuo metu yra 4412 39 00, (toliau – nagrinėjamasis produktas).

2.3. **Panašus produktas**

(51) Atlikus tyrimą nustatyta, kad tokias pačias pagrindines fizines, chemines ir technines savybes ir tokią pačią naudojimo paskirtį turi šie produktai:

— į Sąjungą eksportuojamas nagrinėjamasis produktas,

— nagrinėjamosios šalies vidaus rinkoje gaminamas ir parduodamas tiriamasis produktas ir

— Sąjungos pramonės Sąjungoje gaminamas ir parduodamas tiriamasis produktas.

(52) Todėl Komisija šiuo etapu nusprendė, kad šie produktai yra panašūs produktai, kaip apibrėžta pagrindinio reglamento 1 straipsnio 4 dalyje.

2.4. **Tvirtinimai dėl produkto apibrėžtosios srities**

(53) PTIA išreiškė susirūpinimą dėl į tyrimą įtrauktų produktų palyginamumo ir klasifikavimo. Ji teigė, kad struktūrinė spygliuočių fanera iš esmės skiriasi nuo nestruktūrinės, o į tai nepakankamai atsižvelgta nustatant dabartinę produkto apibrėžtąją sritį. PTIA teigė, kad šie skirtumai daro didelį poveikį kainodarai ir taikymui rinkoje, taigi ir dempingo bei žalos analizei.

(54) PTIA pabrėžė, kad siekiant užtikrinti sąžiningą palyginimą ir tikslų dempingo skirtumų nustatymą, į PKN struktūrą būtina įtraukti struktūrinio / nestruktūrinio produkto parametrą. Ji teigė, kad atliekant tyrimą reikėtų atsižvelgti šiuos skirtumus, kad nebūtų nepagrįstai įtraukti produktai, kurie yra nesusiję su įtariamu dempingu ar žala.

(55) Be to, PTIA laikėsi nuomonės, kad eglės fanera ir pušies fanera neturėtų būti laikomos panašiu produktu, nes jos pagamintos iš skirtingų rūšių medienos, skiriasi jų paskirtis ir rinkos. Šis skirtumas yra pakankamai didelis apibrėžtajai sričiai pagrįstai iš naujo įvertinti ir galbūt į ją neįtraukti tam tikrų produktų, kurie tiesiogiai nekonkuruoja su ES pagaminta spygliuočių fanera.

(56) ABIMCI pabrėžė didelius įvairių rūšių faneros, pvz., pušies faneros ir eglės faneros, padengtų produktų ir nepadengtų produktų, palyginamumo, sukeičiamumo ir pakeičiamumo skirtumus. ABIMCI teigė, kad šie produktai skirti skirtingiems rinkos segmentams, skiriasi jų techninės ir fizinės savybės, todėl skiriasi ir vartotojų prioritetai. Ji pabrėžė, kad svarbu atlikti analizę pagal segmentus, atsižvelgiant į tokius veiksnius kaip struktūrinė spygliuočių fanera ar nestruktūrinė, taip pat pagal aukščiausios klasės ir žemesnės klasės segmentus. ABIMCI teigė, kad žalos analizę reikia atlikti pagal segmentus.

(57) Atsakydamas skundo pateikėjas atkreipė dėmesį į skunde pateiktus įrodymus, kad tiek eglių, tiek pušų rūšys priklauso platesnei spygliuočių medienos rūšių šeimai. Palyginti su kitų rūšių mediena, visų pirma plačialapių ir kitų rūšių lapuočių mediena, eglių ir pušų mediena yra šviesesnės arba blyškios spalvos, ją lengviau pjaustyti, jos akyta struktūra yra paprastesnė, o dervų kiekis didesnis. Be to, nėra svarbių spygliuočių faneros, pagamintos iš eglės ir pušies, skirtumų, susijusių su jų gamybos procesu, pardavimo procesu ir platinimo kanalais Sąjungoje, kurie visi yra identiški.

(58) Komisija nustatė, kad net vienos rūšies mediena pasižymi skirtingomis savybėmis, nes tai yra natūrali medžiaga. Tai atsispindi PKN. Tačiau Komisija nustatė, kad ir pušų, ir eglių rūšių mediena dažnai naudojama viena vietoje kitos. Tai, kad abi rūšys priklauso platesnei spygliuočių medienos šeimai, kurios mediena žinoma dėl šviesesnės spalvos, yra palyginti lengvo apdirbamumo ir supaprastintos akytos struktūros, lemia panašias fizines savybes, gamybos metodus ir naudojimą rinkoje. Svarbu tai, kad dervų kiekis tiek eglėse, tiek pušyse yra palyginti didelis, o tai turi įtakos jų patvarumui ir panaudojamumui panašioms paskirtims.

(59) Vartotojai visų pirma skiria spygliuočių ir lapuočių fanerą.

(60) Be to, priešingai nei teigiama, kad Sąjungos gamintojai daugiausia dėmesio skiria padengtos spygliuočių faneros gamybai, o iš Brazilijos daugiausia importuojamas nepadengtas produktas, Komisijos išsami analizė parodė, kad atrinkti Sąjungos gamintojai daugiausia gamina nepadengtos spygliuočių faneros produktus.

(61) Komisija taip pat pažymėjo, kad skunde pateikti konkretūs pavyzdžiai, kad Sąjungos pramoninis naudotojas tam pačiam galutiniam naudojimui perka tiek eglių, tiek pušų rūšių spygliuočių fanerą; o Sąjungos gamintojai, kurie perka abiejų spygliuočių rūšių medieną, gamindami spygliuočių faneros plokštes dažnai naudoja šių abiejų rūšių medieną ir pakeičia pušies fanerą eglės fanera bei atvirkščiai.

(62) Dėl visų pirmiau nurodytų priežasčių Komisija nustatė, kad visų spygliuočių rūšių medienos produktai, neatsižvelgiant į tai, ar jie sudaryti iš pušų ar eglių rūšies medienos, ir nepriklausomai nuo to, ar jie yra padengti ar nepadengti, ar naudojami struktūrinėms ar nestruktūrinėms reikmėms, laikomi panašiais produktais, pasižymi tomis pačiomis pagrindinėmis fizinėmis, techninėmis ir cheminėmis savybėmis ir konkuruoja toje pačioje rinkoje. Jie kartu priskiriami tai pačiai dabartinio tyrimo produkto apibrėžčiai, užtikrinant nuoseklią ir išsamią analizę, atitinkančią nustatytas reguliavimo sistemas ir ankstesnę Komisijos praktiką. Todėl Komisija atmetė tvirtinimą dėl analizės atlikimo pagal segmentus.

3. **DEMPINGAS**

3.1. **Normalioji vertė**

(63) Komisija pagal pagrindinio reglamento 2 straipsnio 2 dalį pirmiausia nagrinėjo, ar bendra kiekvieno atrinkto bendradarbiaujančio eksportuojančio gamintojo pardavimo vidaus rinkoje apimtis buvo tipiška.

(64) Pardavimas vidaus rinkoje yra tipiškas, jei visa kiekvieno eksportuojančio gamintojo panašaus produkto pardavimo vidaus rinkoje nepriklausomiems pirkėjams apimtis sudarė ne mažiau kaip 5 % visos jo nagrinėjamojo produkto pardavimo eksportui į Sąjungą per tiriamąjį laikotarpį apimties. Tuo remiantis nustatyta, kad kiekvieno atrinkto eksportuojančio gamintojo visas panašaus produkto pardavimas vidaus rinkoje nebuvo tipiškas.

(65) Vėliau Komisija nustatė vidaus rinkoje parduodamo produkto rūšis, kurios buvo tokios pačios arba panašios į eksportuojančių gamintojų, kurių pardavimas vidaus rinkoje buvo tipiškas, eksportui į Sąjungą parduotų produktų rūšis.

(66) Tada Komisija išnagrinėjo, ar, remiantis pagrindinio reglamento 2 straipsnio 2 dalimi, kiekvieno atrinkto eksportuojančio gamintojo vidaus rinkoje parduotas kiekvienos rūšies, kuri buvo tokia pati arba panaši į eksportui į Sąjungą parduoto produkto rūšį, produkto kiekis buvo tipiškas.

(67) Tam tikros rūšies produkto pardavimas vidaus rinkoje yra tipiškas, jei tiriamuoju laikotarpiu visa tos rūšies produkto pardavimo vidaus rinkoje nepriklausomiems pirkėjams apimtis sudaro ne mažiau kaip 5 % visos tos pačios ar panašios rūšies produkto pardavimo eksportui į Sąjungą apimties.

(68) Viena iš keturių tirtų bendrovių pardavimo vidaus rinkoje iš viso nevykdė. Kitos trys bendrovės neturėjo tipiškų rūšių produktų arba turėjo tik kelių tipiškų rūšių produktų.

(69) Vėliau Komisija nustatė kiekvienos rūšies produkto pelningo pardavimo vidaus rinkoje nepriklausomiems pirkėjams tiriamuoju laikotarpiu dalį, kad galėtų nuspręsti, ar apskaičiuojant normaliąją vertę remtis pardavimu vidaus rinkoje pagal pagrindinio reglamento 2 straipsnio 4 dalį.

(70) Normalioji vertė grindžiama faktine kiekvienos rūšies produkto vidaus rinkos kaina, neatsižvelgiant į tai, ar tas pardavimas buvo pelningas, jeigu:

a) tam tikros rūšies produkto, parduoto grynąja pardavimo kaina, lygia apskaičiuotoms gamybos sąnaudoms arba už jas didesne, pardavimo apimtis sudarė daugiau kaip 80 % bendros tos rūšies produkto pardavimo apimties ir

b) tos rūšies produkto pardavimo vidutinė svertinė kaina yra lygi vieneto gamybos sąnaudoms arba už jas didesnė.

(71) Jei tenkinamos abi sąlygos, normalioji vertė yra tos rūšies produkto viso pardavimo vidaus rinkoje per TL vidutinė svertinė kaina.

(72) Normalioji vertė yra kiekvienos rūšies produkto, tik pelningai parduoto vidaus rinkoje per TL, faktinė vidaus rinkos kaina, jei:

a) tam tikros rūšies produkto pelningo pardavimo apimtis sudaro ne daugiau kaip 80 % bendros šios rūšies produkto pardavimo apimties arba

b) šios rūšies produkto vidutinė svertinė kaina yra mažesnė už vieneto gamybos sąnaudas.

(73) Visų trijų eksportuotojų, parduodančių vidaus rinkoje, analizė parodė, kad nė vienos rūšies produktas neatitiko pardavimo įprastomis prekybos sąlygomis tikrinimo reikalavimų.

(74) Kai tam tikrų rūšių panašaus produkto įprastomis prekybos sąlygomis nebuvo parduota arba jo buvo parduota nepakankamai arba kai tam tikrų rūšių produktas vidaus rinkoje nebuvo parduodamas tipiškais kiekiais, Komisija normaliąją vertę apskaičiavo pagal pagrindinio reglamento 2 straipsnio 3 ir 6 dalis.

(75) Normalioji vertė apskaičiuota prie atrinktų eksportuojančių gamintojų vidutinių panašaus produkto gamybos sąnaudų per tiriamąjį laikotarpį pridėjus:

a) vidutines svertines pardavimo, bendrąsias ir administracines (PBA) išlaidas, kurias atrinkti eksportuojantys gamintojai patyrė per TL įprastomis prekybos sąlygomis vidaus rinkoje parduodami panašų produktą, ir

b) vidutinį svertinį pelną, kurį atrinkti bendradarbiaujantys eksportuojantys gamintojai uždirbo per TL įprastomis prekybos sąlygomis parduodami panašų produktą vidaus rinkoje.

(76) Kai tam tikrų rūšių produktai vidaus rinkoje nebuvo parduodami tipiškais kiekiais, pridėtos tų rūšių produktų vidutinės PBA išlaidos ir įprastomis prekybos sąlygomis uždirbtas vidaus rinkos sandorių pelnas.

(77) Kai tam tikrų rūšių produktai vidaus rinkoje buvo visiškai neparduodami, pridėtos vidutinės svertinės PBA išlaidos ir įprastomis prekybos sąlygomis uždirbtas visų vidaus rinkos sandorių pelnas.

(78) Atrinkto eksportuojančio gamintojo, neparduodančio vidaus rinkoje, PBA išlaidos ir pelnas buvo pagrįsti kitiems trims atrinktiems eksportuojantiems gamintojams, dalyvaujantiems tyrime, pagal pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6 dalies a punktą nustatytų panašaus produkto gamybos ir pardavimo vidaus rinkoje sumų svertiniu vidurkiu.

3.2. **Eksporto kaina**

(79) Atrinkti eksportuojantys gamintojai į Sąjungą eksportavo tiesiogiai nepriklausomiems pirkėjams arba per susijusias prekybos bendroves Brazilijoje.

(80) Pagal pagrindinio reglamento 2 straipsnio 8 dalį, eksporto kaina – tai kaina, faktiškai sumokėta arba mokėtina už eksportui į Sąjungą parduodamą nagrinėjamąjį produktą.

3.3. **Palyginimas**

(81) Pagrindinio reglamento 2 straipsnio 10 dalyje nustatyta, kad Komisija turi teisingai palyginti normaliąją vertę ir eksporto kainą tuo pačiu prekybos lygiu ir atsižvelgti į veiksnių, turinčių įtakos kainoms ir kainų palyginamumui, skirtumus.

(82) Šiuo atveju Komisija nusprendė atrinktų eksportuojančių gamintojų normaliąją vertę ir eksporto kainą palyginti gamintojo kainų EXW sąlygomis prekybos lygiu. Kaip paaiškinta toliau, prireikus normalioji vertė ir eksporto kaina buvo koreguojamos siekiant, kad i) jos labiau atitiktų gamintojo kainų EXW sąlygomis lygį ir ii) būtų atsižvelgta į įvairius veiksnių, kurie, kaip teigiama ir įrodyta, turėjo įtakos kainoms ir kainų palyginamumui, skirtumus.

3.3.1. *Normaliosios vertės koregavimas*

(83) Komisija nenustatė priežasčių, dėl kurių reikėtų koreguoti normaliąją vertę, ir nė vienas atrinktas eksportuojantis gamintojas neprašė atlikti tokio koregavimo, nes normalioji vertė buvo apskaičiuota remiantis gamybos sąnaudomis, PBA išlaidomis ir pelnu.

3.3.2. *Eksporto kainos koregavimas*

(84) Siekiant, kad eksporto kaina labiau atitiktų gamintojo kainų EXW sąlygomis prekybos lygį, buvo atlikti koregavimai atsižvelgiant į muitus, kitus importo mokesčius, frachto, draudimo, tvarkymo, krovos ir papildomas išlaidas.

(85) Buvo koreguojama atsižvelgiant į toliau nurodytus veiksnius, turinčius įtakos kainoms ir kainų palyginamumui: kredito išlaidas, banko mokesčius ir komisinius.

(86) Kalbant apie eksportuojantį gamintoją „Nereu“, kai pardavimas buvo vykdomas per susijusią prekybos bendrovę Brazilijoje, Komisija nustatė, kad susijęs prekiautojas vykdė funkcijas, panašias į komisinių pagrindu dirbančio agento funkcijas. Prekiautojas veikė lygiagrečiai su „Nereu“ prekybos skyriumi ir gavo pelną už savo funkcijas. Prekiautojas taip pat prekiavo ne tik nagrinėjamuoju produktu, bet ir kitais produktais.

(87) Todėl, apskaičiuojant pardavimą per susijusį Brazilijos prekiautoją, pagal pagrindinio reglamento 2 straipsnio 10 dalies i punktą, buvo pagrįsta atlikti koregavimą atsižvelgiant į atitinkamas PBA išlaidas ir pelną. Buvo atimtos susijusios bendrovės PBA išlaidos ir 1 % dydžio pelnas, kuriuos nurodė vienas bendradarbiaujantis nesusijęs importuotojas.

3.4. **Dempingo skirtumai**

(88) Vertindama atrinktus eksportuojančius gamintojus Komisija kiekvienos rūšies panašaus produkto vidutinę svertinę normaliąją vertę palygino su atitinkamos rūšies nagrinėjamojo produkto vidutine svertine eksporto kaina, kaip nustatyta pagrindinio reglamento 2 straipsnio 11 ir 12 dalyse.

(89) Tuo remiantis procentais išreikšti CIF kainos Sąjungos pasienyje prieš sumokant muitą laikinieji vidutiniai svertiniai dempingo skirtumai, su pakeitimais, aprašytais 224–227 konstatuojamosiose dalyse, yra tokie:

Bendrovė	Laikinasis dempingo skirtumas
Indústria de Compensados Sudati Ltda Conply Indústria de Compensados Ltda Indústria de Compensados Guararapes Ltda	5,4 %
Nereu Rodrigues & Cia Ltda	0 %

(90) Neatrinktiems bendradarbiaujantiems eksportuojantiems gamintojams vidutinį svertinį dempingo skirtumą Komisija apskaičiavo pagal pagrindinio reglamento 9 straipsnio 6 dalį. Atsižvelgiant į tai, kad kitų neatrinktų bendradarbiaujančių eksportuojančių gamintojų vidutinė eksporto kaina, kaip nurodyta atrankos formos atsakymuose, buvo mažesnė už atrinkto eksportuojančio gamintojo, kuriam nustatytas nulinis dempingo skirtumas, eksporto kainą, dempingo skirtumas neatrinktiems bendradarbiaujantiems eksportuojantiems gamintojams buvo nustatytas remiantis atrinktų eksportuojančių gamintojų skirtumais, neatsižvelgiant į eksportuojančių gamintojų, kuriems nustatyti nuliniai ir *de minimis* dempingo skirtumai, skirtumus, taip pat į skirtumus, nustatytus pagrindinio reglamento 18 straipsnyje nurodytomis aplinkybėmis.

(91) Tuo remiantis neatrinktiems bendradarbiaujantiems eksportuojantiems gamintojams nustatytas 5,4 % laikinasis dempingo skirtumas.

(92) Visiems kitiems Brazilijos eksportuojantiems gamintojams Komisija dempingo skirtumą nustatė pagal pagrindinio reglamento 18 straipsnį remdamasi turimais faktais. Šiuo tikslu Komisija nustatė eksportuojančių gamintojų bendradarbiavimo lygį. Bendradarbiavimo lygis – bendradarbiaujančių eksportuojančių gamintojų eksporto į Sąjungą apimtis, išreikšta viso importo iš nagrinėjamosios šalies į Sąjungą tiriamuoju laikotarpiu dalimi, nustatyta remiantis Eurostatu.

(93) Šiuo atveju bendradarbiavimo lygis yra aukštas, nes bendradarbiaujančių eksportuojančių gamintojų eksportas sudarė maždaug 100 % viso importo per tiriamąjį laikotarpį. Tuo remdamasi Komisija nusprendė nebendradarbiaujantiems eksportuojantiems gamintojams nustatyti dempingo skirtumą pagal didžiausią individualiai nagrinėtai atrinktai bendradarbiaujančiai bendrovei nustatytą dempingo skirtumą.

(94) Procentais išreikšti CIF kainos Sąjungos pasienyje prieš sumokant muitą laikinieji dempingo skirtumai yra tokie:

Bendrovė	Laikinasis dempingo skirtumas
Indústria de Compensados Sudati Ltda Conply Indústria de Compensados Ltda Indústria de Compensados Guararapes Ltda	5,4 %
Nereu Rodrigues & Cia Ltda	0 %
Kitos neatrinktos bendradarbiaujančios bendrovės	5,4 %
Visas kitas Brazilijos kilmės importas	5,4 %

4. **ŽALA**

4.1. **Sąjungos pramonės apibrėžtis ir Sąjungos gamyba**

(95) Panašų produktą tiriamuoju laikotarpiu Sąjungoje gamino 13 gamintojų. Jie sudaro Sąjungos pramonę, kaip apibrėžta pagrindinio reglamento 4 straipsnio 1 dalyje.

(96) Nustatyta, kad tiriamuoju laikotarpiu bendra Sąjungos gamybos apimtis buvo maždaug 675 726 m^3. Komisija šį skaičių nustatė remdamasi visa turima informacija apie Sąjungos pramonę, t. y. skundo pateikėjo ir atrinktų Sąjungos gamintojų pateiktais duomenimis. Kaip nurodyta 33 konstatuojamojoje dalyje, trims atrinktiems Sąjungos gamintojams teko 55 % visos panašaus produkto gamybos Sąjungoje apimties.

4.2. **Sąjungos suvartojimas**

(97) Komisija Sąjungos suvartojimą nustatė remdamasi Sąjungos pramonės pardavimo apimtimi Sąjungos rinkoje ir nagrinėjamojo produkto importu iš visų šalių. Informacijos šaltinis buvo skundo pateikėjo makroekonominių duomenų klausimyno atsakymai ir oficialūs Eurostato duomenys.

(98) Sąjungos suvartojimo raida:

1 lentelė

Sąjungos suvartojimas

	2021 m.	2022 m.	2023 m.	Tiriamasis laikotarpis
Bendras Sąjungos suvartojimas (m^3)	1 709 127	1 830 144	1 375 376	1 584 193
Indeksas	*100*	*107*	*80*	*93*

Šaltinis: skundo pateikėjo makroekonominių duomenų klausimyno atsakymai ir Eurostatas.

(99) Iš pradžių Sąjungos suvartojimas 2022 m. padidėjo 7 %, o 2023 m. – sumažėjo net 20 %. Nors tiriamuoju laikotarpiu suvartojimas padidėjo, palyginti su 2023 m. žemu lygiu, jis nepasiekė 2021 m. lygio.

4.3. **Importas iš nagrinėjamosios šalies**

4.3.1. *Importo iš nagrinėjamosios šalies apimtis ir rinkos dalis*

(100) Komisija importo apimtį nustatė remdamasi Eurostato duomenimis. Importo rinkos dalis nustatyta remiantis importo apimtimi ir bendru Sąjungos suvartojimu.

(101) Komisija nustatė, kad pateiktuose statistiniuose duomenyse buvo iškraipyti papildomo vieneto (šiuo atveju m^3) duomenys. Todėl palyginimo tikslais Komisija nusprendė ataskaitoje nurodytą svorį (tonomis) – patikimesnį ir stabilesnį duomenų rinkinį – perskaičiuoti kubiniais metrais (m^3). Perskaičiavimas buvo pagrįstas plokščių tankiu, apskaičiuotu pagal svorį, padalytą iš papildomo vieneto. Brazilijos atveju nurodytas svoris tonomis į m^3 perskaičiuotas naudojant atrinktų eksportuojančių gamintojų nurodytą vidutinį tankį; kitų šalių atveju buvo naudojamas vidutinis standartinis šioje pramonės šakoje naudojamas tankis.

(102) Kaip aprašyta 89 konstatuojamojoje dalyje, nustatyta, kad tik vienas atrinktas eksportuojantis gamintojas vykdė dempingą. Todėl analizuodama Komisija atskyrė importą iš Brazilijos dempingo kainomis nuo importo ne dempingo kainomis. Taigi toliau nagrinėjamas importo dempingo kaina poveikis Sąjungos pramonės padėčiai, o importo ne dempingo kaina poveikis vertinamas 156 ir 158 konstatuojamosiose dalyse nagrinėjant priežastinį ryšį. Importas ne dempingo kaina pateikiamas ir analizuojamas 11 lentelėje.

(103) Importo ne dempingo kaina iš „Nereu“ apimtis sudarė [5–10] % viso importo iš Brazilijos tiriamuoju laikotarpiu. Siekdama nustatyti, ar išvados dėl šios bendrovės gali būti taikomos visam importui iš neatrinktų bendrovių, Komisija palygino „Nereu“ kainas su neatrinktų bendradarbiaujančių eksportuojančių gamintojų kainomis. Remiantis atrankos formose ir klausimyno atsakymuose pateikta informacija, „Nereu“ vidutinė eksporto kaina buvo [5–10] % didesnė už atrankos formos atsakymus pateikusių neatrinktų Brazilijos eksportuotojų vidutinę eksporto kainą. Todėl Komisija laikėsi nuomonės, kad ji negali taikyti išvadų, kad „Nereu“ dempingo nevykdė, ir neatrinktiems eksportuojantiems gamintojams.

(104) Importo dempingo kaina į Sąjungą iš nagrinėjamosios šalies raida:

2 lentelė

Importo dempingo kaina apimtis ir rinkos dalis

	2021 m.	2022 m.	2023 m.	Tiriamasis laikotarpis
Importo iš Brazilijos apimtis (m^3)	[500 000–600 000]	[650 000–800 000]	[550 000–700 000]	[650 000–800 000]
Indeksas	*100*	*132*	*118*	*130*
Rinkos dalis (%)	[30–35]	[35–40]	[45–50]	[45–50]

Šaltinis: Eurostatas.

(105) Iš duomenų matyti pastebima importo dempingo kaina iš Brazilijos apimties ir jo atitinkamos rinkos dalies didėjimo tendencija laikotarpiu nuo 2021 m. iki tiriamojo laikotarpio. 2021 m. importas dempingo kaina iš Brazilijos sudarė [500 000–600 000] m^3, o rinkos dalis – [30–35] %. 2022 m. importo dempingo kaina apimtis padidėjo iki [650 000–800 000] m^3, tai yra net 32 %, palyginti su ankstesniais metais; o tai rodo, kad rinkos dalis padidėjo iki [35–40] %. Nors 2023 m., t. y. metais, kai Sąjungos suvartojimas labai sumažėjo, importo dempingo kaina iš Brazilijos apimtis sumažėjo 14 %, tačiau Brazilijos rinkos dalis toliau labai didėjo iki [45–50] %. Tiriamuoju laikotarpiu importas dempingo kaina buvo pats didžiausias – nuo 2021 m. jis padidėjo 30 %, o rinkos dalis šiek tiek sumažėjo (dviem procentiniais punktais).

4.4. Dempingo kaina vykdomo importo iš nagrinėjamosios šalies kainos ir priverstinis kainų mažinimas

(106) Komisija importo dempingo kainas nustatė remdamasi Eurostato duomenimis. Priverstinis importo kainų mažinimas buvo nustatytas remiantis atrinktų eksportuojančių gamintojų ir atrinktų Sąjungos gamintojų klausimyno atsakymais.

(107) Dempingo kaina vykdomo importo į Sąjungą iš nagrinėjamosios šalies vidutinės svertinės kainos raida:

3 lentelė

Importo kainos (EUR/m^3)

	2021 m.	2022 m.	2023 m.	Tiriamasis laikotarpis
Brazilija	339	443	311	302
Indeksas	*100*	*131*	*92*	*89*

Šaltinis: Eurostatas.

(108) Remiantis importo iš Brazilijos dempingo kainų duomenimis, šios kainos laikotarpiu nuo 2021 m. iki tiriamojo laikotarpio svyravo. 2022 m. kainos labai padidėjo – iki 443 EUR/m^3, tai yra net 31 %. Tačiau 2023 m. kainos gerokai sumažėjo iki 311 EUR/m^3, t. y. 39 %, palyginti su ankstesniais metais. Pagal šią mažėjimo tendenciją tiriamuoju laikotarpiu kainos toliau mažėjo iki 302 EUR/m^3, o tai rodo, kad jos iš viso sumažėjo 11 %, palyginti su 2021 m. lygiu.

(109) Priverstinį kainų mažinimą per tiriamąjį laikotarpį Komisija nustatė lygindama:

1) atrinktų Sąjungos gamintojų kiekvienos rūšies produkto vidutines svertines pardavimo kainas, taikytas nesusijusiems pirkėjams Sąjungos rinkoje, pakoreguotas atsižvelgiant į gamintojo kainas EXW sąlygomis, ir

2) atitinkamas iš atrinktų Brazilijos gamintojų importuoto kiekvienos rūšies produkto vidutines svertines kainas pirmam nepriklausomam pirkėjui Sąjungos rinkoje, nustatytas remiantis CIF kaina (kaina, draudimas ir frachtas) ir tinkamai pakoreguotas atsižvelgiant į muitus ir išlaidas po importo.

(110) Lygintos to paties prekybos lygio sandorių kiekvienos rūšies produkto kainos, kurios prireikus buvo tinkamai pakoreguotos ir apskaičiuotos atėmus lengvatas ir nuolaidas. Palyginus gautas rezultatas išreikštas atrinktų Sąjungos gamintojų teorinės apyvartos tiriamuoju laikotarpiu procentine dalimi. Nustatyta, kad dėl importo iš nagrinėjamosios šalies į Sąjungos rinką priverstinio kainų mažinimo vidutinis svertinis skirtumas buvo 31,8 %.

4.5. **Sąjungos pramonės ekonominė padėtis**

4.5.1. *Bendrosios pastabos*

(111) Pagal pagrindinio reglamento 3 straipsnio 5 dalį, nagrinėjant importo dempingo kainomis poveikį Sąjungos pramonei buvo įvertinti visi ekonominiai rodikliai, nagrinėjamuoju laikotarpiu turėję įtakos Sąjungos pramonės būklei.

(112) Kaip minėta 33 konstatuojamojoje dalyje, nustatant galimą žalą Sąjungos pramonei atlikta atranka.

(113) Siekdama nustatyti žalą Komisija atskirai nagrinėjo makroekonominius ir mikroekonominius žalos rodiklius. Makroekonominius rodiklius Komisija vertino remdamasi skundo pateikėjo makroekonominių duomenų klausimyno atsakymuose pateiktais patikrintais duomenimis. Mikroekonominius rodiklius Komisija vertino remdamasi atrinktų Sąjungos gamintojų klausimyno atsakymuose pateiktais duomenimis. Nustatyta, kad abu duomenų rinkiniai atspindi Sąjungos pramonės ekonominę padėtį.

(114) Makroekonominiai rodikliai: gamyba, gamybos pajėgumai, pajėgumų naudojimas, pardavimo apimtis, rinkos dalis, augimas, užimtumas, našumas, dempingo skirtumo dydis ir atsigavimas nuo buvusio dempingo.

(115) Mikroekonominiai rodikliai: vidutinės vieneto kainos, vieneto sąnaudos, darbo sąnaudos, atsargos, pelningumas, pinigų srautas, investicijos, investicijų grąža ir pajėgumas padidinti kapitalą.

4.5.2. *Makroekonominiai rodikliai*

4.5.2.1. Gamyba, gamybos pajėgumai ir pajėgumų naudojimas

(116) Visos Sąjungos gamybos, gamybos pajėgumų ir pajėgumų naudojimo raida nagrinėjamuoju laikotarpiu:

4 lentelė

Gamyba, gamybos pajėgumai ir pajėgumų naudojimas

	2021 m.	2022 m.	2023 m.	Tiriamasis laikotarpis
Gamybos apimtis (m^3)	888 286	851 718	607 714	675 726
Indeksas	*100*	*96*	*68*	*76*

	2021 m.	2022 m.	2023 m.	Tiriamasis laikotarpis
Gamybos pajėgumai (m^3)	1 106 000	1 110 000	1 113 000	1 113 000
Indeksas	*100*	*100*	*101*	*101*
Pajėgumų naudojimas (%)	80	77	55	61
Indeksas	*100*	*96*	*68*	*76*

Šaltinis: patikrinti skundo pateikėjo makroekonominių duomenų klausimyno atsakymai.

(117) Nagrinėjamuoju laikotarpiu Sąjungos gamintojų gamybos apimtis iš esmės mažėjo, išskyrus nedidelį padidėjimą tiriamuoju laikotarpiu. 2021 m. gamybos apimtis sudarė 888 286 m^3. 2022 m. gamyba sumažėjo 4 % iki 851 718 m^3. Gamyba mažėjo ir 2023 m., kai, palyginti su 2022 m., ji sumažėjo dar 28 % iki 607 714 m^3. Tiriamuoju laikotarpiu tendencija šiek tiek pasikeitė – gamyba padidėjo iki 675 726 m^3. Per visą nagrinėjamąjį laikotarpį gamyba bendrai sumažėjo 24 %.

(118) Gamybos pajėgumai buvo pastovūs ir nagrinėjamuoju laikotarpiu iš viso padidėjo 1 %.

(119) Pajėgumų naudojimas atspindėjo gamybos apimties pokyčius. 2022 m. pajėgumų naudojimas, palyginti su 2021 m., sumažėjo vos 4 %. Labiausiai pajėgumų naudojimas sumažėjo 2023 m. – net 28 %, palyginti su ankstesniais metais. Tiriamuoju laikotarpiu pajėgumų naudojimas padidėjo 8 %. Apskritai pajėgumų naudojimas nagrinėjamuoju laikotarpiu sumažėjo 24 %.

4.5.2.2. Pardavimo apimtis ir rinkos dalis

(120) Sąjungos pramonės pardavimo apimties ir rinkos dalies raida nagrinėjamuoju laikotarpiu:

5 lentelė

Pardavimo apimtis ir rinkos dalis

	2021 m.	2022 m.	2023 m.	Tiriamasis laikotarpis
Bendra pardavimo apimtis Sąjungos rinkoje (m^3)	756 724	648 176	503 231	572 942
Indeksas	*100*	*86*	*67*	*76*
Rinkos dalis (%)	44	35	37	36

Šaltinis: patikrinti skundo pateikėjo makroekonominių duomenų klausimyno atsakymai.

(121) Bendro pardavimo Sąjungos rinkoje apimtis nuo 2021 m. ir per tiriamąjį laikotarpį apskritai sumažėjo ir šiek tiek svyravo. 2021 m. pardavimo apimtis sudarė 756 724 m^3. 2022 m. pardavimas sumažėjo iki 648 176 m^3 ir 2023 m. toliau mažėjo iki 503 231 m^3, t. y. 19 %, palyginti su 2022 m. Tiriamuoju laikotarpiu tendencija šiek tiek pasikeitė – pardavimo apimtis padidėjo 9 % iki 572 942 m^3.

(122) 2021 m. Sąjungos gamintojų rinkos dalis siekė 44 %. 2022 m. ši dalis sumažėjo iki 35 %, o tai rodo, kad jų veikimas rinkoje gerokai sumažėjo. Nors apskritai rinka mažėjo dėl su statybos veikla susijusių pasikeitimų, 2023 m. rinkos dalis šiek tiek padidėjo iki 37 %. Nepaisant to, tiriamuoju laikotarpiu rinkos dalis vėl šiek tiek sumažėjo iki 36 %.

4.5.2.3. Augimas

(123) Mažėjant suvartojimui sumažėjo ne tik Sąjungos pramonės pardavimo apimtis Sąjungoje, bet ir rinkos dalis, tuo tarpu Brazilijos importo absoliučioji pardavimo apimtis ir rinkos dalis Sąjungoje padidėjo. Todėl nagrinėjamuoju laikotarpiu Sąjungos pramonė neaugo.

4.5.2.4. Užimtumas ir našumas

(124) Užimtumo ir našumo raida nagrinėjamuoju laikotarpiu:

6 lentelė

Užimtumas ir našumas

	2021 m.	2022 m.	2023 m.	Tiriamasis laikotarpis
Darbuotojų skaičius	1 866	1 807	1 570	1 582
Indeksas	*100*	*97*	*84*	*85*
Našumas (m^3 etato ekvivalentui)	476	471	387	427
Indeksas	*100*	*99*	*81*	*90*

Šaltinis: patikrinti skundo pateikėjo makroekonominių duomenų klausimyno atsakymai.

(125) Nuo 2021 m. iki tiriamojo laikotarpio atrinktų Sąjungos gamintojų užimtumo lygis pastebimai sumažėjo. Darbuotojų skaičius sumažėjo nuo 1 866 darbuotojų 2021 m. iki 1 582 darbuotojų tiriamuoju laikotarpiu, t. y. beveik 15 %. Ši tendencija aiškiai rodo, kad šis sektorius susidūrė su sunkumais, dėl kurių teko mažinti darbuotojų skaičių.

(126) Laikotarpiu nuo 2021 m. iki tiriamojo laikotarpio ne tik mažėjo užimtumas, bet ir svyravo našumas, vertinamas m^3 vienam etato ekvivalentui. 2022 m. našumas išliko palyginti pastovus ir tik šiek tiek sumažėjo (1 %). Tačiau 2023 m. jis gerokai sumažėjo (18 %). Tiriamuoju laikotarpiu ši tendencija šiek tiek pasikeitė, kai našumas padidėjo 9 %. Apskritai nagrinėjamuoju laikotarpiu Sąjungos pramonės našumas sumažėjo 10 %.

4.5.2.5. Dempingo skirtumo dydis ir atsigavimas nuo buvusio dempingo

(127) Visi dempingo skirtumai gerokai viršijo *de minimis* lygį. Atsižvelgiant į importo iš nagrinėjamosios šalies apimtį ir kainas, faktinių dempingo skirtumų dydžio poveikis Sąjungos pramonei nebuvo nereikšmingas.

(128) Tai pirmas antidempingo tyrimas dėl nagrinėjamojo produkto. Todėl nėra duomenų, kuriais remiantis būtų galima įvertinti galimo buvusio dempingo poveikį.

4.5.3. *Mikroekonominiai rodikliai*

4.5.3.1. Kainos ir kainoms poveikį darantys veiksniai

(129) Atrinktų Sąjungos gamintojų pardavimo nesusijusiems pirkėjams Sąjungoje vidutinių svertinių vieneto kainų raida nagrinėjamuoju laikotarpiu:

7 lentelė

Pardavimo kainos Sąjungoje

	2021 m.	2022 m.	2023 m.	Tiriamasis laikotarpis
Vidutinė vieneto pardavimo kaina visoje Sąjungos rinkoje (EUR/m³)	449	622	575	508
Indeksas	*100*	*139*	*128*	*113*
Vieneto gamybos sąnaudos (EUR/m³)	419	511	571	556
Indeksas	*100*	*122*	*136*	*133*

Šaltinis: patikrinti atrinktų Sąjungos gamintojų klausimyno atsakymai.

(130) Atrinktų Sąjungos gamintojų pardavimo nesusijusiems pirkėjams Sąjungoje vidutinės svertinės vieneto kainos nagrinėjamuoju laikotarpiu labai svyravo. 2021 m. vidutinė pardavimo kaina siekė 449 EUR/m³. 2022 m. kainos gerokai (39 %) padidėjo iki 622 EUR/m³. Tačiau 2023 m. vidutinė pardavimo kaina, palyginti su 2022 m., sumažėjo 11 % iki 575 EUR/m³. Tiriamuoju laikotarpiu kainos toliau mažėjo iki 508 EUR/m³.

(131) Atrinktų Sąjungos gamintojų vieneto gamybos sąnaudos per laikotarpį taip pat keitėsi pagal pardavimo kainų tendencijas. 2021 m. vieneto sąnaudos siekė 419 EUR/m³. 2022 m. vieneto sąnaudos padidėjo 22 % iki 511 EUR/m³. Nepaisant didėjančių sąnaudų Sąjungos pramonė iš esmės sugebėjo kompensuoti šias sąnaudas padidindama pardavimo kainas. 2023 m. vieneto sąnaudos dar padidėjo iki 571 EUR/m³, o tai reiškia, kad, palyginti su 2022 m., jos padidėjo 14 %. Tiriamuoju laikotarpiu sąnaudos šiek tiek sumažėjo iki 556 EUR/m³. 2023 m. ir tiriamuoju laikotarpiu Sąjungos pramonė nebegalėjo kompensuoti didėjančių sąnaudų padidindama pardavimo kainas, o tai rodo, kad buvo smukdomos kainos. Apskritai vieneto sąnaudos nagrinėjamuoju laikotarpiu padidėjo 33 %.

4.5.3.2. Darbo sąnaudos

(132) Atrinktų Sąjungos gamintojų vidutinių darbo sąnaudų raida nagrinėjamuoju laikotarpiu:

8 lentelė

Vieno darbuotojo vidutinės darbo sąnaudos

	2021 m.	2022 m.	2023 m.	Tiriamasis laikotarpis
Vieno darbuotojo vidutinės darbo sąnaudos (EUR)	41 757	44 521	45 724	49 079
Indeksas	*100*	*107*	*110*	*118*

Šaltinis: patikrinti atrinktų Sąjungos gamintojų klausimyno atsakymai.

(133) Atrinktų Sąjungos gamintojų vieno darbuotojo vidutinės darbo sąnaudos nagrinėjamuoju laikotarpiu nuolat didėjo. 2021 m. vieno darbuotojo vidutinės darbo sąnaudos buvo 41 757 EUR. 2022 m. šios sąnaudos padidėjo iki 44 521 EUR, t. y. 7 %, palyginti su 2021 m. Šios sąnaudos didėjo ir 2023 m. – iki 45 724 EUR. Per tiriamąjį laikotarpį darbo sąnaudos toliau didėjo iki 49 079 EUR, t. y. iš viso 18 % nuo 2021 m.

4.5.3.3. Atsargos

(134) Atrinktų Sąjungos gamintojų atsargų raida nagrinėjamuoju laikotarpiu:

9 lentelė

Atsargos

	2021 m.	2022 m.	2023 m.	Tiriamasis laikotarpis
Laikotarpio pabaigos atsargos (m^3)	45 684	84 878	68 699	62 180
Indeksas	*100*	*186*	*150*	*136*
Laikotarpio pabaigos atsargos gamybos procentine dalimi (%)	10	18	21	16

Šaltinis: patikrinti atrinktų Sąjungos gamintojų klausimyno atsakymai.

(135) Iš laikotarpio pabaigos atsargų lygio tendencijų matyti, kad nagrinėjamuoju laikotarpiu šios atsargos labai padidėjo ir tada laipsniškai mažėjo. 2021 m. laikotarpio pabaigos atsargos sudarė 45 684 m^3. 2022 m. atsargų lygis dramatiškai padidėjo – iki 84 878 m^3, t. y. 86 %. 2023 m. atsargų lygis sumažėjo iki 68 699 m^3, taigi laipsniškai mažėjo, palyginti su 2022 m., tačiau buvo vis dar gerokai didesnis už 2021 m. lygį. Tiriamuoju laikotarpiu atsargos toliau mažėjo, nes Sąjungos pramonei pavyko tiriamuoju laikotarpiu pardavimą padidinti iki 62 180 m^3; taigi per nagrinėjamąjį laikotarpį atsargos iš viso padidėjo 36 %.

4.5.3.4. Pelningumas, pinigų srautas, investicijos, investicijų grąža ir pajėgumas padidinti kapitalą

(136) Atrinktų Sąjungos gamintojų pelningumo, pinigų srauto, investicijų ir investicijų grąžos raida nagrinėjamuoju laikotarpiu:

10 lentelė

Pelningumas, pinigų srautas, investicijos ir investicijų grąža

	2021 m.	2022 m.	2023 m.	Tiriamasis laikotarpis
Pardavimo nesusijusiems pirkėjams Sąjungoje pelningumas (pardavimo apyvartos %)	15	25	9	2
Pinigų srautas (EUR)	46 114 328	56 315 204	35 911 903	19 351 190
Indeksas	*100*	*122*	*78*	*42*

	2021 m.	2022 m.	2023 m.	Tiriamasis laikotarpis
Investicijos (EUR)	5 432 018	3 301 570	9 092 561	4 787 861
Indeksas	*100*	*61*	*167*	*88*
Investicijų grąža (%)	54	111	37	13
Indeksas	*100*	*205*	*68*	*24*

Šaltinis: patikrinti atrinktų Sąjungos gamintojų klausimyno atsakymai.

(137) Komisija atrinktų Sąjungos gamintojų pelningumą nustatė panašaus produkto pardavimo nesusijusiems pirkėjams Sąjungoje grynąjį pelną neatskaičius mokesčių išreiškusi šio pardavimo apyvartos procentine dalimi. Sąjungos gamintojų pardavimo nesusijusiems pirkėjams Sąjungoje pelningumas nagrinėjamuoju laikotarpiu svyravo. 2021 m. pardavimo apyvartos pelningumas siekė 15 %, o 2022 m. padidėjo net iki 25 %, o tai rodo, kad tais metais rezultatai buvo geri. Tačiau šis padidėjimas nebuvo tvarus, nes pelningumas 2023 m. dramatiškai sumažėjo iki 9 % ir tiriamuoju laikotarpiu tesiekė 2 %, o tai rodo, kad sudėtinga išlaikyti pelno dydį.

(138) Grynasis pinigų srautas yra Sąjungos gamintojų pajėgumas patiems finansuoti savo veiklą. Nagrinėjamuoju laikotarpiu pinigų srauto tendencija 2022 m. padidėjo ir vėliau mažėjo. 2021 m. pinigų srautas buvo 46 114 328 EUR. 2022 m. šis skaičius padidėjo iki 56 315 204 EUR, t. y. 22 %. 2023 m. pinigų srautas sumažėjo net 44 % iki 35 911 903 EUR. Per tiriamąjį laikotarpį pinigų srautas toliau mažėjo iki 19 351 190 EUR. Apskritai pinigų srautas nagrinėjamuoju laikotarpiu sumažėjo 58 %, o tai rodo, kad sumažėjo finansinis likvidumas.

(139) Investicijų lygis per visą laikotarpį labai svyravo. 2021 m. investicijos sudarė 5 432 018 EUR. 2022 m. jos smarkiai sumažėjo iki 3 301 570 EUR, t. y. 39 %. Tuo tarpu 2023 m. investicijos gerokai padidėjo iki 9 092 561 EUR, t. y. 106 %, palyginti su 2022 m. Tačiau tiriamuoju laikotarpiu investicijos sumažėjo iki 4 787 861 EUR, t. y. nagrinėjamuoju laikotarpiu iš viso sumažėjo 12 %, o tai rodo atsargesnį požiūrį į investicijas.

(140) Investicijų grąža išreiškiama investicijų grynosios buhalterinės vertės pelno procentiniu dydžiu. Investicijų grąža pradžioje padidėjo, o vėliau mažėjo. 2021 m. investicijų grąža siekė 54 %, o 2022 m. – net 111 %, o tai rodo didelį investicijų grąžos ekonominį veiksmingumą. Tačiau 2023 m. investicijų grąža sumažėjo iki 37 %. Tiriamuoju laikotarpiu grąža dar sumažėjo iki 13 %, jos indeksas buvo 24, o tai rodo, kad investicijų grąža mažėjo ir tai atspindėjo sunkumus, su kuriais tuo laikotarpiu susidūrė Sąjungos gamintojai.

(141) Smarkiai sumažėjus pelningumui, grynajam pinigų srautui ir investicijų grąžai, buvo padarytas didelis neigiamas poveikis atrinktų Sąjungos gamintojų pajėgumui padidinti kapitalą.

4.6. **Išvada dėl žalos**

(142) Nagrinėjamuoju laikotarpiu visų pagrindinių žalos rodiklių raida buvo neigiama. Sąjungos pramonės gamybos apimtis sumažėjo 24 %, o pardavimo apimtis – taip pat 24 %. Sąjungos pramonė taip pat prarado rinkos dalį: ji sumažėjo nuo 44 % 2021 m. iki 36 % tiriamuoju laikotarpiu. Kita vertus, importo dempingo kaina iš Brazilijos į Sąjungą rinkos dalis tuo pačiu laikotarpiu padidėjo 30 %, o jo rinkos dalis padidėjo nuo [30–35] % 2021 m. iki [45–50] % tiriamuoju laikotarpiu. Tai pasiekta nepaisant to, kad nagrinėjamuoju laikotarpiu Sąjungos suvartojimas sumažėjo 7 %.

(143) Sąjungos pramonės pelningumas nagrinėjamuoju laikotarpiu labai sumažėjo – nuo maždaug 15 % 2021 m. iki 2 % per TL, o tai nėra tvaru ir rodo, kad buvo smukdomos kainos. Panaši mažėjimo tendencija buvo stebima dėl Sąjungos pramonės našumo (sumažėjo 10 %), užimtumo (sumažėjo 15 %), investicijų (sumažėjo 12 %), investicijų grąžos ir pinigų srauto: jie visi nagrinėjamuoju laikotarpiu sumažėjo.

(144) Sąjungos pramonė negalėjo kompensuoti sumažėjusios pardavimo Sąjungos rinkoje apimties didindama eksportą, nes eksportas sudarė tik apie 15 % visos pramonės gamybos ir laipsniškai mažėjo, kaip nurodyta 5.4 skirsnyje.

(145) Remdamasi tuo, kas išdėstyta, Komisija šiuo etapu padarė išvadą, kad Sąjungos pramonei padaryta materialinė žala, kaip apibrėžta pagrindinio reglamento 3 straipsnio 5 dalyje.

5. **PRIEŽASTINIS RYŠYS**

(146) Remdamasi pagrindinio reglamento 3 straipsnio 6 dalimi Komisija nagrinėjo, ar dėl importo dempingo kaina iš nagrinėjamosios šalies Sąjungos pramonei padaryta materialinė žala. Remdamasi pagrindinio reglamento 3 straipsnio 7 dalimi Komisija taip pat nagrinėjo, ar tuo pat metu žala Sąjungos pramonei galėjo būti padaryta dėl kitų žinomų veiksnių. Komisija užtikrino, kad žala, kuri galėjo būti padaryta dėl tų kitų veiksnių, nebūtų priskirta importui iš nagrinėjamosios šalies dempingo kaina. Šie veiksniai: importas ne dempingo kaina iš Brazilijos, importas iš kitų šalių nei Brazilija, Sąjungos pramonės eksportas, suvartojimo mažėjimas ir sąnaudų padidėjimas.

(147) PTIA ir ABIMCI tvirtino, kad skunde pateiktoje analizėje nepavyko nustatyti aiškaus importo iš Brazilijos ir tariamos žalos priežastinio ryšio.

(148) Visų pirma ABIMCI tvirtino, kad importas iš Brazilijos absoliučiaisiais skaičiais nepadidėjo. Ji pabrėžė, kad skundo pateikėjo teiginys dėl santykinio padidėjimo grindžiamas klaidinga prielaida, kad suvartojimas tiriamuoju laikotarpiu sumažėjo, todėl jis yra nepatikimas. Be to, ABIMCI tvirtino, kad, kadangi iš Brazilijos importuoti spygliuočių faneros produktai tuose pačiuose rinkos segmentuose nekonkuruoja su Sąjungos spygliuočių faneros produktais, Sąjungos gamintojams dėl importo iš Brazilijos negalėjo būti padaryta jokia žala. ABIMCI taip pat laikėsi nuomonės, kad importo iš Brazilijos apimties ir kainų mažėjimas turėtų būti aiškinamas kaip tiesiog grįžimas prie iki pandemijos buvusio lygio. Ji teigė, kad Sąjungos pramonė niekada netvirtino, kad būtų patyrusi žalą iki 2022 m., o importo iš Brazilijos kainos po pandemijos buvo didesnės nei iki pandemijos. Galiausiai ABIMCI paminėjo kelis kitus galimus Sąjungos pramonei padarytos žalos priežastinius veiksnius. Tai, be kita ko, dėl didėjančių palūkanų, frachto ir valiutos kursų padidėjusios sąnaudos, taip pat Rusijos karo prieš Ukrainą poveikis, atitikties reguliavimo normoms išlaidos ir konkurencija su kitais medienos produktais.

(149) PTIA teigė, kad importo iš kitų trečiųjų šalių apimtis padidėjo gerokai daugiau nei importo iš Brazilijos apimtis. Ji teigia, kad atliekant priežastinio ryšio analizę reikėtų atsižvelgti į šį importą iš trečiųjų šalių, nes dėl šio importo taip pat daromas spaudimas rinkos kainoms ir daromas poveikis Sąjungos pramonės veiklos rezultatams. PTIA taip pat teigė, kad žalai nustatyti naudojant netipinius laikotarpius, pvz., atsigavimo po pandemijos 2021 m., netiksliai padidinama įvertinta žala.

(150) Šie argumentai nagrinėjami toliau.

5.1. **Importo dempingo kaina poveikis**

(151) Komisija nagrinėjo, ar tarp importo dempingo kaina ir Sąjungos pramonei padarytos žalos yra priežastinis ryšys. Nagrinėjamuoju laikotarpiu produkto importas dempingo kaina iš Brazilijos padidėjo 30 %, nors Sąjungos suvartojimas sumažėjo 7 %. Ši išvada paneigia ABIMCI teiginį, kad importo iš Brazilijos apimtis absoliučiaisiais skaičiais nepadidėjo.

(152) Be to, dėl 11 % sumažėjusių importo iš Brazilijos kainų ir tuo pačiu metu 33 % padidėjusių Sąjungos pramonės gamybos sąnaudų importas iš Brazilijos užėmė dar 13 % rinkos dalį. Šis pokytis įvyko Sąjungos pramonės, kurios pardavimo apimtis sumažėjo net 24 %, o rinkos dalis sumažėjo 8 procentiniais punktais, sąskaita. Todėl Sąjungos pramonės pelningumas sumažėjo iki netvaraus lygio ir tiriamuoju laikotarpiu jos pelnas siekė tik 2 %.

(153) Dėl tokio didelio skirtumo tarp vidutinės iš Brazilijos dempingo kaina importuojamo produkto kainos ir vidutinės Sąjungos pramonės panašaus produkto kainos (302 EUR/m³, palyginti su 508 EUR/m³) Sąjungos pramonė negalėjo padidinti savo kainų, kad jos atspindėtų padidėjusias gamybos sąnaudas, ir taip išlaikyti pelningumą.

(154) Todėl padaryta preliminari išvada, kad spygliuočių faneros importas dempingo kaina iš Brazilijos padarė materialinę žalą Sąjungos pramonei kainos ir apimties požiūriu.

5.2. **Kitų veiksnių poveikis**

(155) Komisija nagrinėjo, ar kiti žalos veiksniai nei importas dempingo kaina iš Brazilijos turėjo įtakos Sąjungos pramonės būklei.

5.2.1. *Importas ne dempingo kaina iš Brazilijos*

(156) Importo ne dempingo kaina iš Brazilijos apimties raida nagrinėjamuoju laikotarpiu:

11 lentelė

Importas ne dempingo kaina iš Brazilijos

	2021 m.	2022 m.	2023 m.	Tiriamasis laikotarpis
Apimtis (m³)	[12 000–16 000]	[20 000–24 000]	[20 000–24 000]	[45 000–55 000]
Indeksas	*100*	*154*	*157*	*371*
Rinkos dalis (%)	[0–2]	[0–2]	[0–2]	[1–3]
Vidutinė kaina (EUR/m³)	[250–300]	[250–300]	[230–280]	[280–320]
Indeksas	*100*	*100*	*85*	*101*

Šaltinis: patikrinti eksportuojančio gamintojo klausimyno atsakymai.

(157) Importo iš Brazilijos ne dempingo kaina apimtis ir kainos buvo pagrįstos patikrintais atrinkto eksportuojančio gamintojo, kuris, kaip nustatyta, dempingo nevykdė, klausimyno atsakymais.

(158) Importo iš Brazilijos ne dempingo kaina apimtis nagrinėjamuoju laikotarpiu nuolat didėjo ir tiriamuoju laikotarpiu pasiekė [45 000–55 000] m³. Importo iš Brazilijos ne dempingo kaina rinkos dalis padidėjo nuo [0–2] % 2021 m. iki [1–3] % tiriamuoju laikotarpiu. Tačiau importo ne dempingo kaina lygis ir rinkos dalis nagrinėjamuoju laikotarpiu buvo gerokai mažesni už importo dempingo kaina iš Brazilijos apimtį. Todėl Komisija laikėsi nuomonės, kad tai nesusilpnino importo dempingo kaina iš Brazilijos ir Sąjungos pramonei padarytos žalos priežastinio ryšio.

5.2.2. *Importas iš trečiųjų šalių*

(159) Importo iš kitų trečiųjų šalių apimties raida nagrinėjamuoju laikotarpiu:

12 lentelė

Importas iš trečiųjų šalių

Šalis		2021 m.	2022 m.	2023 m.	Tiriamasis laikotarpis
Čilė	Apimtis (m^3)	130 303	180 686	119 707	147 997
	Indeksas	*100*	*139*	*92*	*114*
	Rinkos dalis (%)	8	10	9	9
	Vidutinė kaina (EUR/m^3)	493	665	580	509
	Indeksas	*100*	*135*	*118*	*103*
Kinija	Apimtis (m^3)	43 191	67 247	37 517	49 692
	Indeksas	*100*	*156*	*87*	*115*
	Rinkos dalis (%)	3	4	3	3
	Vidutinė kaina (EUR/m^3)	443	569	422	413
	Indeksas	*100*	*128*	*95*	*93*
Iš viso iš visų trečiųjų šalių, išskyrus Braziliją	Apimtis (m^3)	216 879	190 486	48 479	46 181
	Indeksas	*100*	*88*	*22*	*21*
	Rinkos dalis (%)	13	10	4	3
	Vidutinė kaina (EUR/m^3)	458	524	621	538
	Indeksas	*100*	*114*	*135*	*117*

Šaltinis: Eurostatas.

(160) Importas iš kitų trečiųjų šalių daugiausia buvo vykdomas iš Čilės ir Kinijos. Šių dviejų šalių rinkos dalis tiriamuoju laikotarpiu kartu sudarė 12 %, o importo iš visų likusių trečiųjų šalių per tą patį laikotarpį – 3 %.

(161) Nagrinėjamuoju laikotarpiu importo iš Čilės į Sąjungą apimtis nebuvo pastovi. 2022 m. importas, palyginti su 2021 m., padidėjo 39 %, o importo iš Čilės rinkos dalis padidėjo iki 10 %, palyginti su 8 % 2021 m. Tačiau 2023 m. importas sumažėjo 47 %, o rinkos dalis – iki 9 %. Tiriamuoju laikotarpiu importas vėl padidėjo, o rinkos dalis išliko tokia pati. Apskritai nagrinėjamuoju laikotarpiu bendra importo iš Čilės apimtis padidėjo 14 %, o rinkos dalis – 1 %. Vidutinė importo kaina padidėjo 3 % – nuo 493 EUR/m^3 2021 m. iki 509 EUR/m^3 tiriamuoju laikotarpiu.

(162) Importo iš Kinijos tendencija buvo panaši. Palyginti su 2021 m., 2022 m. importo apimtis padidėjo 56 %. 2023 m. apimtis sumažėjo iki gerokai mažesnio nei 2021 m. lygio, o tiriamuoju laikotarpiu vėl padidėjo ir viršijo 2021 m. lygį. Apskritai nagrinėjamuoju laikotarpiu importo iš Kinijos apimtis padidėjo 15 %. 2021 m. importo iš Kinijos rinkos dalis siekė 3 %, 2022 m. padidėjo iki 4 %, o 2023 m. ir tiriamuoju laikotarpiu siekė 3 %. Vidutinė importo iš Kinijos kaina ilgainiui sumažėjo nuo 443 EUR/m^3 2021 m. iki 413 EUR/m^3 tiriamuoju laikotarpiu.

(163) Bendra importo iš visų kitų trečiųjų šalių, išskyrus Braziliją, apimtis nagrinėjamuoju laikotarpiu labai sumažėjo (79 %). Rinkos dalis per tą patį laikotarpį taip pat labai sumažėjo – nuo 13 % iki 3 %. Vidutinė kaina nagrinėjamuoju laikotarpiu padidėjo 17 %.

(164) Nors importo iš Čilės ir Kinijos apimtis ir jo rinkos dalys nagrinėjamuoju laikotarpiu padidėjo, tai, kad importas iš kitų trečiųjų šalių gerokai sumažėjo, rodo, kad bendras importas iš visų kitų trečiųjų šalių, išskyrus Braziliją, faktiškai sumažėjo. Ši tendencija akivaizdžiai skiriasi nuo importo iš Brazilijos apimties, kuri per tą patį laikotarpį padidėjo 32 %, o šio importo rinkos dalis padidėjo 14 procentinių punktų, tendencijos. Nagrinėjamuoju laikotarpiu importo iš Čilės ir Kinijos kainos buvo gerokai didesnės nei dempingo kaina vykdomo importo iš Brazilijos kainos – tiriamuoju laikotarpiu importo iš Čilės kainos buvo 71 % didesnės, o iš Kinijos – 39 % didesnės.

(165) Todėl Komisija padarė išvadą, kad importas iš kitų trečiųjų šalių nepadarė pirmiau aprašytos žalos.

5.2.3. *Sąjungos pramonės eksportas*

(166) Atrinktų Sąjungos gamintojų eksporto apimties raida nagrinėjamuoju laikotarpiu:

13 lentelė

Atrinktų Sąjungos gamintojų eksportas

	2021 m.	2022 m.	2023 m.	Tiriamasis laikotarpis
Eksporto apimtis (m^3)	155 869	142 630	106 345	100 172
Indeksas	*100*	*92*	*68*	*64*
Vidutinė kaina (EUR/m^3)	500	687	657	601
Indeksas	*100*	*137*	*131*	*120*

Šaltinis: patikrinti atrinktų Sąjungos gamintojų klausimyno atsakymai.

(167) Nagrinėjamuoju laikotarpiu Sąjungos pramonės eksportas labai sumažėjo – net 36 %. Ši tendencija atitinka neigiamą tendenciją, pastebimą kitose Sąjungos pramonės srityse. Nagrinėjamuoju laikotarpiu Sąjungos gamintojų vidutinė eksporto kaina padidėjo 20 %. Šis eksporto kainų padidėjimas rodo, kad nors eksporto apimtis sumažėjo, eksporto vertė padidėjo, o tai gali kompensuoti tam tikrą dėl sumažėjusios apimties juntamą poveikį.

(168) Tačiau Sąjungos pramonės pardavimas eksportui sudaro nedidelę bendro Sąjungos pramonės pardavimo dalį, o tai reiškia, kad nors eksporto sumažėjimas galėjo šiek tiek prisidėti prie iššūkių, su kuriais susiduria pramonė, mažai tikėtina, kad jis turėtų didelį poveikį platesnio masto tendencijoms, veikiančioms pramonę. Todėl Komisija padarė išvadą, kad bendras sumažėjusio eksporto poveikis Sąjungos pramonei daromai žalai negalėjo susilpninti importo dempingo kaina iš Brazilijos ir Sąjungos pramonei padarytos žalos priežastinio ryšio.

5.2.4. *Sąjungos suvartojimo sumažėjimas*

(169) Nagrinėjamuoju laikotarpiu Sąjungos suvartojimas sumažėjo 7 %. Sumažėjimą lėmė keli tarpusavyje susiję veiksniai: palyginti su 2022 m., 2023 m. Sąjungos ekonomika augo lėčiau (Sąjungos BVP 2023 m. padidėjo 0,4 %, palyginti su 3,5 % 2022 m.). Šis nuosmukis paveikė įvairius sektorius, įskaitant statybos ir gamybos sektorius, kurie yra pagrindiniai spygliuočių faneros vartotojai. Didelės energijos kainos ir neapibrėžtumas energijos rinkoje taip pat prisidėjo prie sumažėjusios pramonės produkcijos ir paklausos įvairiuose sektoriuose.

(170) Todėl Komisija išnagrinėjo, ar šis suvartojimo sumažėjimas galėjo susilpninti importo dempingo kaina ir Sąjungos pramonei padarytos materialinės žalos priežastinį ryšį. Tačiau, kaip matyti iš 2 lentelės, nepaisant sumažėjusio Sąjungos suvartojimo, Brazilijos pardavimas eksportui nagrinėjamuoju laikotarpiu nuolat didėjo ir iš viso padidėjo 30 %. Dėl šio padidėjimo rinkos dalis padidėjo nuo [30–35] % iki [45–50] %, t. y. 13 procentinių punktų. Tuo pat metu, kaip nurodyta 110 konstatuojamojoje dalyje, dėl importo iš Brazilijos kainų Sąjungos pramonės pardavimo kainos Sąjungos rinkoje buvo priverstinai mažinamos vidutiniškai 31,8 %. Kaip parodyta 5 lentelėje, nagrinėjamuoju laikotarpiu Sąjungos pramonės pardavimas sumažėjo 24 %, o rinkos dalis – 8 procentiniais punktais. Tuo remdamasi Komisija padarė išvadą, kad suvartojimo sumažėjimas nepadarė materialinės žalos Sąjungos pramonei.

5.2.5. *Gamybos sąnaudų padidėjimas*

Žaliavų sąnaudų padidėjimas

(171) ABIMCI pažymėjo, kad įtariama žala Sąjungos pramonei padaryta dėl beprecedenčio žaliavų kainų padidėjimo ir neturėtų būti siejama su importu iš Brazilijos.

(172) Komisija patikrino, ar nagrinėjamuoju laikotarpiu žaliavų sąnaudos iš tiesų apskritai padidėjo.

(173) Komisija nustatė, kad įprastomis rinkos sąlygomis Sąjungos pramonė būtų galėjusi padidinti pardavimo kainas dėl padidėjusių žaliavų sąnaudų ir perkelti šias sąnaudas pirkėjams. Tačiau, nors Sąjungos gamintojai padidino kainas, jie negalėjo jų padidinti tiek, kad padengtų gamybos sąnaudų padidėjimą, dėl didelio importo iš Brazilijos nepagrįstai mažomis kainomis srauto.

(174) Todėl Komisija šį tvirtinimą atmetė ir padarė preliminarią išvadą, kad dėl padidėjusių žaliavų sąnaudų importo dempingo kaina iš Brazilijos ir materialinės žalos Sąjungos gamintojams priežastinis ryšys nesusilpnėjo.

Energijos sąnaudų padidėjimas

(175) ABIMCI tvirtino, kad dėl Rusijos karo prieš Ukrainą didėjančios energijos sąnaudos labai prisidėjo prie Sąjungos pramonei padarytos žalos. Ji tvirtino, kad žalą Sąjungos pramonei visų pirma padarė ne konkurencija su importu iš Brazilijos, o šios padidėjusios energijos sąnaudos.

(176) Komisija nustatė, kad didėjančios energijos sąnaudos iš tiesų darė poveikį didėjančioms Sąjungos gamintojų gamybos sąnaudoms. Tačiau šis poveikis nebuvo lemiamas. Sąjungos gamintojai iš dalies patys gaminosi energiją iš biomasės (drožlių, žievės, pjuvenų, brokuotos faneravimo dangos). Be to, dalis Sąjungos gamintojų tiriamuoju laikotarpiu buvo apdraudę savo išorės elektros energijos sąnaudas. Todėl dėl padidėjusių energijos sąnaudų nagrinėjamuoju laikotarpiu sąnaudos padidėjo tik nežymiai. Taigi, Sąjungos pramonė buvo palyginti gerai apsaugota nuo energetikos krizės. Be to, energijos sąnaudos sudarė mažiau nei 11 % gamybos sąnaudų. Galiausiai sąžiningos konkurencijos sąlygomis Sąjungos pramonė būtų galėjusi perkelti šį nedidelį gamybos sąnaudų padidėjimą pirkėjams, bet to ji negalėjo padaryti dėl kainų smukdymo dėl importo iš Brazilijos.

(177) Todėl Komisija šį tvirtinimą atmetė ir padarė preliminarią išvadą, kad dėl padidėjusių žaliavų sąnaudų importo dempingo kaina iš Brazilijos ir materialinės žalos Sąjungos gamintojams priežastinis ryšys nesusilpnėjo.

Padidėjęs frachtas

(178) ABIMCI tvirtino, kad didėjantis frachtas neigiamai paveikė Sąjungos gamintojus ir prisidėjo prie jų finansinių sunkumų. Tačiau Komisija nustatė, kad Sąjungos pramonė žaliavas perka vietoje ir jos gatavų produktų vežimo išlaidos tebėra nedidelės, nes jos pagrindinė vartotojų bazė Sąjungoje ir Jungtinėje Karalystėje yra arti. Todėl negalima laikyti, kad frachto kainų padidėjimas galėtų būti Sąjungos pramonei padarytos žalos veiksnys. Todėl Komisija šiuos tvirtinimus atmetė.

Nepalankūs valiutų kursų svyravimai

(179) ABIMCI tvirtino, kad valiutos kursų svyravimai padarė didelį poveikį Sąjungos gamintojų konkurencingumui ir pelningumui. Ji teigė, kad dėl nepalankių valiutos kursų svyravimų padidėjo santykinės ES pagamintų prekių, palyginti su importuotomis prekėmis, sąnaudos, o tai daro tiesioginį poveikį Sąjungos pramonės finansinei gerovei. ABIMCI atkreipė dėmesį į atvejus, kai dėl euro nuvertėjimo pagrindinių valiutų atžvilgiu importuotos prekės, įskaitant prekes iš Brazilijos, tapo įperkamesnės nei viduje pagamintos prekės.

(180) Visi atrinkti Sąjungos gamintojai medieną pirko vietoje. Komisija nenustatė didelio valiutos kursų svyravimų poveikio šiam ar bet kuriam kitam svarbiam sąnaudų veiksniui. Todėl Komisija šį argumentą atmetė.

5.2.6. *Padidėjusios pardavimo sąnaudos*

(181) ABIMCI teigė, kad sertifikatai, reikalingi norint parduoti spygliuočių fanerą, ES yra brangesni nei Brazilijoje dėl mažesnės paklausos ir didelės biurokratijos.

(182) ABIMCI šio teiginio nepagrindė. Todėl Komisija šį argumentą atmetė.

5.2.7. *Geresnės pardavimo sąlygos*

(183) ABIMCI teigė, kad pirkėjų sprendimams pirkti Brazilijos spygliuočių fanerą įtakos turi taip pat geresnės paslaugos po pardavimo ir greitesnis pristatymas, palyginti su Sąjungos gamintojais. Be to, 2022 m. Sąjungos gamintojai pasinaudojo sparčiai didėjančia paklausa ir eksponentiškai padidino savo kainas.

(184) ABIMCI nepagrindė tvirtinimo dėl geresnių paslaugų po pardavimo ir greitesnio pristatymo. Be to, nėra įrodymų, kad pirkėjai pirmenybę teiktų Brazilijos spygliuočių fanerai dėl 2022 m. Sąjungos gamintojų taikytų didelių kainų. Todėl šis argumentas buvo atmestas.

5.3. **Išvada dėl priežastinio ryšio**

(185) Atlikus žalos analizę nustatyta, kad nagrinėjamuoju laikotarpiu importas dempingo kaina iš Brazilijos padidėjo 30 %, nepaisant mažėjančio Sąjungos suvartojimo. Be to, dempingo kaina vykdomo importo iš Brazilijos kainos sumažėjo 11 %, o Sąjungos gamybos sąnaudos padidėjo 33 %, todėl importo iš Brazilijos dempingo kaina rinkos dalis padidėjo dar 13 % Sąjungos pramonės, kurios pardavimo apimtis sumažėjo 20 %, o rinkos dalis – 7 %, sąskaita. Dėl to Sąjungos pramonės pelningumas smarkiai sumažėjo – tyrimo metu pelnas sumažėjo iki netvaraus 2 % lygio. Dėl didelio dempingo kaina vykdomo importo iš Brazilijos ir Sąjungos produktų kainų skirtumo (302 EUR/m^3 ir 508 EUR/m^3) Sąjungos pramonė negalėjo padidinti savo kainų, kad kompensuotų padidėjusias gamybos sąnaudas ir išliktų pelninga.

(186) Komisija nustatė visų žinomų veiksnių poveikį Sąjungos pramonės padėčiai ir jį atskyrė nuo importo dempingo kaina žalingo poveikio.

(187) Nors Sąjungos pramonės eksportas galėjo šiek tiek prisidėti prie Sąjungos pramonei padarytos materialinės žalos, importo dempingo kaina ir nustatytos materialinės žalos priežastinis ryšys dėl to nesusilpnėjo.

(188) Dėl importo iš kitų trečiųjų šalių ir importo ne dempingo kaina iš Brazilijos poveikio Komisija padarė išvadą, kad dėl šio importo nesusilpnėjo importo dempingo kaina iš Brazilijos ir Sąjungos pramonei padarytos žalos priežastinis ryšys.

(189) Kalbant apie suvartojimo mažėjimą ir gamybos sąnaudų didėjimą, nagrinėjamuoju laikotarpiu Sąjungos pramonė susidūrė su sunkumais. Jei nebūtų importo dempingo kaina daromo spaudimo kainoms, pramonė būtų galėjusi pakoreguoti savo kainas atsižvelgdama į didesnes sąnaudas ir veiksmingiau reaguodama į kintančias rinkos sąlygas. Kaip minėta pirmiau, importas dempingo kaina neturėtų trukdyti Sąjungos gamintojams padidėjusias sąnaudas įtraukti į savo kainas. Todėl, nors pramonė susidūrė su sunkumais, kylančiais dėl didėjančių sąnaudų ir mažėjančios paklausos, buvo nustatyta, kad dėl šių veiksnių nesusilpnėja importo dempingo kaina iš Brazilijos ir Sąjungos pramonei padarytos žalos priežastinis ryšys.

(190) Remdamasi tuo, kas išdėstyta, šiame etape Komisija padarė išvadą, kad importas dempingo kaina iš nagrinėjamosios šalies padarė Sąjungos pramonei materialinę žalą ir kad kiti veiksniai, kaip antai Sąjungos pramonės eksportas, nesusilpnino importo dempingo kaina ir materialinės žalos priežastinio ryšio. Žala susijusi su tuo, kad sumažėjo rinkos dalis, gamyba, gamybos pajėgumų naudojimas, našumas, pelningumas, laikotarpio pabaigos atsargos, pinigų srautas ir investicijų grąža.

6. **PRIEMONIŲ LYGIS**

(191) Siekdama nustatyti priemonių lygį Komisija išnagrinėjo, ar už dempingo skirtumą mažesnio muito pakaktų importo dempingo kaina Sąjungos pramonei padarytai žalai pašalinti.

6.1. **Žalos skirtumas**

(192) Žala būtų pašalinta, jeigu Sąjungos pramonė galėtų gauti tikslinį pelną parduodama už tikslinę kainą, kaip apibrėžta pagrindinio reglamento 7 straipsnio 2c dalyje ir 7 straipsnio 2d dalyje.

(193) Pagal pagrindinio reglamento 7 straipsnio 2c dalį, siekdama nustatyti tikslinį pelną Komisija atsižvelgė į šiuos veiksnius: pelningumą iki padidėjant importui iš tiriamosios šalies, pelningumą, kuris yra būtinas visoms sąnaudoms ir investicijoms, taip pat mokslinių tyrimų ir plėtros (MTP) ir inovacijų išlaidoms padengti, ir pelningumą, kurio galima tikėtis įprastomis konkurencijos sąlygomis. Toks pelno dydis neturėtų būti mažesnis nei 6 %.

(194) Pirmiausia Komisija nustatė bazinį pelną, padengiantį visas sąnaudas įprastomis konkurencijos sąlygomis. Pelno dydžio nebuvo įmanoma nustatyti remiantis nė vienais metais iki pat importo dempingo kaina iš Brazilijos dalies padidėjimo. Nustatyta, kad 2021 ir 2022 m. didelį poveikį darė ekonomikos atsigavimas po COVID-19 ir tie metai neatrodė tinkami tiksliniam pelnui nustatyti. Todėl Komisija manė, kad tikslingiau naudoti 2017 m. pasiektą 9 % pelningumo lygį.

(195) Sąjungos pramonė pateikė įrodymų, kad jos investicijų, mokslinių tyrimų ir plėtros bei inovacijų lygis nagrinėjamuoju laikotarpiu įprastomis konkurencijos sąlygomis būtų buvęs didesnis. Komisija patikrino šią informaciją remdamasi investicijų planais ir atmestais bei atidėtais projektais, iš kurių buvo galima matyti, kad šios investicijos iš tikrųjų buvo suplanuotos. Kad tai atsispindėtų tiksliniame pelne, Komisija apskaičiavo ES pramonės pateiktų ir Komisijos patikrintų investicijų, MTP ir inovacijų išlaidų įprastomis konkurencijos sąlygomis ir šių faktinių išlaidų per nagrinėjamąjį laikotarpį skirtumą.

(196) Šis skirtumas, išreikštas apyvartos procentine dalimi, sudarė 0,03 % ir buvo pridėtas prie 191 konstatuojamojoje dalyje nurodyto 9 % bazinio pelno, todėl tikslinis pelnas siekė 9,03 %.

(197) Pagal pagrindinio reglamento 7 straipsnio 2d dalį, Komisija atliko galutinį veiksmą ir įvertino, kokias būsimas sąnaudas, susijusias su daugiašaliais aplinkos susitarimais ir jų protokolais, kurių šalis yra Sąjunga, bei Ia priede išvardytomis TDO konvencijomis, Sąjungos pramonė patirs priemonės taikymo laikotarpiu pagal pagrindinio reglamento 11 straipsnio 2 dalį. Remdamasi turimais įrodymais Komisija nustatė, kad kiekvieno Sąjungos gamintojo papildomos sąnaudos būtų [0–5] EUR/m^3, palyginti su faktinėmis tokių konvencijų laikymosi per tiriamąjį laikotarpį sąnaudomis. Šios papildomos sąnaudos buvo pridėtos prie nežalingos kainos.

(198) Tuo remdamasi, pirmiau minėtą tikslinį pelno dydį (žr. 190 konstatuojamąją dalį) pritaikiusi atrinktų Sąjungos gamintojų gamybos sąnaudoms tiriamuoju laikotarpiu ir tada pridėjusi koregavimus pagal 7 straipsnio 2d dalį pagal kiekvieną rūšį, Komisija apskaičiavo 565 EUR/m^3 Sąjungos pramonės panašaus produkto nežalingą kainą.

(199) Tuomet, remdamasi atrinktų Brazilijos eksportuojančių gamintojų vidutinės svertinės importo kainos, nustatytos priverstiniam kainų mažinimui apskaičiuoti, palyginimu su atrinktų Sąjungos gamintojų tiriamuoju laikotarpiu Sąjungos rinkoje parduoto panašaus produkto nežalinga vidutine svertine kaina, Komisija nustatė žalos skirtumą. Taip palyginus gautas skirtumas išreikštas vidutinės svertinės CIF importo vertės procentine dalimi.

(200) Žalos pašalinimo lygis kitoms bendradarbiaujančioms bendrovėms ir visam kitam nagrinėjamosios šalies kilmės importui apibrėžiamas taip pat kaip dempingo skirtumas toms bendrovėms (žr. 92–95 konstatuojamąsias dalis).

Šalis	Bendrovė	Dempingo skirtumas (%)	Žalos skirtumas (%)
Brazilija	Indústria de Compensados Sudati Ltda. Conply Indústria de Compensados Ltda. Indústria de Compensados Guararapes Ltda.	5,4	94,0
	Kitos bendradarbiaujančios bendrovės	5,4	94,0
	Visas kitas nagrinėjamosios šalies kilmės importas	5,4	94,0

6.2. **Išvada dėl priemonių lygio**

(201) Atlikus minėtą vertinimą, pagal pagrindinio reglamento 7 straipsnio 2 dalį reikėtų nustatyti tokius laikinuosius antidempingo muitus:

Šalis	Bendrovė	Laikinasis antidempingo muitas (%)
Brazilija	Indústria de Compensados Sudati Ltda. Conply Indústria de Compensados Ltda. Indústria de Compensados Guararapes Ltda.	5,4
	Kitos bendradarbiaujančios bendrovės	5,4
	Visas kitas nagrinėjamosios šalies kilmės importas	5,4

7. **SĄJUNGOS INTERESAI**

(202) Nusprendusi taikyti pagrindinio reglamento 7 straipsnio 2 dalį, Komisija nagrinėjo, ar, nepaisant išvados dėl žalingo dempingo, galima padaryti aiškią išvadą, kad šiuo atveju priemonių nustatymas neatitiktų Sąjungos interesų pagal pagrindinio reglamento 21 straipsnį. Nustatant Sąjungos interesus įvertinti visi susiję interesai, įskaitant Sąjungos pramonės, importuotojų ir naudotojų interesus.

7.1. **Sąjungos pramonės interesai**

(203) Skundą pateikė Spygliuočių medienos konsorciumas – keturi Sąjungos gamintojai, kurie pagamina daugiau nei 60 % visos spygliuočių faneros Sąjungoje.

(204) Nustačius priemones pagerėtų rinkos sąlygos Sąjungos gamintojams. Jie galėtų sustiprinti savo konkurencinę padėtį, susigrąžinti prarastą pardavimo apimtį ir rinkos dalį, padidinti savo pajėgumų naudojimą ir pakoreguoti savo kainas iki tvaraus lygio. Todėl tai padidintų jų pelningumą tiek, kiek tikimasi sąžiningos konkurencijos sąlygomis.

(205) Jei tokios priemonės nebūtų nustatytos, Sąjungos pramonei dėl nuolatinio kainų smukdymo, kurį lemia importo iš Brazilijos mažesnėmis kainomis srautas, būtų toliau daroma materialinė žala. Dėl to sparčiau mažėtų rinkos dalis, pardavimas ir gamyba, dar labiau mažėtų pajėgumų naudojimas ir Sąjungos gamintojų veikla taptų neįmanoma. Deficito padėtis toliau blogėtų, o tai darytų didelį poveikį būsimoms investicijoms ir užimtumui Sąjungoje. Todėl Komisija nustatė, kad laikinųjų priemonių nustatymas atitinka Sąjungos pramonės geriausius interesus.

7.2. **Nesusijusių importuotojų interesai**

(206) Nesusijęs importuotojas „Schüttler Holzmakler/Agentur e.K.“ tvirtino, kad Sąjungos gamintojų pajėgumų nepakaktų paklausai patenkinti.

(207) Komisija pakartojo, kad antidempingo muitų nustatymo importui iš Brazilijos tikslas yra ne pašalinti importą, o atkurti sąžiningą konkurenciją Sąjungos rinkoje. Be to, Komisija nenustatė jokių įrodymų, kad dėl priemonių sumažėtų konkurencija Sąjungos rinkoje, visų pirma dėl to, kad atlikus tyrimą buvo patvirtinta, kad esama įvairių spygliuočių faneros tiekimo į Sąjungą šaltinių, įskaitant Sąjungos gamintojus, Brazilijos gamintojus ir importą iš kitų trečiųjų šalių, pavyzdžiui, Čilės ir Kinijos.

(208) Tikėtina, kad importuotojai galės perkelti papildomas su muitais susijusias sąnaudas savo pirkėjams. Brazilijos spygliuočių faneros perpardavimas sudaro tik nedidelę importuotojų verslo dalį ir tik nedidelę jų pelningumo dalį. Todėl Komisija padarė išvadą, kad nustačius nustatyto dydžio muitus neturėtų būti padarytas didelis poveikis importuotojų pelningumui. Nors muitai neatitinka nesusijusių importuotojų interesų, Komisija, atsižvelgdama į nedidelį muitų poveikį nesusijusiems importuotojams, padarė išvadą, kad tai nėra įtikinama priežastis, dėl kurios nereikėtų nustatyti muitų.

7.3. **Naudotojų, vartotojų ar tiekėjų interesai**

(209) PTIA teigė, kad nustačius didelius muitus importui iš Brazilijos padidėtų ES naudotojų ir galutinių vartotojų sąnaudos. PTIA pabrėžė, kad ES naudotojams, visų pirma nuo spygliuočių faneros priklausomuose sektoriuose, būtų sunku absorbuoti šias sąnaudas arba jas perkelti pirkėjams, kurie gali rinktis pigesnius alternatyvius trečiosiose šalyse perdirbtus produktus. Tai galiausiai sumažintų Sąjungoje gaminamų prekių pridėtinę vertę ir labai paveiktų nuo šio importo priklausomų naudotojų ir ekonomikos sektorių interesus.

(210) Be to, PTIA pabrėžė, kad Sąjungos pramonė negalėtų visiškai patenkinti spygliuočių faneros paklausos, nes importas visada atliko labai svarbų vaidmenį užtikrinant pasiūlos, visų pirma žemesnių kainų rinkos segmentuose, spragas.

(211) Vienas naudotojas („Euroline“) – Sąjungos baldų gamintojas – pranešė apie save ir pažymėjo, kad dėl galimų antidempingo muitų importui iš Brazilijos labai padidėtų kainos, o tai pakenktų Sąjungos bendrovių konkurencingumui. Jis taip pat pažymėjo, kad nėra tinkamų alternatyvių spygliuočių medienos produktų, nes lapuočių faneros produktai yra brangesni, o kitos medžiagos, pvz., MDF/HDF ir sluoksniuotosios medienos drožlių plokštės, neturi jų produktams tinkamų fizinių savybių. Jis taip pat atkreipė dėmesį į neigiamą poveikį Sąjungos tiekimo grandinei ir užimtumui.

(212) Komisija nerado jokių įrodymų, kad Sąjungos gamintojai negalėtų patenkinti Sąjungos rinkos paklausos esant mažai tikėtinam scenarijui, kai nustačius antidempingo muitus nagrinėjamasis produktas iš Brazilijos nebebūtų importuojamas. Be to, galimi antidempingo muitai yra palyginti nedideli ir dėl jų kainos veikiausiai ne itin padidės, tiekimo grandinės nebus sutrikdytos arba nekils pavojaus užimtumui Sąjungoje. Komisija taip pat svarstė, ar, be didelių Sąjungos pramonės gamybos pajėgumų, yra alternatyvių tiekėjų kitose trečiosiose šalyse. Ji įvertino, kad naudotojai galėtų toliau pirkti tinkamos kokybės reikiamą kiekį spygliuočių faneros iš įvairių tiekėjų Sąjungoje, kitose trečiosiose šalyse, įskaitant Čilę ir Kiniją, taip pat iš tiekėjo Brazilijoje ne dempingo kainomis. Todėl Komisija padarė išvadą, kad, jei būtų nustatytos antidempingo priemonės, jų poveikis naudotojams būtų nedidelis.

7.4. **Išvada dėl Sąjungos interesų**

(213) Remdamasi tuo, kas išdėstyta, Komisija padarė išvadą, kad nėra jokių įtikinamų priežasčių, kad priemonių nustatymas importuojamai Brazilijos kilmės spygliuočių fanerai šiuo tyrimo etapu neatitiktų Sąjungos interesų.

8. **LAIKINOSIOS ANTIDEMPINGO PRIEMONĖS**

(214) Remiantis Komisijos padarytomis išvadomis dėl dempingo, žalos, priežastinio ryšio, priemonių lygmens ir Sąjungos interesų, turėtų būti nustatytos laikinosios priemonės, kad būtų apsisaugota nuo tolesnės importo dempingo kaina Sąjungos pramonei daromos žalos.

(215) Laikinosios antidempingo priemonės importuojamai Brazilijos kilmės spygliuočių fanerai turėtų būti nustatytos pagal pagrindinio reglamento 7 straipsnio 2 dalyje nurodytą mažesnio muito taisyklę. Komisija žalos ir dempingo skirtumus palygino 201 konstatuojamojoje dalyje. Muitų dydis nustatytas pagal mažesnįjį iš dempingo ir žalos skirtumų.

(216) Remiantis tuo, kas išdėstyta, laikinosios antidempingo muito normos, išreikštos CIF kaina Sąjungos pasienyje prieš sumokant muitą, turėtų būti tokios:

Šalis	Bendrovė	Laikinasis antidempingo muitas (%)
Brazilija	Indústria de Compensados Sudati Ltda. Conply Indústria de Compensados Ltda. Indústria de Compensados Guararapes Ltda.	5,4
	Kitos bendradarbiaujančios bendrovės	5,4
	Visas kitas nagrinėjamosios šalies kilmės importas	5,4

(217) Šiame reglamente nurodyta konkrečioms bendrovėms taikoma antidempingo muito norma buvo nustatyta remiantis šio tyrimo išvadomis. Todėl ji parodo atliekant tyrimą nustatytą su šia bendrove susijusią padėtį. Ši muito norma taikoma tik tam importuojamam nagrinėjamosios šalies kilmės nagrinėjamajam produktui, kurį pagamino konkretūs nurodyti juridiniai asmenys. Importuojamam nagrinėjamajam produktui, gaminamam bet kurios kitos bendrovės, kuri konkrečiai nepaminėta šio reglamento rezoliucinėje dalyje, įskaitant subjektus, susijusius su konkrečiai paminėtomis bendrovėmis, turėtų būti taikoma visam kitam nagrinėjamosios šalies kilmės importui nustatyta muito norma. Tokioms bendrovėms neturėtų būti taikomos jokios individualios antidempingo muito normos.

(218) Siekiant sumažinti priemonių vengimo riziką, kylančią dėl muitų normų skirtumų, reikia specialių priemonių, kad būtų užtikrintas individualių antidempingo muitų taikymas. Individualūs antidempingo muitai taikomi tik jei valstybių narių muitinėms pateikiama galiojanti komercinė sąskaita faktūra. Ši sąskaita faktūra turi atitikti šio reglamento 1 straipsnio 4 dalyje nustatytus reikalavimus. Kol tokia sąskaita faktūra nepateikiama, importuojamiems produktams turėtų būti taikomas visam kitam nagrinėjamosios šalies kilmės importui taikytinas antidempingo muitas.

(219) Nors tokią sąskaitą faktūrą būtina pateikti valstybių narių muitinėms, kad jos importuojamiems produktams pritaikytų individualią antidempingo muito normą, ji nėra vienintelis elementas, į kurį muitinės turėtų atsižvelgti. Iš tikrųjų, net jeigu valstybių narių muitinės gauna šią sąskaitą faktūrą, atitinkančią visus šio reglamento 1 straipsnio 4 dalyje nustatytus reikalavimus, jos vis tiek privalo atlikti įprastas patikras ir, kaip visais kitais atvejais, gali reikalauti papildomų dokumentų (vežimo dokumentų ir kt.), kad patikrintų deklaracijos duomenų tikslumą ir užtikrintų, kad tolesnis mažesnės muito normos taikymas būtų pagrįstas ir atitiktų muitų teisės reikalavimus.

(220) Jeigu nustačius susijusias priemones labai padidėtų vienos iš bendrovių, kuriai taikomos mažesnės individualios muito normos, eksporto apimtis, tokį apimties padidėjimą būtų galima laikyti prekybos pobūdžio pasikeitimu dėl nustatytų priemonių, kaip tai suprantama pagal pagrindinio reglamento 13 straipsnio 1 dalį. Tokiomis aplinkybėmis, jeigu tenkinamos sąlygos, gali būti inicijuojamas vengimo tyrimas. Atliekant šį tyrimą, galima, be kita ko, išnagrinėti, ar reikia panaikinti individualią (-ias) muito normą (-as) ir atitinkamai nustatyti muitą visos šalies mastu.

9. **REGISTRACIJA**

(221) Kaip minėta 3 konstatuojamojoje dalyje, Komisija nustatė reikalavimą registruoti importuojamą nagrinėjamąjį produktą. Registracija buvo vykdoma, kad būtų galima surinkti muitus atgaline data, kaip numatyta pagrindinio reglamento 10 straipsnio 4 dalyje.

(222) Atsižvelgiant į pirminiu etapu nustatytus faktus, importuojamų produktų registravimą reikėtų nutraukti.

(223) Šiuo tyrimo etapu nėra priimtas / negali būti priimtas joks sprendimas dėl galimo antidempingo priemonių taikymo atgaline data.

10. **INFORMACIJA PRADINIAME ETAPE**

(224) Remdamasi pagrindinio reglamento 19a straipsniu Komisija pranešė suinteresuotosioms šalims apie planuojamą laikinųjų muitų nustatymą. Ši informacija taip pat paskelbta viešai Prekybos GD svetainėje. Suinteresuotosioms šalims buvo pasiūlyta per tris darbo dienas pateikti pastabų dėl konkrečiai joms atskleistų skaičiavimų tikslumo.

(225) Brazilijos eksportuojantis gamintojas „Guararapes“ atsakė į jam atsiųstą informaciją ir pažymėjo, kad skaičiavimuose padaryta korektūros klaida, t. y. kad Komisija jūrų frachtą ir draudimą, susijusį su jų pardavimu nesusijusiems pirkėjams Sąjungoje, priskyrė jų franko laivo denio (FOB) pardavimui.

(226) Komisija sutiko su tvirtinimu, kad korektūros klaida turėtų būti ištaisyta, ir iš nuolaidų, atskaitytų iš eksporto kainos, išbraukė sumą, atitinkančią „Guararapes“ FOB pardavimo nesusijusiems pirkėjams Sąjungoje jūrų frachtą ir draudimą. Tada Komisija pataisė „Guararapes“, „SCG Group“, neatrinktų bendradarbiaujančių eksportuojančių gamintojų ir nebendradarbiaujančių eksportuojančių gamintojų dempingo skirtumus.

(227) Jokių kitų pastabų dėl nusiųstos informacijos negauta.

11. **BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS**

(228) Siekdama gero administravimo Komisija paragins suinteresuotąsias šalis per nustatytą terminą pateikti raštu pastabų ir (arba) prašymą išklausyti dalyvaujant Komisijai ir (arba) prekybos bylas nagrinėjančiam pareigūnui.

(229) Išvados dėl laikinųjų muitų nustatymo yra preliminarios ir gali būti pakeistos galutiniame tyrimo etape,

PRIĖMĖ ŠĮ REGLAMENTĄ:

1 straipsnis

1. Importuojamai Brazilijos kilmės fanerai, sudarytai tik iš medienos (išskyrus bambuką) lakštų, kurių kiekvieno storis ne didesnis kaip 6 mm, kurios abu išoriniai sluoksniai yra iš spygliuočių medienos, padengtai arba nepadengtai, su paviršine danga arba be paviršinės dangos, (toliau – spygliuočių fanera) kurios KN kodas šiuo metu yra 4412 39 00, nustatomas laikinasis antidempingo muitas.

2. Laikinojo antidempingo muito normos, taikomos 1 dalyje aprašyto produkto, kurį pagamino toliau nurodytos bendrovės, neto kainai Sąjungos pasienyje prieš sumokant muitą, yra tokios:

Kilmės šalis	Bendrovė	Laikinasis antidempingo muitas (%)	Papildomas TARIC kodas
Brazilija	Indústria de Compensados Sudati Ltda. Conply Indústria de Compensados Ltda. Indústria de Compensados Guararapes Ltda.	5,4	89XQ
	Kitos priede išvardytos bendradarbiaujančios bendrovės	5,4	Žr. priedą.
	Visas kitas nagrinėjamosios šalies kilmės importas	5,4	8999

3. Antidempingo muitai netaikomi Brazilijos eksportuojančiam gamintojui „Nereu Rodrigues & Cia Ltda“ (papildomas TARIC kodas 89XR).

4. 2 dalyje nurodytoms bendrovėms nustatytos individualios muito normos taikomos, jeigu valstybių narių muitinėms pateikiama galiojanti komercinė sąskaita faktūra, kurioje pateikiama deklaracija su nurodyta data ir pasirašyta tą sąskaitą faktūrą išdavusio subjekto atstovo, kurio nurodomas vardas, pavardė ir pareigos: „*Aš, toliau pasirašęs (-iusi), patvirtinu, kad (kiekis mūsų naudojamais vienetais) šioje sąskaitoje faktūroje nurodyto (nagrinėjamasis produktas), parduodamo eksportuoti į Europos Sąjungą, nagrinėjamojoje šalyje pagamino (bendrovės pavadinimas ir adresas) (papildomas TARIC kodas). Patvirtinu, kad šioje sąskaitoje faktūroje pateikta informacija yra išsami ir teisinga*.“ Kol tokia sąskaita faktūra nepateikiama, taikomas visam kitam nagrinėjamosios šalies kilmės importui nustatytas muitas.

5. 1 dalyje nurodytas produktas į laisvą apyvartą Sąjungoje išleidžiamas tik tuo atveju, jeigu pateikiama laikinojo muito dydžio garantija.

6. Tais atvejais, kai išleidimo į laisvą apyvartą deklaracija yra pateikiama dėl 1 dalyje nurodyto produkto, nepriklausomai nuo jo kilmės, į atitinkamą tos deklaracijos skiltį įrašomas importuojamų produktų svoris, išreikštas m^3.

Valstybės narės Komisijai kiekvieną mėnesį praneša apie pagal KN kodą 4412 39 00 importuotų m^3 skaičių.

7. Jeigu nenurodyta kitaip, taikomos galiojančios muitus reglamentuojančios nuostatos.

2 straipsnis

1. Pastabas raštu dėl šio reglamento suinteresuotosios šalys pateikia Komisijai per 15 kalendorinių dienų nuo šio reglamento įsigaliojimo dienos.

2. Prašymą išklausyti dalyvaujant Komisijai suinteresuotosios šalys pateikia per 5 kalendorines dienas nuo šio reglamento įsigaliojimo dienos.

3. Prašymą išklausyti dalyvaujant prekybos bylas nagrinėjančiam pareigūnui suinteresuotosios šalys raginamos pateikti per 5 kalendorines dienas nuo šio reglamento įsigaliojimo dienos. Bylas nagrinėjantis pareigūnas gali nagrinėti prašymus, pateiktus pasibaigus šiam terminui, ir gali priimti sprendimą tam tikrais atvejais juos patenkinti.

3 straipsnis

1. Muitinėms pavedama nutraukti importuojamų produktų registraciją, nustatytą vadovaujantis Įgyvendinimo reglamento (ES) 2025/922 1 straipsniu.

2. Surinkti duomenys apie produktus, kurie buvo įvežti į ES suvartoti ne anksčiau kaip 90 dienų iki šio reglamento įsigaliojimo datos, saugomi tol, kol įsigalios galimos galutinės priemonės arba kol bus baigtas šis tyrimas.

4 straipsnis

Šis reglamentas įsigalioja kitą dieną po jo paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*.

Šis reglamentas privalomas visas ir tiesiogiai taikomas visose valstybėse narėse.

Priimta Briuselyje 2025 m. lapkričio 3 d.

Komisijos vardu
Pirmininkė
Ursula VON DER LEYEN

PRIEDAS

Neatrinkti Brazilijos bendradarbiaujantys eksportuojantys gamintojai

Pavadinimas	Papildomas TARIC kodas
Agil Madeiras Eireli	89XS
Agrosepac Serrados Ltda	89XT
Argenta Bonotto & Cia Ltda	89XU
Brasnile Industrial Ltda	89XV
Celplac Industria e Comercio Ldta	89XW
Comércio De Madeiras Brandes Ltda	89XX
Compensa Industry And Trade Plywood Ltda	89XY
Compensados Drabecki Ltda	89XZ
Compensados e Laminados Lavrasul S/A	89YA
Compensados Fiveply Ltda	89YB
Compensados Fuck Ltda	89YC
Compensados Laselva Ltda	89YD
Compensados Nm Ltda	89YE
Compensados Novo Milênio Ltda	89YF
Compensados Relvaplac Ltda	89YG
Compensados Scharan Ltda	89YH
Dalgallo Compensados e Portas Ltda	89YI
Dallo Madeiras Ltda	89YJ
Fabricio Antonio Moreira Neto Eireli	89YK
Faganello Industria e Comércio De Compensados Ltda	89YL
Formato Compensados Ltda	89YM
Fv De Araujo	89YN
G13 Madeiras Ltda	89YO
Guaraetá Compensados Ltda	89YP
Industrial Arbhores Compensados Eireli	89YQ
Industrial Madeireira S.A	89YR
Itamarati Plywood Industry Ltda	89YS
J8 Compensados Ltda	89YT
Laminadora Centenário Ltda	89YU
Lfr Carli & Cia Ltda	89YV
M7 Industria e Comercio e Compensados e Laminados Ltda	89YW
Madebil Madereira Bituruna Ltda	89YX
Madeiras Eulide	89YZ
Madeireira Belo Horizonte Ltda	89ZA
Madeireira Ek Ltda	89ZB
Madeireira Rio Claro Ltda	89ZC

Pavadinimas	Papildomas TARIC kodas
Madeireira Rochembach Ltda	89ZD
Marini Industria de Compensados Ltda	89ZE
Mgs Industria de Compensados Ltda	89ZF
Multi Ply Wood do Brasil SA	89ZG
Newply Madeiras Eireli	89ZH
Nobre Painéis Ltda	89ZI
Palmasola S/A Madeiras e Agricultura	89ZJ
Pinustan Industria e Comercio de Madeiras Ltda	89ZK
Placa Comercio de Madeiras e Compensados Ltda	89ZL
Miraluz Industria e Comércio de Madeiras Ltda	89ZM
Randa Portas, Molduras e Compensados Ltda	89ZN
Repinho Reflorestadora Madeiras e Compensados Ltda	89ZO
Rionile Madeiras Ltda	89ZP
Rodochapas Administradora de Bens Ltda	89ZQ
Senbra Industria e Comercio de Madeiras	89ZR
Somapar Sociedade Madereira Paranaense Ltda	89ZS
Tableros Indústria e Comércio de Painéis Ltda	89ZT
Top Pisos Industria de Artefatos de Madeiras Ltda	89ZU
VW Indústria e Comércio de Madeiras	89ZV