OBVESTILA O NEOBJAVLJENIH ODLOČBAH

Zbirka odločb sodne prakse

Sklep Sodišča (šesti senat) z dne 19. januarja 2012 – Kazenski postopek proti Patriciellu

(Zadeva C-496/10)

„Člen 104(3), prvi pododstavek, Poslovnika — Član Evropskega parlamenta — Protokol o privilegijih in imunitetah — Člen 8 — Postopek zaradi kaznivega dejanja razžalitve — Izjave zunaj prostorov Parlamenta — Pojem ‚mnenje, izraženo pri opravljanju dolžnosti člana Parlamenta' — Imuniteta — Pogoji"

Privilegiji in imunitete Evropske unije — Člani Evropskega parlamenta — Imuniteta za mnenja ali glasove, ki jih izrečejo pri opravljanju dolžnosti — Pojem mnenja, izraženega pri opravljanju dolžnosti — Uporaba v sodnem postopku, sproženem proti članu Parlamenta — Pristojnost nacionalnega sodišča, ki odloča o sporu (Protokol o privilegijih in imunitetah Evropske unije, člen 8) (Glej točke od 15 do 17 in 19 ter izrek.)

Predmet

Predlog za sprejetje predhodne odločbe – Ufficio del Giudice di Pace di Venafro – Razlaga členov 9 in 10 Protokola o privilegijih in imunitetah Evropskih skupnosti (UL 1967, 152, str. 13) – Član Evropskega parlamenta, obtožen kaznivega dejanja razžalitve zaradi krive ovadbe uslužbenca organov javnega reda – Pojem mnenja, izraženega pri opravljanju dolžnosti člana Parlamenta.

Izrek

Člen 8 Protokola o privilegijih in imunitetah Evropske unije, ki je priloga k pogodbam EU, DEU in Euratom, je treba razlagati tako, da izjava, ki jo je evropski poslanec podal zunaj Evropskega parlamenta in v zvezi s katero se je začel kazenski pregon v njegovi državi članici izvora za kaznivo dejanje krive ovadbe, pomeni mnenje, izraženo pri opravljanju poslanskih dolžnosti, ki je zajeto z imuniteto, določeno v tej določbi, le če ta izjava ustreza subjektivni presoji, ki je neposredno in očitno povezana z izvajanjem teh dolžnosti. Predložitveno sodišče je tisto, ki mora ugotoviti, ali so v zadevi v glavni stvari izpolnjeni ti pogoji.