PROVÁDĚCÍ NAŘÍZENÍ KOMISE (EU) 2020/894

ze dne 29. června 2020,

kterým se mění prováděcí nařízení (EU) 2019/159 o zavedení konečných ochranných opatření proti dovozu některých výrobků z oceli

EVROPSKÁ KOMISE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie,

s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/478 ze dne 11. března 2015 o společných pravidlech dovozu ([1]), a zejména na články 16 a 20 uvedeného nařízení,

s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/755 ze dne 29. dubna 2015 o společných pravidlech dovozu z některých třetích zemí ([2]), a zejména na články 13 a 16 uvedeného nařízení,

vzhledem k těmto důvodům:

1. SOUVISLOSTI

(1) Prostřednictvím prováděcího nařízení (EU) 2019/159 (dále jen „konečné nařízení“) ([3]) uložila Komise ochranná opatření proti dovozu některých výrobků z oceli (26 kategorií výrobků z oceli). Opatření spočívají v systému celních kvót pro jednotlivé kategorie výrobků stanovených na takové úrovni, aby bylo zajištěno, že narušení dovozu bude minimalizováno a že budou zachovány tradiční úrovně dovozu od obchodních partnerů. Při překročení celní kvóty se na dovoz uplatňuje 25% clo.

(2) Prostřednictvím prováděcího nařízení (EU) 2019/1590 („nařízení o prvním přezkumu“) ([4]) Komise provedla první přezkum opatření a zavedla řadu úprav s ohledem na změněné okolnosti a zájem Unie s cílem zefektivnit jejich fungování.

(3) Prostřednictvím prováděcího nařízení (EU) 2020/35 („nařízení o konečném užití“) ([5]) zrušila Komise dříve provedenou úpravu správy celních kvót v kategorii výrobků 4, protože se ukázala jako neproveditelná.

2. POSTUP DRUHÉHO PŘEZKUMU

(4) Podle článku 8 konečného nařízení může Komise opatření přezkoumat v případě změny okolností během období uložení opatření.

(5) Dne 14. února 2020 zahájila Komise druhý přezkum ochranných opatření zveřejněním oznámení o zahájení přezkumu ([6]), v němž vyzvala zúčastněné strany, aby předložily svá stanoviska a uvedly příslušné důkazy týkající se pěti důvodů přezkumu ([7]).

(6) Řádné řízení proběhlo v rámci dvoufázového písemného postupu. V první fázi obdržela Komise přibližně 90 podání. Ve druhé fázi měly zúčastněné strany rovněž možnost uvést protiargumenty k úvodním podáním ostatních stran. Komise obdržela více než 30 dalších podání.

([1]) Úř. věst. L 83, 27.3.2015, s. 16.
([2]) Úř. věst. L 123, 19.5.2015, s. 33.
([3]) Prováděcí nařízení Komise (EU) 2019/159 ze dne 31. ledna 2019, o zavedení konečných ochranných opatření proti dovozu některých výrobků z oceli (Úř. věst. L 31, 1.2.2019, s. 27).
([4]) Prováděcí nařízení Komise (EU) 2019/1590 ze dne 26. září 2019, kterým se mění prováděcí nařízení Komise (EU) 2019/159 o zavedení konečných ochranných opatření proti dovozu některých výrobků z oceli (Úř. věst. L 248, 27.9.2019, s. 28).
([5]) Prováděcí nařízení Komise (EU) 2020/35 ze dne 15. ledna 2020, kterým se mění prováděcí nařízení (EU) 2019/159 o zavedení konečných ochranných opatření proti dovozu některých výrobků z oceli (Úř. věst. L 12, 16.1.2020, s. 13).
([6]) Úř. věst. C 51, 14.2.2020, s. 21.
([7]) Viz 9. bod odůvodnění níže.

(7) Písemná fáze řízení skončila dne 18. března 2020 v době, kdy Unie a další země ukládaly přísná opatření izolace či další omezení volného pohybu s cílem zastavit šíření pandemie COVID-19.

(8) Aby bylo možné zohlednit v rámci přezkumu hospodářské účinky tohoto neočekávaného vývoje, který má za následek dramatickou změnu okolností ve fungování unijního trhu s ocelí a současných ochranných opatření, dne 30. dubna 2020 Komise zahájila další, mimořádné období, během něhož mohou zúčastněné strany předkládat své názory na hospodářské účinky pandemie COVID-19 na trh s ocelí.

3. ZJIŠTĚNÍ, JEŽ ŠETŘENÍ PŘINESLO

(9) Na základě hloubkové analýzy všech obdržených podání došla Komise k následujícím závěrům. Závěry jsou uspořádány do šesti různých pododdílů. První se týká hospodářských účinků pandemie COVID-19 (oddíl 3.1 níže), následujících pět (oddíly 3.2 až 3.6) odpovídá pěti důvodům přezkumu uvedeným v oznámení o zahájení druhého přezkumu, konkrétně: A) výše a přidělování celních kvót; B) vytěsňování tradičních obchodních toků; C) možné neblahé účinky při dosahování cílů v oblasti integrace sledovaných s preferenčními obchodními partnery; D) aktualizace seznamu rozvojových zemí, které jsou členy WTO, vyňatých z oblasti působnosti opatření na základě jejich aktualizovaných statistik o dovozu za rok 2019, a E) další změny okolností, které mohou vyžadovat úpravu výše přidělování celní kvóty.

3.1 Účinky pandemie COVID-19 na unijní trh s ocelí a fungování současných ochranných opatření

Připomínky zúčastněných stran

(10) Komise obdržela přibližně 200 podání vztahujících se k hospodářským účinkům pandemie COVID-19 a jejímu dopadu na fungování stávajících ochranných opatření. Převážná většina z nich pocházela od vývozců, dovozců, uživatelů a obchodníků. Připomínky rovněž předložilo několik vyvážejících zemí, jakož i sdružení unijních výrobců oceli (dále jen „výrobní odvětví Unie“) a následní uživatelé oceli.

(11) Velká většina připomínek vyjadřovala rozhodný nesouhlas s požadavkem výrobního odvětví Unie na dramatické snížení objemu celních kvót. Z těchto připomínek vyplývá, že případné snížení celních kvót by nejen představovalo faktický zákaz dovozu porušující pravidla WTO, ale také by bylo v rozporu se zájmem Unie, protože by pomíjelo zájem navazujících trhů, na nichž by byla výroba oceli velmi nepříznivě ovlivněna. Několik stran rovněž zdůraznilo, že další změny správy celních kvót by byly zcela neodůvodněné, a vyjádřilo mínění, že odstranění mechanismu převádění nevyužitých kvót z jednoho čtvrtletí do druhého by učinilo opatření přísnějšími, což je v rozporu s pravidly WTO. Mnoho stran zdůraznilo, že dopad pandemie COVID-19 je stále nejistý a obtížně předvídatelný a že bude mít různé účinky na jednotlivé segmenty oceli. Některé strany proto navrhly odložit jakékoli úpravy, dokud nebude zřejmý dopad, přičemž upozornily, že snížení úrovně celních kvót by ohrozilo již uzavřené zakázky na dodávky.

Postoj Komise

(12) Když Komise v říjnu 2019 přijala první balíček úprav ochranných opatření Unie v oblasti oceli, prognóza pro ocelářský průmysl naznačovala pokles poptávky, protože docházelo k postupnému zpomalování světového hospodářství. Kromě přizpůsobení tempa liberalizace tomuto předpovídanému zpomalení růstu zavedla Komise také několik dalších úprav zaměřených na zachování tradičních obchodních toků a zabránění tomu, aby některé země původu vývozu vytěsňovaly ostatní z užívání celních kvót dostupných v rámci opatření v postupně se zhoršující hospodářské situaci.

(13) V té době nebylo možné předvídat, že za několik měsíců uvrhne pandemie COVID-19 světové hospodářství do nejzávažnější recese od celosvětové finanční krize v roce 2008. Přísná omezení, která úřady po celém světě vyhlašovaly za účelem zmírnění nebo potlačení onemocnění od vypuknutí pandemie během prvního čtvrtletí roku 2020, si vyžádala značnou daň. Hospodářské účinky opatření izolace a omezení volného pohybu osob byly okamžité a tvrdé. Rozsah a pronikavost hospodářského otřesu se velmi významně projevily na výrobě, fixních investicích, propouštění i poptávce.

(14) Podle společnosti Oxford Economics se očekává, že celosvětový HDP „se v první polovině roku sníží o téměř 7 %, což je skoro dvojnásobek poklesu zaznamenaného během celosvětové finanční krize, a tento stav odráží rozsáhlé revize napříč hlavními ekonomikami“ ([8]). Tato recese probíhá ve všech hlavních průmyslových odvětvích a přísun nových objednávek se zcela zastavil. V březnu 2020 klesl globální index celkové produkce sestavený společností J. P. Morgan na 133měsíční minimum 39,4 bodu, přičemž meziměsíční pokles indexu (o 6,7 bodu) byl druhým nejstrmějším poklesem v historii řady ([9]). „Na závažnost dopadu poukazuje rekordní meziměsíční pokles úrovní sledovaných výstupů indexů v řadě (pokles o 10,1 bodu), nových objednávek (pokles o 9,4 bodu), nevyřízených obchodů (o 7,3 bodu nižší), nových vývozních objednávek (pokles o 10,4 bodu) a budoucí činnost (pokles o 13,1 bodu).“ ([10]) Odvětvový index nákupních manažerů (PMI) společnosti IHS Markit Global z května tento dopad potvrzuje a ukazuje rekordní poklesy výroby ve všech sledovaných odvětvích kromě zdravotnických služeb ([11]).

(15) Výrobci oceli v Unii předpovídají na druhé pololetí roku 2020 zastavení poptávky s poklesy v jižní Evropě přesahujícími 60 % a v severní Evropě kolem 50 %, zejména kvůli dramatickému propadu poptávky v automobilovém segmentu přibližně o 80 % v důsledku prudkého poklesu prodeje a výroby vozidel. To odpovídá zjištěním v nedávné zprávě o ocelářství vypracované společností Morgan Stanley ([12]), kde se uvádí, že „konečné trhy s ocelí čelí vážnému narušení v důsledku propadu poptávky ze strany automobilového průmyslu (18 % poptávky po oceli v Unii), která v březnu meziročně klesla o 40–85 %, zatímco segmenty stavebnictví, ropy a zemního plynu, jakož i letecký průmysl se rovněž potýkají se značnými problémy“. Uvedený dlouhodobý propad poptávky po oceli se zdá být věrohodný a potvrzuje jej i vývoj sezonně očištěného indexu PMI globálních uživatelů oceli, který je složeným ukazatelem navrženým tak, aby poskytoval přesný přehled provozních podmínek u výrobců označených za velké uživatele oceli. Tento ukazatel klesl v dubnu na 133měsíční minimum 43,7 bodu z 49,3 v březnu, a to v důsledku propadu poptávky jak na domácích, tak na vývozních trzích, přičemž posledně zmíněná poptávka klesala nejrychleji od konce roku 2008 ([13]).

(16) Následné vážné hospodářské škody pocítí společnosti a země v prvním pololetí roku 2020. Změnu trendu lze očekávat až na konci druhého čtvrtletí, kdy dojde k případnému nárůstu hospodářské činnosti ve velmi malém počtu zemí, pokud vůbec. Hospodářská prognóza Evropské komise z jara 2020 předpovídá hlubokou a nerovnoměrnou recesi a nejisté oživení, přičemž míra nezaměstnanosti v Unii vzroste z 6,7 % v roce 2019 na 9 % v roce 2020 a poté klesne na přibližně 8 % v roce 2021 ([14]).

(17) Hospodářské prognózy na zbývající dobu platnosti ochranných opatření, která mají skončit 30. června 2021, jsou chmurné. Hospodářská prognóza Evropské komise z jara 2020 rovněž předpokládá, že hospodářská produkce Unie v roce 2020 poklesne o 7,5 % a v roce 2021 vzroste přibližně o 6 %. Neočekává se proto, že by hospodářství EU smazalo všechny ztráty způsobené krizí již do konce roku 2021. Investice budou i nadále v útlumu a trh práce se ještě úplně nezotaví ([15]). Odhady Komise týkající se růstu v Unii a eurozóně byly ve srovnání s hospodářskou prognózou z podzimu 2019 revidovány a sníženy o zhruba 9 procentních bodů.

(18) Závažnost masivního hospodářského propadu způsobeného pandemií COVID-19 je však v této fázi obtížné předvídat. Jak uvádí společnost Oxford Economics, „hlavní nejistotu v současnosti nepředstavuje velikost poklesů ve druhém pololetí roku 2020, ale rychlost a načasování následného oživení“ ([16]). Ve své nedávné analýze nejistoty společnost IHS Markit konstatuje, že nejistota rychle nabývá úrovní obecné finanční krize, a popisuje, jak se „podniky se nyní obávají recese více než kdy dříve a většinou očekávají, že útlum bude přetrvávat po celý příští rok“ ([17]).

(19) I když od poloviny května 2020 začaly země zavádět strategie pro ukončování přísných mimořádných opatření přijatých ke zvládání pandemie, stále vládne značná nejistota ohledně obnovy. Zaprvé je obtížné v této fázi jednoznačně odhadnout dosah škod, které utrpěla vnitrostátní průmyslová odvětví a domácí i mezinárodní

([8]) Research Briefing (Global) ze dne 14. dubna 2020.
([9]) J. P. Morgan Global Composite PMI ze dne 3. dubna 2020.
([10]) Tamtéž.
([11]) IHS Markit Global Sector PMI ze dne 8. května 2020.
([12]) Zpráva „Bracing for impact“ ze dne 7. dubna 2020.
([13]) IHS Markit Global Steel Users PMI ze dne 8. května 2020.
([14]) Jarní hospodářská prognóza 2020 – hluboká a nerovnoměrná recese, nejisté oživení, 6. května 2020.
([15]) IHS Markit Global Steel Users PMI ze dne 8. května 2020.
([16]) Research Briefing (Global) ze dne 14. dubna 2020.
([17]) IHS Markit PMI Research & Analysis ze dne 14. května 2020.

dodavatelské řetězce. Zadruhé není vyloučeno, že s tím, jak se opatření přijatá ke zvládání pandemie postupně uvolňují, se během roku ještě neobjeví nové vlny viru, což by mohlo postupně vést k opětovnému zavádění opatření izolace a omezení volného pohybu osob, včetně možných opakovaných vln zpřísňování a uvolňování, které by mohly ukončit obnovu v zárodku a způsobit trvalejší škody.

(20) Na základě uvedené analýzy Komise konstatuje, že hospodářský otřes způsobený pandemií COVID-19 představuje zásadní a výjimečnou změnu okolností, která významným způsobem ovlivňuje fungování trhu s ocelí v Unii i na celém světě. Z tohoto důvodu Komise považuje za nezbytné pečlivě zohlednit hospodářské dopady pandemie COVID-19 při koncipování úprav v rámci druhého přezkumu ochranných opatření.

(21) Jak už bylo vysvětleno, v prvním přezkumu ochranných opatření v důsledku již pozorovaného poklesu na trhu s ocelí, k němuž docházelo v rozporu s původními očekáváními v době přijetí konečných opatření, zavedla Komise úpravy s cílem napravit omezené negativní účinky vytěsňování zaznamenané v prvním roce opatření. Pokud však nebudou provedeny úpravy, tyto účinky se v současné hospodářské situaci ještě zhorší.

(22) Třebaže hospodářský otřes způsobený pandemií byl poměrně symetrický, protože pandemie zasáhla všechny země světa náhlým a velmi významným poklesem výroby a poptávky, síla oživení v roce 2021 bude pravděpodobně asymetrická. Bude záviset nejen na vývoji pandemie v jednotlivých zemích, ale také na struktuře národních hospodářství a schopnosti států reagovat prostřednictvím politik obnovy.

(23) V současné situaci poklesu poptávky a následného dramatického snížení prodeje, která postihuje prakticky všechny kategorie výrobků z oceli, ve spojení se značně nejistým očekáváním a pravděpodobně značnou zeměpisnou asymetrií v rychlosti a načasování obnovy lze předpokládat ([18]), že někteří vývozci oceli do Unie budou uplatňovat ještě agresivnější obchodní politiku, aby „vyprázdnili trh“ na úkor ostatních účastníků trhu, jakmile se po pandemii činnost obnoví.

(24) Zejména lze důvodně očekávat ([19]), že někteří vývozci, především v zeměpisných oblastech, které obnoví činnosti poněkud dříve než jiní, budou předzásobovat prodej na trhu Unie s větší průbojností než v minulosti, aby co nejdříve vyčerpali kvóty pro jednotlivé země a byli připraveni okamžitě využít zbytkové kvóty, jakmile budou k dispozici.

(25) Toto oportunistické chování vývozců z určitých zemí může více než kdy jindy vytěsňovat jiné účastníky trhu a nepřiměřeně zabírat tržní podíly, které by za běžných okolností připadly jiným oblastem tradičních obchodních toků nebo domácí výrobě. To je skutečné riziko, protože vývozci se budou zoufale pokoušet získat větší podíl na menším trhu, aby tak nahradili absolutní ztráty z prodeje v důsledku snížené poptávky.

(26) Kromě ohrožení tradičních obchodních toků, pokud jde o původ, může toto oportunistické chování, které nepřiměřeně vytěsňuje tradiční obchodní toky a domácí výrobu, způsobovat také velmi závažné nerovnováhy na unijním trhu s ocelí, což by v konečném důsledku mohlo oslabovat nápravný účinek původních ochranných opatření, pokud jde o ochranu před novým prudkým nárůstem dovozu.

(27) Za těchto okolností Komise považuje za nezbytné zavést dvě obecné úpravy správy celních kvót s cílem zajistit řádný návrat na trh všech dodavatelů, domácího průmyslu i vývozců, a minimalizovat nepřiměřeně oportunistické chování. První úpravou je přechod od roční k čtvrtletní správě všech kvót pro jednotlivé země; při současném zachování celkových objemů u jednotlivých kategorií výrobků se tak zajistí stabilnější tok dovozu a minimalizuje se riziko nepřiměřeného nárůstu dovozu během zbývající doby trvání opatření. Druhou doplňkovou úpravou je zavedení zdokonaleného režimu přístupu ke zbytkové kvótě ze strany zemí využívajících kvótu pro jednotlivé

([18]) Viz 36. a 37. bod odůvodnění, kde je podrobněji rozvedeno zaznamenané chování některých vyvážejících zemí v rámci opatření.
([19]) Tamtéž.

země. Tato úprava bude případné použití zbytkové kvóty účelově vázat na stávající menší vyvážející země, které spadají pod tuto celkovou část celních kvót, a minimalizovat riziko, že budou vytěsněny vývozci, kteří využívají kvóty pro jednotlivé země. Tyto dvě úpravy budou dále rozpracovány níže v oddílech 3.2 a 3.3.

3.2 **Výše a přidělování celních kvót**

(28) V této části Komise posuzovala, zda jsou současná výše a přidělování celních kvót, včetně jejich správy, přiměřené. Jak je uvedeno v oznámení o zahájení přezkumu, Komise kromě připomínek a důkazů předložených zúčastněnými stranami věnovala při vypracování posouzení zvláštní pozornost vývoji používání celních kvót ve druhém roce opatření ([20]), který byl předmětem každodenního sledování u všech dvaceti šesti kategorií výrobků.

Připomínky zúčastněných stran

(29) Většina zúčastněných stran předložila připomínky k tomuto hledisku přezkumu. Řada z nich, zejména vyvážející výrobci, vlády třetích zemí, uživatelé a dovozci, požadovala pro své příslušné kategorie výrobků zvýšení úrovně celních kvót nebo změnu systému přidělování. Tyto požadavky zahrnovaly změnu referenčního období pro výpočet úrovní celních kvót, aby bylo možné využívat vyšší kvóty. Některé zúčastněné strany žádaly Komisi, aby změnila základ pro přidělování kvót pro jednotlivé země, a to buď zvýšením, nebo snížením stávající 5% hranice.

(30) Na druhé straně výrobní odvětví Unie navrhovalo řadu úprav v opačném směru. Výrobní odvětví Unie především požadovalo, aby byly celní kvóty spravovány čtvrtletně a aby nevyužité objemy z jednoho čtvrtletí nebyly převáděny do čtvrtletí následujícího. V rámci písemné fáze, která byla výjimečně znovuotevřena pro podávání připomínek k hospodářským účinkům pandemie COVID-19, požadovalo výrobní odvětví Unie s ohledem na ničivé hospodářské účinky pandemie snížení úrovně celních kvót až o 75 %. Řada zúčastněných stran se proti tomuto požadavku rozhodně postavila s tím, že je neslučitelný s pravidly WTO a že by to mělo nepřiměřený dopad na navazující odvětví v Unii.

Postoj Komise

(31) Komise konstatuje, že i v posledním čtvrtletí druhého roku opatření (údaje analyzované do 15. května 2020) zůstala celková úroveň celních kvót do značné míry nevyužitá ([21]) a že byly k dispozici kvóty pro všechny kategorie výrobků. S ohledem na zaznamenané tempo a trend využívání celních kvót po uplynutí více než tří čtvrtletí období a na převládající hospodářskou situaci zastavení hospodářského růstu, jak je uvedeno v oddíle 3.1 výše, považuje Komise za velmi nepravděpodobné, že se ve zbývající části posledního čtvrtletí využívání celních kvót zrychlí. Naopak nejnovější trendy v oblasti dovozu a výhledy poptávky naznačují, že až do konce období, tj. do 30. června 2020, se tempo dovozu může ještě dále snižovat. Kromě toho, jak je uvedeno v 15. bodě odůvodnění nařízení o prvním přezkumu, v prvním roce opatření, kdy byla situace na trhu ve srovnání se stávající situací stabilnější a poptávka byla udržitelná, zůstalo přibližně 3,2 milionu tun bezcelních kvót nevyužito ([22]).

(32) Na základě těchto skutečností se Komise nedomnívá, že by platné úrovně celních kvót nepřiměřeně omezovaly obchodní toky během druhého roku opatření, ale má za to, že umožňovaly úroveň dovozu odpovídající potřebám trhu Unie.

(33) V reakci na požadavek zvýšit úrovně celních kvót Komise konstatuje, že podání zúčastněných stran neprokázala, že by poptávka na unijním trhu s ocelí vzrostla takovým způsobem, že by stávající celní kvóty způsobily nedostatek dodávek na trh. Naopak, jak je podrobně popsáno v oddíle 3.1, vývoj se spíše ubírá opačným směrem. V neposlední řadě Komise rovněž konstatuje, že referenční období použité pro výpočet celních kvót představuje jeden z pilířů koncipování opatření, který je od počátku stanoven v konečném nařízení, a že rozsah přezkumu nezahrnuje podstatnou změnu základní struktury opatření. Jeho cílem je spíše posoudit, zda je třeba provést nějaké zvláštní úpravy správy celních kvót. Komise proto tyto požadavky odmítá.

([20]) Údaje byly analyzovány do 15. května 2020.
([21]) 9 milionů tun – 29 % z celkové celní kvóty dostupné ve druhém roce opatření.
([22]) To představovalo přibližně 12 % z celkových nevyužitých celních kvót.

(34) Bez ohledu na uvedené skutečnosti považuje Komise za nezbytné zavést řadu úprav a upřesnění správy celních kvót s cílem přizpůsobit ji vývoji trhu a lépe zajistit fungování ochranných opatření. Jde jak o úpravy horizontální povahy, tak o specifické úpravy pro určité kategorie výrobků.

3.2.1 *Horizontální úpravy: Čtvrtletní správa všech kvót pro jednotlivé země*

(35) Přezkumné šetření ukázalo, že řada vyvážejících zemí uplatňovala i během druhého roku opatření velmi agresivní vývozní chování u mnoha kategorií výrobků. Tyto země vyčerpaly několik (nebo většinu) své roční zvláštní kvóty neobvykle rychle (v některých případech během pouhých několika měsíců od začátku období). Jedna roční zvláštní kvóta byla dokonce vyčerpána již v první den druhého roku opatření.

(36) Toto chování vedlo u těchto kategorií výrobků k situaci, kdy se neúměrně silný příliv dovozu soustředil do poměrně rané fáze ročního období. Tento příliv se následně zpomalil až do začátku posledního čtvrtletí období, kdy se znovu objevil nový vrchol dovozu, což se shoduje s okamžikem, kdy země, které využívají celní kvótu pro jednotlivé země, mohou bezcelně čerpat z dostupných zbytkových celních kvót. Komise považuje toto chování za příčinu významné nerovnováhy a překážku pro hladké fungování trhu.

(37) V situaci extrémní nejistoty, poklesu poptávky a následného dramatického snížení prodeje, které postihly prakticky všechny kategorie výrobků z oceli, jak je popsáno podrobně v oddíle 3.1, považuje Komise za velmi pravděpodobné, že výše uvedené vylučující vývozní chování se bude dále zhoršovat. Vývozci budou za těchto výjimečných okolností vůči dalším konkurentům uplatňovat velmi agresivní a oportunistické chování s cílem získat zpět ztracené prodeje. Při tomto oportunistickém chování lze rozumně očekávat, že vývozci v nejsilnějších vyvážejících zemích se budou snažit o předzásobení prodejů, tak aby „vyprázdnili trh“. Toto oportunistické obchodní chování představuje největší riziko pro řádné fungování ochranných opatření, protože by mohlo vést k velmi vážnému narušení trhu a bez nápravných opatření by mohlo dojít k nepřiměřenému vytěsnění tradičních obchodních toků a domácí výroby, čímž by se zmařil pozitivní účinek zavedených ochranných opatření.

(38) Od zavedení konečných opatření byly kvóty pro jednotlivé země spravovány na ročním základě, což znamená, že veškeré příslušné objemy byly vývozcům dány k dispozici na začátku každého ročního období bez časového omezení pro jejich využití v rámci daného období, na rozdíl od zbytkových kvót, které byly spravovány čtvrtletně. Zavedení časových omezení se v té době jevilo jako zbytečná a nepraktická administrativní zátěž, která narušuje normální fungování trhu.

(39) Po přezkumném šetření se však Komise domnívá, že současná roční správa kvót přidělených jednotlivým zemím by účinně nebránila výše uvedeným narušením unijního trhu s ocelí, což by se ještě mohlo zhoršit v důsledku očekávaného oportunistického chování některých vývozců. Tato narušení by byla nejen v rozporu se zájmem většiny vyvážejících zemí, ale také by velmi nepříznivě ovlivnila hospodářskou situaci ocelářského průmyslu Unie, a tím by oslabila účinnost opatření.

(40) V souladu s tím se Komise rozhodla, že kvóty pro jednotlivé země budou rovněž spravovány čtvrtletně. Tato úprava zajistí stabilnější tok dovozu a bude minimalizovat stávající velmi vysoké riziko, že oportunistické chování vývozců bude v příštím období opatření, tj. v období mezi 1. červencem 2020 a 30. červnem 2021, narušovat legitimní zájmy ostatních účastníků trhu.

(41) Tato úprava bude mít na trh příznivý stabilizační účinek, protože zabrání masivnímu hromadění zásob na začátku období, jak bylo zjištěno v minulosti u několika kategorií výrobků. Tato úprava umožní těm výrobcům v Unii i ve třetích zemích, jejichž schopnost působit na trhu během pandemie COVID-19 byla výrazně omezena a kteří mohli obnovit činnost po uvolnění opatření na omezení pohybu později než ostatní, účastnit se hospodářské soutěže po oživení poptávky za rovnějších podmínek.

(42) Mělo by být uvedeno, že Komise nenašla žádné důvody k zastavení převádění nevyužitých objemů čtvrtletně spravovaných kvót z jednoho čtvrtletí do druhého ve stejném období. Zachování mechanismu převádění zajišťuje, že využívání celních kvót se může přizpůsobit vývoji poptávky v průběhu roku, aniž by to nepřiměřeně narušovalo trh.

3.2.2 *Konkrétní úpravy jednotlivých kategorií výrobků*

(a) Kategorie 1 (ploché za tepla válcované výrobky)

(43) Jak je vysvětleno ve 149. bodě odůvodnění konečného nařízení a v 17. až 19. bodě odůvodnění nařízení o prvním přezkumu, na tuto kategorii výrobků se vztahovala pouze celková celní kvóta. Jednalo se o výjimku z jinak upřednostňovaného systému, který se vztahuje na téměř všechny ostatní kategorie výrobků, tj. kombinace kvót pro jednotlivé země u největších historických dodavatelů se zbytkovými kvótami pro ostatní.

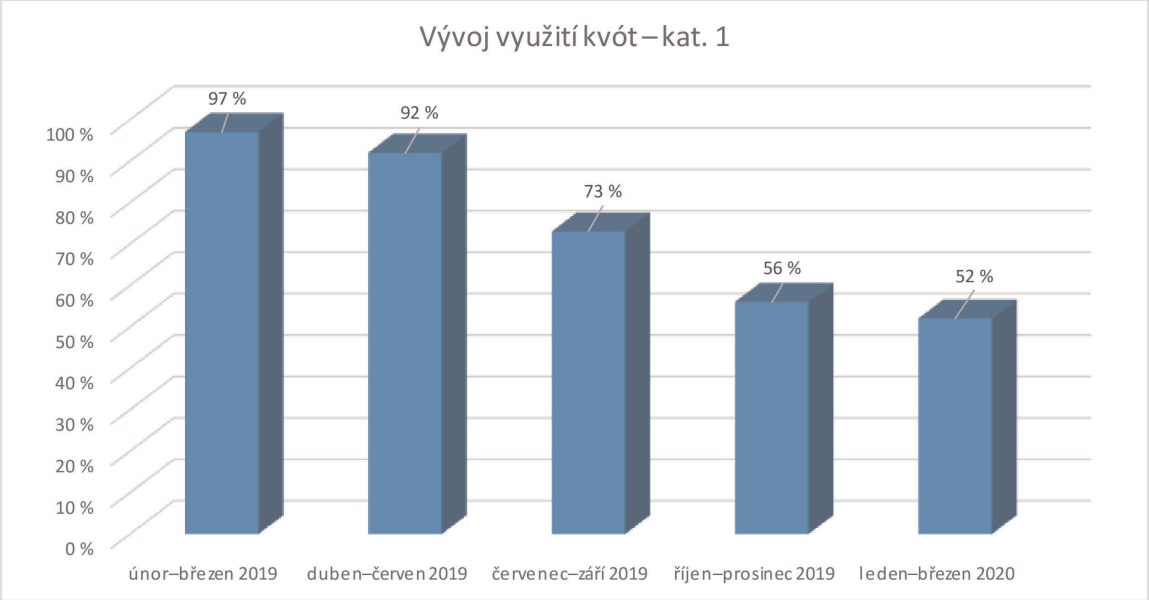
Připomínky zúčastněných stran

(44) Pokud jde o tuto kategorii výrobků, několik zúčastněných stran požadovalo snížení 30% stropu na zemi původu na 20 %, zatímco jiné navrhovaly zrušení stropu a obnovení situace před prvním přezkumem.

Postoj Komise

(45) Přezkumné šetření odhalilo řadu trendů, na jejichž základě považuje Komise za nezbytné upravit správu celních kvót v této kategorii výrobků. Šetření zaprvé potvrzuje, že využívání celních kvót v této kategorii zaznamenávalo v průběhu období trvale prudký pokles (viz graf 1 níže), takže během druhého a třetího čtvrtletí druhého roku opatření dosáhlo v průměru 54 % ([23]).

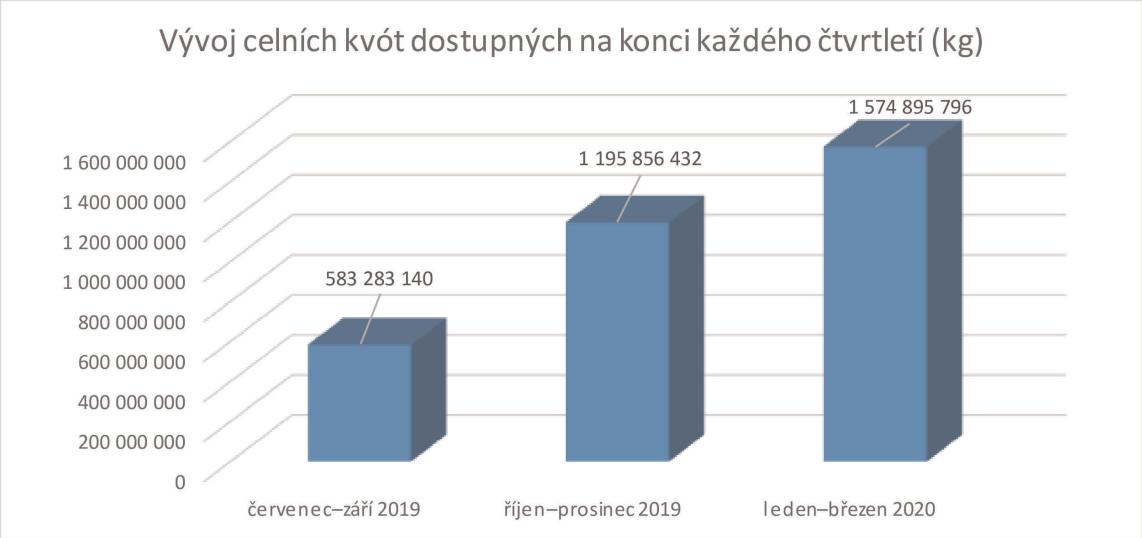
Graf 1



(46) Na konci třetího čtvrtletí dosáhla kumulovaná nevyužitá kvóta od začátku druhého roku opatření více než 1,5 milionu tun (viz graf 2 níže). Údaje, které jsou k dispozici do poloviny května 2020, navíc ukazují mnohem dramatičtější snížení úrovní dovozu v této kategorii výrobků, kdy bylo využito pouze 16 % celních kvót. To představuje pouhých šest týdnů před koncem čtvrtletí více než 3 miliony tun nevyužitých celních kvót. Trend dovozu v této kategorii výrobků, který představuje přibližně jednu třetinu historických objemů dovozu ve dvaceti šesti kategoriích výrobků, na něž se vztahují ochranná opatření, je tedy významným ukazatelem současného prudkého klesajícího trendu poptávky na unijním trhu s ocelí.

([23]) Zdroj: https://ec.europa.eu/taxation_customs/dds2/taric/quota_consultation.jsp.

Graf 2



(47) Komise rovněž konstatuje, že k tomuto podstatnému snížení využívání celních kvót došlo v období, které ještě nebylo zasaženo otřesem v důsledku pandemie COVID-19. To jednoznačně naznačuje, že je velmi nepravděpodobné, že by jakékoli budoucí oživení poptávky v Unii v průběhu třetího roku opatření bylo tak velké, že by nakonec dosáhlo plného nebo velmi vysokého využití celních kvót v této kategorii výrobků.

(48) V této souvislosti Komise dospěla k závěru, že za stávajících okolností už neexistuje riziko možného nedostatku dodávek, kterému se snažila zabránit zavedením celkové celní kvóty v rámci konečných opatření. V souladu s tím se Komise rozhodla ukončit výjimečnou globální správu celní kvóty v této kategorii výrobků a uplatňovat výchozí systém kombinující kvóty pro jednotlivé země a zbytkové kvóty, který se vztahuje na téměř všechny ostatní kategorie výrobků.

(49) Od 1. července 2020 proto bude celní kvóta pro kategorii výrobků 1 tvořena kvótami pro ty jednotlivé země, jejichž úroveň dovozu v této kategorii dosáhla v příslušném referenčním období 2015–2017 ([24]) nejméně 5 %, a zbytkovou celkovou kvótou pro ostatní. Tato celní kvóta bude spravována čtvrtletně, jak je vysvětleno v části 3.2.1 výše. Na využití zbytkové kvóty ve čtvrtém čtvrtletí se však bude i nadále vztahovat 30% strop podílu pro každou vyvážející zemi, aby se zabránilo účinkům vytěsňování ([25]).

(50) Komise se nadále domnívá, že výchozí systém celních kvót kombinující kvóty pro jednotlivé země a zbytkové kvóty je systémem, který má nejlepší předpoklady k zajištění zachování tradičních obchodních toků, pokud jde o objem i původ ([26]). Je tedy v celkovém zájmu Unie, aby jej v této kategorii výrobků zavedla, jakmile pro to nastanou podmínky.

(b) Kategorie 8 (plechy a pásy z nerezavějící oceli válcované za tepla)

(51) Od předchozího přezkumného šetření Komise zjistila, že došlo k několika důležitým změnám, které mají vliv na tuto kategorii. Zaprvé, dne 8. dubna 2020 Komise uložila prozatímní antidumpingová opatření na dovoz této kategorie výrobků pocházející z Čínské lidové republiky, Indonésie a Tchaj-wanu ([27]). Zadruhé, Komise potvrdila trvale velmi

([24]) Přestože podíl dovozu Íránu v příslušném období dosahoval nejméně 5 %, nebyla mu přidělena zvláštní kvóta. Z důvodu zavedených antidumpingových opatření se totiž jeho vývoz do Unie prakticky zastavil – jeho podíl na dovozu klesl v roce 2019 na 0,05 % –, takže je velmi pravděpodobné, že pokud by mu zvláštní celní kvóta byla přidělena, zůstala by do značné míry nevyužitá. Na druhé straně zůstává zvláštní celní kvóta Rusku, protože navzdory zavedeným antidumpingovým opatřením jeho vývoz nadále dosahuje významného objemu.

([25]) Viz oddíl 3.2.3.d.

([26]) Viz 146. bod odůvodnění konečného nařízení a 17. bod odůvodnění nařízení o prvním přezkumu.

([27]) Úř. věst. L 110, 8.4.2020, s. 3.

nízké využívání zvláštní celní kvóty ze strany USA ([28]). Výsledkem je, že se na čtyři z pěti největších vyvážejících zemí v této kategorii v současné době vztahují různá obchodní opatření. Očekává se proto, že tyto země nebudou pokračovat ve vývozu do Unie na své historické úrovni.

Připomínky zúčastněných stran

(52) Některé zúčastněné strany požadovaly, aby Komise zavedla strop na zbytkovou kvótu pro tuto kategorii. Další zúčastněné strany požadovaly, aby Komise převedla do zbytkové kvóty objemy kvót pro jednotlivé země, které vykazují velmi nízkou úroveň využití.

Postoj Komise

(53) Na základě změněných okolností popsaných v (51)) bodě odůvodnění, kdy existuje riziko, že nastane nedostatek dodávek pro tuto kategorii výrobků na trhu Unie, a v souladu s přístupem uplatňovaným u jiných kategorií výrobků od přijetí konečných opatření má Komise za to, že je v zájmu Unie převést objemy kvót pro jednotlivé země všech zemí, na které se vztahují různé druhy opatření na ochranu obchodu ([29]), do zbytkové celní kvóty. Tato úprava zajistí, aby současná opatření neovlivnila objemy tradičního obchodu a aby uživatelé v Unii měli dostatečnou flexibilitu pro změnu původu dodávek, pokud to bude nutné.

(54) Proto se celní kvóta pro kategorii výrobků 8 s účinností od 1. července 2020 stane celkovou celní kvótou spravovanou čtvrtletně.

(c) Kategorie 25 (velké svařované trubky)

(55) Komise připomíná odůvodnění globalizace této celní kvóty a odkazuje na vysvětlení uvedená v 54. až 59. bodě odůvodnění nařízení o prvním přezkumu.

Připomínky zúčastněných stran

(56) Některé zúčastněné strany požadovaly změny v této kategorii. Zejména požadovaly návrat k systému kombinujícímu kvóty pro jednotlivé země a zbytkové kvóty. Kromě toho některé strany také požadovaly rozdělení této celní kvóty do dvou podkategorií, aby lépe odpovídaly specifickým vlastnostem výrobků zařazených do této kategorie.

Postoj Komise

(57) Ve své analýze v rámci tohoto druhého přezkumu Komise zjistila (na základě souboru údajů, které nebyly v době prvního přezkumného šetření k dispozici) poněkud neobvyklý vzorec dovozních toků ([30]) v rámci této jediné kategorie, který se výrazně liší od tradičních obchodních toků, pokud jde o objem a původ, a který by mohl způsobit nerovnováhu na trhu Unie.

(58) Komise konstatuje, že více než 70 % celkového objemu celní kvóty této kategorie odpovídá historickým obchodním tokům vyplývajícím z řady typů výrobků používaných hlavně ve velkých technických projektech. Naproti tomu skutečné využití celní kvóty v této kategorii výrobků ukazuje, že některé země ji používají k vývozu typů výrobků, které se nepoužívají ve velkých technických projektech a u nichž stále častěji překračují rámec svých tradičních obchodních objemů (v některých případech i desetinásobně) na úkor ostatních účastníků trhu, jak domácích, tak vyvážejících zemí. Komise se proto domnívá, že současný systém správy celních kvót vedl k nepřiměřenému vytěsňování.

(59) Pokud by nebyla provedena úprava, v případě velkých technických projektů vyžadujících specifické trubky v průběhu třetího roku opatření by hrozilo riziko, že nebudou schopny získat všechny objemy celních kvót, které by tyto zvláštní trubky vyžadovaly, protože by byly vytěsněny jiným dovozem.

([28]) Komise konstatuje, že v této kategorii výrobků se na USA vztahuje 25% clo vyplývající z vyrovnávacích opatření Unie: https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2018/may/tradoc_156909.pdf.

([29]) Na Indonésii se vztahují prozatímní antidumpingová opatření; nemá však přidělenou zvláštní celní kvótu. Převedené objemy kvót pro jednotlivé země se týkají jinak individuálních celních kvót přidělených Číně, Tchaj-wanu a USA.

([30]) Jako například kód KN: 7305 19 00, který v roce 2019 zaznamenal téměř 300% nárůst ve srovnání s průměrným dovozem v období 2015–2017.

(60) Komise proto považuje za nezbytné upravit stávající koncepci kvóty, aby se zabránilo uvedené nežádoucí nerovnováze. Nejvhodnějším způsobem účinného řešení uvedené situace je rozdělení této kategorie na dvě: první dílčí celní kvóta (kategorie 25A) by pak zahrnovala kódy KN, které se běžně používají ve velkých technických projektech ([31]), a druhá dílčí celní kvóta (kategorie 25B) by zahrnovala zbývající kódy KN, které se v těchto projektech nepoužívají ([32]). Rozdělení je jednoduché a nezdá se, že by pro celní orgány představovalo nepřiměřenou zátěž.

(61) Pokud jde o správu těchto podkategorií, bude kategorie výrobků 25A tvořena jedinou celkovou celní kvótou s cílem vytvořit rovné příležitosti pro všechny potenciální uchazeče ve velkých projektech, jak je popsáno v nařízení o prvním přezkumu ([33]). Kategorii výrobků 25B budou tvořit kvóty pro jednotlivé země přidělené těm zemím, které v referenčním období 2015–2017 dosáhly průměrného podílu na dovozu nejméně 5 %, a zbytková kvóta pro ostatní.

(62) Komise se domnívá, že rozdělení celní kvóty pro tuto kategorii výrobků by přesněji odráželo historické dovozní toky odpovídající dvěma podkategoriím trubek, a zajistilo tak spravedlivější fungování kvóty. Toto rozdělení zaručí dostupnost potřebných objemů pro jakýkoli rozsáhlý technický projekt v Unii po zbývající dobu trvání opatření, které by jinak byly vytěsněny jinými typy výrobků. Tato nerovnováha je v rozporu se zájmem Unie a s cílem zachovat v rámci ochranných opatření co nejvíce tradiční obchodní toky, pokud jde o objem a původ.

(d) Kategorie 4B (pokovené plechy používané především v automobilovém průmyslu)

(63) V 8. bodě odůvodnění nařízení o konečném užití Komise uvedla, že „zastává názor, že v zájmu Unie může být v pozdější fázi nutný specifický mechanismus, a to buď režim konečného užití (po vyřešení problémů s jeho prováděním), nebo jakkoli nastavený alternativní systém, s cílem účelově vázat dovoz tříd oceli pro automobilový průmysl spadajících do kategorie výrobků 4B. Tyto otázky budou proto znovu posouzeny v rámci budoucího přezkumného šetření, a to na základě připomínek a návrhů zúčastněných stran a dalšího vývoje týkajícího se této kategorie výrobků."

(64) Komise proto pečlivě analyzovala obdržené připomínky týkající se jakéhokoli návrhu konkrétního mechanismu v této kategorii výrobků.

Připomínky zúčastněných stran

(65) Zúčastněné strany, které předložily připomínky k této kategorii, se obecně shodují na tom, že je třeba, aby byl zachován nezbytný objem dovozu oceli určené pro využití v automobilovém průmyslu. Za tímto účelem předložily různé požadavky. Některé zúčastněné strany požadovaly, aby dovážené výrobky určené pro využití v automobilovém průmyslu byly identifikovány prostřednictvím „vlastního prohlášení" nebo aby bylo povoleno propuštění do volného oběhu pouze po předložení „dokladu o vstupu" vydaného příslušným orgánem určeným členským státem na základě žádosti dovozce z Unie. Zúčastněné strany rovněž požadovaly přerozdělování nevyužitých objemů celních kvót z kategorie 4A do kategorie 4B a zavedení 30% stropu v posledním čtvrtletí období, aby se zabránilo tomu, že jiné třídy než třídy určené pro využití v automobilovém průmyslu budou nadále využívat část celní kvóty, čímž se vytěsní třídy pro automobilový průmysl. V neposlední řadě některé zúčastněné strany žádaly Komisi, aby navrhla alternativní systém nahrazující systém konečného užití, který by však sloužil stejnému účelu, či dokonce aby obnovila mechanismus konečného užití, zatímco jiné se znovuzavedením mechanismu konečného užití zásadně nesouhlasily.

Analýza Komise

(66) Zaprvé, Komise nadále zastává názor, že by bylo vhodné blíže prozkoumat varianty, jak více účelově vázat, pokud to bude možné, dovoz oceli pro užití v automobilovém průmyslu kategorie 4B. V tomto duchu Komise pečlivě vyhodnotila obdržené návrhy a dospěla k následujícím závěrům.

([31]) Kódy KN: 7305 11 00 a 7305 12 00.
([32]) Kódy KN: 7305 19 00, 7305 00 00, 7305 31 00, 7305 39 00 a 7305 90 00.
([33]) Viz 54. až 59. bod odůvodnění nařízení o prvním přezkumu.

(67) Provádění mechanismu konečného užití nefungovalo podle očekávání, jak je podrobně vysvětleno v nařízení o konečném užití. Komise nenalezla žádný důkaz, z něhož by vyplývalo, že se okolnosti, které vedly k jeho zrušení, změnily tak, že by opětovné zavedení tohoto mechanismu bylo účinným řešením. Proto Komise nepovažuje opětovné zavedení mechanismu konečného užití za vhodné.

(68) Komise rovněž konstatuje, že navzdory možnosti vyjádřit se k připomínkám ostatních stran se neobjevil žádný návrh, který by získal minimální úroveň podpory zúčastněných stran ze všech členských států. Komise na základě zkušeností s mechanismem konečného užití připomíná, že má-li být zaveden alternativní účinný mechanismus v této kategorii výrobků, nezbytným předpokladem jeho životaschopnosti je, aby se všichni účastníci celého dodavatelského řetězce pro automobilový průmysl ve všech členských státech jednoznačně zavázali ke spolupráci. Komise proto shledává, že žádný z navrhovaných alternativních mechanismů účelového vázání podle všeho nedokáže mobilizovat většinu účastníků, tak aby měl naději na úspěch.

(69) V souladu s tím se Komise rozhodla pro tuto kategorii výrobků nezavádět žádný nový zvláštní mechanismus a vyhnout se velmi negativním účinkům, které by mohlo znovu vyvolat nedostatečné dodržování.

(70) Komise s uspokojením konstatuje, že získání povolení ke konečnému užití je možné, pokud všechny příslušné zúčastněné strany účinně spolupracují. Komise odkazuje na konkrétní situaci jedné zúčastněné strany, která na konci dubna 2020 obdržela od orgánů členského státu EU povolení ke konečnému užití. Komise bohužel nemůže účinně provádět konkrétní správu celní kvóty, která by se vztahovala pouze na jednu společnost.

(71) Zadruhé, při zkoumání užívání celních kvót pro kategorii 4B Komise zaznamenala obrovský příliv dovozu vstupujícího na trh Unie po otevření zbytkové kvóty ve čtvrtém čtvrtletí dne 1. dubna 2020, takže došlo k rychlému vyčerpání původně dostupné zbytkové kvóty. Tato situace se podobá situaci ze dne 1. července 2019, kdy byly otevřeny nové kvóty pro druhý rok opatření a roční kvóty pro jednotlivé země byly vyčerpány během jednoho dne. V tomto ohledu několik zúčastněných stran nadále varovalo Komisi, že většina z těchto objemů není určena k užití v automobilovém průmyslu Unie. Pokud jde o tato tvrzení, Komise konstatuje, že žádné jiné zúčastněné strany v tomto ohledu nezpochybnily předložené připomínky. Komise kromě toho připomíná, že provádí šetření obcházení antidumpingových opatření v případě dovozu této kategorie výrobků z ČLR na základě dostatečných důkazů podporujících pravdivost tvrzení, že dovoz kategorie 4B ve skutečnosti nemusí odpovídat příslušné kategorii výrobků.

(72) Komise proto považuje za nezbytné zavést určitou úpravu a zabránit tak tomu, že neobvykle velké objemy typů zboží kategorie 4 pro jiné užití než pro automobilový průmysl budou nadále nepřiměřeně vytěsňovat tradiční dodavatelské toky do automobilového průmyslu EU. Tato úprava je popsána v oddíle 3.2.3 níže.

3.2.3 *„Vytěsňování" tradičních obchodních toků*

(73) Ve 150. bodě odůvodnění konečného nařízení Komise stanovila, že země, které vyčerpaly svou zvláštní celní kvótu, budou mít přístup ke zbytkové kvótě v posledním čtvrtletí období. Cílem tohoto mechanismu bylo zabránit tomu, aby objemy zbytkových kvót zůstaly případně nevyužity. V 85. až 98. bodě odůvodnění nařízení o prvním přezkumu Komise posuzovala fungování tohoto prvku, určila určité účinky vytěsnění a příslušným způsobem upravila jeho fungování u opatření pro dvě kategorie výrobků ([34]).

Připomínky zúčastněných stran

(74) V rámci tohoto přezkumu předložilo mnoho zúčastněných stran připomínky a návrhy k řešení účinků vytěsnění, které se údajně projevují u řady kategorií výrobků. Některé strany požadovaly zavedení stropů na určité kategorie výrobků pro ty země, které měly přístup ke zbytkovým kvótám v posledním čtvrtletí. Některé strany rovněž požadovaly snížení stávajících stropů ve dvou kategoriích výrobků a úplné vyloučení možnosti přístupu zemí ke zbytkovým kvótám v posledním čtvrtletí období. V tomto smyslu další strany navrhovaly stanovit strop pro využívání kvót (pro jednotlivé země nebo zbytkových) konkrétními zeměmi a umožnit přístup ke zbytkové kvótě pouze v rozsahu nevyužitých objemů převedených z předchozího čtvrtletí.

([34]) Úpravy týkající se kategorií výrobků 13 a 16 spočívaly ve stanovení 30% stropu původního objemu ve 4. čtvrtletí pro země, na které se jinak vztahuje celní kvóta pro jednotlivé země. Bližší údaje viz 88. až 96. bod odůvodnění nařízení o prvním přezkumu.

(75) Na druhou stranu ostatní strany požadovaly odstranění stropů a umožnění neomezeného přístupu v posledním čtvrtletí nebo alespoň zachování stávajícího stavu. Některé strany dále požadovaly, aby zemím, které využívají kvótu pro jednotlivé země, byl umožněn přístup ke zbytkovým kvótám, jakmile svou kvótu vyčerpají, a nikoli až v posledním čtvrtletí období.

Postoj Komise

(76) Oproti prvnímu přezkumnému šetření může Komise v rámci druhého přezkumu pro účely své analýzy posuzovat podstatně delší období uplatňování konečných opatření: k dispozici jsou údaje za pět čtvrtletí ([35]). Komise proto nyní mohla přesněji a spolehlivěji posoudit, jaké jsou skutečné trendy dovozu, pokud jde o objemy a původ, v rámci zbytkových kvót na základě jednotlivých kategorií.

(77) Zaprvé Komise byla schopna posoudit typické využití zbytkové kvóty za čtvrtletí zeměmi, které jsou v současnosti příjemci této části celní kvóty. V tomto ohledu Komise na jedné straně vypočítala průměrné využití zbytkové kvóty (celkově a podle původu) v každém ze čtyř čtvrtletí, kdy země využívající kvótu pro jednotlivé země ještě neměly přístup ke zbytkové části. Na druhé straně Komise porovnala toto typické využití se skutečným využitím (celkově a podle původu) ve čtvrtém čtvrtletí, kdy větší vyvážející země získaly skutečně přístup ke zbývající části celní kvóty ([36]).

(78) Na základě uvedeného srovnání dospěla Komise k závěru, že přístup ke zbytkové kvótě ve čtvrtém čtvrtletí období nemůže být nadále výchozím režimem, protože způsobuje v různé míře nadměrné účinky vytěsňování v několika kategoriích výrobků. Místo toho by měl být přístup ke zbytkové kvótě v posledním čtvrtletí období povolen (či nepovolen) na základě skutečného typického využití stávajícími příjemci zbytkové kvóty, jak je popsáno v předchozím bodě odůvodnění.

(79) Aby mohl být režim přístupu ke zbytkové kvótě ve čtvrtém čtvrtletí období účinný a přiměřený, považuje Komise za vhodné, aby se úpravy vztahovaly pouze na ty kategorie výrobků, u nichž byly zjištěny nepříznivé účinky vytěsňování. V tomto duchu vypracovala Komise tři různé režimy odpovídající třem různým režimům přístupu ke zbytkové kvótě pro všechny kategorie výrobků. Tyto tři režimy závisí na stupni pozorovaných účinků vytěsňování, s výjimkou kategorií 1, 4B, 8 a 25A, které mají svůj vlastní režim správy celních kvót (viz příslušný oddíl 3.2.2.a a oddíl 3.2.3.d, oddíl 3.2.2.d a oddíl 3.2.3.d a oddíl 3.2.2.c a oddíl 3.2.3.d).

1. režim: bez dalšího přístupu

(80) V několika kategoriích menší dodavatelské země ve všech hodnocených čtvrtletích trvale prokazovaly, že samy dokážou plně nebo ve vysoké míře využít objemy, které jsou k dispozici v rámci zbytkové kvóty. Kromě toho pozorované chování větších vyvážejících zemí v těchto kategoriích během čtvrtého čtvrtletí jednoznačně vedlo k nepřiměřenému vytlačení všech nebo několika historických objemů menších dodavatelských zemí. V zájmu účinného zachování tradičních obchodních toků z hlediska původu považuje Komise v tomto případě za nezbytné zabránit zemím, které využívají kvóty pro jednotlivé země, v dalším přístupu ke zbytkové kvótě ve čtvrtém čtvrtletí během třetího roku opatření. Režim „bez dalšího přístupu“ se nebude vztahovat na kategorie: 5, 16, 20 a 27 ([37]). Z dosavadních údajů o průměrném využití zbytkové kvóty u těchto kategorií jednoznačně vyplývá, že riziko, že by zůstala zčásti nevyužitá, je velmi nízké.

2. režim: omezený přístup

(81) V řadě dalších kategorií ukazuje průměrné využití kvóty, že zatímco stávající dodavatelské země své zbytkové kvóty přiměřeně využívají, samy o sobě nejsou schopny plně či ve vysoké míře využít dostupné objemy. Přístup větších vyvážejících zemí ve čtvrtém čtvrtletí je proto nadále oprávněný. Z podrobné analýzy využití zbytkové kvóty v těchto případech je však patrné, že neomezený přístup má za následek nespravedlivou bilanci, pokud jde o původ.

([35]) Únor–březen 2019, duben–červen 2019, červenec–září 2019, říjen–prosinec 2019, leden–březen 2020.

([36]) Pro účely této analýzy Komise vycházela převážně z údajů za celé čtvrtletí duben–červen 2019, a pokud to údaje dostupné v době přípravy tohoto nařízení umožňovaly, vyvodila také některé závěry z užívání celních kvót ve čtvrtletí duben–červen 2020.

([37]) Průměrné využití celních kvót zeměmi se v současnosti pohybuje mezi 96 % a 100 %.

Zejména bylo obecně zjištěno, že podíl stávajících menších dodavatelských zemí na dovozu ve čtvrtém čtvrtletí byl pokaždé nižší než průměr za předchozí čtvrtletí. Tato nerovnováha je přímým důsledkem přítomnosti – vylučující ostatní – těch větších vyvážejících zemí, které vyčerpaly svou zvláštní kvótu, což se promítlo do nadměrných účinků vytěsňování, jež jsou v rozporu se zájmem Unie co nejvíce zachovat obchodní toky, pokud jde o původ ([38]).

(82) S ohledem na zajištění toho, aby nezbytný vstup na trh v těchto případech nezpůsobil nepřiměřené vytlačení tradičních obchodních toků ze stávajících menších dodavatelských zemí, považuje Komise za vhodné omezit přístup zemí, které již vyčerpaly svou zvláštní kvótu, ke zbytkovým kvótám. Tento přístup se bude omezovat pouze na objemy překračující průměrnou kvótu používanou menšími dodavatelskými zeměmi za čtyři čtvrtletí ([39]). Tato úprava se použije na kategorie výrobků: 10, 12, 13, 14, 15, 21, 22 a 28 ([40]).

3. režim: zachování stávajícího stavu

(83) Pokud jde o zbývající kategorie, Komise se domnívá, že na základě pozorovaných trendů, které nevykazují žádné nepřiměřené vytlačování zemí původu, je v zájmu Unie pokračovat ve stávajícím stavu, tj. umožnit ve čtvrtém čtvrtletí bez omezení přístup příjemcům, jejichž zvláštní kvóta je vyčerpána. Aby však bylo zajištěno zachování obchodních toků od stávajících příjemců zbytkové kvóty, budou pro ně nevyužité převedené kvóty účelově vázány. Tento neomezený přístup se pak bude vztahovat na kategorie: 2, 3A, 3B, 4A, 6, 7, 9, 17, 18, 19, 24, 25B a 26 ([41]).

Zvláštní případy: kategorie výrobků 1, 4B, 8 a 25A

(84) Výše popsaný přístup nelze použít z různých důvodů na kategorie výrobků 1, 4B, 8 a 25A.

(85) Na kategorii výrobků 1 se od uložení konečných opatření až po vymáhání nové úpravy v rámci tohoto přezkumu vztahoval systém celkových celních kvót. Proto není možné provést analýzu vytěsňování, jak tomu bylo v případě kategorií výrobků v písmenech a) až c) výše.

(86) Podle nařízení o prvním přezkumu se však Komise rozhodla, že strop ve výši 30 % za čtvrtletí umožňuje co nejvíce zachovat tradiční obchodní toky, pokud jde o objem a původ. Ze stejných důvodů se Komise domnívá, že zachování 30% stropu původně dostupné zbytkové kvóty na začátku čtvrtého čtvrtletí je i nadále nejvhodnějším prostředkem, jak zabránit tomu, aby země, které využijí kvótu přidělenou jednotlivým zemím v této kategorii po individuální úpravě, o které bylo rozhodnuto v rámci tohoto přezkumu, vytlačovaly stávající uživatele nově vytvořené zbytkové kvóty.

(87) Pokud jde o kategorii výrobků 4B, byl zaveden mechanismus konečného užití ve dvou čtvrtletích: říjen–prosinec 2019 a částečně během ledna–března 2020. Od zavedení tohoto mechanismu se vyvážející země potýkaly s vážnými překážkami při vývozu do Unie. V důsledku toho byla úroveň dovozu neobvykle nízká. Komise tak nemá k dispozici stejný delší soubor údajů, aby mohla provést posouzení vytěsňování, jako u kategorií výrobků v písmenech a) až c) výše.

(88) Z údajů dostupných za čtvrté čtvrtletí roku 2019 a za rok 2020 však jednoznačně vyplývá, že dochází k určitým účinkům vytlačování. Ve skutečnosti byl na začátku obou čtvrtletí téměř celý objem zbytkové kvóty využit pouze jednou vyvážející zemí, která využívala kvótu pro jednotlivé země. Proto Komise považuje za vhodné zavést v této kategorii 30% strop, aby se zabránilo nepřiměřeným účinkům vytlačování a aby se zachovaly historické obchodní toky, pokud jde o původ, s odkazem na objem, který byl původně k dispozici na začátku čtvrtého čtvrtletí zemím, které vyčerpaly svou zvláštní kvótu.

([38]) Konkrétní povolené objemy v příslušných kategoriích výrobků viz příloha III.

([39]) Pokud průměrné využití celní kvóty v zemích, na něž se v současnosti vztahuje zbytková celní kvóta, bylo v dané kategorii např. 70 % ve čtyřech hodnocených čtvrtletích, znamená to, že země, které získají přístup ke zbytkové celní kvótě ve čtvrtém čtvrtletí, budou moci celkem vyvézt pouze maximálně 30 % objemu zbytkové celní kvóty původně dostupného ve čtvrtém čtvrtletí.

([40]) Průměrné využití zbytkové celní kvóty pro tyto kategorie v příslušných čtvrtletích bylo: 70 % (kat. 10), 40 % (kat. 12), 73 % (kat. 13), 44 % (kat. 14), 25 % (kat. 15), 79 % (kat. 21), 19 % (kat. 22), 29 % (kat. 28).

([41]) Konkrétní povolené objemy v příslušných kategoriích výrobků viz příloha III.

(89) Jelikož kategorie 8 a 25A budou od 1. července 2020 tvořeny pouze celkovou celní kvótou, tento systém se na ně nevztahuje.

3.2.4 *Možné neblahé účinky při dosahování cílů v oblasti integrace sledovaných s preferenčními obchodními partnery*

(90) V konečném nařízení se Komise zavázala, že prošetří, zda fungování ochranných opatření týkajících se výrobků z oceli způsobuje zásadní riziko pro stabilizaci nebo hospodářský rozvoj některých preferenčních obchodních partnerů v rozsahu, který by byl škodlivý pro integrační cíle v rámci jejich dohod s Unií. V nařízení o prvním přezkumu Komise dospěla k závěru, že ochranná opatření neměla škodlivé účinky při dosahování integračních cílů. Stejné nařízení rovněž ve 106. bodě odůvodnění stanoví, že „schopnost […] zemí vyvážet do EU nebyla opatřeními nepatřičně omezena".

Připomínky zúčastněných stran

(91) Několik zúčastněných stran, zejména vlády třetích zemí, předložilo připomínky v rámci této části oznámení o zahájení přezkumu. Některé země požádaly o osvobození od opatření nebo o preferenční zacházení. V této souvislosti byly předloženy žádosti o vynětí západního Balkánu z ochranných opatření, protože by mohla ovlivnit rozvoj jeho ocelářského průmyslu, a tím zapříčinit výrazný nepříznivý dopad na jeho domácí ekonomiky, což by mohlo ohrozit cíle stanovené v dohodách o stabilizaci a přidružení podepsaných s Unií. Tyto zúčastněné strany dále uváděly, že ochranná opatření by způsobila snížení jejich vývozu do Unie ve srovnání s obdobím před zavedením opatření. Vývozci by tak zvažovali dočasné odstavení některých zařízení a uložení neplacené dovolené mnoha zaměstnancům. Některé země s odkazem na skutečnost, že účinně dodržují pravidla Unie v oblasti státní podpory pro ocelářský průmysl, uváděly, že by proto měly mít neomezený bezcelní přístup na trh Unie. Další žádosti o osvobození nebo preferenční zacházení, které se týkaly několika třetích zemí, vycházely z různých ustanovení příslušných dvoustranných dohod s Unií.

Postoj Komise

(92) Zaprvé Komise připomíná důvody uvedené v nařízení o prvním přezkumu, že všechny dvoustranné dohody uváděné zúčastněnými stranami v rámci tohoto oddílu umožňují uložení ochranných opatření, jako jsou ta stávající. Komise proto nemá žádnou právní povinnost vyjmout je z opatření. Zadruhé podle článku 2 Dohody WTO o ochranných opatřeních se ochranná opatření použijí na výrobek, který je předmětem šetření, bez ohledu na zdroj dovozu. Jak již bylo uvedeno v nařízení o prvním přezkumu, „[j]ediné výjimky z těchto pravidel se týkají specifické situace některých rozvojových zemí, nebo případně povinností vyplývajících z dvoustranných dohod". Komise proto trvá na svém postoji, že neexistují žádné právní důvody k vynětí kterékoli z těchto zemí z ochranných opatření.

(93) Jak je uvedeno v 99. bodě odůvodnění nařízení o prvním přezkumu, závazek k přezkumu opatření týkajících se zvláštních aspektů popsaných v (90) bodě odůvodnění se vztahoval zejména na země, s nimiž Komise uzavřela dohodu o stabilizaci a přidružení.

(94) Pokud jde o tyto země, Komise nejprve provedla zpětné posouzení jejich vývozní výkonnosti během druhého roku opatření, tj. od 1. července 2019. Z této analýzy vyplývá, že u těch kategorií výrobků, u nichž tyto země využívají kvótu pro jednotlivé země, měly v posledním čtvrtletí období v rámci své zvláštní kvóty obvykle nevyužité objemy. Kromě toho pro ty kategorie výrobků, u nichž mohly následně vyčerpat svou zvláštní kvótu, ve většině případů – včetně kategorií, které některé z těchto zemí označily za kritické pro svá průmyslová odvětví – byly v rámci zbytkové kvóty stále k dispozici značné objemy. To znamená, že obecně měly možnost pokračovat ve vývozu svých nejdůležitějších kategorií výrobků nad rámec své historické úrovně. U kategorií výrobků, na které se místo toho pro dané země vztahovala zbytková kvóta, analýza údajů neprokázala, že by systém celních kvót celkově omezoval jejich schopnost vývozu. Ve skutečnosti se v některých případech země v rámci těchto opatření nesetkaly s žádným faktickým omezením historické úrovně svého vývozu.

(95) Komise proto dospěla k závěru, že úroveň celních kvót je z hlediska zachování tradičních obchodních toků vhodná a přiměřená a že nebyl předložen žádný důkaz dokládající podstatné zvýšení poptávky Unie nebo změnu jakýchkoli jiných okolností, které by ospravedlňovaly změnu této úrovně, aniž by to mělo vliv na účinnost stávajících opatření.

(96) Komise rovněž provedla výhledovou analýzu a prozkoumala, jaký by úpravy obsažené v tomto nařízení mohly mít potenciální dopad na stabilizaci nebo hospodářský rozvoj zemí západního Balkánu. Při provádění tohoto posouzení Komise zohlednila současnou situaci na trhu a výhledy do blízké budoucnosti, jak je uvedeno v oddíle 3.1 výše.

(97) V tomto ohledu Komise připomíná zaprvé, že Komise odlišně od požadavků odvětví Unie v tomto druhém přezkumu nesnížila výši celních kvót, stejně jako tak neučinila v prvním přezkumu, a zadruhé, že tyto celní kvóty budou poté, co úpravy podle tohoto druhého přezkumu vstoupí v platnost, podruhé liberalizovány novým zvýšením o 3 % ([42]). To znamená, že země západního Balkánu získají větší kvóty pro jednotlivé země a budou mít obecně i nadále přístup k větším zbytkovým kvótám v posledním čtvrtletí, takže budou mít možnost pokračovat ve vývozu nad rámec své historické úrovně, jak tomu je už od uložení konečných opatření. Komise dále konstatuje, že nové úpravy horizontální povahy, pokud jde o vytlačování popsané v oddíle 3.2.3 a o vynětí rozvojových zemí, jak je popsáno v oddíle 3.2.5, budou mít další celkově pozitivní účinky pro některé kategorie výrobků, jež jsou předmětem zájmu pro země západního Balkánu.

(98) V této souvislosti Komise dospěla k závěru, že ochranná opatření nezpůsobila a ani po úpravě nemohla způsobit žádné významné riziko pro stabilizaci nebo hospodářský rozvoj zemí západního Balkánu.

(99) Komise rovněž konstatuje, že tvrzení uvedená v podáních těchto zúčastněných stran neposkytla žádný důkaz, který by takové riziko dokazoval, ani údaje, které by takové riziko relevantním způsobem naznačovaly.

(100) Na základě uvedeného posouzení a vzhledem k absenci jakýchkoli jiných důkazů, které by prokazovaly opak, proto Komise musí tvrzení uvedená v rámci tohoto oddílu odmítnout.

3.2.5 *Aktualizace seznamu rozvojových zemí, které jsou členy WTO, vyňatých z oblasti působnosti opatření na základě jejich nejnovější úrovně dovozu*

(101) Po přijetí konečných ochranných opatření nařízením (EU) 2019/159 se Komise zavázala pravidelně přezkoumávat seznam rozvojových zemí potenciálně vyňatých z oblasti působnosti opatření na základě aktualizovaných statistik o dovozu.

Připomínky zúčastněných stran

(102) V obdržených podáních některé zúčastněné strany žádaly o vynětí z opatření, protože jedna konkrétní země by v dané kategorii výrobků už nepřesáhla 3% hranici. Další strany žádaly, aby pro jednu konkrétní zemi byla zavedena opatření, protože by v dané kategorii výrobků překročila 3% hranici. Některé zúčastněné strany požadovaly vynětí v určité kategorii výrobků, protože jednotlivě by se země ocitla pod 3% hranicí, i když by celková váha zemí v takové situaci překročila 9% podíl na dovozu. Ostatní strany považovaly za vhodnější, aby byl prováděn výpočet vycházející ze všech dvaceti šesti kategorií výrobků společně.

Postoj Komise

(103) V souladu s článkem 18 nařízení (EU) 2015/478 a mezinárodními závazky Unie, konkrétně článkem 9.1 Dohody WTO o ochranných opatřeních, by se „ochranná opatření neměla vztahovat na žádný výrobek pocházející z rozvojové země, která je členem WTO, pokud její podíl na dovozu tohoto výrobku do Unie nepřekračuje 3 %, za předpokladu, že rozvojové země, které jsou členy WTO a jejichž podíl na dovozu je nižší než 3 %, nemají společně více než 9% podíl na celkovém dovozu dotčeného výrobku do Unie“. Kromě toho je v zájmu Unie upravit seznam rozvojových zemí vyňatých z oblasti působnosti opatření, aby se zabránilo tomu, že některé rozvojové země budou z původního vynětí neoprávněně těžit.

(104) Komise proto na základě údajů za celý rok 2019 ([43]) přepočítala podíl na dovozu každé vyvážející země na základě jednotlivých kategorií výrobků ([44]).

([42]) Viz oddíl 3.2.6 tohoto nařízení.
([43]) Zdroj: Eurostat.
([44]) Při výpočtu nebyl zohledněn dovoz ze zemí vyňatých podle článku 6 prováděcího nařízení Komise (EU) 2019/159.

(105) Na základě údajů za celý rok 2019 překročil dovoz z následujících zemí, které byly z oblasti působnosti opatření vyňaty, v některých kategoriích výrobků hranici 3 %. Na základě tohoto přezkumu by se na ně tudíž nyní opatření měla vztahovat:

— Brazílie je zařazena do kategorie výrobků 3A, protože její podíl na dovozu v této kategorii v roce 2019 dosáhl 23 %,

— Severní Makedonie je zařazena do kategorie výrobků 12, protože její podíl na dovozu v této kategorii v roce 2019 dosáhl 3,54 %,

— Tunisko je zařazeno do kategorie výrobků 4A, protože jeho podíl na dovozu v této kategorii v roce 2019 dosáhl 4,88 %,

— Turecko je zařazeno do kategorie výrobků 6, protože jeho podíl na dovozu v této kategorii v roce 2019 dosáhl 9,77 %,

— Spojené arabské emiráty jsou zařazeny do kategorie výrobků 21, protože jejich podíl na dovozu v této kategorii v roce 2019 dosáhl 3,28 %,

— Vietnam je zařazen do kategorie výrobků 5, protože jeho podíl na dovozu v této kategorii v roce 2019 dosáhl 4,87 %.

(106) Komise poté posuzovala, zda by dotčené rozvojové země měly v rámci uvedených kategorií nárok na kvótu pro jednotlivé země. Za tímto účelem Komise posoudila, zda dovoz těchto kategorií dotčenými zeměmi v období let 2015–2017 dosáhl alespoň 5 % celkového dovozu v některé kategorii za toto období. Výsledek ukázal, že žádná z nich nesplňuje podmínky pro získání kvóty pro jednotlivé země. Z tohoto důvodu se na všechny tyto země bude vztahovat zbytková kvóta v příslušných kategoriích výrobků.

(107) Co se týče vynětí z oblasti působnosti ochranných opatření, výsledek tohoto přezkumu je následující:

— Brazílie je vyňata z kategorií výrobků 1, 6 a 7, v nichž její podíl na dovozu v roce 2019 činil 1,53 % pro kategorii 1, 1,55 % pro kategorii 6 a 2,25 % pro kategorii 7,

— Egypt je vyňat v kategorii výrobků 1, kde jeho podíl na dovozu v roce 2019 činil 1,75 %,

— Vietnam je vyňat v kategorii výrobků 4A, kde jeho podíl na dovozu v roce 2019 činil 1,23 %.

(108) Kvóty pro jednotlivé země, které by odpovídaly těm rozvojovým zemím, které jsou členy WTO a které budou vyňaty z opatření po přezkumu (srov. Brazílie v kategorii 6 a Čína v kategorii 3A), budou přidány do příslušných zbytkových kvót v každé příslušné kategorii výrobků od začátku prvního čtvrtletí třetího roku opatření, tj. od 1. července 2020 ([45]).

(109) Na základě tohoto přepočítání Komise aktualizovala seznam vynětí na základě aktualizovaných údajů o dovozu pro každou z 26 kategorií výrobků, na které se opatření vztahují (úplný aktualizovaný seznam je k dispozici v příloze I).

3.2.6 *Další změny okolností, které mohou vyžadovat úpravu výše přidělování celních kvót*

Připomínky zúčastněných stran k liberalizaci

(110) V rámci tohoto důvodu přezkumu Komise obdržela velmi rozmanité požadavky. Hlavním tématem byla úroveň liberalizace. Vzhledem k poklesu poptávky se výrobní odvětví Unie zasazovalo o snížení současné 3% hranice, a dokonce o její úplné odstranění. Na druhé straně další zúčastněné strany tvrdily, že úroveň liberalizace stanovená v nařízení o prvním přezkumu by měla být zachována, nebo dokonce zvýšena, ať už pro všechny kategorie výrobků, nebo pro některé konkrétní kategorie výrobků a/nebo určité země původu.

Postoj Komise

(111) V ustanovení čl. 7 odst. 4 Dohody WTO o ochranných opatřeních se stanoví, že „[a]by se usnadnilo přizpůsobení se za situace, kde očekávané trvání ochranného opatření, oznámeného podle ustanovení odstavce 1 článku 12, přesáhne jeden rok, bude je Člen, uplatňující takové opatření, postupně liberalizovat v pravidelných intervalech v průběhu období jeho uplatňování“.

([45]) Objemy v příloze II již tento převod zohledňují.

(112) V tomto ohledu zavedla Komise v nařízení o prvním přezkumu 3% úroveň liberalizace platnou pro druhý rok opatření. V uvedeném nařízení rovněž stanovila, že stejná úroveň liberalizace by se měla použít i ve třetím roce opatření, tj. od 1. července 2020. Komise ve své analýze zjišťovala, zda bylo jakékoli zvýšení na současnou úroveň oprávněné.

(113) Jak je podrobně vysvětleno v oddíle 3.1, téměř všechny zdroje předpokládají v letech 2020–2021 oproti předchozím rokům zřetelný pokles hospodářské činnosti. V tomto ohledu Komise konstatuje, že poptávka po oceli do značné míry sleduje makroekonomické trendy, např. růst HDP, dané země nebo hospodářského regionu. Kromě toho Komise připomíná skutečnost, že během prvního roku opatření zůstala značná množství celních kvót nevyužita a na konci druhého roku budou pravděpodobně opět nevyužity ještě větší objemy. S ohledem na současné hospodářské výhledy na období 2020–2021, na trvale značné množství celních kvót, které jsou k dispozici ve všech kategoriích výrobků, a vzhledem k neexistenci jakýchkoli známých spolehlivých důkazů, které by poukazovaly na potřebu zvýšení celních kvót, musí proto Komise všechny požadavky na zrychlení liberalizace zamítnout.

(114) Na druhé straně Komise dále zkoumala požadavky na snížení nebo odstranění současné úrovně liberalizace. Komise se domnívá, že znění čl. 7 odst. 4 Dohody WTO o ochranných opatřeních jednoznačně ukládá vyšetřovacímu orgánu, aby alespoň zachoval úroveň liberalizace, jakmile bude účinně provedena ve druhém roce opatření. V důsledku toho se Komise domnívá, že pro třetí rok opatření počínaje 1. červencem 2020 nelze úroveň liberalizace snížit pod úroveň, která byla účinně zavedena na konci druhého roku, tj. 3 %. Komise proto požadavky na snížení úrovně liberalizace odmítá.

(115) S ohledem na uvedená zjištění je tedy úroveň liberalizace zachována na úrovni 3 % pro každou kategorii výrobků.

Další připomínky

(116) Několik zúčastněných stran informovalo Komisi o údajných praktikách, jejichž cílem bylo vyhnout se placení 25% cla uplatňovaného při překročení kvóty. Tyto praktiky údajného obcházení nebo nesprávného vykazování mají mít různé podoby a mají se týkat řady kategorií výrobků.

(117) Komise tato tvrzení bere na vědomí a zavazuje se je dále analyzovat s cílem přijmout veškerá nezbytná nápravná opatření, pokud se tyto údajné postupy potvrdí. V každém případě Komise připomíná, že na tato tvrzení se stále plně vztahují celní předpisy.

(118) Některé zúčastněné strany požadovaly rozdělení určitých kategorií. Na podporu těchto požadavků některé strany uváděly, že v určitých případech soutěžily v rámci stejné celní kvóty jak standardní, tak špičkové typy výrobků a že by Komise měla zajistit, aby byla zachována správná skladba obou typů, aby se zabránilo účinkům vytěsňování.

(119) V tomto ohledu Komise zdůrazňuje, že na základě těchto požadavků provedla v rámci tohoto druhého přezkumu velmi důkladnou analýzu potenciálních účinků vytěsňování a zavedla zdokonalené úpravy popsané v oddíle 3.2.3 výše s cílem zjednat nápravu. Komise konstatuje, že tyto úpravy by umožnily vyhovět mnohým z těchto požadavků, protože zajišťují, aby země, které dodávají malá množství špičkových typů výrobků, které obvykle spadají pod zbytkovou kvótu, získaly bezpečnější přístup k dostupným objemům. Kromě toho Komise připomíná, že opatření musí být koncipována tak, aby udržovala obtížnou rovnováhu, která zajistí, že tradiční obchodní toky zůstanou v co největší míře zachovány, pokud jde o objemy a původ, a současně bude uplatňován soubor opatření, která budou vnitrostátní celní orgány členských států Unie schopny účinně provádět. Komise se domnívá, že pokud by došlo k nárůstu počtu podkategorií výrobků, provádění opatření by mohlo představovat přílišnou zátěž a narušovat účinnou správu celních kvót.

(120) Některé požadavky na rozdělení odkazovaly konkrétně na skutečnost, že určité typy výrobků byly použity v automobilovém průmyslu, a proto by se na ně mělo vztahovat podobné zacházení jako na výrobky v kategorii 4B. Komise však v tomto ohledu konstatuje, že tyto požadavky v písemné fázi samotný automobilový průmysl do značné míry pomíjel, což vyvolává odůvodněnou pochybnost o zájmu Unie na přijetí takové úpravy.

(121) Komise proto dospěla k závěru, že připomínky podané v tomto ohledu, s výjimkou požadavků týkajících se kategorie výrobků 25 uvedených výše v 55. až 62. bodě odůvodnění, neposkytly dostatečné důkazy na podporu těchto požadavků ani neprokázaly, že mohou být celními orgány prováděny, aniž by byly nepřiměřeně zatěžující, a ani neprokázaly, jak by taková úprava byla v celkovém zájmu Unie.

(122) Některé zúčastněné strany požadovaly, aby Komise do působnosti opatření zahrnula určité kategorie výrobků, zatímco jiné tvrdily, že by určité kategorie měly být vyňaty.

(123) Komise odkazuje na své zjištění ve 163. bodě odůvodnění nařízení o prvním přezkumu, kde se uvádí, že do rámce přezkumu nespadá změna rozsahu definice výrobku. Tyto požadavky se proto odmítají.

(124) Některé strany rovněž trvaly na tom, že stávající opatření nesplňují normy Dohody WTO o ochranných opatřeních, a proto by měla být ukončena.

(125) Komise odkazuje na 165. bod odůvodnění nařízení o prvním přezkumu a odkazy v něm uvedené, a proto tato tvrzení odmítá.

(126) Další zúčastněné strany navrhovaly, aby byly celní kvóty spravovány prostřednictvím licenčního systému.

(127) V tomto ohledu Komise znovu opakuje, že jakýkoli systém správy celních kvót musí zajišťovat, že jeho provádění nebude pro celní orgány natolik zatěžující, aby mohlo být oslabeno jeho účinné uplatňování. Komise nadále zastává názor, že systém správy celních kvót, který zavádí konečné nařízení, je k dosažení přiměřené rovnováhy nejvhodnější.

(128) Několik stran se také dotazovalo na dopad a případné úpravy spojené s vystoupením Spojeného království z Unie („brexitem“).

(129) Komise konstatuje, že v době přijetí úprav stále trvá přechodné období pro vystoupení Spojeného království z Unie, jelikož se jedná o budoucí dohodě mezi Evropskou unií a Spojeným královstvím. Komise v případě potřeby situaci s ohledem na jakýkoli vývoj týkající se této situace neprodleně přezkoumá.

(130) Komise rovněž konstatuje, že současný přezkum, kterým se mění stávající ochranná opatření, je také v souladu se závazky vyplývajícími z dvoustranných dohod podepsaných s některými třetími zeměmi.

Ustanovení o přezkumu

(131) A konečně, Komise se rovněž domnívá, že v případě změny okolností v období uložení opatření může být na základě zájmu Unie nutné upravit výši nebo přidělování celních kvót podle přílohy II na období počínaje 1. červencem 2020. Změněné okolnosti by se mohly projevit například v případě celkového zvýšení nebo poklesu poptávky po některých kategoriích výrobků v Unii, které by si vyžádaly přehodnocení výše celní kvóty, uložení antidumpingových nebo antisubvenčních opatření, jež by mohla mít významný dopad na budoucí vývoj dovozu nebo dokonce na jakýkoli vývoj týkající se opatření USA podle § 232, který by mohl mít přímý dopad na závěry tohoto šetření, zejména pokud jde o odklon obchodu. Komise může rovněž přezkoumat, zda by fungování opatření mohlo mít neblahé účinky při dosahování cílů v oblasti integrace sledovaných s preferenčními obchodními partnery, jako je podstatné ohrožení jejich stabilizace či hospodářského vývoje.

(132) Opatření stanovená v tomto nařízení jsou v souladu se stanoviskem Výboru pro ochranná opatření zřízeným podle čl. 3 odst. 3 nařízení (EU) 2015/478 a čl. 22 odst. 3 nařízení (EU) 2015/755,

PŘIJALA TOTO NAŘÍZENÍ:

Článek 1

Nařízení (EU) 2019/159 se mění takto:

1) Článek 1 se mění takto:

a) Odstavce 2 a 3 se nahrazují tímto:

„2. U každé dotčené kategorie výrobků s výjimkou kategorií 8 a 25a se část každé celní kvóty přidělí zemím uvedeným v příloze IV.

3. Zbývající část každé celní kvóty, jakož i celní kvóta pro kategorie výrobků 8 a 25 se přidělí podle zásady „kdo dřív přijde, je dřív na řadě“, a to na základě celní kvóty stanovené rovnoměrně pro každé čtvrtletí období uložení opatření.“

b) Odstavec 5 se nahrazuje tímto:

„5. Pokud jedna konkrétní země příslušnou celní kvótu podle odstavce 2 vyčerpá, může dovoz z této země pro některé kategorie výrobků probíhat v rámci zbývající části celní kvóty pro stejnou kategorii výrobků. Toto ustanovení se použije pouze v posledním čtvrtletí každého roku uplatňování konečné celní kvóty. U kategorií výrobků 5, 16, 20 a 27 nebude povolen žádný další přístup ke zbývající části celní kvóty. U kategorií výrobků 10, 12, 13, 14, 15, 21, 22 a 28 bude povolen přístup pouze k určitému objemu v rámci objemu celní kvóty původně dostupného v posledním čtvrtletí. U kategorií výrobků 1 a 4B nesmí žádná vyvážející země sama využít více než 30 % objemu zbytkové celní kvóty původně dostupného v posledním čtvrtletí každého roku uplatňování opatření. U kategorií výrobků 2, 3A, 3B, 4A, 6, 7, 9, 17, 18, 19, 24, 25b a 26 bude povolen přístup k celkovému objemu celní kvóty původně dostupnému v posledním čtvrtletí v příslušných kategoriích výrobků.“

2) Přílohy se mění takto:

a) Příloha III.2 se nahrazuje přílohou I tohoto nařízení.

b) Příloha IV se nahrazuje přílohou II tohoto nařízení.

Článek 2

Během období stanoveného v příloze II může Komise provést v období od 1. července 2020 v případě změny okolností přezkum opatření.

Článek 3

Toto nařízení vstupuje v platnost dnem 1. července 2020.

Toto nařízení je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné ve všech členských státech.

V Bruselu dne 29. června 2020.

Za Komisi
Ursula VON DER LEYEN
předsedkyně

PŘÍLOHA I

„

PŘÍLOHA III.2

III.2 – Seznam kategorií výrobků pocházejících z rozvojových zemí, na něž se vztahují konečná opatření

Země / Skupina výrobků	1	2	3A	3B	4A	4B	5	6	7	8	9	10	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	24	25	26	27	28
Brazílie		X	X																					X				
Čína				X		X		X		X		X	X			X			X	X		X		X	X	X	X	X
Indie	X	X		X	X	X	X	X	X		X	X			X	X					X		X	X		X		
Indonésie									X	X	X													X				
Malajsie											X													X				
Mexiko																								X				
Moldavsko														X			X							X				
Severní Makedonie							X		X				X								X	X		X				
Thajsko											X													X				
Tunisko					X																			X				
Turecko	X	X			X	X	X	X			X		X	X			X	X		X	X	X		X	X	X	X	X
Ukrajina		X							X					X	X		X	X			X	X	X	X			X	X
Spojené arabské emiráty																		X	X		X	X		X		X		
Vietnam		X					X				X													X				
Všechny ostatní rozvojové země																								X				

PŘÍLOHA II

„

PŘÍLOHA IV

IV.1 – Objemy celních kvót

Číslo výrobku	Kategorie výrobku	Kódy KN	Rozdělení podle zemí (v příslušných případech)	Od 2.2.2019 do 30.6.2019	Od 1.7.2019 do 30.6.2020	Od 1.7.2020 do 30.9.2020	Od 1.10.2020 do 31.12.2020	Od 1.1.2021 do 31.3.2021	Od 1.4.2021 do 30.6.2021	Dodatečné clo	Pořadová čísla
				Objem celní kvóty (v tunách netto)	Objem celní kvóty (v tunách netto)	Objem celní kvóty (v tunách netto)					
1	Plechy a pásy z nelegované nebo ostatní legované oceli válcované za tepla	7208 10 00, 7208 25 00, 7208 26 00, 7208 27 00, 7208 36 00, 7208 37 00, 7208 38 00, 7208 39 00, 7208 40 00, 7208 52 10, 7208 52 99, 7208 53 10, 7208 53 90, 7208 54 00, 7211 13 00, 7211 14 00, 7211 19 00, 7212 60 00, 7225 19 10, 7225 30 10, 7225 30 30, 7225 30 90, 7225 40 15, 7225 40 90, 7226 19 10, 7226 91 20, 7226 91 91, 7226 91 99	Třetí země	3 359 532,08	8 476 618,01					25 %	
			Rusko			421 690,19	421 690,19	412 523,02	417 106,60	25 %	09 8966
			Turecko			344 890,78	344 890,78	337 393,15	341 141,97	25 %	09 8967
			Indie			168 367,79	168 367,79	164 707,62	166 537,71	25 %	09 8968
			Korejská republika			135 958,47	135 958,47	133 002,85	134 480,66	25 %	09 8969
			Srbsko			116 149,87	116 149,87	113 624,87	114 887,37	25 %	09 8970
			Ostatní země			1 013 612,28	1 013 612,28	991 577,22	1 002 594,76	25 %	(1)

2	Plechy z nelegované oceli a ostatní legované oceli válcované za studena	7209 15 00, 7209 16 90, 7209 17 90, 7209 18 91, 7209 25 00, 7209 26 90, 7209 27 90, 7209 28 90, 7209 90 20, 7209 90 80, 7211 23 20, 7211 23 30, 7211 23 80, 7211 29 00, 7211 90 20, 7211 90 80, 7225 50 20, 7225 50 80, 7226 20 00, 7226 92 00	Indie	234 714,39	592 220,64	153 750,21	153 750,21	150 407,82	152 079,02	25 %	09 8801
			Korejská republika	144 402,99	364 351,04	94 591,52	94 591,52	92 535,18	93 563,35	25 %	09 8802
			Ukrajina	102 325,83	258 183,86	67 028,78	67 028,78	65 571,63	66 300,20	25 %	09 8803
			Brazílie	65 398,61	165 010,80	42 839,52	42 839,52	41 908,22	42 373,87	25 %	09 8804
			Srbsko	56 480,21	142 508,28	36 997,49	36 997,49	36 193,20	36 595,35	25 %	09 8805
			Ostatní země	430 048,96	1 085 079,91	281 704,58	281 704,58	275 580,57	278 642,58	25 %	(2)
3.A	Elektroplechy (jiné než s orientovanou strukturou)	7209 16 10, 7209 17 10, 7209 18 10, 7209 26 10, 7209 27 10, 7209 28 10	Korejská republika	1 923,96	4 854,46	1 260,30	1 260,30	1 232,90	1 246,60	25 %	09 8806
			Čína	822,98	2 076,52					25 %	09 8807
			Rusko	519,69	1 311,25	340,42	340,42	333,02	336,72	25 %	09 8808
			Írán (Íránská islámská republika)	227,52	574,06	149,04	149,04	145,80	147,42	25 %	09 8809
			Ostatní země	306,34	772,95	739,77	739,77	723,69	731,73	25 %	(3)
3.B		7225 19 90, 7226 19 80	Rusko	51 426,29	129 756,46	33 686,91	33 686,91	32 954,59	33 320,75	25 %	09 8811
			Korejská republika	31 380,40	79 177,59	20 555,80	20 555,80	20 108,94	20 332,37	25 %	09 8812
			Čína	24 187,01	61 027,57	15 843,76	15 843,76	15 499,33	15 671,54	25 %	09 8813
			Tchaj-wan	18 144,97	45 782,56	11 885,91	11 885,91	11 627,52	11 756,71	25 %	09 8814
			Ostatní země	8 395,39	21 182,87	5 499,42	5 499,42	5 379,87	5 439,65	25 %	(4)

4.A ([5])	Pokovené plechy	Kódy TARIC: 7210 41 00 20, 7210 49 00 20, 7210 61 00 20, 7210 69 00 20, 7212 30 00 20, 7212 50 61 20, 7212 50 69 20, 7225 92 00 20, 7225 99 00 11, 7225 99 00 22, 7225 99 00 45, 7225 99 00 91, 7225 99 00 92, 7226 99 30 10, 7226 99 70 11, 7226 99 70 91, 7226 99 70 94,	Korejská republika	69 571,10	328 792,63	45 572,71	45 572,71	44 582,00	45 077,36	25 %	09 8816
			Indie	83 060,42	209 574,26	54 408,92	54 408,92	53 226,12	53 817,52	25 %	09 8817
			Ostatní země	761 518,93	1 921 429,81	498 834,77	498 834,77	487 990,53	493 412,65	25 %	([6])
4.B ([7])		Kódy KN: 7210 20 00, 7210 30 00, 7210 90 80, 7212 20 00, 7212 50 20, 7212 50 30, 7212 50 40, 7212 50 90, 7225 91 00, 7226 99 10 Kódy TARIC: 7210 41 00 30, 7210 41 00 80, 7210 49 00 30, 7210 49 00 80, 7210 61 00 30, 7210 61 00 80, 7210 69 00 30, 7210 69 00 80, 7212 30 00 80, 7212 50 61 30, 7212 50 61 80, 7212 50 69 30, 7212 50 69 80, 7225 92 00 80, 7225 99 00 23,	Čína	204 951,07	517 123,19	134 253,68	134 253,68	131 335,12	132 794,40	25 %	09 8821
			Korejská republika	249 533,26	476 356,93	163 457,35	163 457,35	159 903,93	161 680,64	25 %	09 8822
			Indie	118 594,25	299 231,59	77 685,44	77 685,44	75 996,63	76 841,03	25 %	09 8823
			Tchaj-wan	49 248,78	124 262,26	32 260,53	32 260,53	31 559,21	31 909,87	25 %	09 8824
			Ostatní země	125 598,05	316 903,26	82 273,30	82 273,30	80 484,75	81 379,02	25 %	([8])

		7225 99 00 41, 7225 99 00 93, 7225 99 00 95, 7226 99 30 90, 7226 99 70 19, 7226 99 70 96, 7225 99 00 41									
5	Plechy s organickým povlakem	7210 70 80, 7212 40 80	Indie	108 042,36	272 607,54	70 773,40	70 773,40	69 234,85	70 004,12	25 %	09 8826
			Korejská republika	103 354,11	260 778,38	67 702,35	67 702,35	66 230,56	66 966,46	25 %	09 8827
			Tchaj-wan	31 975,79	80 679,86	20 945,82	20 945,82	20 490,48	20 718,15	25 %	09 8828
			Turecko	21 834,45	55 091,68	14 302,71	14 302,71	13 991,78	14 147,24	25 %	09 8829
			Severní Makedonie	16 331,15	41 206,02	10 697,76	10 697,76	10 465,20	10 581,48	25 %	09 8830
			Ostatní země	43 114,71	108 785,06	28 242,39	28 242,39	27 628,42	27 935,41	25 %	[9]
6	Výrobky z bílého plechu	7209 18 99, 7210 11 00, 7210 12 20, 7210 12 80, 7210 50 00, 7210 70 10, 7210 90 40, 7212 10 10, 7212 10 90, 7212 40 20	Čína	158 139,17	399 009,55	103 589,44	103 589,44	101 337,49	102 463,47	25 %	09 8831
			Srbsko	30 545,88	77 071,98	20 009,15	20 009,15	19 574,17	19 791,66	25 %	09 8832
			Korejská republika	23 885,70	60 267,31	15 646,38	15 646,38	15 306,25	15 476,31	25 %	09 8833
			Tchaj-wan	21 167,00	53 407,61	13 865,49	13 865,49	13 564,07	13 714,78	25 %	09 8834
			Brazílie	19 730,03	49 781,91					25 %	09 8835
			Ostatní země	33 167,30	83 686,22	34 650,52	34 650,52	33 897,25	34 273,88	25 %	[10]
7	Kvarto plechy z nelegované a ostatní legované oceli	7208 51 20, 7208 51 91, 7208 51 98, 7208 52 91, 7208 90 20, 7208 90 80, 7210 90 30, 7225 40 12, 7225 40 40, 7225 40 60,	Ukrajina	339 678,24	857 060,63	222 507,03	222 507,03	217 669,92	220 088,47	25 %	09 8836
			Korejská republika	140 011,38	353 270,32	91 714,78	91 714,78	89 720,98	90 717,88	25 %	09 8837
			Rusko	115 485,12	291 386,78	75 648,80	75 648,80	74 004,26	74 826,53	25 %	09 8838
			Indie	74 811,09	188 759,93	49 005,18	49 005,18	47 939,85	48 472,51	25 %	09 8839
			Ostatní země	466 980,80	1 178 264,65	305 896,87	305 896,87	299 246,94	302 571,91	25 %	[11]

8	Plechy a pásy z nerezavějící oceli válcované za tepla	7219 11 00, 7219 12 10, 7219 12 90, 7219 13 10, 7219 13 90, 7219 14 10, 7219 14 90, 7219 22 10, 7219 22 90, 7219 23 00, 7219 24 00, 7220 11 00, 7220 12 00	Třetí země			91 870,53	91 870,53	89 873,34	90 871,93	25 %	
			Čína	87 328,82	220 344,09					25 %	
			Korejská republika	18 082,33	45 624,52					25 %	
			Tchaj-wan	12 831,07	32 374,77					25 %	
			Spojené státy americké	11 810,30	29 799,22					25 %	
			Ostatní země	10 196,61	25 727,62					25 %	[12]
9	Plechy a pásy z nerezavějící oceli válcované za studena	7219 31 00, 7219 32 10, 7219 32 90, 7219 33 10, 7219 33 90, 7219 34 10, 7219 34 90, 7219 35 10, 7219 35 90, 7219 90 20, 7219 90 80, 7220 20 21, 7220 20 29, 7220 20 41, 7220 20 49, 7220 20 81, 7220 20 89, 7220 90 20, 7220 90 80	Korejská republika	70 813,18	178 672,60	46 386,34	46 386,34	45 377,94	45 882,14	25 %	09 8846
			Tchaj-wan	65 579,14	165 466,29	42 957,77	42 957,77	42 023,90	42 490,84	25 %	09 8847
			Indie	42 720,54	107 790,51	27 984,19	27 984,19	27 375,84	27 680,01	25 %	09 8848
			Spojené státy americké	35 609,52	89 848,32	23 326,10	23 326,10	22 819,01	23 072,56	25 %	09 8849
			Turecko	29 310,69	73 955,39	19 200,03	19 200,03	18 782,64	18 991,34	25 %	09 8850
			Malajsie	19 799,24	49 956,54	12 969,54	12 969,54	12 687,59	12 828,57	25 %	09 8851
			Vietnam	16 832,28	42 470,43	11 026,02	11 026,02	10 786,33	10 906,17	25 %	09 8852
			Ostatní země	50 746,86	128 042,17	33 241,85	33 241,85	32 519,20	32 880,53	25 %	[13]
10	Kvarto plechy z nerezavějící oceli válcované za tepla	7219 21 10, 7219 21 90	Čína	6 765,50	17 070,40	4 431,76	4 431,76	4 335,41	4 383,58	25 %	09 8856
			Indie	2 860,33	7 217,07	1 873,67	1 873,67	1 832,94	1 853,30	25 %	09 8857
			Tchaj-wan	1 119,34	2 824,27	733,23	733,23	717,29	725,26	25 %	09 8858
			Ostatní země	1 440,07	3 633,52	943,32	943,32	922,81	933,07	25 %	[14]

12	Nelegovaná a ostatní legovaná tyčová ocel a lehké profily	7214 30 00, 7214 91 10, 7214 91 90, 7214 99 31, 7214 99 39, 7214 99 50, 7214 99 71, 7214 99 79, 7214 99 95, 7215 90 00, 7216 10 00, 7216 21 00, 7216 22 00, 7216 40 10, 7216 40 90, 7216 50 10, 7216 50 91, 7216 50 99, 7216 99 00, 7228 10 20, 7228 20 10, 7228 20 91, 7228 30 20, 7228 30 41, 7228 30 49, 7228 30 61, 7228 30 69, 7228 30 70, 7228 30 89, 7228 60 20, 7228 60 80, 7228 70 10, 7228 70 90, 7228 80 00	Čína	166 217,87	419 393,33	108 881,40	108 881,40	106 514,42	107 697,91	25 %	09 8861
			Turecko	114 807,87	289 677,97	75 205,16	75 205,16	73 570,27	74 387,72	25 %	09 8862
			Rusko	94 792,44	239 175,96	62 094,01	62 094,01	60 744,14	61 419,08	25 %	09 8863
			Švýcarsko	73 380,52	185 150,38	48 068,08	48 068,08	47 023,13	47 545,60	25 %	09 8864
			Bělorusko	57 907,73	146 110,15	37 932,60	37 932,60	37 107,97	37 520,28	25 %	09 8865
			Ostatní země	76 245,19	192 378,37	49 944,59	49 944,59	48 858,84	49 401,71	25 %	[15]
13	Betonářská ocel	7214 20 00, 7214 99 10	Turecko	117 231,80	295 793,93	76 792,97	76 792,97	75 123,55	75 958,26	25 %	09 8866
			Rusko	94 084,20	237 388,96	61 630,08	61 630,08	60 290,29	60 960,18	25 %	09 8867
			Ukrajina	62 534,65	157 784,58	40 963,47	40 963,47	40 072,96	40 518,21	25 %	09 8868
			Bosna a Hercegovina	39 356,10	99 301,53	25 780,31	25 780,31	25 219,87	25 500,09	25 %	09 8869
			Moldavsko	28 284,59	71 366,38	18 527,89	18 527,89	18 125,11	18 326,50	25 %	09 8870
			Ostatní země	217 775,50	549 481,20	142 654,35	142 654,35	139 553,17	141 103,76		[16]

14	Tyče a lehké profily z nerezavějící oceli	7222 11 11, 7222 11 19, 7222 11 81, 7222 11 89, 7222 19 10, 7222 19 90, 7222 20 11, 7222 20 19, 7222 20 21, 7222 20 29, 7222 20 31, 7222 20 39, 7222 20 81, 7222 20 89, 7222 30 51, 7222 30 91, 7222 30 97, 7222 40 10, 7222 40 50, 7222 40 90	Indie	44 433,00	112 111,32	29 105,94	29 105,94	28 473,20	28 789,57	25 %	09 8871
			Švýcarsko	6 502,75	16 407,44	4 259,64	4 259,64	4 167,04	4 213,34	25 %	09 8872
			Ukrajina	5 733,50	14 466,50	3 755,74	3 755,74	3 674,10	3 714,92	25 %	09 8873
			Ostatní země	8 533,24	21 530,68	5 589,72	5 589,72	5 468,20	5 528,96	25 %	[17]
15	Válcovaný drát z nerezavějící oceli	7221 00 10, 7221 00 90	Indie	10 135,23	25 572,75	6 639,11	6 639,11	6 494,78	6 566,94	25 %	09 8876
			Tchaj-wan	6 619,68	16 702,47	4 336,24	4 336,24	4 241,97	4 289,10	25 %	09 8877
			Korejská republika	3 300,07	8 326,58	2 161,72	2 161,72	2 114,72	2 138,22	25 %	09 8878
			Čína	2 216,86	5 593,48	1 452,16	1 452,16	1 420,59	1 436,38	25 %	09 8879
			Japonsko	2 190,40	5 526,72	1 434,83	1 434,83	1 403,63	1 419,23	25 %	09 8880
			Ostatní země	1 144,43	2 887,57	749,66	749,66	733,36	741,51	25 %	[18]
16	Válcovaný drát z nelegované a ostatní legované oceli	7213 10 00, 7213 20 00, 7213 91 10, 7213 91 20, 7213 91 41, 7213 91 49, 7213 91 70, 7213 91 90, 7213 99 10, 7213 99 90, 7227 10 00, 7227 20 00, 7227 90 10,	Ukrajina	149 009,10	375 972,95	97 608,76	97 608,76	95 486,83	96 547,79	25 %	09 8881
			Švýcarsko	141 995,22	358 275,86	93 014,30	93 014,30	90 992,25	92 003,28	25 %	09 8882
			Rusko	122 883,63	310 054,37	80 495,21	80 495,21	78 745,32	79 620,26	25 %	09 8883
			Turecko	121 331,08	306 137,03	79 478,21	79 478,21	77 750,42	78 614,31	25 %	09 8884
			Bělorusko	97 436,46	245 847,23	63 825,98	63 825,98	62 438,46	63 132,22	25 %	09 8885
			Moldavsko	73 031,65	184 270,12	47 839,55	47 839,55	46 799,56	47 319,56	25 %	09 8886
			Ostatní země	122 013,20	307 858,13	79 925,03	79 925,03	78 187,53	79 056,28	25 %	[19]

		7227 90 50, 7227 90 95									
17	Úhelníky, tvarovky a profily ze železa nebo nelegované oceli	7216 31 10, 7216 31 90, 7216 32 11, 7216 32 19, 7216 32 91, 7216 32 99, 7216 33 10, 7216 33 90	Ukrajina	42 915,19	108 281,65	28 111,70	28 111,70	27 500,57	27 806,14	25 %	09 8891
			Turecko	38 465,03	97 053,20	25 196,61	25 196,61	24 648,85	24 922,73	25 %	09 8892
			Korejská republika	10 366,76	26 156,94	6 790,77	6 790,77	6 643,15	6 716,96	25 %	09 8893
			Rusko	9 424,08	23 778,40	6 173,26	6 173,26	6 039,06	6 106,16	25 %	09 8894
			Brazílie	8 577,95						25 %	09 8895
			Švýcarsko	6 648,01	16 773,96	4 354,79	4 354,79	4 260,13	4 307,46	25 %	09 8896
			Ostatní země	14 759,92	58 885,04	15 287,53	15 287,53	14 955,19	15 121,36	25 %	[20]
18	Štětovnice	7301 10 00	Čína	12 198,24	30 778,05	7 990,49	7 990,49	7 816,78	7 903,63	25 %	09 8901
			Spojené arabské emiráty	6 650,41	16 780,01	4 356,37	4 356,37	4 261,66	4 309,02	25 %	09 8902
			Ostatní země	480,04	1 211,21	314,45	314,45	307,61	311,03	25 %	[21]
19	Železniční materiál	7302 10 22, 7302 10 28, 7302 10 40, 7302 10 50, 7302 40 00	Rusko	2 147,19	5 417,70	1 433,84	1 433,84	1 402,67	1 418,25	25 %	09 8906
			Čína	2 145,07	5 412,33	1 432,42	1 432,42	1 401,28	1 416,85	25 %	09 8907
			Turecko	1 744,68	4 402,10	1 165,05	1 165,05	1 139,72	1 152,39	25 %	09 8908
			Ukrajina	657,6	1 659,24					25 %	09 8909
			Ostatní země	1 010,85	2 550,54	1 092,93	1 092,93	1 069,17	1 081,05	25 %	[22]
20	Plynové trubky	7306 30 41, 7306 30 49, 7306 30 72, 7306 30 77	Turecko	88 914,68	224 345,46	58 243,77	58 243,77	56 977,60	57 610,68	25 %	09 8911
			Indie	32 317,40	81 541,78	21 169,59	21 169,59	20 709,38	20 939,48	25 %	09 8912
			Severní Makedonie	9 637,48	24 316,84	6 313,05	6 313,05	6 175,81	6 244,43	25 %	09 8913
			Ostatní země	22 028,87	55 582,25	14 430,07	14 430,07	14 116,37	14 273,22	25 %	[23]

21	Duté profily	7306 61 10, 7306 61 92, 7306 61 99	Turecko	154 436,15	389 666,25	101 163,76	101 163,76	98 964,55	100 064,16	25 %	09 8916
			Rusko	35 406,28	89 335,51	23 192,97	23 192,97	22 688,77	22 940,87	25 %	09 8917
			Severní Makedonie	34 028,95	85 860,29	22 290,74	22 290,74	21 806,16	22 048,45	25 %	09 8918
			Ukrajina	25 240,74	63 686,29	16 534,01	16 534,01	16 174,57	16 354,29	25 %	09 8919
			Švýcarsko	25 265,29	56 276,65	14 610,34	14 610,34	14 292,73	14 451,53	25 %	09 8920
			Bělorusko	20 898,79	52 730,88	13 689,80	13 689,80	13 392,20	13 541,00	25 %	09 8921
			Ostatní země	25 265,29	63 748,22	16 550,09	16 550,09	16 190,30	16 370,19	25 %	([24])
22	Bezešvé trouby a trubky z nerezavějící oceli	7304 11 00, 7304 22 00, 7304 24 00, 7304 41 00, 7304 49 10, 7304 49 93, 7304 49 95, 7304 49 99	Indie	8 315,90	20 982,29	5 447,35	5 447,35	5 328,93	5 388,14	25 %	09 8926
			Ukrajina	5 224,94	13 183,34	3 422,61	3 422,61	3 348,21	3 385,41	25 %	09 8927
			Korejská republika	1 649,31	4 161,47	1 080,39	1 080,39	1 056,90	1 068,64	25 %	09 8928
			Japonsko	1 590,45	4 012,94	1 041,83	1 041,83	1 019,18	1 030,50	25 %	09 8929
			Spojené státy americké	1 393,26	3 515,42	912,66	912,66	892,82	902,74	25 %	09 8930
			Čína	1 299,98	3 280,05					25 %	09 8931
			Ostatní země	2 838,17	7 161,15	2 710,71	2 710,71	2 651,78	2 681,24	25 %	([25])
24	Ostatní bezešvé trubky	7304 19 10, 7304 19 30, 7304 19 90, 7304 23 00, 7304 29 10, 7304 29 30, 7304 29 90, 7304 31 20, 7304 31 80, 7304 39 10, 7304 39 52, 7304 39 58, 7304 39 92,	Čína	49 483,75	124 855,14	32 414,45	32 414,45	31 709,78	32 062,12	25 %	09 8936
			Ukrajina	36 779,89	92 801,35	24 092,76	24 092,76	23 569,00	23 830,88	25 %	09 8937
			Bělorusko	19 655,31	49 593,37	12 875,25	12 875,25	12 595,36	12 735,31	25 %	09 8938
			Japonsko	13 766,04	34 733,85	9 017,48	9 017,48	8 821,45	8 919,46	25 %	09 8939
			Spojené státy americké	12 109,53	30 554,21	7 932,38	7 932,38	7 759,93	7 846,15	25 %	09 8940
			Ostatní země	55 345,57	139 645,41	36 254,24	36 254,24	35 466,11	35 860,18	25 %	([26])

		7304 39 93, 7304 39 98, 7304 51 81, 7304 51 89, 7304 59 10, 7304 59 92, 7304 59 93, 7304 59 99, 7304 90 00									
25	Velké svařované trubky	7305 11 00, 7305 12 00, 7305 19 00, 7305 20 00, 7305 31 00, 7305 39 00, 7305 90 00	Rusko	140 602,32	354 761,34					25 %	
			Turecko	17 543,40	44 264,71					25 %	
			Čína	14 213,63	35 863,19					25 %	
			Ostatní země	34 011,86	85 817,17					25 %	
25.A	Velké svařované trubky	7305 11 00, 7305 12 00	Třetí země			97 268,30	97 268,30	95 153,77	96 211,03	25 %	[27]
25.B	Velké svařované trubky	7305 19 00, 7305 20 00, 7305 31 00, 7305 39 00, 7305 90 00	Turecko			11 245,20	11 245,20	11 000,73	11 122,97	25 %	09 8971
			Čína			6 775,70	6 775,70	6 628,41	6 702,06	25 %	09 8972
			Ruská federace			6 680,59	6 680,59	6 535,36	6 607,97	25 %	09 8973
			Korejská republika			4 877,57	4 877,57	4 771,54	4 824,55	25 %	09 8974
			Japonsko			2 588,59	2 588,59	2 532,31	2 560,45	25 %	09.8975
			Ostatní země			5 748,00	5 748,00	5 623,04	5 685,52	25 %	[28]
26	Ostatní svařované trubky	7306 11 10, 7306 11 90, 7306 19 10, 7306 19 90, 7306 21 00, 7306 29 00, 7306 30 11, 7306 30 19, 7306 30 80,	Švýcarsko	64 797,98	163 495,29	42 446,07	42 446,07	41 523,33	41 984,70	25 %	09 8946
			Turecko	60 693,64	153 139,43	39 757,51	39 757,51	38 893,22	39 325,37	25 %	09 8947
			Spojené arabské emiráty	18 676,40	47 123,44	12 234,02	12 234,02	11 968,06	12 101,04	25 %	09 8948
			Čína	18 010,22	45 442,58	11 797,64	11 797,64	11 541,17	11 669,40	25 %	09 8949

		7306 40 20, 7306 40 80, 7306 50 20, 7306 50 80, 7306 69 10, 7306 69 90, 7306 90 00	Tchaj-wan	14 374,20	36 268,32	9 415,85	9 415,85	9 211,16	9 313,51	25 %	09 8950
			Indie	11 358,87	28 660,18	7 440,65	7 440,65	7 278,90	7 359,78	25 %	09 8951
			Ostatní země	36 898,57	93 100,78	24 170,49	24 170,49	23 645,05	23 907,77	25 %	([29])
27	Tyče z nelegované oceli a ostatní legované oceli, povrchově upravené za studena	7215 10 00, 7215 50 11, 7215 50 19, 7215 50 80, 7228 10 90, 7228 20 99, 7228 50 20, 7228 50 40, 7228 50 61, 7228 50 69, 7228 50 80	Rusko	117 519,41	296 519,61	76 981,37	76 981,37	75 307,86	76 144,61	25 %	09 8956
			Švýcarsko	27 173,22	68 562,23	17 799,88	17 799,88	17 412,93	17 606,41	25 %	09 8957
			Čína	20 273,26	51 152,57	13 280,05	13 280,05	12 991,35	13 135,70	25 %	09 8958
			Ukrajina	15 969,02	40 292,29	10 460,54	10 460,54	10 233,14	10 346,84	25 %	09 8959
			Ostatní země	17 540,47	44 257,32	11 489,93	11 489,93	11 240,15	11 365,04	25 %	([30])
28	Drát z nelegované oceli	7217 10 10, 7217 10 31, 7217 10 39, 7217 10 50, 7217 10 90, 7217 20 10, 7217 20 30, 7217 20 50, 7217 20 90, 7217 30 41, 7217 30 49, 7217 30 50, 7217 30 90, 7217 90 20, 7217 90 50, 7217 90 90	Bělorusko	88 294,51	222 780,67	57 837,52	57 837,52	56 580,19	57 208,86	25 %	09 8961
			Čína	66 719,82	168 344,42	43 704,98	43 704,98	42 754,87	43 229,92	25 %	09 8962
			Rusko	41 609,21	104 986,47	27 256,21	27 256,21	26 663,69	26 959,95	25 %	09 8963
			Turecko	40 302,46	101 689,34	26 400,22	26 400,22	25 826,31	26 113,26	25 %	09 8964
			Ukrajina	26 755,09	67 507,23	17 525,99	17 525,99	17 144,99	17 335,49	25 %	09 8965
			Ostatní země	39 770,29	100 346,58	26 051,62	26 051,62	25 485,28	25 768,45	25 %	([31])

([1]) Od 2.2.2019 do 31.3.2019, od 1.7.2019 do 31.3.2020 a od 1.7.2020 do 31.3.2021: 09 8601 Od 1.4.2019 do 30.6.2019, od 1.4.2020 do 30.6.2020 a od 1.4.2021 do 30.6.2021: 09 8602
Od 1.4.2021 do 30.6.2021: pro Rusko*: 09 8571, pro Turecko*: 09 8572, pro Indii*: 09 8573, pro Korejskou republiku*: 09 8574, pro Srbsko*: 09 8575.
* V případě vyčerpání jejich individuálních kvót v souladu s článkem 1.5.

([2]) Od 2.2.2019 do 31.3.2019, od 1.7.2019 do 31.3.2020 a od 1.7.2020 do 31.3.2021: 09 8603. Od 1.4.2019 do 30.6.2019, od 1.4.2020 do 30.6.2020 a od 1.4.2021 do 30.6.2021: 09 8604.
Od 1.4.2021 do 30.6.2021: pro Indii*, Korejskou republiku*, Ukrajinu*, Brazílii * a Srbsko*: 09 8567.
* V případě vyčerpání jejich individuálních kvót v souladu s článkem 1.5.

(3) Od 2.2.2019 do 31.3.2019, od 1.7.2019 do 31.3.2020 a od 1.7.2020 do 31.3.2021: 09 8605.Od 1.4.2019 do 30.6.2019, od 1.4.2020 do 30.6.2020 a od 1.4.2021 do 30.6.2021: 09 8606
Od 1.4.2021 do 30.6.2021: pro Korejskou republiku*, Rusko* a Íránskou islámskou republiku*: 09 8568.
* V případě vyčerpání jejich individuálních kvót v souladu s článkem 1.5.

(4) Od 2.2.2019 do 31.3.2019, od 1.7.2019 do 31.3.2020 a od 1.7.2020 do 31.3.2021: 09 8607.
Od 1.4.2019 do 30.6.2019, od 1.4.2020 do 30.6.2020 a od 1.4.2021 do 30.6.2021: 09 8608
Od 1.4.2021 do 30.6.2021: pro Rusko *, Korejskou republiku*, Čínu* a Tchaj-wan*: 09 8569.
* V případě vyčerpání jejich individuálních kvót v souladu s článkem 1.5.

(5) Výrobky podléhající antidumpingovým clům.

(6) Od 2.2.2019 do 31.3.2019, od 1.7.2019 do 31.3.2020 a od 1.7.2020 do 31.3.2021: 09 8609.
Od 1.4.2019 do 30.6.2019, od 1.4.2020 do 30.6.2020 a od 1.4.2021 do 30.6.2021: 09 8610
Od 1.4.2021 do 30.6.2021: pro Indii* a Korejskou republiku*: 09 8570.
* V případě vyčerpání jejich individuálních kvót v souladu s článkem 1.5.

(7) Výrobky, které nepodléhají antidumpingovým clům (včetně automobilových).

(8) Od 2.2.2019 do 31.3.2019, od 1.7.2019 do 31.3.2020 a od 1.7.2020 do 31.3.2021: 09 8611 Od 1.4.2019 do 30.6.2019, od 1.4.2020 do 30.6.2020 a od 1.4.2021 do 30.6.2021: 09 8612
Od 1.4.2021 do 30.6.2021: pro Čínu*: 09 8581, pro Korejskou republiku*: 09 8582, pro Indii*: 09 8583, pro Tchaj-wan*: 09 8584.
* V případě vyčerpání jejich individuálních kvót v souladu s článkem 1.5.

(9) Od 2.2.2019 do 31.3.2019, od 1.7.2019 do 31.3.2020 a od 1.7.2020 do 31.3.2021: 09 8613.
Od 1.4.2019 do 30.6.2019, od 1.4.2020 do 30.6.2020 a od 1.4.2021 do 30.6.2021: 09 8614

(10) Od 2.2.2019 do 31.3.2019, od 1.7.2019 do 31.3.2020 a od 1.7.2020 do 31.3.2021: 09 8615.
Od 1.4.2019 do 30.6.2019, od 1.4.2020 do 30.6.2020 a od 1.4.2021 do 30.6.2021: 09 8616
Od 1.4.2021 do 30.6.2021: pro Čínu*, Korejskou republiku*, Tchaj-wan* a Srbsko*: 09 8576.
* V případě vyčerpání jejich individuálních kvót v souladu s článkem 1.5.

(11) Od 2.2.2019 do 31.3.2019, od 1.7.2019 do 31.3.2020 a od 1.7.2020 do 31.3.2021: 09 8617.
Od 1.4.2019 do 30.6.2019, od 1.4.2020 do 30.6.2020 a od 1.4.2021 do 30.6.2021: 09 8618
Od 1.4.2021 do 30.6.2021: pro Ukrajinu*, Korejskou republiku*, Rusko* a Indii*: 09 8577.
* V případě vyčerpání jejich individuálních kvót v souladu s článkem 1.5.

(12) Od 2.2.2019 do 31.3.2019, od 1.7.2019 do 31.3.2020 a od 1.7.2020 do 31.3.2021: 09 8619.
Od 1.4.2019 do 30.6.2019, od 1.4.2020 do 30.6.2020 a od 1.4.2021 do 30.6.2021: 09 8620

(13) Od 2.2.2019 do 31.3.2019, od 1.7.2019 do 31.3.2020 a od 1.7.2020 do 31.3.2021: 09 8621.
Od 1.4.2019 do 30.6.2019, od 1.4.2020 do 30.6.2020 a od 1.4.2021 do 30.6.2021: 09 8622
Od 1.4.2021 do 30.6.2021: pro Korejskou republiku*, Tchaj-wan*, Indii*, Spojené státy americké*, Turecko*, Malajsii* a Vietnam*: 09 8578.
* V případě vyčerpání jejich individuálních kvót v souladu s článkem 1.5.

(14) Od 2.2.2019 do 31.3.2019, od 1.7.2019 do 31.3.2020 a od 1.7.2020 do 31.3.2021: 09 8623.
Od 1.4.2019 do 30.6.2019, od 1.4.2020 do 30.6.2020 a od 1.4.2021 do 30.6.2021: 09 8624
Od 1.4.2021 do 30.6.2021: pro Čínu*, Indii* a Tchaj-wan*: 09 8591.
* V případě vyčerpání jejich individuálních kvót v souladu s článkem 1.5.

(15) Od 2.2.2019 do 31.3.2019, od 1.7.2019 do 31.3.2020 a od 1.7.2020 do 31.3.2021: 09 8625.
Od 1.4.2019 do 30.6.2019, od 1.4.2020 do 30.6.2020 a od 1.4.2021 do 30.6.2021: 09 8626
Od 1.4.2021 do 30.6.2021: pro Čínu*, Turecko*, Rusko*, Švýcarsko* a Bělorusko*: 09 8592.
* V případě vyčerpání jejich individuálních kvót v souladu s článkem 1.5.

(16) Od 2.2.2019 do 31.3.2019, od 1.7.2019 do 31.3.2020 a od 1.7.2020 do 31.3.2021: 09 8627.
Od 1.4.2019 do 30.6.2019: 09 8628.
Od 1.4.2021 do 30.6.2021: pro Turecko*, Rusko*, Ukrajinu* a Bosnu a Hercegovinu* a Moldavsko*: 09 8593
* V případě vyčerpání jejich individuálních kvót v souladu s článkem 1.5.

(17) Od 2.2.2019 do 31.3.2019, od 1.7.2019 do 31.3.2020 a od 1.7.2020 do 31.3.2021: 09 8629.
Od 1.4.2019 do 30.6.2019, od 1.4.2020 do 30.6.2020 a od 1.4.2021 do 30.6.2021: 09 8630
Od 1.4.2021 do 30.6.2021: pro Indii*, Švýcarsko* a Ukrajinu*: 09 8594.
* V případě vyčerpání jejich individuálních kvót v souladu s článkem 1.5.

([18]) Od 2.2.2019 do 31.3.2019, od 1.7.2019 do 31.3.2020 a od 1.7.2020 do 31.3.2021: 09 8631.
Od 1.4.2019 do 30.6.2019, od 1.4.2020 do 30.6.2020 a od 1.4.2021 do 30.6.2021: 09 8632
Od 1.4.2021 do 30.6.2021: pro Indii*, Tchaj-wan*, Korejskou republiku*, Čínu* a Japonsko*: 09 8595.
* V případě vyčerpání jejich individuálních kvót v souladu s článkem 1.5.

([19]) Od 2.2.2019 do 31.3.2019, od 1.7.2019 do 31.3.2020 a od 1.7.2020 do 31.3.2021: 09 8633.
Od 1.4.2019 do 30.6.2019: 09 8634.
Od 1.4.2020 do 30.6.2020 a od 1.4.2021 do 30.6.2021: 09 8634. * V případě vyčerpání jejich individuálních kvót v souladu s článkem 1.5.

([20]) Od 2.2.2019 do 31.3.2019, od 1.7.2019 do 31.3.2020 a od 1.7.2020 do 31.3.2021: 09 8635.
Od 1.4.2019 do 30.6.2019, od 1.4.2020 do 30.6.2020 a od 1.4.2021 do 30.6.2021: 09 8636
Od 1.4.2021 do 30.6.2021: pro Ukrajinu*, Turecko*, Korejskou republiku*, Rusko* a Švýcarsko*: 09 8579.
* V případě vyčerpání jejich individuálních kvót v souladu s článkem 1.5.

([21]) Od 2.2.2019 do 31.3.2019, od 1.7.2019 do 31.3.2020 a od 1.7.2020 do 31.3.2021: 09 8637.
Od 1.4.2019 do 30.6.2019, od 1.4.2020 do 30.6.2020 a od 1.4.2021 do 30.6.2021: 09 8638
Od 1.4.2021 do 30.6.2021: pro Čínu* a Spojené arabské emiráty*: 09 8580.
* V případě vyčerpání jejich individuálních kvót v souladu s článkem 1.5.

([22]) Od 2.2.2019 do 31.3.2019, od 1.7.2019 do 31.3.2020 a od 1.7.2020 do 31.3.2021: 09 8639.
Od 1.4.2019 do 30.6.2019, od 1.4.2020 do 30.6.2020 a od 1.4.2021 do 30.6.2021: 09 8640
Od 1.4.2021 do 30.6.2021: pro Rusko*, Čínu* a Turecko*: 09 8585.
* V případě vyčerpání jejich individuálních kvót v souladu s článkem 1.5.

([23]) Od 2.2.2019 do 31.3.2019, od 1.7.2019 do 31.3.2020 a od 1.7.2020 do 31.3.2021: 09 8641.
Od 1.4.2019 do 30.6.2019, od 1.4.2020 do 30.6.2020 a od 1.4.2021 do 30.6.2021: 09 8642

([24]) Od 2.2.2019 do 31.3.2019, od 1.7.2019 do 31.3.2020 a od 1.7.2020 do 31.3.2021: 09 8643.
Od 1.4.2019 do 30.6.2019, od 1.4.2020 do 30.6.2020 a od 1.4.2021 do 30.6.2021: 09 8644
Od 1.4.2021 do 30.6.2021: pro Turecko*, Rusko*, Ukrajinu*, Severní Makedonii*, Švýcarsko* a Bělorusko*: 09 8596.
* V případě vyčerpání jejich individuálních kvót v souladu s článkem 1.5.

([25]) Od 2.2.2019 do 31.3.2019, od 1.7.2019 do 31.3.2020 a od 1.7.2020 do 31.3.2021: 09 8645.
Od 1.4.2019 do 30.6.2019, od 1.4.2020 do 30.6.2020 a od 1.4.2021 do 30.6.2021: 09 8646
Od 1.4.2021 do 30.6.2021: pro Indii*, Ukrajinu*, Korejskou republiku*, Japonsko* a Spojené státy americké*: 09 8597.
* V případě vyčerpání jejich individuálních kvót v souladu s článkem 1.5.

([26]) Od 2.2.2019 do 31.3.2019, od 1.7.2019 do 31.3.2020 a od 1.7.2020 do 31.3.2021: 09 8647.
Od 1.4.2019 do 30.6.2019, od 1.4.2020 do 30.6.2020 a od 1.4.2021 do 30.6.2021: 09 8648
Od 1.4.2021 do 30.6.2021: pro Čínu*, Ukrajinu*, Bělorusko*, Japonsko* a Spojené státy americké*: 09 8586.
* V případě vyčerpání jejich individuálních kvót v souladu s článkem 1.5.

([27]) Od 1.7.2020 do 31.3.2021: 09 8657.
Od 1.4.2021 do 30.6.2021: 09 8658.

([28]) Od 1.7.2020 do 31.3.2021: 09 8659.
Od 1.4.2021 do 30.6.2021: 09 8660.
Od 1.4.2021 do 30.6.2021: pro Turecko*, Čínu*, Ruskou federaci*, Korejskou republiku* a Japonsko*: 09 8587.
* V případě vyčerpání jejich individuálních kvót v souladu s článkem 1.5.

([29]) Od 2.2.2019 do 31.3.2019, od 1.7.2019 do 31.3.2020 a od 1.7.2020 do 31.3.2021: 09 8651.
Od 1.4.2019 do 30.6.2019, od 1.4.2020 do 30.6.2020 a od 1.4.2021 do 30.6.2021: 09 8652
Od 1.4.2021 do 30.6.2021: pro Švýcarsko*, Turecko*, Spojené arabské emiráty, Čínu*, Tchaj-wan* a Indii*: 09 8588.
* V případě vyčerpání jejich individuálních kvót v souladu s článkem 1.5.

([30]) Od 2.2.2019 do 31.3.2019, od 1.7.2019 do 31.3.2020 a od 1.7.2020 do 31.3.2021: 09 8653.
Od 1.4.2019 do 30.6.2019, od 1.4.2020 do 30.6.2020 a od 1.4.2021 do 30.6.2021: 09 8654

([31]) Od 2.2.2019 do 31.3.2019, od 1.7.2019 do 31.3.2020 a od 1.7.2020 do 31.3.2021: 09 8655.
Od 1.4.2019 do 30.6.2019, od 1.4.2020 do 30.6.2020 a od 1.4.2021 do 30.6.2021: 09 8656
Od 1.4.2021 do 30.6.2021: pro Turecko*, Rusko*, Ukrajinu*, Čínu* a Bělorusko*: 09 8598.
* V případě vyčerpání jejich individuálních kvót v souladu s článkem 1.5.

IV.2 – Objemy celkových celních kvót za trimestr

		ROK 1		ROK 2				ROK 3			
Číslo výrobku		Od 2.2.2019 do 31.3.2019	Od 1.4.2019 do 30.6.2019	Od 1.7.2019 do 30.9.2019	Od 1.10.2019 do 31.12.2019	Od 1.1.2020 do 31.3.2020	Od 1.4.2020 do 30.6.2020	Od 1.7.2020 do 30.9.2020	Od 1.10.2020 do 31.12.2020	Od 1.1.2021 do 31.3.2021	Od 1.4.2021 do 30.6.2021
1	Ostatní země	1 307 737,32	2 051 794,76	2 172 108,07	2 116 842,75	2 093 833,59	2 093 833,59	1 013 612,28	1 013 612,28	991 577,22	1 002 594,76
2	Ostatní země	167 401,61	262 647,35	278 048,49	270 974,05	268 028,68	268 028,68	281 704,58	281 704,58	275 580,57	278 642,58
3.A	Ostatní země	119,25	187,09	198,07	193,03	190,93	190,93	739,77	739,77	723,69	731,73
3.B	Ostatní země	3 268,01	5 127,39	5 428,05	5 289,94	5 232,44	5 232,44	5 499,42	5 499,42	5 379,87	5 439,65
4.A	Ostatní země	296 430,19	465 088,74	492 360,66	479 833,44	474 617,86	474 617,86	498 834,77	498 834,77	487 990,53	493 412,65
4.B	Ostatní země	48 890,51	76 707,53	81 205,51	79 139,39	78 279,18	78 279,18	82 273,30	82 273,30	80 484,75	81 379,02
5	Ostatní země	16 782,91	26 331,80	27 875,85	27 166,60	26 871,31	26 871,31	28 242,39	28 242,39	27 628,42	27 935,41
6	Ostatní země	12 910,76	20 256,54	21 444,34	20 898,73	20 671,57	20 671,57	34 650,52	34 650,52	33 897,25	34 273,88
7	Ostatní země	181 777,76	285 203,04	301 926,80	294 244,83	291 046,51	291 046,51	305 896,87	305 896,87	299 246,94	302 571,91
8	Ostatní země	3 969,15	6 227,46	6 592,63	6 424,89	6 355,05	6 355,05	91 870,53	91 870,53	89 873,34	90 871,93
9	Ostatní země	19 753,81	30 993,05	32 810,42	31 975,62	31 628,06	31 628,06	33 241,85	33 241,85	32 519,20	32 880,53
10	Ostatní země	560,56	879,51	931,08	907,39	897,53	897,53	943,32	943,32	922,81	933,07
12	Ostatní země	29 679,33	46 565,85	49 296,38	48 042,13	47 519,93	47 519,93	49 944,59	49 944,59	48 858,84	49 401,71
13	Ostatní země	84 771,67	133 003,83	140 802,92	137 220,44	135 728,92	135 728,92	142 654,35	142 654,35	139 553,17	141 103,76
14	Ostatní země	3 321,66	5 211,58	5 517,17	5 376,80	5 318,36	5 318,36	5 589,72	5 589,72	5 468,20	5 528,96
15	Ostatní země	445,48	698,95	739,93	721,11	713,27	713,27	749,66	749,66	733,36	741,51
16	Ostatní země	47 495,07	74 518,13	78 887,73	76 880,57	76 044,91	76 044,91	79 925,03	79 925,03	78 187,53	79 056,28

17	Ostatní země	5 745,47	9 014,45	9 543,04	16 567,39	16 387,31	16 387,31	15 287,52	15 287,52	14 955,19	15 121,36
18	Ostatní země	186,86	293,18	310,37	302,47	299,18	299,18	314,45	314,45	307,61	311,03
19	Ostatní země	393,49	617,37	653,57	636,94 (1)	630,02	630,02	1 092,93	1 092,93	1 069,17	1 081,05
20	Ostatní země	8 575,00	13 453,88	14 242,79	13 880,40	13 729,53	13 729,53	14 430,07	14 430,07	14 116,37	14 273,22
21	Ostatní země	9 834,81	15 430,48	16 335,29	15 919,67	15 746,63	15 746,63	16 550,09	16 550,09	16 190,30	16 370,19
22	Ostatní země	1 104,79	1 733,38	1 835,02	1 788,34 (2)	1 768,90	1 768,90	2 710,71	2 710,71	2 651,78	2 681,24
24	Ostatní země	21 543,91	33 801,65	35 783,72	34 873,27	34 494,21	34 494,21	36 254,24	36 254,24	35 466,11	35 860,18
25	Ostatní země	13 239,52	20 772,34	21 990,39	21 430,89 (3)	21 197,95	21 197,95				
25.A	Ostatní země							97 268,30	97 268,30	95 153,77	96 211,03
25.B	Ostatní země							5 748,00	5 748,00	5 623,04	5 685,52
26	Ostatní země	14 363,20	22 535,37	23 856,80	23 249,80	22 997,09	22 997,09	24 170,49	24 170,49	23 645,05	23 907,77
27	Ostatní země	6 827,84	10 712,64	11 340,81	11 052,26	10 932,13	10 932,13	11 489,93	11 489,93	11 240,15	11 365,04
28	Ostatní země	15 481,05	24 289,24	25 713,51	25 059,28	24 786,90	24 786,90	26 051,62	26 051,62	25 485,28	25 768,45

(1) Toto množství bude po převodu nevyužitých objemů kvót pro jednotlivé země upraveno pod pořadovým číslem 09 8909 podle článku 2 tohoto nařízení.
(2) Toto množství bude po převodu nevyužitých objemů kvót pro jednotlivé země upraveno pod pořadovým číslem 09 8931 podle článku 2 tohoto nařízení.
(3) Toto množství bude po převodu nevyužitých objemů kvót pro jednotlivé země upraveno pod pořadovými čísly 09 8941, 09 8942, 09 8943 podle článku 2 tohoto nařízení.

PŘÍLOHA III

Maximální objem zbytkové kvóty dostupné od 1. 4. 2021 do 30. 6. 2021 pro země, jimž byla přidělena kvóta pro jednotlivé země

Kategorie výrobku	Nová kvóta přidělená od 1. 4. 2021 do 30. 6. 2021 v tunách
1	Zvláštní režim
2	278 642,58
3.A	731,73
3.B	5 439,65
4.A	493 412,65
4.B	Zvláštní režim
5	Bez přístupu ke zbytkové kvótě ve 4. čtvrtletí
6	34 273,88
7	302 571,91
8	Nepoužije se
9	32 880,53
10	276,19
12	29 542,22
13	37 251,39
14	3 068,57
15	552,42
16	Bez přístupu ke zbytkové kvótě ve 4. čtvrtletí
17	15 121,36
18	311,03
19	1 081,05
20	Bez přístupu ke zbytkové kvótě ve 4. čtvrtletí
21	3 421,37
22	2 174,49
24	35 860,18
25.A	Nepoužije se
25.B	5 685,52
26	23 907,77
27	Bez přístupu ke zbytkové kvótě ve 4. čtvrtletí
28	18 295,60