V

(Objave)

SODNI POSTOPKI

SODIŠČE EFTE

Zahteva za svetovalno mnenje Sodišča Efte, predložena s strani Héraðsdómur Reykjavíkur, z dne 17. decembra 2013 v zadevi Sævar Jón Gunnarsson proti Landsbankinn hf.

(Zadeva E-27/13)

(2014/C 121/04)

Okrožno sodišče v Reykjaviku (Héraðsdómur Reykjavíkur) je pri Sodišču Efte z dopisom z dne 17. decembra 2013, ki ga je vložišče sodišča prejelo 17. decembra 2013, vložilo zahtevo za svetovalno mnenje v zadevi Sævar Jón Gunnarsson proti Landsbankinn hf. glede naslednjih vprašanj:

1. Ali je združljivo z določbami Direktive Sveta 87/102/EGS o potrošniških kreditih, kakor je bila spremenjena z Direktivo 90/88/EGS in Direktivo 98/7/ES, da v primeru sklenitve kreditne pogodbe, ki je vezana na indeks cen življenjskih potrebščin v skladu z dovoljenjem iz veljavne zakonodaje – zaradi česar se torej izposojeni znesek spreminja glede na inflacijo – izračun celotnih stroškov kredita in letnega odstotka obresti, ki se potrošniku predstavi ob sklenitvi pogodbe, temelji na 0-odstotni inflaciji in ne na stopnji inflacije na dan najema kredita?

2. Ali je združljivo z določbami Direktive Sveta 93/13/EGS z dne 5. aprila 1993 o nedovoljenih pogojih v potrošniških pogodbah, če je mogoče po zakonodaji ene od držav EGP v potrošniško pogodbo vključiti določbe, v skladu s katerimi se odplačilo posojila veže na vnaprej določen indeks?

3. Če je vezava odplačil potrošniškega posojila na vnaprej določen indeks združljiva z določbami Direktive 93/13/EGS, se tretje vprašanje glasi: ali Direktiva omejuje diskrecijsko pravico zadevne države EGP, da z zakoni ali drugimi predpisi določi dejavnike, ki spreminjajo vnaprej določeni indeks, in metode, s katerimi se te spremembe merijo?

4. Če Direktiva 93/13/EGS ne omejuje diskrecijske pravice države članice iz tretjega vprašanja, se četrto vprašanje glasi: ali šteje, da je pogodbeni pogoj posamično dogovorjen v smislu člena 3(1) Direktive, (a) če je navedeno v obveznici, ki jo potrošnik podpiše ob najemu posojila, da se njegov dolg veže za indeks in se osnovni indeks, ki se uporablja za izračun sprememb cen, določi v obveznici, (b) če je obveznici priložen časovni razpored odplačil, ki kaže ocenjeno višino obrokov, razčlenjenih po datumih njihove zapadlosti v plačilo, in če je v časovnem razporedu navedeno, da se višina obrokov lahko spreminja v skladu z določbo o indeksaciji obveznice, ter (c) če potrošnik in ponudnik posojila razpored odplačil podpišeta sočasno ter v povezavi s podpisom obveznice s strani potrošnika?

5. Ali šteje, da je bila metoda za izračun sprememb cen, ki se uporablja za kreditno pogodbo, izrecno obrazložena potrošniku v smislu odstavka 2(d) Priloge k Direktivi 93/13/EGS, če so okoliščine enake tistim iz četrtega vprašanja?

6. Ali ima država, pogodbenica Sporazuma EGP, ob sprejetju člena 6(1) Direktive 93/13/EGS možnost v domači zakonodaji predpisati, da se nedovoljeni pogodbeni pogoji v smislu člena 6(1) Direktive lahko razglasijo za nezavezujoče za potrošnika ali da so taki pogoji vedno nezavezujoči za potrošnika?