V

(Oznámení)

SOUDNÍ ŘÍZENÍ

SOUDNÍ DVŮR ESVO

Žádost Héraðsdómur Reykjavíkur podaná dne 17. prosince 2013 o poradní stanovisko Soudního dvora ESVO ve věci Sævar Jón Gunnarsson v. Landsbankinn hf.

(Věc E-27/13)

(2014/C 121/04)

Dopisem ze dne 17. prosince 2013, který podatelna Soudního dvora ESVO obdržela dne 17. prosince 2013, požádal Héraðsdómur Reykjavíkur (okresní soud v Reykjavíku) Soudní dvůr ESVO o poradní stanovisko ve věci Sævar Jón Gunnarsson v Landsbankinn hf. týkající se následujících otázek:

1. Je v souladu s ustanoveními směrnice Rady 87/102/EHS o spotřebitelském úvěru, ve znění směrnice 90/88/EHS a směrnice 98/7/ES, jestliže při uzavírání smlouvy o úvěru, která v souladu se zmocněním zakotveným v platných právních předpisech souvisí s indexem spotřebitelských cen, a výše půjčené částky se proto mění v závislosti na inflaci, vychází výpočet celkových nákladů na úvěr a roční procentní úrokové sazby, které se předkládají spotřebiteli při uzavírání smlouvy, z inflace ve výši 0 % a nikoli z míry inflace známé ke dni čerpání úvěru?

2. Je v souladu se směrnicí Rady 93/13/EHS ze dne 5. dubna 1993 o nepřiměřených podmínkách ve spotřebitelských smlouvách, jestliže právní předpisy státu EHP umožňují, aby spotřebitelská smlouva obsahovala ustanovení, která uvádějí, že splátky úvěru jsou závislé na předem stanoveném indexu?

3. Je-li odpověď na druhou otázku taková, že navázání splátek spotřebitelského úvěru na určitý index je v souladu s ustanoveními směrnice 93/13/EHS, zní třetí otázka takto: Omezuje směrnice prostor pro uvážení dotčeného státu EHP v tom smyslu, aby prostřednictvím právních či správních předpisů vymezil skutečnosti, na jejichž základě dochází ke změnám v takto předem stanoveném indexu, a metody, podle nichž jsou takové změny měřeny?

4. Je-li odpověď na třetí otázku taková, že směrnice 93/13/EHS neomezuje prostor členského státu pro uvážení ve smyslu, na který odkazuje uvedená otázka, zní čtvrtá otázka takto: Považuje se smluvní podmínka za individuálně sjednanou ve smyslu čl. 3 odst. 1 směrnice, je-li a) na dluhopisu, který spotřebitel podepisuje při čerpání úvěru, uvedeno, že závazek spotřebitele vychází z indexu a tento základní index, který se použije pro výpočet změny ceny, je uveden na dluhopisu, b) k dluhopisu je přiložen splátkový kalendář, v němž jsou uvedeny odhadované splátky, jež mají být uhrazeny ke stanoveným dnům splatnosti úvěru, a na tomto splátkovém kalendáři je uvedeno, že se tyto odhadované splátky mohou změnit podle ustanovení o indexaci dluhopisu, a c) spotřebitel a poskytovatel úvěru podepíší v okamžiku podpisu dluhopisu spotřebitelem zároveň i tento splátkový kalendář?

5. Je způsob výpočtu změn ceny použitelný ve smlouvách o úvěru za okolností uvedených ve čtvrté otázce považován za výslovně vysvětlený spotřebiteli ve smyslu bodu 2 písm. d) přílohy směrnice 93/13/EHS?

6. Může stát, který je smluvní stranou Dohody o EHP, při přijímání čl. 6 odst. 1 směrnice 93/13/EHS do vnitrostátních právních předpisů buď stanovit, že nepřiměřené podmínky ve smyslu čl. 6 odst. 1 směrnice mohou být prohlášeny ve vztahu ke spotřebiteli za nezávazné, nebo ve svých vnitrostátních předpisech vymezit, že takové podmínky spotřebitele nezavazují nikdy?