II

(Ne teisėkūros procedūra priimami aktai)

REGLAMENTAI

KOMISIJOS ĮGYVENDINIMO REGLAMENTAS (ES) 2017/2215

2017 m. lapkričio 30 d.

kuriuo dėl oro vežėjų, kuriems draudžiama vykdyti veiklą Sąjungoje arba kurių veiklai Sąjungoje taikomi apribojimai, sąrašo iš dalies keičiamas Reglamentas (EB) Nr. 474/2006

(Tekstas svarbus EEE)

EUROPOS KOMISIJA,

atsižvelgdama į Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo,

atsižvelgdama į 2005 m. gruodžio 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 2111/2005 dėl oro vežėjų, kuriems taikomas draudimas vykdyti veiklą Bendrijoje, Bendrijos sąrašo sudarymo ir oro transporto keleivių informavimo apie skrydį vykdančio oro vežėjo tapatybę bei panaikinantį Direktyvos 2004/36/EB 9 straipsnį ([1]), ypač į jo 4 straipsnio 2 dalį,

kadangi:

(1) Komisijos reglamentu (EB) Nr. 474/2006 ([2]) sudarytas oro vežėjų, kuriems taikomas Reglamento (EB) Nr. 2111/2005 II skyriuje nurodytas draudimas vykdyti veiklą Sąjungoje, sąrašas;

(2) pagal Reglamento (EB) Nr. 2111/2005 4 straipsnio 3 dalį tam tikros valstybės narės ir Europos aviacijos saugos agentūra (toliau – EASA) pateikė Komisijai informaciją, kuri yra aktuali atnaujinant tą sąrašą. Aktualios informacijos pateikė ir trečiosios šalys bei tarptautinės organizacijos. Remiantis šia informacija, sąrašą reikėtų atnaujinti;

(3) Komisija visiems susijusiems oro vežėjams tiesiogiai arba per institucijas, atsakingas už teisės aktų nustatytą jų priežiūrą, pranešė apie pagrindinius faktus ir aplinkybes, kuriais remiantis bus priimtas sprendimas uždrausti jiems vykdyti veiklą Sąjungoje arba pakeisti į Bendrijos sąrašą įrašytam oro vežėjui nustatyto veiklos draudimo sąlygas;

(4) susijusiems oro vežėjams Komisija suteikė galimybę susipažinti su valstybių narių pateiktais dokumentais ir pateikti Komisijai ir komitetui, įsteigtam Tarybos reglamentu (EEB) Nr. 3922/1991 ([3]) (toliau – Skrydžių saugos komitetas), pastabas raštu bei informaciją žodžiu;

(5) Komisija Skrydžių saugos komitetui pateikė naujausią informaciją apie šiuo metu pagal Reglamentą (EB) Nr. 2111/2005 ir Komisijos Reglamentą (EB) Nr. 473/2006 ([4]) vykdomas bendras konsultacijas su Pusiaujo Gvinėjos, Nepalo, Nigerijos, Sent Vinsento ir Grenadinų, Tailando, Ukrainos ir Venesuelos kompetentingomis

([1]) OL L 344, 2005 12 27, p. 15.
([2]) 2006 m. kovo 22 d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 474/2006, sudarantis oro vežėjų, kuriems taikomas Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 2111/2005 II skyriuje nurodytas draudimas vykdyti veiklą Bendrijoje, Bendrijos sąrašą (OL L 84, 2006 3 23, p. 14).
([3]) 1991 m. gruodžio 16 d. Tarybos reglamentas (EEB) Nr. 3922/91 dėl techninių reikalavimų ir administracinės tvarkos suderinimo civilinės aviacijos srityje (OL L 373, 1991 12 31, p. 4).
([4]) 2006 m. kovo 22 d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 473/2006, nustatantis oro vežėjų, kuriems galioja Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 2111/2005 II skyriuje nurodytas draudimas vykdyti veiklą Bendrijoje, Bendrijos sąrašo taikymo taisykles (OL L 84, 2006 3 23, p. 8).

institucijomis ir oro vežėjais. Be to, Komisija Skrydžių saugos komitetui pateikė informaciją apie aviacijos saugos padėtį Afganistane, Bolivijoje, Indijoje, Indonezijoje, Irake, Kazachstane, Libijoje, Moldovoje, Mozambike ir Zambijoje ir apie technines konsultacijas su Rusija;

(6) EASA pateikė Komisijai ir Skrydžių saugos komitetui Tarptautinės civilinės aviacijos organizacijos (toliau – ICAO) pagal Visuotinės saugos priežiūros audito programą atlikto audito ataskaitų analizės rezultatus. Šiomis aplinkybėmis valstybės narės paragintos perone tikrinti visų pirma tų oro vežėjų orlaivius, kuriems pažymėjimai išduoti trečiosiose šalyse, kuriose ICAO nustatė reikšmingų saugos problemų arba kurių saugos priežiūros sistema, remiantis EASA išvadomis, turi didelių trūkumų. Prioritetiniai patikrinimai perone padės papildyti informaciją apie oro vežėjų, kuriems pažymėjimai išduoti tose trečiosiose šalyse, saugos rodiklius, gaunamą Komisijai vykdant konsultacijas pagal Reglamentą (EB) Nr. 2111/2005;

(7) EASA taip pat informavo Komisiją ir Skrydžių saugos komitetą apie patikrinimų perone, atliktų pagal užsienio valstybių orlaivių saugos įvertinimo (toliau – SAFA) programą, vadovaujantis Komisijos reglamentu (ES) Nr. 965/2012 ([1]), analizės rezultatus;

(8) EASA taip pat informavo Komisiją ir Skrydžių saugos komitetą apie techninės pagalbos projektus, įgyvendintus trečiosiose šalyse, kurių oro vežėjams taikomos priemonės arba stebėsena pagal Reglamentą (EB) Nr. 2111/2005. Ji pranešė apie planus ir prašymus toliau teikti techninę pagalbą ir bendradarbiauti siekiant padidinti civilinės aviacijos administracijų administracinį ir techninį pajėgumą ir taip padėti spręsti visas taikytinų tarptautinių civilinės aviacijos standartų nesilaikymo problemas. Valstybės narės paragintos į tokius prašymus atsakyti dvišaliu pagrindu, atsakymą suderinus su Komisija ir EASA. Šiuo klausimu Komisija pakartojo, kad tarptautinei aviacijos bendruomenei naudinga teikti informaciją (ypač naudojant ICAO saugos srities bendradarbiavimo pagalbos tinklo (SCAN) duomenų bazę) apie Sąjungos ir jos valstybių narių teikiamą techninę pagalbą siekiant padidinti aviacijos saugą pasaulyje;

(9) Eurokontrolė pateikė Komisijai ir Skrydžių saugos komitetui naujausią informaciją apie padėtį, susijusią su SAFA įspėjimo funkcija, ir naujausius statistinius duomenis apie įspėjimo pranešimus, susijusius su oro vežėjais, kuriems taikomas draudimas;

Sąjungos oro vežėjai

(10) remdamosi EASA atlikta informacijos, gautos atliekant Sąjungos oro vežėjų orlaivių patikrinimus perone ir EASA vykdant standartizacijos patikrinimus, taip pat nacionalinėms aviacijos administracijoms atliekant specialius patikrinimus ir auditą, analize, kelios valstybės narės ėmėsi tam tikrų priemonių reikalavimų vykdymui užtikrinti ir apie jas informavo Komisiją bei Skrydžių saugos komitetą.

(11) valstybės narės pakartojo, kad yra pasirengusios imtis reikiamų veiksmų, jei iš aktualios saugos informacijos paaiškėtų, kad Sąjungos oro vežėjams nesilaikant atitinkamų saugos standartų kyla neišvengiama grėsmė saugai;

Pusiaujo Gvinėjos oro vežėjai

(12) 2017 m. birželio 7 d. Komisijos ir EASA atstovai susitiko su *Autoridad Aeronautica de Guinea Ecuatorial* (toliau – AAGE) atstovais. Susitikimo tikslas – tęsti per paskutinį susitikimą 2013 m. vykdytas konsultacijas. AAGE informavo Komisiją ir EASA apie veiksmus, kurių imtasi siekiant geriau laikytis ICAO reikalavimų dėl saugos priežiūros sistemos, ir atkreipė dėmesį į politines pastangas įgyvendinti reformas;

(13) per 2017 m. birželio 7 d. vykusį susitikimą AAGE pripažino, kad praeityje pažymėjimai oro vežėjams iš Pusiaujo Gvinėjos buvo išduoti nesilaikant ICAO reikalavimų. Dėl šios priežasties AAGE atšaukė keleto oro vežėjų pažymėjimus, išduotus šioje šalyje, o likusiems oro vežėjams pradėjo taikyti naują penkių etapų pažymėjimų išdavimo procedūrą. AAGE pateikė ir informacijos apie savo darbuotojų planus ir samdą, orlaivių registrą, pakartotinio pažymėjimų išdavimo oro vežėjams programą ir saugos priežiūros programą;

([1]) 2012 m. spalio 5 d. Komisijos reglamentas (ES) Nr. 965/2012, kuriuo pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 216/2008 nustatomi su orlaivių naudojimu skrydžiams susiję techniniai reikalavimai ir administracinės procedūros (OL L 296, 2012 10 25, p. 1).

(14) kaip pastebėta per 2017 m. vasario mėn. atliktą ICAO auditą, AAGE veiksmingai įgyvendina 62,5 % tarptautinių aviacijos saugos standartų – praeityje šis lygis tesiekė apie 10 %;

(15) 2017 m. spalio 16–20 d. Pusiaujo Gvinėjoje vyko Sąjungos vertinimo vietoje vizitas. Jame dalyvavo Komisijos, EASA ir valstybių narių ekspertai. Per tą vizitą įvertintas AAGE darbas, kuris patikrintas apsilankius pas du veiklą vykdančius oro vežėjus, kuriems pažymėjimai išduoti Pusiaujo Gvinėjoje. Nustatyta, kad AAGE, kuri yra neseniai įsteigta nepriklausoma ir autonomiškai veikianti civilinės aviacijos administracija, pradėjusi savo saugos priežiūros veiklą 2012 m., organizacinė struktūra atitinka Pusiaujo Gvinėjoje vykdomos aviacijos veiklos mastą. Nustatyta, kad AAGE užsiima visomis civilinės aviacijos sritimis ir kad ji turi savo nuosavą biudžetą ir išteklius. Tačiau pastebėta, kad AAGE reikia tinkamos kvalifikacijos inspektorių, visų pirma skrydžių srityje ir, be kita ko, darbui su komerciniu oro transportu, kad būtų galima vykdyti tinkamą ir veiksmingą oro vežėjų, kuriems pažymėjimai išduoti Pusiaujo Gvinėjoje, saugos priežiūrą;

(16) vizitas atskleidė, kad Pusiaujo Gvinėjoje įdiegta visapusiška reguliavimo sistema. AAGE naujina reglamentus, kad jie ir toliau atitiktų naujausius tarptautinius aviacijos saugos standartus. Tačiau AAGE didžiąja dalimi remiasi kitų valdžios institucijų ir organizacijų išduotais pažymėjimais, licencijomis ir leidimais, kurių pati AAGE netikrina, nors toks pačios atliekamas tikrinimas sudaro esminę AAGE saugos priežiūros užduočių dalį. Todėl toks tikrinimo procesas turėtų būti įtrauktas į AAGE procedūras ir tinkamai įgyvendinamas;

(17) per vizitą AAGE pademonstravo, kad šiuo metu yra tik du oro vežėjai, kuriems pažymėjimai išduoti Pusiaujo Gvinėjoje: *CEIBA Intercontinental* ir *Cronos Airlines*. Oro vežėjų *Punto Azul* ir *Tango Airways* oro vežėjo pažymėjimai panaikinti;

(18) per Sąjungos vertinimo vietoje vizitą lankantis pas oro vežėją *CEIBA Intercontinental* pastebėta, kad jo veikla vis dar vykdoma pagal seną oro vežėjo pažymėjimą ir kad jis tepasiekė antrą dabartinės penkių etapų oro vežėjo pažymėjimų išdavimo procedūros etapą. Pas oro vežėją *CEIBA Intercontinental* šiuo metu vyksta daug pasikeitimų, todėl trūksta būtinų skrydžių ir techninės priežiūros vadovų atnaujinimų ir patvirtinimų; trūksta ir kitų dokumentų. Be to, tie vadovai ir dokumentai dar nepritaikyti oro vežėjo vykdomiems skrydžiams ir naudojamiems orlaiviams. Šio oro vežėjo saugos valdymo sistema tebekuriama ir jis į ją dar neįtraukė prasmingos rizikos analizės. Jo saugos politikos projektai parengti ir nustatyti, tačiau organizacijoje nėra aiškiai ir plačiai pristatyti. Reikia toliau vystyti ir jo kokybės sistemą;

(19) apsilankius pas oro vežėją *Cronos Airlines* paaiškėjo, kad Pusiaujo Gvinėjoje taikomos taisyklės jam žinomos ir kad jis deda pastangas tiems aviacijos standartams įgyvendinti. Šis oro vežėjas sėkmingai užbaigė dabartinės penkių etapų oro vežėjo pažymėjimų išdavimo procedūros penktąjį etapą. 2017 m. sausio mėn. jo oro vežėjo pažymėjimas sėkmingai atnaujintas. Tačiau pastebėta, kad keletas vadovų nėra pritaikyti pagal šio vežėjo faktiškai vykdomą veiklą ir kad jo kokybės sistema dar nevisiškai išvystyta. Be to, nustatyta, kad oro vežėjo *Cronos Airlines* saugos valdymo sistema tebevystoma ir šiuo metu jo saugos valdymo sistemos įgyvendinimas yra pasiekęs antrąjį etapą iš keturių. Saugos politikos projektai parengti ir nustatyti, be to, jie aiškiai ir plačiai pristatyti organizacijoje. Jis savanoriškai įtraukė savo orlaivius į skrydžio duomenų stebėjimo programą;

(20) 2017 m. lapkričio 14 d. Komisija ir Skrydžių saugos komitetas pagal Reglamento (EB) Nr. 2111/2005 7 straipsnį išklausė AAGE ir oro vežėjus *CEIBA Intercontinental* ir *Cronos Airlines*. Per tą posėdį Pusiaujo Gvinėjos Vyriausybės atstovas išreiškė tvirtą Vyriausybės ryžtą toliau gerinti Pusiaujo Gvinėjos oro transporto saugumą, kad būtų užtikrintas geras susisiekimas šalyje ir regione. Per tą posėdį AAGE pateikė informacijos apie problemoms, pastebėtoms per Sąjungos vertinimo vietoje vizitą, spręsti skirtus taisomuosius veiksmus. AAGE vertinimu, tuos taisomuosius veiksmus įgyvendinti užtruks vienus metus;

(21) iš informacijos apie taisomųjų veiksmų planą, skirtą pašalinti per Sąjungos vertinimo vietoje vizitą nustatytas problemas, kurią per tą posėdį pateikė oro vežėjas *CEIBA Intercontinental*, nėra matyti, kad oro vežėjas būtų atlikęs pagrindinių priežasčių analizę, ir yra požymių, kad imtasi tik nedelsiamų taisomųjų veiksmų, netaikant ilgalaikių prevencinių priemonių;

(22) oro vežėjas *Cronos Airlines* per tą posėdį pateikė informacijos apie taisomuosius veiksmus, skirtus per Sąjungos vertinimo vietoje vizitą nustatytoms problemoms spręsti, iš kurios matyti, kad jis atliko pagrindinių priežasčių analizę ir ėmėsi nedelsiamų taisomųjų veiksmų bei veiksmų, skirtų išvengti nustatytų problemų pasikartojimo;

(23) remiantis visa turima informacija, įskaitant Sąjungos vertinimo vietoje vizito rezultatus, ir informacija, pateikta 2017 m. lapkričio 14 d. posėdyje, manoma, kad, nors AAGE gerokai patobulino Pusiaujo Gvinėjos aviacijos saugos priežiūros sistemą, ši vis dar turi didelių trūkumų. Nustatyta, kad AAGE kol kas nesugeba visiškai įvykdyti jai tenkančių oro vežėjų, kuriems pažymėjimai išduoti Pusiaujo Gvinėjoje, priežiūros funkcijų. Tai patvirtina faktas, kad pažymėjimai oro vežėjams išduodami ir saugos priežiūra atliekama nedalyvaujant tinkamą kvalifikaciją turintiems inspektoriams, ir tai, kad daug per Sąjungos vertinimo vietoje vizitą nustatytų problemų AAGE, vykdydama pažymėjimų išdavimo ir priežiūros veiklą, pati nenustatė. Todėl šiuo metu nėra pakankamai įrodymų, kuriais remiantis būtų galima priimti sprendimą padaryti visiems oro vežėjams, kuriems pažymėjimai išduoti Pusiaujo Gvinėjoje, taikomo draudimo vykdyti veiklą pakeitimų arba jį panaikinti. Tačiau atsižvelgiant į tai, kad oro vežėjų *Punto Azul* ir *Tango Airways* oro vežėjo pažymėjimai panaikinti, juos reikėtų išbraukti iš oro vežėjų, kuriems taikomas draudimas vykdyti veiklą, sąrašo;

(24) todėl remiantis Reglamento (EB) Nr. 2111/2005 priede išdėstytais bendraisiais kriterijais laikoma, kad oro vežėjų, kuriems taikomas draudimas vykdyti veiklą Sąjungoje, sąrašas turėtų būti iš dalies pakeistas ir oro vežėjai *Punto Azul* ir *Tango Airways* turėtų būti išbraukti iš Reglamento (EB) Nr. 474/2006 A priedo;

Nepalo oro vežėjai

(25) 2017 m. kovo 5 d. Nepalo civilinės aviacijos administracija (toliau – CAAN) Komisijai parašė raštą, kuriame buvo pateikta informacija apie dabartinę Nepalo saugos priežiūros sistemos būklę. Po to, kai 2015 m. buvo iš naujo išduoti pažymėjimai visiems Nepalo oro vežėjams, CAAN, padedama ICAO, dar kartą pakartojo šį procesą 2016 m., siekdama iš naujo patvirtinti oro vežėjų pažymėjimus;

(26) 2017 m. kovo 13 d. Nepalo užsienio reikalų ministerija Sąjungos delegacijai Katmandu, Nepale, pateikė daugiau dokumentų, kuriuose išdėstyta padaryta pažanga ir pateikta ICAO bendrų veiksmų komandos vizito Nepale ataskaitos ištrauka. ICAO bendrų veiksmų komanda pateikė nemažai pastabų veiklos ir tinkamumo skraidyti srityse. Tos pastabos kartojosi – tokių pastabų jau buvo pateikta per ankstesnius vizitus, įskaitant per 2014 m. vasario mėn. Sąjungos vertinimo vietoje vizitą ir per 2015 m. spalio mėn. Sąjungos techninės pagalbos vizitą. Remdamasi ta informacija, 2017 m. liepos 4 d. Komisija paprašė CAAN pateikti daugiau informacijos;

(27) 2017 m. liepos 4–11 d. ICAO surengė ICAO koordinavimo ir patvirtinimo vizitą į Nepalą. Remdamasi šio vizito rezultatais, 2017 m. liepos 27 d. ICAO paskelbė, kad su pažymėjimų oro vežėjams išdavimu susijusią reikšmingą saugos problemą Nepalo kompetentingos institucijos išsprendė;

(28) 2017 m. rugpjūčio 3 d. CAAN pateikė Komisijos prašytą informaciją. Be kita ko, pateikta informacija apie oro vežėjo pažymėjimų turėtojus, saugos priežiūros veiklos rezultatus, Nepale registruotus oro vežėjus, avarijas ir pavojingus incidentus, vykdymo užtikrinimo priemones, organizaciją ir reglamentavimą ir techninės pagalbos veiklą Nepale. Tačiau CAAN nepateikė jokios informacijos apie tolesnius veiksmus dėl paskelbtose avarijų tyrimo ataskaitose pateiktų rekomendacijų;

(29) 2017 m. lapkričio 7 d. CAAN pateikė liepos 4–11 d. vykusio ICAO koordinavimo ir patvirtinimo vizito galutinę ataskaitą, kurioje nurodyta, kad veiksmingai įgyvendinamų tarptautinių aviacijos saugos standartų dalis išaugo ir pasiekė 66 %. Tačiau iš tos ataskaitos taip pat matyti, kad CAAN turi toliau gerinti padėtį kvalifikuoto techninio personalo ir saugos problemų sprendimo srityse. Skrydžių įgulos personalo licencijų išdavimo srities ICAO neapžvelgė, kadangi ta sritis buvo viena iš problemų, nustatytų per 2014 m. vasario mėn. vykusį Sąjungos vertinimo vietoje vizitą;

(30) Remiantis šiuo metu turima informacija, atrodo, kad, nors CAAN padarė tam tikro lygio pažangą įgyvendindama tarptautinius aviacijos saugos standartus, Nepalo aviacijos saugos priežiūros sistema vis dar yra nepakankama, ką įrodo ir tai, kad nesiimama efektyvių veiksmų įvykus avarijoms, įskaitant per pastaruosius metus įvykusias avarijas, kuriose žuvo žmonių, siekiant išvengti jų pasikartojimo;

(31) todėl remiantis Reglamento (EB) Nr. 2111/2005 priede išdėstytais bendraisiais kriterijais laikoma, kad šiuo metu dėl Nepalo oro vežėjų nėra pagrindo iš dalies keisti oro vežėjų, kuriems taikomas draudimas vykdyti veiklą Sąjungoje, sąrašo;

Nigerijos oro vežėjai

(32) padedama EASA, Komisija toliau atidžiai stebi oro vežėjų, kuriems pažymėjimai išduoti Nigerijoje, saugos rodiklius. Savo 2017 m. gegužės 15 d. ir birželio 20 d. raštuose Komisija pabrėžė poreikį, kad Nigerijos civilinės aviacijos administracija (toliau – NCAA) atidžiai sektų visas oro vežėjų, kuriems pažymėjimai išduoti Nigerijoje, pateiktas paraiškas EASA išduoti leidimą trečiosios šalies vežėjui (toliau – TŠV leidimas);

(33) 2017 m. gegužės 30 d. raštu NCAA informavo Komisiją apie savo ketinimą atlikti išsamų Nigerijoje registruoto oro vežėjo *Med-View Airline* veiklos auditą ir apie veiksmus, kurių NCAA ėmėsi dėl kitų Nigerijos oro vežėjų;

(34) 2017 m. spalio 10 d. raštu Komisija pabrėžė, kad, atsižvelgiant į taikomus reikalavimus ir į tikėtiną aviacijos veiklos Nigerijoje plėtrą, šių veiksmų nepakanka. Ji informavo NCAA, kad pradėtos konsultacijos pagal Reglamento (EB) Nr. 473/2006 3 straipsnio 2 dalies nuostatas;

(35) 2017 m. spalio 30 d. Komisijos ir EASA atstovai susitiko su NCAA aukšto rango atstovais techninių konsultacijų posėdyje. To posėdžio tikslas buvo, kad NCAA paaiškintų taisomąsias ir prevencines priemones, kurių ėmėsi dėl oro vežėjo *Med-View Airline* ir dėl kitų oro vežėjų, kuriems pažymėjimai išduoti Nigerijoje. Per tą posėdį NCAA pateiktas pristatymas buvo pagrįstas įrodymais, iš kurių buvo matyti tam tikras oro vežėjų, už kuriuos pagal taikomas tarptautines taisykles yra atsakingos Nigerijos valdžios institucijos, saugos priežiūros pagerėjimas;

(36) per tą posėdį NCAA informavo Komisiją ir EASA apie veiksmus, kurių imtasi siekiant geriau laikytis ICAO reikalavimų dėl saugos priežiūros sistemos. Ji taip pat pateikė informacijos apie atliktą oro vežėjo *Med-View Airline* auditą ir apie kitus Nigerijoje registruotus oro vežėjus – *Arik Air, Air Peace* ir *Kabo Air*, be to, informavo apie NCAA darbuotojų skaičių, jos inspektorių mokymą ir kvalifikaciją ir jos saugos priežiūros programą. NCAA įsteigė ir įgyvendina skrydžių ir tinkamumo skraidyti stebėjimo programą, skirtą nuolatinei atitikčiai taisyklėms užtikrinti. Nigerija įgyvendina savo valstybinę saugos programą ir planuoja, kad iki 2018 m. pabaigos jos įgyvendinimas bus visiškai baigtas;

(37) iš šiuo metu turimos informacijos, įskaitant informaciją, kurią NCAA pateikė 2017 m. spalio 30 d. susitikime, galima spręsti, kad Nigerijos saugos priežiūros sistemoje vykdomi patobulinimai. Išties akivaizdu, kad tokie patobulinimai ir toliau yra labai svarbūs. Visų pirma labai svarbu, kad NCAA būtų informuota apie jos prižiūrimų oro vežėjų planuojamą veiklą ir kad jos dabartinė saugos priežūros programa būtų veiksmingai įgyvendinama, be kita ko, tvarkantis su nustatytomis problemomis. 2017 m. lapkričio 1 d. Komisija paprašė suteikti papildomos informacijos šiuo klausimu. Be to, Komisija paragino NCAA atgrasyti Nigerijos oro vežėjus nuo prašymų išduoti TŠV leidimą teikimo EASA tol, kol ji nebus visiškai įsitikinusi, kad tie operatoriai atitinka taikomus tarptautinius aviacijos saugos standartus;

(38) todėl remiantis Reglamento (EB) Nr. 2111/2005 priede išdėstytais bendraisiais kriterijais laikoma, kad šiuo metu dėl Nigerijos oro vežėjų nėra pagrindo iš dalies keisti oro vežėjų, kuriems taikomas draudimas vykdyti veiklą Sąjungoje, sąrašo;

(39) jei iš aktualios saugos informacijos paaiškėtų, kad dėl tarptautinių aviacijos saugos standartų nesilaikymo kyla neišvengiama grėsmė saugai, Komisijai gali tekti imtis tolesnių veiksmų pagal Reglamentą (EB) Nr. 2111/2005;

Rusijos oro vežėjai

(40) Komisija, EASA ir valstybių narių kompetentingos institucijos toliau įdėmiai stebi oro vežėjų, kuriems pažymėjimai išduoti Rusijoje ir kurie vykdo veiklą Sąjungoje, saugos rodiklius ir, be kita ko, vykdo prioritetinius kai kurių Rusijos oro vežėjų orlaivių patikrinimus perone pagal Reglamentą (ES) Nr. 965/2012;

(41) 2017 m. spalio 20 d. Komisijos ir EASA atstovai susitiko su Rusijos federalinės oro transporto agentūros (toliau – FATA) atstovais. To susitikimo tikslas buvo apžvelgti oro vežėjų, kuriems pažymėjimai išduoti Rusijoje, saugos rodiklius, remiantis 2016 m. spalio 6 d.–2017 m. spalio 5 d. atliktų patikrinimų perone ataskaitomis, ir nurodyti atvejus, kuriais FATA vykdomą priežiūros veiklą būtų galima pagerinti;

(42) per tą susitikimą Komisija išsamiau apžvelgė keturių oro vežėjų, kuriems pažymėjimai išduoti Rusijoje, patikrinimų perone pagal programą SAFA rezultatus. Nors jokių saugos problemų nenustatyta, FATA informavo Komisiją apie savo vykdomą su tais oro vežėjais susijusią saugos priežiūros veiklą;

(43) remiantis šiuo metu turima informacija, įskaitant informaciją, kurią FATA pateikė per 2017 m. spalio 20 d. techninių konsultacijų posėdį, laikoma, kad FATA yra nusiteikusi ir pajėgi pašalinti oro vežėjų, kuriems pažymėjimai išduoti Rusijoje, saugos trūkumus. Tuo remdamasi Komisija padarė išvadą, kad nebūtina kviesti Rusijos aviacijos administracijos ar kokių nors oro vežėjų, kuriems pažymėjimai išduoti Rusijoje, atstovų dalyvauti Komisijos ir Skrydžių saugos komiteto posėdyje;

(44) todėl remdamasi Reglamento (EB) Nr. 2111/2005 priede išdėstytais bendraisiais kriterijais laikoma, kad šiuo metu nėra pagrindo iš dalies keisti oro vežėjų, kuriems taikomas draudimas vykdyti veiklą Sąjungoje, sąrašą ir į jį įrašyti Rusijos oro vežėjus;

(45) valstybės narės turi toliau tikrinti, ar Rusijos oro vežėjai iš tiesų laikosi tarptautinių aviacijos saugos standartų, vykdydamos prioritetinius patikrinimus perone pagal Reglamentą (ES) Nr. 965/2012;

(46) jei iš tų patikrinimų paaiškėtų, kad dėl reikiamų saugos standartų nesilaikymo kyla neišvengiama grėsmė saugai, Komisijai gali tekti prieš Rusijos oro vežėjus imtis veiksmų pagal Reglamentą (EB) Nr. 2111/2005;

Sent Vinsento ir Grenadinų oro vežėjai

(47) 2017 m. vasario 2 d. oro vežėjas *Mustique Airways*, kuriam pažymėjimas išduotas Sent Vinsente ir Grenadinuose, iš naujo pateikė EASA prašymą išduoti TŠV leidimą. Prašymas iš naujo pateiktas po to, kai anksčiau pateiktą prašymą išduoti TŠV leidimą EASA atmetė dėl saugos priežasčių. Šį naujai pateiktą prašymą EASA įvertino pagal Komisijos reglamento (ES) Nr. 452/2014 ([1]) reikalavimus;

(48) taisomųjų veiksmų planai, skirti šalinti problemoms, kurias EASA nustatė nagrinėdama oro vežėjo *Mustique Airways* prašymą išduoti TŠV leidimą, EASA nuomone, yra priimtini ir ji nusprendė tęsti pateikto prašymo vertinimą tol, kol bus pašalintos visos problemos. 2017 m. rugsėjo 11 d. EASA informavo Komisiją, kad išspręstos paskutinės paminėtos problemos ir apie tai, kad tuo remdamasi EASA galėtų išduoti leidimą, jei šis oro vežėjas būtų išbrauktas iš Skrydžių saugos sąrašo;

(49) atsižvelgdama į tą informaciją, Komisija pakvietė oro vežėją *Mustique Airways* į posėdį, kuriame šis oro vežėjas galėtų pristatyti taisomuosius veiksmus, kurių imtasi, ir pateikti informacijos apie priemones, kurių jis ėmėsi, kad išvengtų per prašymo išduoti TŠV leidimą vertinimą EASA nustatytų saugos trūkumų pasikartojimo. 2017 m. lapkričio 14 d. oro vežėjas *Mustique Airways* pristatė tuos taisomuosius veiksmus Komisijai ir Skrydžių saugos komitetui. Tuos veiksmus sudaro reikšmingi organizacijos ir saugos valdymo sistemos įgyvendinimo pokyčiai, kuriuos įgyvendinti padeda nauja internetinė priemonė ir nauja saugos politika, skirti tam, kad oro vežėjas *Mustique Airways* galėtų pašalinti pagrindines trūkumų priežastis ir išvengti jų pasikartojimo;

([1]) 2014 m. balandžio 29 d. Komisijos reglamentas (ES) Nr. 452/2014, kuriuo pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 216/2008 nustatomi su orlaivių naudojimu skrydžiams, vykdomiems trečiųjų šalių vežėjų, susiję techniniai reikalavimai ir administracinės procedūros (OL L 133, 2014 5 6, p. 12).

(50) per posėdį oro vežėjas *Mustique Airways* pateikė ir informacijos apie įvairias priemones, kurių jis ėmėsi, siekdamas įdiegti aviacijos saugos kultūrą savo organizacijoje. Tos priemonės – tai reguliariai vykstantys tiek vadovų, tiek darbuotojų lygmens susirinkimai saugos klausimais, kuriais oro vežėjas *Mustique Airways* siekia geriau informuoti savo darbuotojus apie saugą ir pasiekti, kad būtų dažniau pranešama apie su sauga susijusius įvykius;

(51) remiantis visa šiuo metu turima informacija, įskaitant EASA atliktą vertinimą ir per posėdį pateiktą informaciją, reikėtų daryti išvadą, kad oro vežėjas *Mustique Airways* nustatytus saugos trūkumus pašalino ir kad oro vežėjas *Mustique Airways* yra pajėgus pašalinti saugos trūkumus, kurių galėtų atsirasti;

(52) todėl remiantis Reglamento (EB) Nr. 2111/2005 priede išdėstytais bendraisiais kriterijais nustatyta, kad reikėtų iš dalies pakeisti oro vežėjų, kuriems taikomas draudimas vykdyti veiklą Sąjungoje, sąrašą ir oro vežėją *Mustique Airways* išbraukti iš Reglamento (EB) Nr. 474/2006 A priedo;

(53) valstybės narės turi toliau tikrinti, ar iš tiesų laikomasi reikiamų saugos standartų, vykdydamos prioritetinius oro vežėjų, kuriems pažymėjimai išduoti Sent Vinsente ir Grenadinuose, orlaivių patikrinimus perone pagal Reglamentą (ES) Nr. 965/2012;

(54) jei iš aktualios saugos informacijos paaiškėtų, kad dėl tarptautinių aviacijos saugos standartų nesilaikymo kyla neišvengiama grėsmė saugai, Komisijai gali tekti imtis tolesnių veiksmų pagal Reglamentą (EB) Nr. 2111/2005;

Tailando oro vežėjai

(55) 2017 m. rugsėjo 20–27 d. ICAO, siekdama peržiūrėti protokolo klausimus, kurie buvo reikšmingos saugos problemos Tailande pagrindas, surengė ICAO koordinavimo ir patvirtinimo vizitą į Tailandą. Nustatyta, kad taisomieji veiksmai, kurių ėmėsi Tailando civilinės aviacijos administracija (toliau – CAAT) yra pakankami, kad būtų išspręsta reikšminga saugos problema, o veiksmingai įgyvendinamų tarptautinių aviacijos saugos standartų dalis išaugo ir pasiekė maždaug 41 %. Tačiau atliekama daugiau veiksmingo įgyvendinimo procentui padidinti skirtų darbų ir CAAT tikisi 2018 m. sulaukti ICAO koordinavimo ir patvirtinimo vizito, kuris apimtų visas civilinės aviacijos saugos priežiūros sistemos sritis;

(56) 2017 m. lapkričio 13 d. CAAT pakviesta į posėdį Komisijai ir Skrydžių saugos komitetui pateikti naujienų apie taisomuosius veiksmus, kurių ji ėmėsi aviacijos saugos padėčiai Tailande pagerinti;

(57) per tą posėdį CAAT pateikė informacijos apie Tailando civilinės aviacijos sektoriaus dydį ir veiklą ir apie ICAO koordinavimo ir patvirtinimo vizito rezultatus, įskaitant informaciją, kad išspręsta reikšminga saugos problema. Be to, CAAT pranešė, kaip įgyvendinamas tvarumo planas, kuris apima strateginio plano parengimą greitu metu, teisės aktų ir reglamentų atnaujinimą, administracijos organizavimą ir darbuotojus, administracijos veiklos finansavimą ir IT sistemas, kuriomis CAAT naudosis vykdydama savo veiklą. Ji pateikė ir informacijos apie vykdomą priežiūros veiklą, susijusią su oro vežėjais, kuriems pažymėjimai išduoti Tailande. Komisija paragino CAAT tęsti savo darbo įgyvendinimą, kad Tailande būtų užtikrintas ilgalaikis aviacijos saugos pagerėjimas;

(58) iš turimos informacijos matyti, kad Tailando saugos priežiūros sistema pagerėjo. Visų pirma, CAAT pateikė įrodymų, kad per pastaruosius metus padaryta pažanga. Remiantis šiuo metu turima informacija apie oro vežėjus, kuriems pažymėjimai išduoti Tailande, nėra pagrindo priimti sprendimą uždrausti jiems vykdyti veiklą arba nustatyti kokių nors jų veiklos apribojimų;

(59) siekiant įdėmiai stebėti padėtį, vadovaujantis Reglamento (EB) Nr. 473/2006 3 straipsnio 2 dalimi turi būti tęsiamos konsultacijos su Tailando institucijomis;

(60) todėl remiantis Reglamento (EB) Nr. 2111/2005 priede išdėstytais bendraisiais kriterijais laikoma, kad šiuo metu dėl Tailando oro vežėjų nėra pagrindo iš dalies keisti oro vežėjų, kuriems taikomas draudimas vykdyti veiklą Sąjungoje, sąrašo;

(61) valstybės narės turi toliau tikrinti, ar veiksmingai laikomasi reikiamų saugos standartų, vykdydamos prioritetinius oro vežėjų, kuriems pažymėjimai išduoti Tailande, orlaivių patikrinimus perone pagal Reglamentą (ES) Nr. 965/2012;

(62) jei iš aktualios saugos informacijos paaiškėtų, kad dėl tarptautinių aviacijos saugos standartų nesilaikymo kyla neišvengiama grėsmė saugai, Komisijai gali tekti imtis tolesnių veiksmų pagal Reglamentą (EB) Nr. 2111/2005;

Ukrainos oro vežėjai

(63) 2017 m. balandžio 19 d. oro vežėjas *International Joint-Stock Aviation Company „URGA“*, kuriam pažymėjimas išduotas Ukrainoje, EASA iš naujo pateikė prašymą išduoti TŠV leidimą. Po to, kai dėl saugos priežasčių EASA atmetė pirmąjį šio oro vežėjo prašymą išduoti TŠV leidimą, šį naująjį prašymą EASA įvertino pagal Reglamento (ES) Nr. 452/2014 reikalavimus;

(64) 2017 m. birželio 28–29 d. dėl šios priežasties EASA surengė auditą oro vežėjo *International Joint-Stock Aviation Company „URGA“* būstinės patalpose. Nors atlikus tą auditą buvo galima patvirtinti, kad pašalintos visos atliekant pirmojo pašymo vertinimą nustatytos problemos, nustatytos penkios naujos problemos, visų pirma susijusios su tinkamumu skraidyti. Todėl, reaguodama į nustatytas problemas, *International Joint-Stock Aviation Company „URGA“* EASA pateikė taisomųjų veiksmų planą. Remiantis šiuo taisomųjų veiksmų planu, 2017 m. spalio 4 d. visos problemos paskelbtos išspręstomis, nes EASA reikalavimai visiškai patenkinti. EASA informavo apie tai Komisiją ir apie tai, kad tuo remdamasi EASA galėtų išduoti leidimą, jei šis oro vežėjas būtų išbrauktas iš Skrydžių saugos sąrašo;

(65) tuo remiantis oro vežėjas *International Joint-Stock Aviation Company „URGA“* pakviestas į 2017 m. lapkričio 13 d. Komisijos ir Skrydžių saugos komiteto posėdį. Per tą posėdį jis pateikė išsamios informacijos apie taisomųjų veiksmų plano, sudaryto reaguojant į problemas, kurias EASA nustatė per 2017 m. birželio mėn. atliktą auditą vietoje, įgyvendinimą. Be to, jis paaiškino, kad siekiant didinti pajėgumą laikytis tarptautinių aviacijos saugos standartų jo organizacijoje ir procedūrose atlikta didelių pakeitimų. Siekdamas užtikrinti tų priemonių tvarumą ir veiksmingiau kontroliuoti savo veiklą, oro vežėjas *International Joint-Stock Aviation Company „URGA“* pertvarkė ir savo vidaus kokybės sistemos struktūrą;

(66) remiantis visa šiuo metu turima informacija, įskaitant EASA atliktą vertinimą ir per posėdį pateiktą informaciją, reikėtų daryti išvadą, kad oro vežėjas *International Joint-Stock Aviation Company „URGA“* nustatytus saugos trūkumus pašalino ir kad oro vežėjas *International Joint-Stock Aviation Company „URGA“* yra pajėgus pašalinti saugos trūkumus, kurių galėtų atsirasti;

(67) todėl remiantis Reglamento (EB) Nr. 2111/2005 priede išdėstytais bendraisiais kriterijais manoma, kad reikėtų iš dalies pakeisti oro vežėjų, kuriems taikomas draudimas vykdyti veiklą Sąjungoje, sąrašą ir oro vežėją *International Joint-Stock Aviation Company „URGA“* išbraukti iš Reglamento (EB) Nr. 474/2006 A priedo;

(68) valstybės narės turi toliau tikrinti, ar veiksmingai laikomasi reikiamų saugos standartų, vykdydamos prioritetinius oro vežėjų, kuriems pažymėjimai išduoti Ukrainoje, orlaivių patikrinimus perone pagal Reglamentą (ES) Nr. 965/2012;

(69) jei iš aktualios saugos informacijos paaiškėtų, kad dėl tarptautinių aviacijos saugos standartų nesilaikymo kyla neišvengiama grėsmė saugai, Komisijai gali tekti imtis tolesnių veiksmų pagal Reglamentą (EB) Nr. 2111/2005;

Venesuelos oro vežėjai

(70) 2017 m. kovo 6 d. oro vežėjas *Avior Airlines*, kuriam pažymėjimas išduotas Venesueloje, pateikė EASA prašymą išduoti TŠV leidimą. Pateiktą prašymą EASA įvertino pagal Reglamento (ES) Nr. 452/2014 reikalavimus;

(71) vykdydama trečiosios šalies oro vežėjo *Avior Airlines* saugos vertinimą, EASA nurodė, kad yra problemų, susijusių su šio oro vežėjo negalėjimu įrodyti atitikties taikomiems reikalavimams. Taigi ji padarė išvadą, kad atlikus išsamesnį oro vežėjo *Avior Airlines* vertinimą trečiosios šalies vežėjams skirtas leidimas jam išduotas nebūtų ir kad šis oro vežėjas neatitinka Komisijos reglamente (ES) Nr. 452/2014 nustatytų taikytinų reikalavimų. Todėl 2017 m. spalio 4 d. oro vežėjo *Avior Airlines* prašymą išduoti TŠV leidimą EASA dėl saugos priežasčių atmetė;

(72) 2017 m. spalio 10 d. Komisija paprašė Venesuelos civilinės aviacijos administracijos (toliau – INAC) pateikti informacijos apie priemones, ji ėmėsi po to, kai EASA atmetė oro vežėjo *Avior Airlines* prašymą išduoti TŠV leidimą. Tuo raštu pagal Reglamento (EB) Nr. 473/2006 3 straipsnio 2 dalyje nustatytus kriterijus pradėtos konsultacijos su valdžios institucijomis, kurios atlieka teisės aktų nustatytą oro vežėjų, kuriems pažymėjimai išduoti Venesueloje, priežiūrą. Kadangi per EASA atliktą trečiosios šalies oro vežėjo vertinimą nustatytos oro vežėjo *Avior Airlines* saugos problemos nebuvo išspręstos, tiek INAC, tiek oro vežėjui *Avior Airlines* pagal Reglamentą (EB) Nr. 2111/2005 buvo suteikta galimybė būti išklausytiems Komisijos ir Skrydžių saugos komiteto posėdyje;

(73) 2017 m. lapkričio 13 d. INAC pateikė Komisijai informacijos apie per pastaruosius metus vykdytą oro vežėjų, kuriems pažymėjimai išduoti Venesueloje, priežiūros veiklą, be to, pateikė vykdytos oro vežėjo *Avior Airlines* priežiūros aprašymą;

(74) per 2017 m. lapkričio 14 d. vykusį posėdį INAC pateikė Komisijai ir Skrydžių saugos komitetui informacijos apie savo struktūrą, funkcijas, kompetenciją ir išteklius, su aviacija susijusių įvykių ir avarijų skaičių, veiksmingą tarptautinių aviacijos standartų įgyvendinimą, statusą pagal FAA Tarptautinės aviacijos saugos vertinimo programą ir apie prižiūrimų organizacijų kiekį ir tipą. Be to, ji paaiškino vykdomą priežiūros procesą ir pateikė per pastaruosius metus vykdytos oro vežėjo *Avior Airlines* saugos priežiūros veiklos rezultatus. INAC nurodė, kad ji padidino oro vežėjo *Avior Airlines* patikrų skaičių, nes šis oro vežėjas pradėjo naudoti daugiau orlaivių. Todėl buvo nustatyta labai daug oro vežėjo *Avior Airlines* saugos trūkumų, visų pirma susijusių su personalo mokymu, pokyčių valdymu ir dokumentų kontrolės sistema;

(75) INAC nurodė, kad per valstybių narių atliekamus patikrinimus perone nustatytos oro vežėjų, kuriems pažymėjimai išduoti Venesueloje, problemos jai nebuvo žinomos ir pareiškė ketinimą bendradarbiauti su EASA, kad galėtų imtis tinkamų tolesnių veiksmų dėl tų trūkumų;

(76) iš pateiktos informacijos matyti, kad INAC turėtų toliau plėtoti savo tikrinimo pajėgumus, susijusius su oro vežėjais, už kuriuos yra atsakinga;

(77) per posėdį oro vežėjas *Avior Airlines* Komisijai ir Skrydžių saugos komitetui nurodė taisomuosius veiksmus, kurių imtasi siekiant išspręsti rimtas problemas, kurias EASA nurodė vertindama šio vežėjo prašymą išduoti TŠV leidimą, kaip antai tinkamumo skraidyti ir techninės priežiūros kontrolė, tinkamumo skraidyti nurodymų įgyvendinimas ir stebėsena ir saugos ir kokybės valdymo sistema. Tačiau oro vežėjas *Avior Airlines* akivaizdžiai nesupranta, kad EASA nurodytos ir valstybių narių per patikrinimus perone nustatytos saugos problemos yra rimtos. Be to, iš veiksmų, kurių ėmėsi oro vežėjas *Avior Airlines*, matyti, kad neatlikta tinkama pagrindinių priežasčių analizė ir neparengti tinkami taisomųjų veiksmų planai, kuriais siekiama išvengti pakartotinio tokių pačių ar panašių neatitikimų, sukėlusių minėtas problemas, atsiradimo;

(78) iš šiuo metu turimos informacijos, pagrįstos EASA atliktu prašymo išduoti TŠV leidimą vertinimu, valstybių narių atliktais patikrinimais perone ir INAC ir oro vežėjo *Avior Airlines* pateikta informacija, aiškiai matyti, kad yra didelių oro vežėjo *Avior Airlines* saugos trūkumų įrodymų. Iš šios informacijos taip pat matyti, kad oro vežėjas *Avior Airlines* nepajėgus šių trūkumų pašalinti, kas, be kita ko, matyti iš netinkamo ir nepakankamo taisomųjų veiksmų plano, kurį jis pateikė reaguodamas į EASA nustatytus trūkumus, ir iš to, kad netinkamai reagavo į problemas, nustatytas per valstybių narių atliekamus patikrinimus perone;

(79) todėl remiantis Reglamento (EB) Nr. 2111/2005 priede išdėstytais bendraisiais kriterijais manoma, kad reikėtų iš dalies pakeisti oro vežėjų, kuriems taikomas draudimas vykdyti veiklą Sąjungoje, sąrašą ir į Reglamento (EB) Nr. 474/2006 A priedą įtraukti oro vežėją *Avior Airlines*;

(80) valstybės narės turi toliau tikrinti, ar veiksmingai laikomasi reikiamų saugos standartų, vykdydamos prioritetinius oro vežėjų, kuriems pažymėjimai išduoti Venesueloje, orlaivių patikrinimus perone pagal Reglamentą (ES) Nr. 965/2012;

(81) jei iš aktualios saugos informacijos paaiškėtų, kad dėl tarptautinių aviacijos saugos standartų nesilaikymo kyla neišvengiama grėsmė saugai, Komisijai gali tekti imtis tolesnių veiksmų pagal Reglamentą (EB) Nr. 2111/2005;

(82) todėl Reglamentas (EB) Nr. 474/2006 turėtų būti atitinkamai iš dalies pakeistas;

(83) šiame reglamente nustatytos priemonės atitinka Skrydžių saugos komiteto nuomonę,

PRIĖMĖ ŠĮ REGLAMENTĄ:

1 straipsnis

Reglamentas (EB) Nr. 474/2006 iš dalies keičiamas taip:

1) A priedas pakeičiamas šio reglamento I priede išdėstytu tekstu;

2) B priedas pakeičiamas šio reglamento II priede išdėstytu tekstu.

2 straipsnis

Šis reglamentas įsigalioja kitą dieną po jo paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*.

Šis reglamentas privalomas visas ir tiesiogiai taikomas visose valstybėse narėse.

Priimta Briuselyje 2017 m. lapkričio 30 d.

Komisijos vardu
Pirmininko pavedimu
Violeta BULC
Komisijos narė

I PRIEDAS

„A PRIEDAS

ORO VEŽĖJŲ, KURIEMS DRAUDŽIAMA VYKDYTI VEIKLĄ SĄJUNGOJE, SĄRAŠAS SU IŠIMTIMIS [1]

Oro vežėjo pažymėjime nurodytas juridinio asmens pavadinimas (ir pavadinimas, kuriuo vykdoma komercinė veikla, jeigu skiriasi)	Oro vežėjo pažymėjimo numeris arba licencijos vykdyti oro susisiekimą numeris	Triraidis oro vežėjo ICAO paskyrimo kodas	Oro vežėjo valstybė
AVIOR AIRLINES	ROI-RNR-011	ROI	Venesuela
BLUE WING AIRLINES	SRBWA-01/2002	BWI	Surinamas
IRAN ASEMAN AIRLINES	FS-102	IRC	Irano Islamo Respublika
IRAQI AIRWAYS	001	IAW	Irakas
MED-VIEW AIRLINE	MVA/AOC/10–12/05	MEV	Nigerija
AIR ZIMBABWE (PVT) LTD	177/04	AZW	Zimbabvė
Visi oro vežėjai, kuriems pažymėjimus išdavė Afganistano institucijos, atsakingos už teisės aktais nustatytą oro vežėjų priežiūrą, įskaitant			**Afganistano Islamo Respublika**
AFGHAN JET INTERNATIONAL AIRLINES	AOC 008	AJA	Afganistano Islamo Respublika
ARIANA AFGHAN AIRLINES	AOC 009	AFG	Afganistano Islamo Respublika
EAST Horizon AIRLINES	AOC 1013	EHN	Afganistano Islamo Respublika
KAM AIR	AOC 001	KMF	Afganistano Islamo Respublika
SAFI AIRWAYS	AOC 181	SFW	Afganistano Islamo Respublika
Visi oro vežėjai, išskyrus į B priedą įrašytą oro vežėją „TAAG Angola Airlines“, kuriems pažymėjimus išdavė Angolos institucijos, atsakingos už teisės aktais nustatytą oro vežėjų priežiūrą, įskaitant			**Angolos Respublika**
AEROJET	AO 008–01/11	TEJ	Angolos Respublika
AIR GICANGO	009	Nežinomas	Angolos Respublika
AIR JET	AO 006–01/11-MBC	MBC	Angolos Respublika
AIR NAVE	017	Nežinomas	Angolos Respublika
AIR26	AO 003–01/11-DCD	DCD	Angolos Respublika
ANGOLA AIR SERVICES	006	Nežinomas	Angolos Respublika

[1] A priede išvardytiems oro vežėjams gali būti leidžiama naudotis skrydžių teisėmis nuomojant oro vežėjo, kuriam draudimas vykdyti veiklą netaikomas, orlaivį su įgula, jeigu jie laikosi reikiamų saugos standartų.

Oro vežėjo pažymėjime nurodytas juridinio asmens pavadinimas (ir pavadinimas, kuriuo vykdoma komercinė veikla, jeigu skiriasi)	Oro vežėjo pažymėjimo numeris arba licencijos vykdyti oro susisiekimą numeris	Triraidis oro vežėjo ICAO paskyrimo kodas	Oro vežėjo valstybė
DIEXIM	007	Nežinomas	Angolos Respublika
FLY540	AO 004–01 FLYA	Nežinomas	Angolos Respublika
GIRA GLOBO	008	GGL	Angolos Respublika
HELIANG	010	Nežinomas	Angolos Respublika
HELIMALONGO	AO 005–01/11	Nežinomas	Angolos Respublika
MAVEWA	016	Nežinomas	Angolos Respublika
SONAIR	AO 002–01/10-SOR	SOR	Angolos Respublika
Visi oro vežėjai, kuriems pažymėjimus išdavė Kongo Respublikos institucijos, atsakingos už teisės aktais nustatytą oro vežėjų priežiūrą, įskaitant			**Kongo Respublika**
AERO SERVICE	RAC06–002	RSR	Kongo Respublika
CANADIAN AIRWAYS CONGO	RAC06–012	Nežinomas	Kongo Respublika
EMERAUDE	RAC06–008	Nežinomas	Kongo Respublika
EQUAFLIGHT SERVICES	RAC 06–003	EKA	Kongo Respublika
EQUAJET	RAC06–007	EKJ	Kongo Respublika
EQUATORIAL CONGO AIRLINES S.A.	RAC 06–014	Nežinomas	Kongo Respublika
MISTRAL AVIATION	RAC06–011	Nežinomas	Kongo Respublika
TRANS AIR CONGO	RAC 06–001	TSG	Kongo Respublika
Visi oro vežėjai, kuriems pažymėjimus išdavė Kongo Demokratinės Respublikos (KDR) institucijos, atsakingos už teisės aktais nustatytą oro vežėjų priežiūrą, įskaitant			**Kongo Demokratinė Respublika (KDR)**
AIR FAST CONGO	409/CAB/MIN/ TVC/0112/2011	Nežinomas	Kongo Demokratinė Respublika (KDR)
AIR KASAI	409/CAB/MIN/ TVC/0053/2012	Nežinomas	Kongo Demokratinė Respublika (KDR)
AIR KATANGA	409/CAB/MIN/ TVC/0056/2012	Nežinomas	Kongo Demokratinė Respublika (KDR)
AIR TROPIQUES	409/CAB/MIN/ TVC/00625/2011	Nežinomas	Kongo Demokratinė Respublika (KDR)
BLUE AIRLINES	106/CAB/MIN/TVC/ 2012	BUL	Kongo Demokratinė Respublika (KDR)
BLUE SKY	409/CAB/MIN/ TVC/0028/2012	Nežinomas	Kongo Demokratinė Respublika (KDR)
BUSY BEE CONGO	409/CAB/MIN/ TVC/0064/2010	Nežinomas	Kongo Demokratinė Respublika (KDR)

Oro vežėjo pažymėjime nurodytas juridinio asmens pavadinimas (ir pavadinimas, kuriuo vykdoma komercinė veikla, jeigu skiriasi)	Oro vežėjo pažymėjimo numeris arba licencijos vykdyti oro susisiekimą numeris	Triraidis oro vežėjo ICAO paskyrimo kodas	Oro vežėjo valstybė
COMPAGNIE AFRICAINE D'AVIATION (CAA)	409/CAB/MIN/ TVC/0050/2012	Nežinomas	Kongo Demokratinė Respublika (KDR)
CONGO AIRWAYS	019/CAB/MIN/TVC/ 2015	Nežinomas	Kongo Demokratinė Respublika (KDR)
DAKOTA SPRL	409/CAB/MIN/ TVC/071/2011	Nežinomas	Kongo Demokratinė Respublika (KDR)
DOREN AIR CONGO	102/CAB/MIN/TVC/ 2012	Nežinomas	Kongo Demokratinė Respublika (KDR)
GOMAIR	409/CAB/MIN/ TVC/011/2010	Nežinomas	Kongo Demokratinė Respublika (KDR)
KIN AVIA	409/CAB/MIN/ TVC/0059/2010	Nežinomas	Kongo Demokratinė Respublika (KDR)
KORONGO AIRLINES	409/CAB/MIN/ TVC/001/2011	KGO	Kongo Demokratinė Respublika (KDR)
MALU AVIATION	098/CAB/MIN/TVC/ 2012	Nežinomas	Kongo Demokratinė Respublika (KDR)
MANGO AIRLINES	409/CAB/MIN/ TVC/009/2011	Nežinomas	Kongo Demokratinė Respublika (KDR)
SERVE AIR	004/CAB/MIN/TVC/ 2015	Nežinomas	Kongo Demokratinė Respublika (KDR)
SERVICES AIR	103/CAB/MIN/TVC/ 2012	Nežinomas	Kongo Demokratinė Respublika (KDR)
SWALA AVIATION	409/CAB/MIN/ TVC/0084/2010	Nežinomas	Kongo Demokratinė Respublika (KDR)
TRANSAIR CARGO SERVICES	409/CAB/MIN/ TVC/073/2011	Nežinomas	Kongo Demokratinė Respublika (KDR)
WILL AIRLIFT	409/CAB/MIN/ TVC/0247/2011	Nežinomas	Kongo Demokratinė Respublika (KDR)
Visi oro vežėjai, kuriems pažymėjimus išdavė Džibučio institucijos, atsakingos už teisės aktais nustatytą oro vežėjų priežiūrą, įskaitant			**Džibutis**
DAALLO AIRLINES	Nežinomas	DAO	Džibutis
Visi oro vežėjai, kuriems pažymėjimus išdavė Pusiaujo Gvinėjos institucijos, atsakingos už teisės aktais nustatytą oro vežėjų priežiūrą, įskaitant			**Pusiaujo Gvinėja**
CEIBA INTERCONTINENTAL	2011/0001/MTTCT/ DGAC/SOPS	CEL	Pusiaujo Gvinėja

Oro vežėjo pažymėjime nurodytas juridinio asmens pavadinimas (ir pavadinimas, kuriuo vykdoma komercinė veikla, jeigu skiriasi)	Oro vežėjo pažymėjimo numeris arba licencijos vykdyti oro susisiekimą numeris	Triraidis oro vežėjo ICAO paskyrimo kodas	Oro vežėjo valstybė
CRONOS AIRLINES	2011/0004/MTTCT/ DGAC/SOPS	Nežinomas	Pusiaujo Gvinėja
Visi oro vežėjai, kuriems pažymėjimus išdavė Eritrėjos institucijos, atsakingos už teisės aktais nustatytą oro vežėjų priežiūrą, įskaitant			**Eritrėja**
ERITREAN AIRLINES	AOC Nr. 004	ERT	Eritrėja
NASAIR ERITREA	AOC Nr. 005	NAS	Eritrėja
Visi oro vežėjai, išskyrus į B priedą įrašytus oro vežėjus „Afrijet“ ir „SN2AG“, kuriems pažymėjimus išdavė Gabono Respublikos institucijos, atsakingos už teisės aktais nustatytą oro vežėjų priežiūrą, įskaitant			**Gabono Respublika**
AFRIC AVIATION	010/MTAC/ ANAC-G/DSA	EKG	Gabono Respublika
ALLEGIANCE AIR TOURIST	007/MTAC/ ANAC-G/DSA	LGE	Gabono Respublika
NATIONALE REGIONALE TRANSPORT (N.R.T)	008/MTAC/ ANAC-G/DSA	NRG	Gabono Respublika
SKY GABON	009/MTAC/ ANAC-G/DSA	SKG	Gabono Respublika
SOLENTA AVIATION GABON	006/MTAC/ ANAC-G/DSA	SVG	Gabono Respublika
TROPICAL AIR-GABON	011/MTAC/ ANAC-G/DSA	Nežinomas	Gabono Respublika
Visi oro vežėjai, išskyrus oro vežėjus „Garuda Indonesia“, „Airfast Indonesia“, „Ekspres Transportasi Antarbenua“, „Indonesia Air Asia“, „Citilink“, „Lion Air“ ir „Batik Air“, kuriems pažymėjimus išdavė Indonezijos institucijos, atsakingos už teisės aktais nustatytą oro vežėjų priežiūrą, įskaitant			**Indonezijos Respublika**
AIR BORN INDONESIA	135–055	Nežinomas	Indonezijos Respublika
AIR PACIFIC UTAMA	135–020	Nežinomas	Indonezijos Respublika
ALDA TRANS PAPUA	135–056	Nežinomas	Indonezijos Respublika
ALFA TRANS DIRGANTARA	135–012	Nežinomas	Indonezijos Respublika
AMA	135–054	Nežinomas	Indonezijos Respublika
ANGKASA SUPER SERVICE	135–050	LBZ	Indonezijos Respublika
ASI PUDJIASTUTI	135–028	SQS	Indonezijos Respublika
AVIASTAR MANDIRI	135–029	VIT	Indonezijos Respublika

Oro vežėjo pažymėjime nurodytas juridinio asmens pavadinimas (ir pavadinimas, kuriuo vykdoma komercinė veikla, jeigu skiriasi)	Oro vežėjo pažymėjimo numeris arba licencijos vykdyti oro susisiekimą numeris	Triraidis oro vežėjo ICAO paskyrimo kodas	Oro vežėjo valstybė
DABI AIR NUSANTARA	135–030	Nežinomas	Indonezijos Respublika
DERAYA AIR TAXI	135–013	DRY	Indonezijos Respublika
DERAZONA AIR SERVICE	135–010	DRZ	Indonezijos Respublika
EASTINDO	135–038	ESD	Indonezijos Respublika
ELANG LINTAS INDONESIA	135–052	Nežinomas	Indonezijos Respublika
ELANG NUSANTARA AIR	135–053	Nežinomas	Indonezijos Respublika
ENGGANG AIR SERVICE	135–045	Nežinomas	Indonezijos Respublika
ERSA EASTERN AVIATION	135–047	Nežinomas	Indonezijos Respublika
GATARI AIR SERVICE	135–018	GHS	Indonezijos Respublika
HEVILIFT AVIATION	135–042	Nežinomas	Indonezijos Respublika
INDONESIA AIR ASIA EXTRA	121–054	Nežinomas	Indonezijos Respublika
INDONESIA AIR TRANSPORT	121–034	IDA	Indonezijos Respublika
INDO STAR AVIATION	135–057	Nežinomas	Indonezijos Respublika
INTAN ANGKASA AIR SERVICE	135–019	Nežinomas	Indonezijos Respublika
JAYAWIJAYA DIRGANTARA	121–044	JWD	Indonezijos Respublika
JOHNLIN AIR TRANSPORT	135–043	JLB	Indonezijos Respublika
KAL STAR AVIATION	121–037	KLS	Indonezijos Respublika
KARTIKA AIRLINES	121–003	KAE	Indonezijos Respublika
KOMALA INDONESIA	135–051	Nežinomas	Indonezijos Respublika
KURA-KURA AVIATION	135–016	KUR	Indonezijos Respublika
MARTA BUANA ABADI	135–049	Nežinomas	Indonezijos Respublika
MATTHEW AIR NUSANTARA	135–048	Nežinomas	Indonezijos Respublika
MIMIKA AIR	135–007	Nežinomas	Indonezijos Respublika
MY INDO AIRLINES	121–042	Nežinomas	Indonezijos Respublika
NAM AIR	121–058	Nežinomas	Indonezijos Respublika
NATIONAL UTILITY HELICOPTER	135–011	Nežinomas	Indonezijos Respublika
NUSANTARA AIR CHARTER	121–022	SJK	Indonezijos Respublika
PEGASUS AIR SERVICES	135–036	Nežinomas	Indonezijos Respublika
PELITA AIR SERVICE	121–008	PAS	Indonezijos Respublika
PENERBANGAN ANGKASA SEMESTA	135–026	Nežinomas	Indonezijos Respublika

Oro vežėjo pažymėjime nurodytas juridinio asmens pavadinimas (ir pavadinimas, kuriuo vykdoma komercinė veikla, jeigu skiriasi)	Oro vežėjo pažymėjimo numeris arba licencijos vykdyti oro susisiekimą numeris	Triraidis oro vežėjo ICAO paskyrimo kodas	Oro vežėjo valstybė
PURA WISATA BARUNA	135–025	Nežinomas	Indonezijos Respublika
RIAU AIRLINES	121–016	RIU	Indonezijos Respublika
SAYAP GARUDA INDAH	135–004	Nežinomas	Indonezijos Respublika
SMAC	135–015	SMC	Indonezijos Respublika
SPIRIT AVIATION SENTOSA	135–058	Nežinomas	Indonezijos Respublika
SRIWIJAYA AIR	121–035	SJY	Indonezijos Respublika
SURYA AIR	135–046	Nežinomas	Indonezijos Respublika
TRANSNUSA AVIATION MANDIRI	121–048	TNU	Indonezijos Respublika
TRANSWISATA PRIMA AVIATION	135–021	TWT	Indonezijos Respublika
TRAVEL EXPRESS AVIATION SERVICE	121–038	XAR	Indonezijos Respublika
TRAVIRA UTAMA	135–009	TVV	Indonezijos Respublika
TRI MG-INTRA ASIA AIRLINES	121–018	TMG	Indonezijos Respublika
TRI MG-INTRA ASIA AIRLINES	135–037	Nežinomas	Indonezijos Respublika
TRIGANA AIR SERVICE	121–006	TGN	Indonezijos Respublika
UNINDO	135–040	Nežinomas	Indonezijos Respublika
WESTSTAR AVIATION INDONESIA	135–059	Nežinomas	Indonezijos Respublika
WING ABADI AIRLINES	121–012	WON	Indonezijos Respublika
Visi oro vežėjai, kuriems pažymėjimus išdavė Kirgizijos Respublikos valdžios institucijos, atsakingos už teisės aktais nustatytą oro vežėjų priežiūrą, įskaitant			**Kirgizijos Respublika**
AIR BISHKEK (buvęs EASTOK AVIA)	15	EAA	Kirgizijos Respublika
AIR MANAS	17	MBB	Kirgizijos Respublika
AVIA TRAFFIC COMPANY	23	AVJ	Kirgizijos Respublika
CENTRAL ASIAN AVIATION SERVICES (CAAS)	13	CBK	Kirgizijos Respublika
HELI SKY	47	HAC	Kirgizijos Respublika
AIR KYRGYZSTAN	03	LYN	Kirgizijos Respublika
MANAS AIRWAYS	42	BAM	Kirgizijos Respublika
S GROUP INTERNATIONAL (buvęs S GROUP AVIATION)	45	IND	Kirgizijos Respublika
SKY BISHKEK	43	BIS	Kirgizijos Respublika

Oro vežėjo pažymėjime nurodytas juridinio asmens pavadinimas (ir pavadinimas, kuriuo vykdoma komercinė veikla, jeigu skiriasi)	Oro vežėjo pažymėjimo numeris arba licencijos vykdyti oro susisiekimą numeris	Triraidis oro vežėjo ICAO paskyrimo kodas	Oro vežėjo valstybė
SKY KG AIRLINES	41	KGK	Kirgizijos Respublika
SKY WAY AIR	39	SAB	Kirgizijos Respublika
TEZ JET	46	TEZ	Kirgizijos Respublika
VALOR AIR	07	VAC	Kirgizijos Respublika
Visi oro vežėjai, kuriems pažymėjimus išdavė Liberijos institucijos, atsakingos už teisės aktais nustatytą oro vežėjų priežiūrą.			**Liberija**
Visi oro vežėjai, kuriems pažymėjimus išdavė Libijos institucijos, atsakingos už teisės aktais nustatytą oro vežėjų priežiūrą, įskaitant			**Libija**
AFRIQIYAH AIRWAYS	007/01	AAW	Libija
AIR LIBYA	004/01	TLR	Libija
BURAQ AIR	002/01	BRQ	Libija
GHADAMES AIR TRANSPORT	012/05	GHT	Libija
GLOBAL AVIATION AND SERVICES	008/05	GAK	Libija
LIBYAN AIRLINES	001/01	LAA	Libija
PETRO AIR	025/08	PEO	Libija
Visi oro vežėjai, kuriems pažymėjimus išdavė Nepalo institucijos, atsakingos už teisės aktais nustatytą oro vežėjų priežiūrą, įskaitant			**Nepalo Respublika**
AIR DYNASTY HELI. S.	035/2001	Nežinomas	Nepalo Respublika
AIR KASTHAMANDAP	051/2009	Nežinomas	Nepalo Respublika
BUDDHA AIR	014/1996	BHA	Nepalo Respublika
FISHTAIL AIR	017/2001	Nežinomas	Nepalo Respublika
GOMA AIR	064/2010	Nežinomas	Nepalo Respublika
HIMALAYA AIRLINES	084/2015	Nežinomas	Nepalo Respublika
MAKALU AIR	057A/2009	Nežinomas	Nepalo Respublika
MANANG AIR PVT LTD	082/2014	Nežinomas	Nepalo Respublika
MOUNTAIN HELICOPTERS	055/2009	Nežinomas	Nepalo Respublika

Oro vežėjo pažymėjime nurodytas juridinio asmens pavadinimas (ir pavadinimas, kuriuo vykdoma komercinė veikla, jeigu skiriasi)	Oro vežėjo pažymėjimo numeris arba licencijos vykdyti oro susisiekimą numeris	Triraidis oro vežėjo ICAO paskyrimo kodas	Oro vežėjo valstybė
MUKTINATH AIRLINES	081/2013	Nežinomas	Nepalo Respublika
NEPAL AIRLINES CORPORATION	003/2000	RNA	Nepalo Respublika
SAURYA AIRLINES	083/2014	Nežinomas	Nepalo Respublika
SHREE AIRLINES	030/2002	SHA	Nepalo Respublika
SIMRIK AIR	034/2000	Nežinomas	Nepalo Respublika
SIMRIK AIRLINES	052/2009	RMK	Nepalo Respublika
SITA AIR	033/2000	Nežinomas	Nepalo Respublika
TARA AIR	053/2009	Nežinomas	Nepalo Respublika
YETI AIRLINES DOMESTIC	037/2004	NYT	Nepalo Respublika
Visi oro vežėjai, kuriems pažymėjimus išdavė San Tomės ir Prinsipės institucijos, atsakingos už teisės aktais nustatytą oro vežėjų priežiūrą, įskaitant			**San Tomė ir Prinsipė**
AFRICA'S CONNECTION	10/AOC/2008	ACH	San Tomė ir Prinsipė
STP AIRWAYS	03/AOC/2006	STP	San Tomė ir Prinsipė
Visi oro vežėjai, kuriems pažymėjimus išdavė Siera Leonės valdžios institucijos, atsakingos už teisės aktais nustatytą oro vežėjų priežiūrą, įskaitant			**Siera Leonė**
AIR RUM, LTD	Nežinomas	RUM	Siera Leonė
DESTINY AIR SERVICES, LTD	Nežinomas	DTY	Siera Leonė
HEAVYLIFT CARGO	Nežinomas	Nežinomas	Siera Leonė
ORANGE AIR SIERRA LEONE LTD	Nežinomas	ORJ	Siera Leonė
PARAMOUNT AIRLINES, LTD	Nežinomas	PRR	Siera Leonė
SEVEN FOUR EIGHT AIR SERVICES LTD	Nežinomas	SVT	Siera Leonė
TEEBAH AIRWAYS	Nežinomas	Nežinomas	Siera Leonė
Visi oro vežėjai, kuriems pažymėjimus išdavė Sudano institucijos, atsakingos už teisės aktais nustatytą oro vežėjų priežiūrą, įskaitant			**Sudano Respublika**
ALFA AIRLINES SD	54	AAJ	Sudano Respublika

Oro vežėjo pažymėjime nurodytas juridinio asmens pavadinimas (ir pavadinimas, kuriuo vykdoma komercinė veikla, jeigu skiriasi)	Oro vežėjo pažymėjimo numeris arba licencijos vykdyti oro susisiekimą numeris	Triraidis oro vežėjo ICAO paskyrimo kodas	Oro vežėjo valstybė
BADR AIRLINES	35	BDR	Sudano Respublika
BLUE BIRD AVIATION	11	BLB	Sudano Respublika
ELDINDER AVIATION	8	DND	Sudano Respublika
GREEN FLAG AVIATION	17	Nežinomas	Sudano Respublika
HELEJETIC AIR	57	HJT	Sudano Respublika
KATA AIR TRANSPORT	9	KTV	Sudano Respublika
KUSH AVIATION CO.	60	KUH	Sudano Respublika
NOVA AIRWAYS	46	NOV	Sudano Respublika
SUDAN AIRWAYS CO.	1	SUD	Sudano Respublika
SUN AIR	51	SNR	Sudano Respublika
TARCO AIR	56	TRQ	Sudano Respublika“

II PRIEDAS

„B PRIEDAS

ORO VEŽĖJŲ, KURIŲ VEIKLAI SĄJUNGOJE TAIKOMI APRIBOJIMAI, SĄRAŠAS [1]

Oro vežėjo pažymėjime nurodytas juridinio asmens pavadinimas (ir pavadinimas, kuriuo vykdoma komercinė veikla, jeigu skiriasi)	Oro vežėjo pažymėjimo (OVP) numeris	Triraidis oro vežėjo ICAO paskyrimo kodas	Oro vežėjo valstybė	Orlaivių, kuriems taikomi apribojimai, tipas	Registracijos ženklas (-ai) ir, jei žinomas (-i), orlaivio, kuriam taikomi apribojimai, serijos numeris (-iai)	Registracijos valstybė
TAAG ANGOLA AIRLINES	001	DTA	Angolos Respublika	Visi orlaiviai, išskyrus „Boeing B737–700“, „Boeing B777–200“, „Boeing B777–300“ ir „Boeing B777–300ER“ tipų orlaivius.	Visi orlaiviai, išskyrus „Boeing B737–700“ tipo orlaivių parkui priklausančius orlaivius, kaip nurodyta OVP; „Boeing B777–200“ tipo orlaivių parkui priklausančius orlaivius, kaip nurodyta OVP; „Boeing B777–300“ tipo orlaivių parkui priklausančius orlaivius, kaip nurodyta OVP ir „Boeing B777–300ER“ tipo orlaivių parkui priklausančius orlaivius, kaip nurodyta OVP.	Angolos Respublika
AIR SERVICE COMORES	06–819/ TA-15/ DGACM	KMD	Komorai	Visi orlaiviai, išskyrus LET 410 UVP.	Visi orlaiviai, išskyrus D6-CAM (851336).	Komorai
AFRIJET BUSINESS SERVICE [1]	002/ MTAC/ ANAC-G/ DSA	ABS	Gabono Respublika	Visi orlaiviai, išskyrus: du „Falcon 50“ tipo orlaivius; du „Falcon 900“ tipo orlaivius.	Visi orlaiviai, išskyrus TR-LGV; TR-LGY; TR-AFJ; TR-AFR.	Gabono Respublika
NOUVELLE AIR AFFAIRES GABON (SN2AG)	003/ MTAC/ ANAC-G/ DSA	NVS	Gabono Respublika	Visi orlaiviai, išskyrus vieną „Challenger CL-601“ tipo orlaivį ir vieną „HS-125–800“ tipo orlaivį.	Visi orlaiviai, išskyrus TR-AAG, ZS-AFG.	Gabono Respublika; Pietų Afrikos Respublika
IRAN AIR	FS100	IRA	Irano Islamo Respublika	Visi „Fokker F100“ ir „Boeing B747“ tipų orlaiviai	„Fokker F100“ tipo orlaiviai, kaip nurodyta OVP; „Boeing B747“ tipo orlaiviai, kaip nurodyta OVP.	Irano Islamo Respublika
AIR KORYO	GAC-AOC/ KOR-01	KOR	Korėjos Liaudies Demokratinė Respublika	Visi orlaiviai, išskyrus du „TU-204“ tipo orlaivius.	Visi orlaiviai, išskyrus P-632, P-633.	Korėjos Liaudies Demokratinė Respublika

[1] Šiuo metu Sąjungoje vykdomiems skrydžiams oro vežėjui „Afrijet“ leidžiama naudoti tik nurodytus orlaivius.“

[1] B priede išvardytiems oro vežėjams gali būti leidžiama naudotis skrydžių teisėmis nuomojant oro vežėjo, kuriam draudimas vykdyti veiklą netaikomas, orlaivį su įgula, jeigu jie laikosi reikiamų saugos standartų.