Šis dokuments ir izveidots vienīgi dokumentācijas nolūkos, un iestādes neuzņemas nekādu atbildību par tā saturu

►B ►C1 **KOMISIJAS LĒMUMS**

(2009. gada 16. oktobris)

par pasākumiem, lai veicinātu procedūru veikšanu elektroniski, izmantojot vienotos kontaktpunktus atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvai 2006/123/EK par pakalpojumiem iekšējā tirgū

(izziņots ar dokumenta numuru C(2009) 7806)

(Dokuments attiecas uz EEZ)

(2009/767/EK) ◄

(OV L 274, 20.10.2009., 36. lpp.)

Grozīts ar:

		Oficiālais Vēstnesis		
		Nr.	Lappuse	Datums
►M1	Komisijas Lēmums 2010/425/ES (2010. gada 28. jūlijs)	L 199	30	31.7.2010.

Labota ar:

►C1 Kļūdu labojums, OV L 299, 14.11.2009., 18. lpp. (2009/767/EK)
►C2 Kļūdu labojums, OV L 4, 7.1.2011., 6. lpp. (2009/767/EK)

▼B
▼C1

KOMISIJAS LĒMUMS

(2009. gada 16. oktobris)

par pasākumiem, lai veicinātu procedūru veikšanu elektroniski, izmantojot vienotos kontaktpunktus atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvai 2006/123/EK par pakalpojumiem iekšējā tirgū

(izziņots ar dokumenta numuru C(2009) 7806)

(Dokuments attiecas uz EEZ)

(2009/767/EK)

EIROPAS KOPIENU KOMISIJA,

ņemot vērā Eiropas Kopienas dibināšanas līgumu,

ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2006. gada 12. decembra Direktīvu 2006/123/EK par pakalpojumiem iekšējā tirgū ([1]) un jo īpaši tās 8. panta 3. punktu,

tā kā:

(1) Administratīvās vienkāršošanas pienākumi, kas dalībvalstīm noteikti Direktīvas 2006/123/EK II nodaļā, jo īpaši tās 5. un 8. pantā, ietver pienākumu vienkāršot procedūras un formalitātes, kas piemērojamas attiecībā uz piekļuvi pakalpojumu sniegšanas darbībai un tās veikšanai, un pienākumu nodrošināt, ka šādas procedūras un formalitātes var viegli veikt pakalpojumu sniedzēji no attāluma un elektroniski, izmantojot vienotos kontaktpunktus.

(2) Procedūru un formalitāšu veikšanai, izmantojot vienotos kontaktpunktus, jābūt iespējamai starp dalībvalstīm, kā izklāstīts Direktīvas 2006/123/EK 8. pantā.

(3) Lai izpildītu pienākumu vienkāršot procedūras un formalitātes un veicinātu vienoto kontaktpunktu izmantošanu starp dalībvalstīm, elektroniski veicamajām procedūrām jābūt balstītām uz vienkāršiem risinājumiem, arī attiecībā uz elektronisko parakstu izmantošanu. Ja pēc pienācīga konkrēto procedūru un formalitāšu riska novērtējuma uzskata, ka ir vajadzīgs augsts drošības līmenis vai augsta līdzvērtība parakstam rokrakstā, no pakalpojumu sniedzējiem attiecībā uz atsevišķām procedūrām un formalitātēm var pieprasīt uz kvalificēta sertifikāta balstītus uzlabotus elektroniskos parakstus, kas radīti ar drošu paraksta radīšanas ierīci vai bez tās.

([1]) OV L 376, 27.12.2006., 36. lpp.

▼C1

(4) Kopienas e-parakstu sistēma tika noteikta Eiropas Parlamenta un Padomes 1999. gada 13. decembra Direktīvā 1999/93/EK par Kopienas elektronisko parakstu sistēmu ([1]). Lai veicinātu uz kvalificēta sertifikāta balstītu uzlabotu elektronisko parakstu efektīvu izmantošanu starp dalībvalstīm, ir jāvairo uzticamība šādiem elektroniskajiem parakstiem neatkarīgi no tā, kurā dalībvalstī ir nodibināts parakstītājs vai sertifikācijas pakalpojumu sniedzējs, kas izsniedz kvalificētu sertifikātu. To varētu īstenot, atvieglojot drošu piekļuvi informācijai, kas vajadzīga elektronisko parakstu validēšanai, jo īpaši informācijai, kas attiecas uz sertifikācijas pakalpojumu sniedzējiem, kurus pārrauga/akreditē dalībvalstī, un to piedāvātajiem pakalpojumiem.

(5) Ir jānodrošina, ka dalībvalstis šo informāciju dara zināmu atklātībai, izmantojot vienotu veidni, lai veicinātu tās izmantošanu un nodrošinātu pietiekamu precizitātes līmeni, kas ļautu saņemošajai personai validēt elektronisko parakstu,

IR PIEŅĒMUSI ŠO LĒMUMU.

1. pants

Elektronisko parakstu izmantošana un pieņemšana

1. Ja tas ir pamatots ar saistīto risku pienācīgu novērtējumu un ir saskaņā ar Direktīvas 2006/123/EK 5. panta 1. un 3. punktu, dalībvalstis atsevišķu procedūru un formalitāšu veikšanai ar vienoto kontaktpunktu starpniecību atbilstoši Direktīvas 2006/123/EK 8. pantam var pieprasīt, lai pakalpojumu sniedzējs izmanto uz kvalificēta sertifikāta balstītus uzlabotus elektroniskos parakstus, kas radīti ar drošu paraksta radīšanas ierīci vai bez tās, kā definēts un noteikts Direktīvā 1999/93/EK.

2. Dalībvalstis pieņem jebkuru uz kvalificēta sertifikāta balstītu uzlabotu parakstu, kas radīts ar drošu paraksta radīšanas ierīci vai bez tās, 1. punktā minēto procedūru un formalitāšu veikšanai, neskarot dalībvalstu iespēju ierobežot šo pieņemšanu līdz uzlabotiem elektroniskajiem parakstiem, kas balstīti uz kvalificētu sertifikātu un radīti, izmantojot drošu paraksta radīšanas ierīci, ja tas ir saskaņā ar 1. punktā minēto riska novērtējumu.

3. Dalībvalstis nepieņem uz kvalificēta sertifikāta balstītus uzlabotus elektroniskos parakstus, kas radīti ar drošu paraksta radīšanas ierīci vai bez tās, ja noteiktās prasības rada pakalpojumu sniedzējiem šķēršļus procedūru elektroniskā izmantošanā ar vienoto kontaktpunktu starpniecību.

([1]) OV L 13, 19.1.2000., 12. lpp.

▼C1

4. Šā panta 2. punkts neliedz dalībvalstīm pieņemt elektroniskos parakstus, kas nav uz kvalificēta sertifikāta balstīti uzlaboti elektroniskie paraksti, kuri radīti ar drošu paraksta radīšanas ierīci vai bez tās.

2. pants

Uzticamo sarakstu izveide, uzturēšana un publicēšana

1. Visas dalībvalstis atbilstīgi pielikumā izklāstītajām tehniskajām specifikācijām izveido, uztur un publicē "uzticamo sarakstu", kurā ietverta minimālā informācija par sertifikācijas pakalpojumu sniedzējiem, kas izsniedz kvalificētus sertifikātus iedzīvotājiem un ko dalībvalsts pārrauga/akreditē.

▼M1

2. Dalībvalstis izveido un publicē uzticamo sarakstu gan cilvēklasāmā formā, gan mašīnapstrādājamā formā atbilstīgi pielikumā izklāstītajām specifikācijām.

2.a Dalībvalstis elektroniski paraksta sava uzticamā saraksta mašīnapstrādājamo formu un publicē vismaz uzticamā saraksta cilvēklasāmo formu, izmantojot drošu kanālu, lai nodrošinātu saraksta autentiskumu un integritāti.

3. Dalībvalstis sniedz Komisijai šādu informāciju:

a) struktūra vai struktūras, kas atbild par uzticamā saraksta cilvēklasāmo un mašīnapstrādājamo formu izveidi, uzturēšanu un publicēšanu;

b) vietas, kurās publicēta uzticamā saraksta cilvēklasāmā forma un mašīnapstrādājamā forma;

c) publiskās atslēgas sertifikāts, kas izmantots, lai izveidotu drošo kanālu, ar kura palīdzību publicē uzticamā saraksta cilvēklasāmo formu, vai – ja cilvēklasāmais saraksts ir parakstīts elektroniski – publiskās atslēgas sertifikāts, kas izmantots tā parakstīšanai;

d) publiskās atslēgas sertifikāts, kas izmantots uzticamā saraksta mašīnapstrādājamās formas elektroniskai parakstīšanai;

e) visi grozījumi, kas veikti a) līdz d) apakšpunktā minētajā informācijā.

4. Komisija, izmantojot drošu kanālu uz autentificētu tīmekļa serveri, visām dalībvalstīm dara pieejamu 3. punktā minēto dalībvalstu informāciju gan cilvēklasāmā formā, gan parakstītā mašīnapstrādājamā formā.

▼C1

3. pants

Piemērošana

Šo lēmumu piemēro no 2009. gada 28. decembra.

4. pants

Adresāti

Šis lēmums ir adresēts dalībvalstīm.

▼C1

PIELIKUMS

TEHNISKĀS SPECIFIKĀCIJAS ATTIECĪBĀ UZ VIENOTO VEIDNI UZTICAMAJAM PĀRRAUDZĪTO/AKREDITĒTO SERTIFIKĀCIJAS PAKALPOJUMU SNIEDZĒJU SARAKSTAM

PRIEKŠVĀRDS

1. **Vispārīga informācija**

Dalībvalstu pārraudzītā/akreditētā sertifikācijas pakalpojumu sniedzēju uzticamā saraksta vienotā veidne ir paredzēta, lai ieviestu vienotu veidu, kā katra dalībvalsts sniedz informāciju par to sertifikācijas pakalpojumu sniedzēju ([1]) (*CSP*) sertifikācijas pakalpojumu pārraudzības/akreditācijas statusu, kurus tā pārrauga/akreditē, lai izpildītu attiecīgos Direktīvas 1999/93/EK noteikumus. Minētais ietver vēsturiskas informācijas sniegšanu par pārraudzīto/akreditēto sertifikācijas pakalpojumu pārraudzības/akreditācijas statusu.

Uzticamajā sarakstā (US) sniegtajai obligātajai informācijai jāietver obligātie dati par pārraudzītajiem/akreditētajiem *CSP*, kas izsniedz kvalificētus sertifikātus (*QC*) ([2]) saskaņā ar Direktīvā 1999/93/EK paredzētajiem nosacījumiem (3. panta 3. un 2. punkts un 7. panta 1. punkta a) apakšpunkts), tostarp ziņas par *QC*, kas atbalsta elektronisko parakstu, un par to, vai paraksts radīts, izmantojot drošu paraksta radīšanas ierīci (*SSCD*) ([3]).

Uzticamajā sarakstā valsts līmenī pēc izvēles var iekļaut papildinformāciju par citiem pārraudzītiem/akreditētiem *CSP*, kas neizsniedz *QC*, bet kas sniedz ar elektroniskajiem parakstiem saistītus pakalpojumus (piemēram, *CSP*, kas sniedz laika zīmogošanas pakalpojumus un izsniedz laika zīmogu marķierus, *CSP*, kas izsniedz nekvalificētus sertifikātus, utt.).

Šīs informācijas mērķis galvenokārt ir veicināt kvalificēta sertifikāta atbalstītu kvalificētu elektronisko parakstu (*QES*) un uzlabotu elektronisko parakstu (*AdES*) ([4]) validēšanu ([5]), ([6]).

Ierosinātā vienotā veidne ir saderīga ar implementāciju, kas balstīta uz *ETSI TS* 102 231 ([7]) specifikācijām, kuras izmanto attiecībā uz šādu sarakstu izveidi, publicēšanu, atrašanās vietas noteikšanu, piekļuvi tiem, autentificēšanu un uzticamību.

([1]) Kā noteikts Direktīvas 1999/93/EK 2. panta 11. punktā.
([2]) Kā noteikts Direktīvas 1999/93/EK 2. panta 10. punktā.
([3]) Kā noteikts Direktīvas 1999/93/EK 2. panta 6. punktā.
([4]) Kā noteikts Direktīvas 1999/93/EK 2. panta 2. punktā.
([5]) Šajā dokumentā attiecībā uz *AdES*, ko atbalsta *QC*, lieto saīsinājumu $AdES_{QC}$.
([6]) Jāņem vērā, ka ir vairāki uz vienkāršiem *AdES* balstīti elektroniskie pakalpojumi, kuru izmantošana starp dalībvalstīm arī tiks veicināta, ar nosacījumu, ka atbalstošie sertifikācijas pakalpojumi (piemēram, nekvalificētu sertifikātu izsniegšana) ir daļa no pārraudzītajiem/akreditētajiem pakalpojumiem, ko dalībvalsts iekļāvusi uzticamā saraksta daļā, kura attiecas uz informāciju par brīvprātīgo akreditāciju.
([7]) *ETSI TS* 102 231 – Elektroniskie paraksti un infrastruktūras (EPI): Saskaņotas uzticamo pakalpojumu statusa informācijas sniegšana.

▼C1

2. **Pamatnostādnes US ierakstu rediģēšanai**

2.1. *US, kas vērsts uz pārraudzītiem/akreditētiem sertifikācijas pakalpojumiem*

Atbilstošie sertifikācijas pakalpojumi un sertifikācijas pakalpojumu sniedzēji vienotā sarakstā

Dalībvalsts uzticamo sarakstu definē kā "to sertifikācijas pakalpojumu, kurus sniedz sertifikācijas pakalpojumu sniedzēji un ko pārrauga/akreditē attiecīgā dalībvalsts, lai ievērotu Direktīvas 1999/93/EK noteikumus, pārraudzības/-akreditācijas statusu sarakstu".

Šādā uzticamajā sarakstā jānorāda:

— **visi sertifikācijas pakalpojumu sniedzēji**, kas definēti Direktīvas 1999/93/EK 2. panta 11. punktā, t. i., "iestāde [struktūrvienība] vai juridiska vai fiziska persona, kas izsniedz sertifikātus vai sniedz citus ar elektroniskajiem parakstiem saistītus pakalpojumus",

— **pakalpojumu sniedzēji**, ko pārrauga/akreditē, lai ievērotu attiecīgos Direktīvas 1999/93/EK noteikumus.

Izvērtējot Direktīvā 1999/93/EK paredzētās definīcijas un noteikumus, jo īpaši attiecībā uz attiecīgajiem *CSP* un to pārraudzības/brīvprātīgās akreditācijas sistēmām, var izšķirt divas *CSP* kategorijas, proti, *CSP*, kas izsniedz *QC* iedzīvotājiem (CSP_{QC}), un *CSP*, kas neizsniedz *QC* iedzīvotājiem, bet sniedz "citus ar elektroniskajiem parakstiem saistītus (papildu) pakalpojumus".

— ***CSP*, kas izsniedz *QC*:**

— tie jāpārrauga dalībvalstij, kurā tie nodibināti (ja tie nodibināti dalībvalstī), un tos var arī akreditēt, lai ievērotu Direktīvā 1999/93/EK paredzētos noteikumus, tostarp prasības, ko nosaka I pielikums (prasības attiecībā uz *QC*) un II pielikums (prasības attiecībā uz *CSP*, kas izsniedz *QC*). Uz tiem *CSP*, kas izsniedz *QC* un ir akreditēti dalībvalstī, joprojām jāattiecina atbilstošā konkrētās dalībvalsts pārraudzības sistēma, ja vien tie nav nodibināti konkrētajā dalībvalstī,

— piemērojamā "pārraudzības" sistēma (attiecīgi – "brīvprātīgās akreditācijas" sistēma) ir definēta Direktīvā 1999/93/EK, un tai jāatbilst attiecīgajām Direktīvas prasībām, jo īpaši tām, kas noteiktas 3. panta 3. punktā, 8. panta 1. punktā, 11. pantā, 13. apsvērumā (attiecīgi 2. panta 13. punktā, 3. panta 2. punktā, 7. panta 1. punkta a) apakšpunktā, 8. panta 1. punktā, 11. pantā, 4. apsvērumā un 11. līdz 13. apsvērumā).

— ***CSP*, kas neizsniedz *QC*:**

— šiem *CSP* var piemērot "brīvprātīgās akreditācijas" sistēmu (kas definēta Direktīvā 1999/93/EK un atbilst tai) un/vai valstiski noteiktu "atzītu apstiprināšanas shēmu", ko īsteno valsts līmenī, lai pārraudzītu atbilstību Direktīvā paredzētajiem noteikumiem un iespējamiem valsts noteikumiem attiecībā uz sertifikācijas pakalpojumu sniegšanu (Direktīvas 2. panta 11. punkts),

— dažiem fiziskajiem vai binārajiem (loģiskajiem) objektiem, kas radīti vai izsniegti, sniedzot sertifikācijas pakalpojumu, var piemērot īpašu "kvalifikāciju", pamatojoties uz to atbilstību valsts līmenī paredzētajiem noteikumiem un prasībām, bet šādas "kvalifikācijas" nozīme varētu būt ierobežota tikai līdz valsts līmenim.

▼C1

Dalībvalsts uzticamajā sarakstā jābūt iekļautai obligātajai informācijai par pārraudzītajiem/akreditētajiem *CSP*, kas izsniedz kvalificētus sertifikātus iedzīvotājiem saskaņā ar Direktīvā 1999/93/EK paredzētajiem nosacījumiem (3. panta 3. un 2. punktu un 7. panta 1. punkta a) apakšpunktu), informācijai par *QC*, kas atbalsta elektronisko parakstu, un par to, vai paraksts radīts, izmantojot drošu paraksta radīšanas ierīci.

Uzticamajā sarakstā valsts līmenī pēc izvēles var iekļaut papildinformāciju par citiem pārraudzītiem/akreditētiem pakalpojumiem, ko sniedz *CSP*, kuri neizsniedz *QC* iedzīvotājiem (piemēram, *CSP*, kas sniedz laika zīmogošanas pakalpojumus un izsniedz laika zīmogu marķierus, *CSP*, kas izsniedz nekvalificētus sertifikātus, utt.).

Uzticamā saraksta mērķi ir šādi:

— uzskaitīt un sniegt uzticamu informāciju par pārraudzības/akreditācijas statusu tiem sertifikācijas pakalpojumiem, kurus sniedz sertifikācijas pakalpojumu sniedzēji, ko pārrauga/akreditē dalībvalsts, kura atbildīga par saraksta izveidi un uzturēšanu, lai ievērotu attiecīgos Direktīvā 1999/93/EK paredzētos noteikumus,

— veicināt to elektronisko parakstu validēšanu, kurus atbalsta uzskaitīto *CSP* sniegtie uzskaitītie pārraudzītie/akreditētie sertifikācijas pakalpojumi.

Vienots pārraudzības/akreditācijas statusa vērtību kopums

Katrai dalībvalstij jāizveido un jāuztur viens US, lai norādītu dalībvalsts pārraudzīto/akreditēto *CSP* sniegto pakalpojumu pārraudzības un/vai akreditācijas statusu.

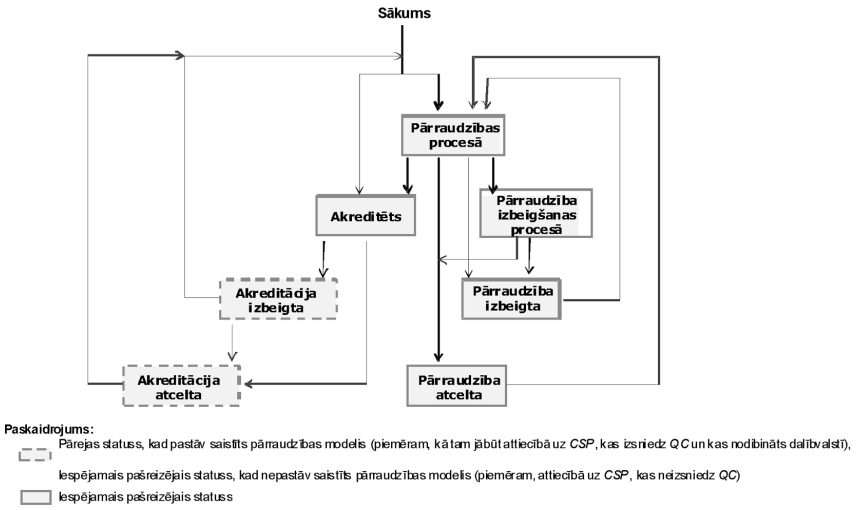
Fakts, ka pakalpojumu konkrētajā brīdī vai nu pārrauga, vai akreditē, ir daļa no tā statusa konkrētajā brīdī. Turklāt pārraudzības vai akreditācijas statuss var būt "procesā" vai "izbeigšanas procesā", "izbeigts" vai pat "atsaukts". Visā tā pastāvēšanas laikā viena un tā paša sertifikācijas pakalpojuma statuss var mainīties no pārraudzības statusa uz akreditācijas statusu un otrādi ([1]).

Turpmāk 1. attēlā ir norādīta gaidītā viena sertifikācijas pakalpojuma pārraudzības/akreditācijas iespējamo statusu plūsma.

([1]) Piemēram, dalībvalstī nodibināts sertifikācijas pakalpojumu sniedzējs, kas sniedz sertifikācijas pakalpojumu, kuru sākotnēji pārrauga dalībvalsts (pārraudzības iestāde), pēc noteikta laika var nolemt nepiemērot brīvprātīgo akreditāciju attiecīgajā brīdī pārraudzītajam sertifikācijas pakalpojumam. Un otrādi – citā dalībvalstī nodibināts sertifikācijas pakalpojumu sniedzējs var izlemt nevis pārtraukt akreditēta sertifikācijas pakalpojuma sniegšanu, bet gan akreditācijas statusa vietā tam piemērot pārraudzības statusu, piemēram, ar uzņēmējdarbību saistītu un/vai ekonomisku apsvērumu dēļ.

▼C1

Gaid ītā pārraudzības/akreditācijas statusu plūsma vienam CSP pakalpojumam



1. attēls

Sertifikācijas pakalpojums, kas izsniedz *QC*, ir jāpārrauga (ja tas ir nodibināts dalībvalstī), un to var brīvprātīgi akreditēt. Ja šāds pakalpojums ir iekļauts uzticamajā sarakstā, tā statusa vērtība var būt jebkura no shēmā attēlotajām statusa vērtībām kā "pašreizējā statusa vērtība". Tomēr jāņem vērā, ka vērtībām "Akreditācija izbeigta" [*Accreditation ceased*] un "Akreditācija atsaukta" [*Accreditation revoked*] abām jābūt "pārejas statusa" vērtībām tikai attiecībā uz CSP_{QC} pakalpojumiem, kas nodibināti dalībvalstī, jo šādi pakalpojumi jāpārrauga pēc noklusējuma (pat ja tie nav vai vairs nav akreditēti).

Ir noteikta prasība, ka dalībvalstīm, kas izveido vai ir izveidojušas valstiski noteiktu "atzītu apstiprināšanas shēmu vai shēmas", ko īsteno valsts līmenī, lai pārraudzītu *QC* neizsniedzošo *CSP* veikto pakalpojumu atbilstību Direktīvā 1999/93/EK paredzētajiem noteikumiem un iespējamiem valsts noteikumiem attiecībā uz sertifikācijas pakalpojumu sniegšanu (Direktīvas 2. panta 11. punkta nozīmē), šāda apstiprināšanas shēma vai shēmas ir jāklasificē kādā no šādām divām kategorijām:

— "brīvprātīga akreditācija", kas definēta un noteikta Direktīvā 1999/93/EK (2. panta 13. punktā, 3. panta 2. punktā, 7. panta 1. punkta a) apakšpunktā, 8. panta 1. punktā, 11. pantā, 4. apsvērumā un 11. līdz 13. apsvērumā,

— "pārraudzība", ko paredz Direktīva 1999/93/EK un ko īsteno ar valsts noteikumiem un prasībām atbilstošiem valsts tiesību aktiem.

▼C1

Attiecīgi, sertifikācijas pakalpojumu, kas neizsniedz *QC*, var pārraudzīt vai brīvprātīgi akreditēt. Ja šāds pakalpojums ir iekļauts uzticamajā sarakstā, tā statusa vērtība var būt jebkura no shēmā attēlotajām statusa vērtībām kā tā "pašreizējā statusa vērtība" (sk. 1. attēlu).

Uzticamajā sarakstā jābūt iekļautai informācijai par pamatā esošo pārraudzības/akreditācijas shēmu vai shēmām, un jo īpaši:

— informācijai par ikvienam CSP_{QC} piemērojamo pārraudzības sistēmu,

— attiecīgā gadījumā – informācijai par ikvienam CSP_{QC} piemērojamo valsts "brīvprātīgās akreditācijas" shēmu,

— attiecīgā gadījumā – informācijai par pārraudzības sistēmu, ko piemēro ikvienam *CSP*, kurš neizsniedz *QC*,

— attiecīgā gadījumā – informācijai par valsts "brīvprātīgās akreditācijas" shēmu, ko piemēro ikvienam *CSP*, kurš neizsniedz *QC*.

Pēdējām divām informācijas kategorijām ir izšķiroša nozīme, lai pārbaudītāji varētu novērtēt kvalitātes un drošības līmeni tām pārraudzības/akreditācijas sistēmām, ko valsts līmenī piemēro tiem *CSP*, kas neizsniedz *QC*. Ja US sniedz pārraudzības/akreditācijas statusa informāciju par pakalpojumiem, ko veic *CSP*, kuri neizsniedz *QC*, tad iepriekšminētās informācijas kategorijas nodrošina US līmenī, izmantojot laukus "*Scheme information URI*" (5.3.7. punkts – dalībvalstu sniegtā informācija), "*Scheme type/community/rules*" (5.3.9. punkts – izmantojot visām dalībvalstīm kopēju tekstu, un iekļaujot neobligātu īpašu informācija, ko sniedz dalībvalsts) un "*TSL policy/legal notice*" (5.3.11. punkts – visām dalībvalstīm kopējs teksts, kas attiecas uz Direktīvu 1999/93/EK, apvienojumā ar katrai dalībvalstij paredzētu iespēju pievienot tai raksturīgu tekstu/atsauces). Ja tas ir piemērojams un vajadzīgs, pakalpojumu līmenī var sniegt "kvalifikācijas" papildinformāciju, kas noteikta valsts pārraudzības/akreditācijas sistēmu līmenī attiecībā uz *CSP*, kurš neizsniedz *QC* (piemēram, lai nošķirtu vairākus kvalitātes/drošības līmeņus), izmantojot paplašinājumu *additionalServiceInformation* (5.8.2. punkts) kā daļu no lauka "*Service information extension*" (5.5.9. punkts). Plašāka informācija par atbilstošajām tehniskajām specifikācijām ir sniegta sīki izklāstītajās specifikācijās, I nodaļā.

Lai gan par sertifikācijas pakalpojumu pārraudzību un akreditāciju dalībvalstī var būt atbildīgas nodalītas dalībvalsts struktūras, paredzams, ka vienam atsevišķam sertifikācijas pakalpojumam izmantos tikai vienu ierakstu (ko identificē pēc tā "*Service digital identity*" atbilstoši *ETSI TS* 102 231 [1]) un ka tā pārraudzības/akreditācijas statuss tiks attiecīgi atjaunināts. Iepriekš izklāstīto statusu nozīme ir izskaidrota saistītajā sīki izklāstīto tehnisko specifikāciju 5.5.4. punktā, I nodaļā.

2.2. *US ieraksti, kuru mērķis ir veicināt QES un AdESQC validēšanu*

Vissvarīgākais posms US izveidē ir US obligātās daļas izstrāde, proti, "pakalpojumu saraksts" attiecībā uz katru *QC* izsniedzošo *CSP*, kas, lai precīzi atspoguļotu katra šāda, *QC* izsniedzoša, sertifikācijas pakalpojumu veicēja konkrēto izdošanas situāciju un nodrošinātu to, ka katrā ierakstā sniegtā informācija ir pietiekama *QES* un $AdES_{QC}$ validēšanas veicināšanai (ja tā apvienota ar tā *QC* gala entītijas saturu, kuru *CSP* izsniedz atbilstoši šajā ierakstā norādītajam sertifikācijas pakalpojumam).

[1] *ETSI TS* 102 231 – Elektroniskie paraksti un infrastruktūras (EPI): Saskaņotas uzticamo pakalpojumu statusa informācijas sniegšana.

▼C1

Ciktāl attiecībā uz *QC* nav patiesi sadarbspējīga un pārrobežu profila, obligātajā informācijā var iekļaut citu informāciju, nevis atsevišķa (Saknes) *CA*“*Service digital identity*”, jo īpaši informāciju, kurā norādīts izsniegtā sertifikāta *QC* statuss un tas, vai atbalstītie paraksti radīti, izmantojot *SSCD*. Tāpēc dalībvalsts struktūrai, kas izraudzīta US izstrādei, rediģēšanai un uzturēšanai (t. i., shēmas operatoram atbilstoši *ETSI TS* 102 231), ir jāņem vērā pašreizējais profils un sertifikāta saturs katrā izsniegtajā *QC* uz ikvienu CSP_{QC}, uz kuru attiecas US.

Ideālā gadījumā katrs izsniegtais *QC* ietver *ETSI* definētu *QcCompliance* ([1]) paziņojumu, ja ir norādīts, ka tas ir *QC*, un tam jāietver *ETSI* definēts *QcSSCD* paziņojums, ja ir norādīts, ka to atbalsta *SSCD*, lai radītu e-parakstus, un/vai katrs izsniegtais *QC* ietver vienu no *QCP/QCP + s*ertifikāta politikas objektu identifikatoriem (*OID*), kas definēti *ETSI TS* 101 456 ([2]). Tā kā *CSP*, kas izsniedz *QC*, kā atsauci izmanto dažādus standartus, kā arī ir plašs šo standartu interpretācijas diapazons un ir vērojams zināšanu trūkums par dažu normatīvo tehnisko specifikāciju vai standartu esamību un prioritāti, pašlaik izsniegto *QC* faktiskais saturs ir dažāds (piemēram, *ETSI* definēto *QcStatements* izmantošana vai neizmantošana), un tas attiecīgi liedz saņemošajām personām vienkārši paļauties uz parakstītāja sertifikātu (un saistīto ķēdi/ceļu), lai vismaz mašīnlasāmā formā novērtētu, vai sertifikāts, kas atbalsta e-parakstu, ir norādīts kā *QC* un vai tas ir saistīts ar *SSCD*, kas izmantota e-paraksta radīšanai.

Lauku “*Service type identifier*” (“*Sti*”), “*Service name*” (“*Sn*”) un “*Service digital identity*” (“*Sdi*”) ([3]) aizpildīšana ar laukā “*Service information extensions*” (“*Sie*”) sniegto informāciju ļauj ierosinātajai US vienotajai veidnei pilnībā noteikt tāda kvalificētā sertifikāta konkrēto tipu, kuru izsniedzis uzskaitītais *CSP* sertifikācijas pakalpojums, kas izsniedz *QC*, un sniegt informāciju par to, vai šādu sertifikātu atbalsta *SSCD* (ja šāda informācija nav norādīta izsniegtajā *QC*). Konkrēta “*Service current status*” (“*Scs*”) informācija, protams, ir saistīta ar šo ierakstu. Tas ir norādīts turpmāk 2. attēlā.

Pakalpojuma iekļaušana sarakstā, vienkārši norādot (Saknes) *CA*“*Sdi*”, nozīmētu, ka ir nodrošināts (ka *CSP*, kas izsniedz *QC*, un arī pārraudzības/akreditācijas struktūra, kas atbild par šā *CSP* pārraudzību/akreditāciju, ir nodrošinājusi), ka jebkurā gala entītijas sertifikātā, kas izsniegts atbilstoši šai (Saknes) *CA* (hierarhijai), ir ietverta pietiekama *ETSI* definēta un mašīnapstrādājama informācija, lai novērtētu, vai tas ir *QC* vai ne un vai to atbalsta *SSCD*. Ja, piemēram, pēdējais apgalvojums nav patiess (piemēram, *QC* nav ietverta *ETSI* standartizēta mašīnapstrādājama norāde, vai to atbalsta *SSCD*), tad gadījumā, ja sarakstā ir tikai norādīts attiecīgās (Saknes) *CA*“*Sdi*”, varētu tikai pieņemt, ka tos *QC*, kas izdoti atbilstoši šai (Saknes) *CA* hierarhijai, neatbalsta neviena *SSCD*. Lai šādus *QC* varētu uzskatīt par tādiem, ko atbalsta *SSCD*, šā fakta norādīšanai jāizmanto lauks “*Sie*” (tādējādi tiek arī norādīts, ka to ir garantējis *CSP*, kas izsniedz *QC*, un pārraudzījusi/akreditējusi attiecīgi pārraudzības vai akreditācijas struktūra).

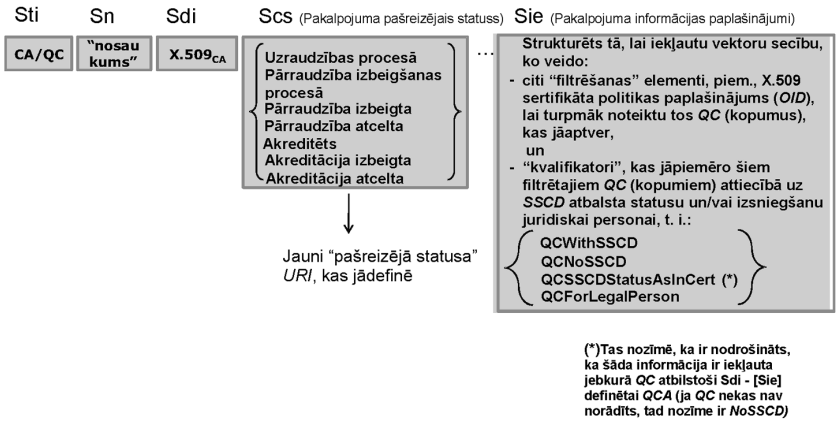
([1]) Sk. *ETSI TS* 101 862 – Elektroniskie paraksti un infrastruktūras (EPI): Kvalificēta sertifikāta profils.

([2]) *ETSI TS* 101 456 – Elektroniskie paraksti un infrastruktūras (EPI); Politikas prasības sertificēšanas iestādēm, kas izsniedz kvalificētos sertifikātus.

([3]) T. i., un, kā minimums, izsniedzējas *QCA* vai sertificēšanas ceļa augstāka līmeņa *CA* X.509 v3 sertifikāts.

▼C1

Vispārējie principi – Rediģēšanas noteikumi – CSP^{QC} ieraksti (uzskaitītie pakalpojumi)



2. attēls

Pakalpojuma ieraksts uzskaitītam *CSP*, kas *QC* izsniedz *TSL* formātā implementētā US

Pašreizējās US vienotās veidnes tehniskās specifikācijas ļauj pakalpojuma ierakstā izmantot šādu piecu galveno informācijas daļu kombināciju:

— "*Service type identifier*" ("*Sti*"), piemēram, norādot *CA*, kas izsniedz *QC* (*CA/QC*),

— "*Service name*" ("*Sn*"),

— "*Service digital identity*" ("*Sdi*") informācija, norādot uzskaitītu pakalpojumu, piemēram, tās *CA* X.509v3 sertifikātu (kā minimums), kura izsniedz *QC*,

— attiecībā uz CA/QC pakalpojumiem pēc izvēles var norādīt "*Service information extensions*" ("*Sie*") informāciju, kas ļauj iekļaut viena vai vairāku vektoru sekvenci, katrā vektorā norādot:

  — kritērijus, kas izmantojami, lai turpmāk no "*Sdi*" laukā norādītajiem sertifikācijas pakalpojumiem identificētu (filtrētu) to konkrēto pakalpojumu (t. i., kvalificētu sertifikātu kopumu), saistībā ar kuru ir vajadzīga/sniegta papildinformācija attiecībā uz norādi par *SSCD* atbalstu (un/vai izsniegšanu juridiskai personai), un,

  — saistīto informāciju ("kvalifikatorus") par to, vai šādu turpmāk identificētu kvalificēto sertifikātu pakalpojumu kopumu atbalsta SSCD un vai šī saistītā informācija ir daļa no QC atbilstoši standartizētai mašīnapstrādājamai formai, un/vai informāciju par to, ka šādi QC ir izsniegti juridiskām personām (pēc noklusējuma tie jāuzskata par izsniegtiem tikai fiziskām personām),

▼C1

— "pašreizējā statusa" [*current status*] informācija attiecībā uz šo pakalpojuma ierakstu, norādot informāciju par:

— to, vai tas ir pārraudzīts vai akreditēts pakalpojums, un

— pārraudzības/akreditācijas statusu.

2.3. *Rediģēšanas un izmantošanas pamatnostādnes attiecībā uz CSP_{QC} pakalpojumu ierakstiem*

Vispārējās rediģēšanas pamatnostādnes ir šādas.

1. Ja ir nodrošināts (garantija, ko sniedz CSP_{QC} un pārrauga/akreditē pārraudzības struktūra (PI)/akreditācijas struktūra (AI)), ka attiecībā uz uzskaitītu pakalpojumu, kas identificēts pēc "*Sdi*", ikvienā no *SSCD* atbalstītajiem *QC* ir ietverts *ETSI* definēts *QcCompliance* paziņojums un *QcSSCD* paziņojums, un/vai QCP + objekta identifikators (*OID*), tad ir pietiekami izmantot piemērotu "*Sdi*", un "*Sie*" lauku var izmantot kā iespēju, un tajā nav jāiekļauj *SSCD* atbalsta informācija.

2. Ja ir nodrošināts (garantija, ko sniedz CSP_{QC} un pārrauga/akreditē PI/AI), ka attiecībā uz uzskaitītu pakalpojumu, kas identificēts pēc "*Sdi*", jebkurā *SSCD* neatbalstītā *QC* ir ietverts *QcCompliance* paziņojums un/vai *QCP OID* un tas ir paredzēts kā tāds, kas neietver *QcSSCD* paziņojumu vai *QCP + OID*, tad ir pietiekami izmantot piemērotu "*Sdi*", un "*Sie*" lauku var izmantot kā iespēju, un tajā nav jāiekļauj *SSCD* atbalsta informācija (proti, to neatbalsta *SSCD*).

3. Ja ir nodrošināts (garantija, ko sniedz CSP_{QC} un pārrauga/akreditē PI/AI), ka attiecībā uz uzskaitītu pakalpojumu, kas identificēts pēc "*Sdi*", ikvienā *QC* ir ietverts *QcCompliance* paziņojums, un daži no šiem *QC* paredzēti kā tādi, ko atbalsta *SSCD*, bet citi kā tādi, ko neatbalsta *SSCD* (to var nošķirt, piemēram, izmantojot dažādas ar *CSP* saistītas sertifikāta politikas *OID* vai citu *QC* ietvertu ar *CSP* saistītu informāciju, tiešu vai netiešu, mašīnapstrādājamā formā vai ne), bet nav ietverts NE *QcSSCD* paziņojums, NE *TSI QCP(+) OID*, tad ar piemērota "*Sdi*" izmantošanu var nebūt pietiekami, UN ir jāizmanto *Sie* lauks, lai norādītu precīzu *SSCD* atbalsta informāciju kopā ar iespējamo informācijas paplašinājumu ar mērķi identificēt aptverto sertifikātu kopumu. Šajā nolūkā, visticamāk, vajadzēs iekļaut dažādas "*SSCD* atbalsta informācijas vērtības" vienam un tam pašam "*Sdi*", kad tiek izmantots "*Sie*" lauks.

4. Ja ir nodrošināts (garantija, ko sniedz CSP_{QC} un pārrauga/akreditē PI/AI), ka attiecībā uz uzskaitītu pakalpojumu, kas identificēts pēc "*Sdi*", kādā no *QC* nav ietverts ne *QcCompliance* paziņojums, ne *QCP OID*, ne *QcSSCD* paziņojums, ne *QCP + OID*, bet ir nodrošināts, ka daži no šādiem gala entītijas sertifikātiem, kas izsniegti atbilstoši šim *Sdi*, ir paredzēti kā *QS* un/vai *SSCD* atbalstīti, bet daži – ne (to var nošķirt, piemēram, izmantojot dažādas ar CSP_{QC} saistītas sertifikāta politikas *OID* vai citu *QC* iekļautu ar CSP_{QC} saistītu informāciju, tiešu vai netiešu, mašīnapstrādājamā formā vai ne), tad ar piemērota "*Sdi*" izmantošanu nepietiek, UN ir jāizmanto "*Sie*" lauks, lai iekļautu precīzu *SSCD* atbalsta informāciju. Šajā nolūkā, visticamāk, vajadzēs iekļaut dažādas "*SSCD* atbalsta informācijas vērtības" vienam un tam pašam "*Sdi*", kad tiek izmantots "*Sie*" lauks.

▼C1

Pēc noklusējuma pamata nosacījums ir tāds, ka attiecībā uz uzticamajā sarakstā iekļautu *CSP* jābūt vienam pakalpojuma ierakstam uz vienu X.509v3 sertifikātu *CA/QC* tipa sertifikācijas pakalpojumam, t. i., sertificēšanas institūcijai, kas (tieši) izsniedz *QC*. Dažos rūpīgi noteiktos gadījumos un rūpīgi pārvaldītos apstākļos dalībvalsts pārraudzības struktūra/akreditācijas struktūra var nolemt, ka tā izmantos Saknes vai augstāka līmeņa *CA* (t. i., sertificēšanas institūcijas, kas tieši neizsniedz gala entītiju *QC*, bet sertificē *CA* hierarhiju dilstošā kārtībā līdz *CA*, kas izsniedz *QC* gala entītijām) X.509v3 sertifikātu kā viena ieraksta "*Sdi*" uzskaitīta *CSP* sniegto pakalpojumu sarakstā. Sekas (priekšrocības un trūkumi), kas varētu rasties, izmantojot šādus Saknes *CA* vai augstāka līmeņa *CA* 509v3 sertifikātus kā US pakalpojumu ierakstu "*Sdi*" vērtības, dalībvalstīm ir rūpīgi jāizvērtē un jāapstiprina. Turklāt, izmantojot šo pieļauto izņēmumu no noklusējuma principa, dalībvalstij jāiesniedz vajadzīgā dokumentācija, lai veicinātu sertificēšanas ceļa izveidi un verificēšanu.

Lai radītu priekšstatu par vispārējām rediģēšanas pamatnostādnēm, var minēt šādu piemēru. Saistībā ar CSP_{QC}, kas izmanto vienu Saknes *CA*, kuras pārziņā vairākas *CA* izsniedz *QC* un nekvalificētus sertifikātus, bet attiecībā uz kuru *QC* ir ietverts tikai *QcCompliance* paziņojums, bet nav norādes par to, vai to atbalsta *SSCD*, tikai Saknes *CA*"*Sdi*" iekļaušana sarakstā, saskaņā ar iepriekš izskaidrotajiem noteikumiem, nozīmētu, ka nevienu *QC*, kas izsniegts atbilstoši šai Saknes *CA* hierarhijai, NEATBALSTA *SSCD*. Ja šādus *QC* faktiski atbalsta *SSCD*, būtu stingri ieteicams tajos *QC*, ko izsniedz nākotnē, izmantot *QcSSCD* paziņojumu. Tajā pašā laikā (līdz brīdim, kad beidzas derīguma termiņš pēdējam *QC*, kurā šī informācija nav ietverta) *TSL* jāizmanto "*Sie*" lauks un saistītais "kvalifikāciju" paplašinājums, piemēram, filtrēšanas sertifikāti, izmantojot īpašu(-as) CSP_{QC} definētu(-as) *OID*(-s), ko varētu izmantot CSP_{QC}, lai nošķirtu dažādu tipu *QC* (no kuriem dažus atbalsta *SSCD*, bet dažus – ne), un ietverot precīzu "*SSCD* atbalsta informāciju" attiecībā uz šādiem filtrētajiem sertifikātiem, izmantojot "kvalifikatorus".

Vispārējās izmantošanas pamatnostādnes attiecībā uz elektroniskā paraksta lietojumiem, pakalpojumiem vai produktiem, kas balstīti uz uzticamā saraksta *TSL* implementāciju saskaņā ar pašreizējām tehniskajām specifikācijām, ir izklāstītas turpmāk.

CA/QC"Sti" ieraksts (tāpat *CA/QC* ieraksts, kas turpmāk kvalificēts kā *RootCA/-QC*, izmantojot "*Sie*"*additionalServiceInformation* paplašinājumu):

— norāda, ka pēc "*Sdi*" identificētās *CA* (līdzīgi *CA* hierarhijā, sākot no "*Sdi*" identificētās *RootCA*) visi izsniegtie gala entītijas sertifikāti ir *QC*, **ar nosacījumu**, ka tie sertifikātā ir norādīti kā tādi, izmantojot atbilstošus *QcStatements* (t. i., *QcC, QcSSCD*) un/vai *ETSI* definētus *QCP(+) OID* (un to nodrošina pārraudzības/akreditācijas struktūra; sk. iepriekš "Vispārējās rediģēšanas pamatnostādnes").

Piezīme. Ja nav "*Sie*""kvalifikācijas" informācijas vai ja gala entītijas sertifikāts, kas norādīts kā *QC*, netiek "turpmāk identificēts", izmantojot saistītu "*Sie*" ierakstu, tad "mašīnapstrādājamo informāciju", kam jābūt norādītai *QC*, pārrauga/akreditē, lai tā būtu precīza. Tas nozīmē, ka ir nodrošināts, ka piemēroto *QcStatements* (t. i., *QcC, QcSSCD*) un/vai *ETSI* definēto *QCP (+) OID* izmantošana (vai neizmantošana) ir saskaņā ar CSP_{QC} norādīto,

▼C1

— **un, JA**“*Sie*”“kvalifikācijas” informācija ir norādīta, tad, papildus iepriekš minētajiem noklusējuma izmantošanas interpretācijas noteikumiem, tie sertifikāti, kas identificēti, izmantojot šo “*Sie*”“kvalifikācijas” ierakstu, pamatojoties uz “filtru” secības principu sertifikātu kopuma turpmākai identificēšanai un papildinformācijas sniegšanai attiecībā uz “*SSCD* atbalstu” un/vai “juridisko personu kā subjektu” (piemēram, sertifikāti, kas ietver konkrētu *OID* sertifikāta politikas paplašinājumā un/vai kam ir konkrēts “atslēgas lietošanas” modelis, un/vai kas filtrēti, izmantojot konkrētu vērtību, kura jānorāda vienā konkrētā sertifikāta laukā vai paplašinājumā, utt.), jāizvērtē atbilstoši šādam “kvalifikatoru” kopumam, kompensējot informācijas trūkumu atbilstošajā *QC*, t. i.:

— lai norādītu *SSCD* atbalstu:

— *QCWithSSCD* kvalifikatora vērtība, kas nozīmē “*QC*, ko atbalsta SSCD”, vai

— *QCNoSSCD* kvalifikatora vērtība, kas nozīmē “*QC*, ko neatbalsta *SSCD*”, vai

— *QCSSCDStatusAsInCert* kvalifikatora vērtība, kas nozīmē, ka ir nodrošināts, ka *SSCD* atbalsta informācija ir iekļauta jebkurā *QC* atbilstoši “*Sdi*”–“*Sie*” sniegtajai informācijai šajā *CA/QC* ierakstā,

UN/VAI,

— lai norādītu izsniegšanu juridiskai personai:

— *QCForLegalPerson* kvalifikatora vērtība, kas nozīmē “sertifikāts, kas izsniegts juridiskai personai”.

2.4. *Pakalpojumi, kas atbalsta CA/QC pakalpojumus, bet nav daļa no CA/QC “Sdi”*

Jāņem vērā arī gadījumi, kad *CRL* un *OCSP* atbildes tiek parakstītas ar atslēgām, ko nav piešķīrušas *CA*, kuras izsniedz *QC* (*CA/QC*). To var panākt, US *TSL* implementācijā uzskaitot minētos pakalpojumus kā tādus (t. i., ar “*Service type identifier*”, kas turpmāk kvalificēts ar *additionalServiceInformation* paplašinājumu, kurš atspoguļo *OCSP* vai *CRL* pakalpojumu kā daļu no *QC* nodrošināšanas, piemēram, attiecīgi ar pakalpojuma tipu *OCSP/QC* vai *CRL/QC*), jo šos pakalpojumus var uzskatīt par daļu no pārraudzītajiem/akreditētajiem “kvalificētajiem” pakalpojumiem, kas saistīti ar *QC* sertifikācijas pakalpojumu sniegšanu. Protams, *OCSP* responderi vai *CRL* izdevēji, kuru sertifikātus *CA* paraksta saskaņā ar uzskaitīta *CA/QC* pakalpojuma hierarhiju, jāuzskata par “spēkā esošiem” un uzskaitītā *CA/QC* pakalpojuma statusa vērtībai atbilstošiem.

Līdzīgu noteikumu var piemērot sertifikācijas pakalpojumiem, kas nekvalificētus sertifikātus (*CA/PKC* pakalpojuma tipa sertifikātus) izsniedz, izmantojot noklusējuma *ETSI TS* 102 231 *OCSP* un *CRL* pakalpojumu tipus.

Jāņem vērā, ka US *TSL* implementācijā JĀIEKĻAUJ atsaukšanas [turpmāk – “anulēšanas”] pakalpojumi, ja saistītā informācija nav sniegta gala sertifikātu *AIA* laukā vai ja to nav parakstījusi *CA*, kas ir viena no uzskaitītajām *CA*.

2.5. *Virzība uz sadarbspējīgu QC profilu*

Allaž jācenšas pēc iespējas vienkāršot (samazināt) pakalpojumu ierakstu skaitu (dažādi “*Sdi*”). Tomēr tam jābūt līdzsvarā ar to pakalpojumu pareizu identifikāciju, kuri saistīti ar *QC* izsniegšanu, un uzticamas informācijas sniegšanu par to, vai attiecīgos *QC* atbalsta *SSCD*, ja šāda informācija nav norādīta izsniegtajā *QC*.

▼C1

Ideālā gadījumā "*Sie*" lauka un "kvalifikācijas" paplašinājuma izmantošanai jābūt (stingri) ierobežotai līdz īpašajiem gadījumiem, kuros vajadzīgs šāds risinājums, jo *QC* jābūt ietvertai pietiekamai informācijai attiecībā uz norādīto kvalificēto statusu un norādīto *SSCD* atbalstu vai neatbalstīšanu.

Dalībvalstīm, ciktāl iespējams, ir pienākums pieprasīt sadarbspējīgu *QC* profilu pieņemšanu un izmantošanu.

3. **Uzticamajam sarakstam paredzētās vienotās veidnes struktūra**

Ierosinātā vienotā veidne attiecībā uz dalībvalsts uzticamo sarakstu tiks strukturēta atbilstoši šādām informācijas kategorijām:

1) informācija par uzticamo sarakstu un tā izdošanas shēmu;

2) to lauku sekvence, kuros norādīta nepārprotama identifikācijas informācija par katru pārraudzīto/akreditēto *CSP* atbilstoši shēmai (šī sekvence ir izmantojama pēc izvēles, t. i., ja tā nav izmantota, sarakstu uzskata par tukšu, kas nozīmē, ka saistītajā dalībvalstī nevienu *CSP* nepārrauga vai neakreditē uzticamā saraksta darbības jomas kontekstā);

3) attiecībā uz katru uzskaitīto *CSP* – to lauku sekvence, kuros norādīta nepārprotama *CSP* sniegtā pārraudzītā/akreditētā sertifikācijas pakalpojuma identifikācija (šai sekvencei jābūt piešķirtam vismaz vienam ierakstam);

4) attiecībā uz katru uzskaitīto pārraudzīto/akreditēto sertifikācijas pakalpojumu – pakalpojuma pašreizējā statusa identifikācija un šāda statusa vēsture.

Attiecībā uz *CSP*, kas izsniedz *QC*, sarakstā iekļaujamā pārraudzītā/akreditētā sertifikācijas pakalpojuma nepārprotamajā identifikācijā jāņem vērā situācijas, kad kvalificētajā sertifikātā nav pieejams pietiekami daudz informācijas par tā "kvalificēto" statusu, tā iespējamo *SSCD* atbalstu, un, jo īpaši, jāņem vērā arī tas, ka lielākā daļa (komerciālo) *CSP* izmanto vienu atsevišķu kvalificētu izsniedzēju *CA*, lai izsniegtu vairāku tipu gala entītijas sertifikātus, gan kvalificētus, gan nekvalificētus.

Ierakstu skaitu sarakstā uz katru atzīto *CSP* varētu samazināt, ja ir viens vai vairāki augstāka līmeņa *CA* pakalpojumi, piemēram, *CA* komerciālās hierarhijas kontekstā, sākot no Saknes *CA* dilstošā secībā līdz izsniedzējām *CA*. Tomēr pat šādos gadījumos jāievēro un jānodrošina princips, kas paredz nodrošināt nepārprotamu saikni starp CSP_{QC} sertifikācijas pakalpojumu un to sertifikātu kopumu, kurus paredzēts identificēt kā *QC*.

1. *Informācija par uzticamo sarakstu un tā izdošanas shēmu*

Šīs kategorijas daļa būs šāda informācija:

— uzticamā saraksta **tags**, kas atvieglo uzticamā saraksta identifikāciju elektronisko meklējumu laikā un kalpo, lai apstiprinātu arī tā mērķus, ja tas ir cilvēklasāmā formā,

— uzticamā saraksta **formāts un formāta versijas identifikators**,

— uzticamā saraksta **sekvences (vai laidiena) numurs**,

— uzticamā saraksta **tipa informācija** (piemēram, lai norādītu faktu, ka šis uzticamais saraksts sniedz informāciju par pārraudzības/akreditācijas statusu tiem sertifikācijas pakalpojumiem, kurus sniedz *CSP*, ko pārrauga/akreditē attiecīgā dalībvalsts, lai ievērotu Direktīvā 1999/93/EK iestrādātos noteikumus),

▼C1

— uzticamā saraksta **īpašnieka informācija** (piemēram, par uzticamā saraksta izstrādi, drošu publicēšanu un uzturēšanu atbildīgās dalībvalsts struktūras nosaukums, adrese, kontaktinformācija utt.),

— **informācija par pamatā esošo pārraudzības/akreditācijas shēmu(-ām)**, ar ko saistīts uzticamais saraksts, tostarp (bet ne tikai):

  — valsts, kurā tas piemērojams,

  — informācija vai norāde par vietu, kur var atrast informāciju par shēmu(-ām) (shēmas modelis, noteikumi, kritēriji, piemērojamā kopa, tips utt.),

  — (vēsturiskās) informācijas glabāšanas ilgums,

— uzticamā saraksta **politika un/vai juridisks paziņojums, saistības, pienākumi**,

— uzticamā saraksta **izdošanas datums, laiks un nākamā paredzētā atjaunināšana**.

2. *Nepārprotama identifikācijas informācija par katru shēmas atzīto CSP*

Šajā informācijas kopumā ietver vismaz šādus datus:

— *CSP* organizācijas nosaukums, kas lietots formālajās juridiskajās reģistrācijās (tas var ietvert *CSP* organizācijas *UID* atbilstoši dalībvalsts praksei),

— *CSP* adrese un kontaktinformācija,

— papildinformācija par *CSP*, kas iekļauta tieši vai sniedzot norādi par vietu, kur var lejupielādēt šādu informāciju.

3. *Attiecībā uz katru uzskaitīto CSP – to lauku sekvence, kuros norādīta nepārprotama tā sertifikācijas pakalpojuma identifikācija, kuru sniedz CSP un kurš tiek pārraudzīts/akreditēts Direktīvas 1999/93/EK kontekstā*

Šis informācijas kopums ietver vismaz šādus datus par katru sertifikācijas pakalpojumu, ko sniedz uzskaitīts *CSP*:

— sertifikācijas pakalpojuma tipa identifikators (piemēram, identifikators, kas norāda, ka *CSP* pārraudzītais/akreditētais sertifikācijas pakalpojums ir sertifikācijas institūcija, kas izsniedz *QC*),

— šāda sertifikācijas pakalpojuma (tirdzniecības) nosaukums,

— nepārprotams unikāls sertifikācijas pakalpojuma identifikators,

— papildinformācija par sertifikācijas pakalpojumu (piemēram, iekļauta tieši vai sniedzot norādi par vietu, kur var lejupielādēt informāciju, piekļūt informācijai par pakalpojumu),

— attiecībā uz *CA/QC* pakalpojumiem – informācijas vektoru sekvence pēc izvēles, katrā vektorā norādot:

  i. kritērijus, kas izmantojami, lai no "*Sdi*" laukā norādītajiem sertifikācijas pakalpojumiem precīzāk identificētu (filtrētu) to konkrēto pakalpojumu (t. i., kvalificētu sertifikātu kopumu), saistībā ar kuru ir vajadzīga/sniegta papildinformācija attiecībā uz norādi par *SSCD* atbalstu (un/vai izsniegšanu juridiskai personai); un

  ii. saistītos "kvalifikatorus", kas norāda informāciju par to, vai šāda precīzāk identificēta pakalpojuma kvalificēto sertifikātu kopumu atbalsta *SSCD*, un/vai informāciju par to, vai šādi *QC* ir izsniegti juridiskām personām (pēc noklusējuma tie jāuzskata par izsniegtiem fiziskām personām).

▼C1

4. *Attiecībā uz katru uzskaitīto sertifikācijas pakalpojumu – pakalpojuma pašreizējā statusa identifikācija un šā statusa vēsture*

Šajā informācijas kopumā ietver vismaz šādus datus:

— pašreizējā statusa identifikators,

— pašreizējā statusa sākuma datums un laiks,

— vēsturiskā informācija par šo statusu.

4. **Definīcijas un saīsinājumi**

Šajā dokumentā piemēro šādas definīcijas un akronīmus.

Termins	Akronīms	Definīcija
Sertifikācijas pakalpojuma sniedzējs	*CSP*	Kā noteikts Direktīvas 1999/93/EK 2. panta 11. punktā.
Sertificēšanas institūcija	*CA*	*CA* ir *CSP* un var izmantot vairāku tehnisko *CA* privātās parakstīšanas atslēgas, no kurām katrai ir piesaistīts sertifikāts, lai izsniegtu gala entītijas sertifikātus. *CA* ir institūcija, ko viens vai vairāki lietotāji pilnvarojuši radīt un piešķirt sertifikātus. Sertificēšanas institūcija pēc izvēles var radīt lietotāju atslēgas [*ETSI TS* 102 042]. *CA* uzskata par identificētu, izmantojot identifikācijas informāciju, kas sniegta *CA* sertifikāta izsniedzēja laukā, kurš saistīts ar (kurš sertificē) publisko atslēgu, kas, savukārt, saistīta ar *CA* privāto parakstīšanas atslēgu un ko efektīvi izmanto *CA*, lai izsniegtu entītijas sertifikātus. *CA* var būt vairākas parakstīšanas atslēgas. Katra *CA* parakstīšanas atslēga ir unikāli identificēta ar unikālu identifikatoru kā daļu no *CA* sertifikātā iekļautā lauka "*Authority Key Identifier*".
Sertificēšanas institūcija, kas izsniedz kvalificētus sertifikātus	*CA/QC*	*CA*, kas atbilst Direktīvas 1999/93/EK II pielikumā iestrādātajām prasībām un izsniedz kvalificētus sertifikātus, kuri atbilst Direktīvas 1999/93/EK I pielikumā iestrādātajām prasībām.
Sertifikāts	Sertifikāts	Kā noteikts Direktīvas 1999/93/EK 2. panta 9. punktā.
Kvalificēts sertifikāts	*QC*	Kā noteikts Direktīvas 1999/93/EK 2. panta 10. punktā.
Parakstītājs	Parakstītājs	Kā noteikts Direktīvas 1999/93/EK 2. panta 3. punktā.
Pārraudzība	Pārraudzība	Termins "pārraudzība" lietots Direktīvas 1999/93/EK 3. panta 3. punkta nozīmē. Direktīva nosaka dalībvalstīm pienākumu izstrādāt pienācīgu sistēmu, kas ļautu pārraudzīt *CSP*, kuri nodibināti to teritorijā un izsniedz kvalificētus sertifikātus iedzīvotājiem, nodrošinot Direktīvā paredzēto noteikumu ievērošanas pārraudzību.
Brīvprātīga akreditācija	Akreditācija	Kā noteikts Direktīvas 1999/93/EK 2. panta 13. punktā.
Uzticams saraksts	US	Saraksts, kurā norādīts pārraudzības/akreditācijas statuss tiem sertifikācijas pakalpojumiem, kurus sniedz sertifikācijas pakalpojumu sniedzēji, ko pārrauga/akreditē attiecīgā dalībvalsts, lai ievērotu Direktīvā 1999/93/EK iestrādātos noteikumus.

▼C1

Termins	Akronīms	Definīcija
Uzticamo pakalpojumu statusu saraksts	*TSL*	Parakstīta saraksta veidlapa, ko izmanto kā pamatu uzticamo pakalpojumu statusu informācijas sniegšanai saskaņā ar *ETSI TS* 102 231 noteiktajām specifikācijām.
Uzticams pakalpojums		Pakalpojums, kas nodrošina elektronisko darījumu uzticamību un paļāvību uz tiem (parasti, bet ne vienmēr, izmantojot kriptogrāfiskus paņēmienus vai ietverot konfidenciālu materiālu) (*ETSI TS* 102 231).
Uzticama pakalpojuma sniedzējs	*TSP*	Struktūra, kas pārvalda vienu vai vairākus (elektroniskus) uzticamus pakalpojumus (šo terminu izmanto plašākā nozīmē nekā *CSP*).
Uzticama pakalpojuma marķieris	*TrST*	Fizisks vai binārs (loģisks) objekts, kas radīts vai izsniegts, izmantojot uzticamu pakalpojumu. Bināro *TrSTs* piemēri ir sertifikāti, *CRL*, laika zīmogu marķieri un *OCSP* atbildes.
Kvalificēts elektroniskais paraksts	*QES*	*AdES*, ko atbalsta *QC* un kas radīts, izmantojot *SSCD*, kā noteikts Direktīvas 1999/93/EK 2. pantā.
Uzlabots elektroniskais paraksts	*AdES*	Kā noteikts Direktīvas 1999/93/EK 2. panta 2. punktā.
Uzlabots elektroniskais paraksts, ko atbalsta kvalificēts sertifikāts	$AdES_{QC}$	Elektroniskais paraksts, ka atbilst *AdES* prasībām un ko atbalsta *QC*, kā definēts Direktīvas 1999/93/EK 2. pantā.
Droša paraksta radīšanas ierīce	*SSCD*	Definēta Direktīvas 1999/93/EK 2. panta 6. punktā.

I NODAĻA

SĪKI IZSTRĀDĀTAS SPECIFIKĀCIJAS ATTIECĪBĀ UZ VIENOTO VEIDNI UZTICAMAJAM PĀRRAUDZĪTO/AKREDITĒTO SERTIFIKĀCIJAS PAKALPOJUMU SNIEDZĒJU SARAKSTAM

Turpmākajā dokumenta daļā lietotā vajadzības un aizlieguma izteiksme, īstenības un nolieguma izteiksme, nosacījuma izteiksme un atslēgvārdi "IETEICAMS", "VAR" un "PĒC IZVĒLES" jāinterpretē tā, kā izklāstīts *RFC* 2119 ([1]).

►**M1** Šīs specifikācijas ir balstītas uz *ETSI TS* 102231 v.3.1.2. noteiktajām specifikācijām un prasībām. Ja konkrēta prasība šajās specifikācijās nav noteikta, pilnībā piemēro *ETSI TS* 102231 v.3.1.2. noteiktās prasības. ◄ Ja šajās specifikācijās ir noteiktas konkrētas prasības, tās dominē pār attiecīgajām *ETSI TS* 102 231 noteiktajām prasībām, to izpildē vienlaikus ievērojot *ETSI TS* 102 231 noteiktās formāta prasības. Ja ir neatbilstības starp šīm specifikācijām un *ETSI TS* 102 231 noteiktajām specifikācijām, par normatīvajām uzskata šīs specifikācijas.

([1]) *IETF RFC* 2119: "Atslēgas vārdi izmantošanai *RFC*, lai norādītu prasību līmeņus".

▼C1

Valodas atbalstu implementē un nodrošina vismaz angļu valodā (EN) un, ja iespējams, vienā vai vairākās valsts valodās.

Datuma un laika norāde atbilst *ETSI TS* 102 231 specifikāciju 5.1.4. punktam.

URI lietojums atbilst *ETSI TS* 102 231 specifikāciju 5.1.5. punktam.

Informācija par uzticamā saraksta izdošanas shēmu

Tag

TSL tag (5.2.1. punkts)

Šis lauks ir vajadzīgs un atbilst *ETSI TS* 102 231 specifikāciju 5.2.1. punktam.

▼M1

_____

▼C1

Scheme information

TSL version identifier (5.3.1. punkts)

Šis lauks ir vajadzīgs, un to iestata uz vērtību "3" (vesels skaitlis).

TSL sequence number (5.3.2. punkts)

▼M1

Šis lauks ir VAJADZĪGS. Tajā norāda *TSL* sekvences numuru. Sākot no "1" *TSL* pirmajam laidienam, šis veselais skaitlis palielinās katrā nākamajā *TSL* laidienā. Tas netiek atjaunots uz "1", kad palielinās iepriekš minētais "*TSL version identifier*".

▼C1

TSL type (5.3.3. punkts)

▼M1

Šis lauks ir VAJADZĪGS, un tajā norāda *TSL* tipu. To iestata uz http://uri.etsi.org/TrstSvc/eSigDir-1999-93-EC-TrustedList/TSLType/generic (*Generic*).

▼C1

Piezīme. Lai izpildītu *ETSI TS* 102 231 specifikāciju 5.3.3. punktu un norādītu konkrēto *TSL* tipu, vienlaikus atsaucoties uz šīm specifikācijām, kas reglamentē dalībvalstu izstrādātā uzticamā saraksta *TSL* implementāciju ([1]) un ļaujot parsētājam noteikt, kāds jebkuru turpmāk minēto lauku ([2]) tips ir sagaidāms, ja šādiem laukiem ir konkrēta (vai alternatīva) nozīme atbilstoši attēlotā *TSL* tipam (šajā gadījumā tas ir dalībvalsts izstrādātais uzticamais saraksts), tad iepriekš minēto konkrēto *URI* reģistrē un raksturo šādi.

([1]) T. i., "saraksts, kurā norādīts pārraudzības/akreditācijas statuss tiem sertifikācijas pakalpojumiem, kurus sniedz sertifikācijas pakalpojumu sniedzēji un kurus pārrauga/akreditē attiecīgā dalībvalsts, lai ievērotu Direktīvā 1999/93/EK paredzētos attiecīgos noteikumus" (saīsināti – "uzticamais saraksts").

([2]) Jāsaprot kā lauki, kas norādīti *ETSI TS* 102 231 – Elektroniskie paraksti un infrastruktūras (EPI): Saskaņotas uzticamo pakalpojumu statusa informācijas sniegšana, un kas "profilēti" šajās specifikācijās, lai noteiktu dalībvalstu uzticamā saraksta izstrādi.

▼M1

URI: (*Generic*) http://uri.etsi.org/TrstSvc/eSigDir-1999-93-EC-TrustedList/TSLType/generic

▼C1

Apraksts: sertifikācijas pakalpojumu sniedzēju veikto sertifikācijas pakalpojumu pārraudzības/akreditācijas statusu saraksta *TSL* implementācija (šeit minētos sertifikācijas pakalpojumu sniedzējus pārrauga/akreditē attiecīgā dalībvalsts, kurai pieder *TSL* implementācija, lai ievērotu attiecīgos noteikumus, kas paredzēti Direktīvā 1999/93/EK, īstenojot tiešas pārraudzības procesu – brīvprātīgu vai reglamentētu).

Scheme operator name (5.3.4. punkts)

Šis lauks ir vajadzīgs. Tajā norāda tās dalībvalsts struktūras nosaukumu, kura atbild par valsts uzticamā saraksta izstrādi, publicēšanu un uzturēšanu. Tajā norāda oficiālo nosaukumu, ar kādu darbojas ar šo struktūrvienību saistītā juridiskā persona vai pilnvarotā struktūrvienība (piemēram, attiecībā uz valsts administratīvajām aģentūrām). Tam jābūt nosaukumam, kas lietots oficiālajā juridiskajā reģistrācijā vai atļaujā un kam adresējama jebkāda oficiālā saziņa. Tas ir daudzvalodu rakstzīmju virkņu sekvence, un to implementē, izmantojot angļu valodu (EN) kā obligāto valodu un, ja iespējams, vienu vai vairākas valsts valodas.

Piezīme. Valstij VAR būt atsevišķas pārraudzības un akreditācijas struktūras un pat papildu struktūras jebkādu operatīvu darbību īstenošanai. ►**M1** Katras dalībvalsts pašas pārziņā ir izraudzīties dalībvalsts uzticamā saraksta *TSL* implementācijas *Scheme operator*. ◄ Paredzams, ka uzraudzības struktūrai, akreditācijas struktūrai un shēmas operatoram (ja tās ir atsevišķas struktūras) katrai būs savi pienākumi un atbildība.

Jebkuru situāciju, kurā par pārraudzības, akreditācijas vai darbības jautājumiem ir atbildīgas vairākas struktūras, pastāvīgi atspoguļo un norāda kā tādu shēmas informācijā kā daļu no US, tostarp shēmai raksturīgajā informācijā, ko norāda laukā "*Scheme information URI*" (5.3.7. punkts).

▼M1

Norādītais *Scheme operator* (5.3.4. punkts) parakstīs *TSL*.

▼C1

Scheme operator address (5.3.5. punkts)

Šis lauks ir vajadzīgs. Tajā norāda tās juridiskās personas vai pilnvarotās organizācijas adresi, kura minēta laukā *Scheme operator name* (5.3.4. punkts), gan saziņai pa pastu, gan elektroniskajai saziņai. Tajā iekļauj gan ierakstu *PostalAddress* (t. i., adrese, vieta, [valsts vai administratīvā teritorija], [pasta indekss] un *ISO* 3166-1 divburtu valsts kods) atbilstoši 5.3.5.1. punktam, gan ierakstu *ElectronicAddress* (t. i., e-pasta un/vai tīmekļa vietnes *URI*) atbilstoši 5.3.5.2. punktam.

Scheme name (5.3.6. punkts)

Šis lauks ir vajadzīgs, un tajā norāda nosaukumu, ar kādu shēma darbojas. Tas ir daudzvalodu rakstzīmju virkņu sekvence (izmantojot EN kā obligāto valodu un, ja iespējams, vienu vai vairākas valsts valodas), ko definē, kā izklāstīts turpmāk:

▼C1

— EN versija ir rakstzīmju virkne, kuras struktūra ir šāda:

CC:EN_name_value,

kur:

– "CC" = *ISO* 3166-1 divburtu valsts kods, kas lietots laukā "*Scheme territory*" (5.3.10. punkts),

– ":" = ir lietots kā atdalītājs,

▼M1

– "EN_name_value" = *Supervision/Accreditation Status List of certification services from Certification Service Providers, which are supervised/accredited by the referenced Member State for compliance with the relevant provisions laid down in Directive 1999/93/EC and its implementation in the referenced Member State's laws*.

▼C1

— jebkuras dalībvalsts valodas versija ir rakstzīmju virkne, kas strukturēta šādi:

CC:name_value,

kur:

– "CC" = *ISO* 3166-1 divburtu valsts kods, kas lietots laukā "*Scheme territory*" (5.3.10. punkts),

– ":" = ir lietots kā atdalītājs,

– "name_value" = iepriekš minētās vērtības "EN_name_value" oficiālais tulkojums valsts valodā.

Shēmas nosaukums ir vajadzīgs, lai pēc nosaukuma unikāli definētu shēmu, kas norādīta laukā *Scheme information URI*, un arī nodrošinātu, ka gadījumā, kad shēmas operators pārvalda vairāk nekā vienu shēmu, katrai no tām ir piešķirts atsevišķs nosaukums.

Dalībvalstis un shēmu operatori pārliecinās par to, vai tad, ja dalībvalsts vai shēmas operators pārvalda vairāk nekā vienu shēmu, katrai no tām ir piešķirts atsevišķs nosaukums.

Scheme information URI (5.3.7. punkts)

Šis lauks ir vajadzīgs, un tajā norāda to(-s) *URI*, kur lietotāji (pārbaudītāji) var iegūt shēmai raksturīgo informāciju (izmantojot EN kā obligāto valodu un, ja iespējams, vienu vai vairākas valsts valodas). Tas ir daudzvalodu rādītāju sekvence (izmantojot EN kā obligāto valodu un, ja iespējams, vienu vai vairākas valsts valodas). Minētajā(-os) *URI* jābūt norādītam ceļam uz informāciju, kas raksturo "pienācīgu informāciju par shēmu".

"Pienācīgajā informācijā par shēmu" iekļauj vismaz šādus datus:

— vispārīgu, visām dalībvalstīm kopīgu ievadinformāciju par uzticamā saraksta darbības jomu, kontekstu un pamatā esošo(-ajām) pārraudzības/akreditācijas shēmu(-ām). Izmantojamais kopīgais teksts ir šāds:

▼C1

The present list is the TSL implementation of [name of the relevant Member State] "Trusted List of supervised/accredited Certification Service Providers" providing information about the supervision/accreditation status of certification services from Certification Service Providers (CSPs) who are supervised/accredited by [name of the relevant Member State] for compliance with the relevant provisions of Directive 1999/93/EC of the European Parliament and of the Council of 13 December 1999 on a Community framework for electronic signatures.

The Trusted List aims at:

— *listing and providing reliable information on the supervision/accreditation status of certification services from Certification Service Providers, who are supervised/accredited by [name of the relevant Member State] for compliance with the relevant provisions laid down in Directive 1999/93/EC;*

— *facilitating the validation of electronic signatures supported by those listed supervised/accredited certification services from the listed CSPs.*

The Trusted List of a Member State provides a minimum of information on supervised/accredited CSPs issuing Qualified Certificates in accordance with the provisions laid down in Directive 1999/93/EC (Art. 3.3, 3.2 and Art. 7.1(a)), including information on the QC supporting the electronic signature and whether the signature is or not created by a Secure Signature Creation Device.

The CSPs issuing Qualified Certificates (QCs) listed here are supervised by [name of the relevant Member State] and may also be accredited for compliance with the provisions laid down in Directive 1999/93/EC, including with the requirements of Annex I (requirements for QCs), and those of Annex II (requirements for CSPs issuing QCs). The applicable "supervision" system (respectively "voluntary accreditation" system) is defined and must meet the relevant requirements of Directive 1999/93/EC, in particular those laid down in Art. 3.3, Art. 8.1, Art. 11 (respectively, Art.2.13, Art. 3.2, Art 7.1(a), Art. 8.1, Art. 11)

Additional information on other supervised/accredited CSPs not issuing QCs but providing services related to electronic signatures (e.g. CSP providing Time Stamping Services and issuing Time Stamp Tokens, CSP issuing non-Qualified certificates, etc.) are included in the Trusted List and the present TSL implementation at a national level on a voluntary basis.

— īpašu informāciju par pamatā esošo(-ajām) pārraudzības/akreditācijas shēmu(-ām), jo īpaši [1]:

— informāciju par ikvienam CSP_{QC} piemērojamo pārraudzības sistēmu,

[1] Pēdējiem diviem informācijas kopumiem ir izšķiroša nozīme, lai pārbaudītāji varētu novērtēt šādu pārraudzības/akreditācijas sistēmu kvalitātes un drošības līmeni. Šos divus informācijas kopumus nodrošina US līmenī, izmantojot pašreizējos laukus "*Scheme information URI*" (5.3.7. punkts – dalībvalsts sniegtā informācija), "*Scheme type/community/rules*" (5.3.9. punkts – izmantojot visām dalībvalstīm kopēju tekstu) un "TSL policy/legal notice" (5.3.11. punkts – visām dalībvalstīm kopējs teksts, kas attiecas uz Direktīvu 1999/93/EK, kā arī iespēju katrai dalībvalstij pievienot specifisku tekstu/atsauces). Attiecīgā gadījumā un ja nepieciešams, pakalpojuma līmenī var sniegt papildinformāciju par valsts pārraudzības/akreditācijas sistēmām, ko piemēro tiem *CSP*, kuri neizsniedz *QC* (piemēram, lai nošķirtu vairākus kvalitātes/drošības līmeņus), izmantojot lauku "*Scheme service definition URI*" (5.5.6. punkts).

▼C1

— attiecīgā gadījumā – informāciju par ikvienam CSP_{QC} piemērojamo valsts brīvprātīgās akreditācijas shēmu,

— attiecīgā gadījumā – informāciju par pārraudzības sistēmu, ko piemēro ikvienam *CSP*, kurš neizsniedz *QC*,

— attiecīgā gadījumā – informāciju par valsts brīvprātīgās akreditācijas shēmu, ko piemēro ikvienam *CSP*, kurš neizsniedz *QC*,

— šajā īpašajā informācijā attiecībā uz katru iepriekš uzskaitīto pamata shēmu iekļauj vismaz šādus datus:

— vispārīgu aprakstu,

— informāciju par procesu, ko izmanto pārraudzības/akreditācijas struktūra, lai pārraudzītu/akreditētu *CSP*, un *CSP*, kad tos pārrauga/akreditē,

— informāciju par kritērijiem, pēc kuriem pārrauga/akreditē *CSP*,

— attiecīgā gadījumā – īpašu informāciju par īpašajām "kvalifikācijām", ko var piešķirt dažiem fiziskajiem vai binārajiem (loģiskajiem) objektiem, kuri radīti vai izsniegti, sniedzot sertifikācijas pakalpojumu, balstoties uz to atbilstību valsts līmenī paredzētiem noteikumiem un prasībām, tostarp šādas "kvalifikācijas" nozīmi un saistītajiem valsts noteikumiem un prasībām.

Papildus brīvprātīgi VAR sniegt dalībvalstij raksturīgu papildinformāciju par shēmu. Tajā iekļauj:

— informācija par kritērijiem un noteikumiem, ko izmanto, lai atlasītu pārraugus/revidentus un definētu, kā tie pārrauga (kontrolē)/akreditē (revidē) *CSP*,

— citu kontaktinformācija un vispārīga informācija, kas attiecas uz shēmas darbību.

Status determination approach (5.3.8. punkts)

Šis lauks ir vajadzīgs, un tajā norāda statusa noteikšanas pieejas identifikatoru. Izmanto šādi reģistrētu un raksturotu konkrētu *URI*:

URI: http://uri.etsi.org/TrstSvc/eSigDir-1999-93-EC-TrustedList/StatusDetn/appropriate

Apraksts: uzskaitīto pakalpojumu statusu nosaka shēmas operators pats vai tas tiek veikts tā vārdā atbilstīgi konkrētajā dalībvalstī noteiktajai sistēmai, kas ļauj "pārraudzīt" (un attiecīgā gadījumā "brīvprātīgi akreditēt") sertifikācijas pakalpojumu sniedzējus, kuri nodibināti tās teritorijā (vai "brīvprātīgas akreditācijas" gadījumā – ^{o}trešā valstī) un izsniedz kvalificētus sertifikātus iedzīvotājiem atbilstoši 3. panta 3. punktam (attiecīgi – 3. panta 2. punktam vai 7. panta 1. punkta a) apakšpunktam) Direktīvā 1999/93/EK, un kas attiecīgā gadījumā ļauj "pārraudzīt"/"brīvprātīgi akreditēt" sertifikācijas pakalpojumu sniedzējus, kuri neizsniedz kvalificētus sertifikātus, atbilstoši valstiski noteiktai un izveidotai "atzītai apstiprināšanas shēmai vai shēmām", ko īsteno valsts līmenī, lai pārraudzītu, vai pakalpojumi, kurus nodrošina *CSP*, kas neizsniedz *QC*, atbilst noteikumiem, kas paredzēti Direktīvā 1999/93/EK un var būt papildināti ar valsts noteikumiem par šādu sertifikācijas pakalpojumu sniegšanu.

▼C1

Scheme type/community/rules (5.3.9. punkts)

Šis lauks ir vajadzīgs, un tajā ietver vismaz šādus reģistrētus *URI*:

— *URI*, kas kopīgs visu dalībvalstu uzticamajiem sarakstiem un kas ietver norādi par aprakstošu tekstu, kurš piemērojams visiem US:

http://uri.etsi.org/TrstSvc/eSigDir-1999-93-EC-TrustedList/schemerules/common,

— ar kuru apzīmē dalībvalsts shēmas (identificē ar lauku "*TSL type*" (5.3.3. punkts) un "*Scheme name*" (5.3.6. punkts) starpniecību) līdzdalību shēmu shēmā (t. i., *TSL*, kurā uzskaitītas norādes uz visām dalībvalstīm, kas publicē un uztur US *TSL* formā),

— kurā lietotāji var uzzināt, kāda ir politika/noteikumi, ko izmanto kā atsauci, novērtējot sarakstā iekļautos pakalpojumus, un pēc kura var noteikt *TSL* tipu (sk. 5.3.3. punktu),

— kurā lietotāji var iegūt aprakstu par to, kā izmantot un interpretēt uzticamā saraksta *TSL* implementācijas saturu. Šie izmantošanas noteikumi ir kopīgi visu dalībvalstu uzticamajiem sarakstiem neatkarīgi no uzskaitītā pakalpojuma un pārraudzības/akreditācijas sistēmas vai sistēmu veida.

Aprakstošais teksts

"Participation in a scheme

Each Member State must create a "Trusted List of supervised/accredited Certification Service Providers" providing information about the supervision/accreditation status of certification services from Certification Service Providers (CSPs) who are supervised/accredited by the relevant Member State for compliance with the relevant provisions of Directive 1999/93/EC of the European Parliament and of the Council of 13 December 1999 on a Community framework for electronic signatures.

The present TSL implementation of such Trusted Lists is also to be referred to in the list of links (pointers) towards each Member State's TSL implementation of their Trusted List, compiled by the European Commission.

Policy/rules for the assessment of the listed services

The Trusted List of a Member State must provide a minimum of information on supervised/accredited CSPs issuing Qualified Certificates in accordance with the provisions laid down in Directive 1999/93/EC (Art. 3.3, 3.2 and Art. 7.1(a)), including information on the Qualified Certificate (QC) supporting the electronic signature and whether the signature is or not created by a Secure Signature Creation Device.

▼C1

The CSPs issuing Qualified Certificates (QCs) must be supervised by the Member State in which they are established (if they are established in a Member State), and may also be accredited, for compliance with the provisions laid down in Directive 1999/93/EC, including with the requirements of Annex I (requirements for QCs), and those of Annex II (requirements for CSPs issuing QCs). CSPs issuing QCs that are accredited in a Member State must still fall under the appropriate supervision system of that Member State unless they are not established in that Member State. The applicable "supervision" system (respectively "voluntary accreditation" system) is defined and must meet the relevant requirements of Directive 1999/93/EC, in particular those laid down in Art. 3.3, Art. 8.1, Art. 11 (respectively, Art.2.13, Art. 3.2, Art 7.1(a), Art. 8.1, Art. 11)

Additional information on other supervised/accredited CSPs not issuing QCs but providing services related to electronic signatures (e.g. CSP providing Time Stamping Services and issuing Time Stamp Tokens, CSP issuing non-Qualified certificates, etc.) may be included in the Trusted List and the present TSL implementation at a national level on a voluntary basis.

CSPs not issuing QCs but providing ancillary services, may fall under a "voluntary accreditation" system (as defined in and in compliance with Directive 1999/93/EC) and/or under a nationally defined "recognised approval scheme" implemented on a national basis for the supervision of compliance with the provisions laid down in Directive 1999/93/EC and possibly with national provisions with regard to the provision of certification services (in the sense of Art. 2.11 of the Directive). Some of the physical or binary (logical) objects generated or issued as a result of the provision of a certification service may be entitled to receive a specific "qualification" on the basis of their compliance with the provisions and requirements laid down at national level but the meaning of such a "qualification" is likely to be limited solely to the national level.

Interpretation of the TSL implementation of the Trusted List

*The **general user guidelines** for electronic signature applications, services or products relying on a TSL implementation of a Trusted List according to the Annex of Commission Decision 2009/767/EC are as follows:*

A "CA/QC""Service type identifier" ("Sti") entry (similarly a CA/QC entry further qualified as being a "RootCA/QC" through the use of "Service information extension" ("Sie") additionalServiceInformation extension)

— *indicates that from the "Service digital identifier" ("Sdi") identified CA (similarly within the CA hierarchy starting from the "Sdi" identified RootCA) from the corresponding CSP (see associated TSP information fields), all issued end-entity certificates are Qualified Certificates (QCs) **provided** that it is claimed as such in the certificate through the use of appropriate ETSI TS 101 862 defined QcStatements (i.e. QcC, QcSSCD) and/or ETSI TS 101 456 defined QCP(+) OIDs (and this is guaranteed by the issuing CSP and ensured by the Member State Supervisory/Accreditation Body)*

▼C1

Note: if no "Sie""Qualification" information is present or if an end-entity certificate that is claimed to be a QC is not "further identified" through a related "Sie" entry, then the "machine-processable" information to be found in the QC is supervised/accredited to be accurate. That means that the usage (or not) of the appropriate ETSI defined QcStatements (i.e. QcC, QcSSCD) and/or ETSI defined QCP(+) OIDs is ensured to be in accordance with what it is claimed by the CSP issuing QCs.

— ***and IF****"Sie""Qualification" information is present, then in addition to the above default usage interpretation rule, those certificates that are identified through the use of this "Sie""Qualification" entry, which is constructed on the principle of a sequence of "filters" further identifying a set of certificates, must be considered according to the associated "qualifiers" providing some additional information regarding "SSCD support" and/or "Legal person as subject" (e.g. those certificates containing a specific OID in the Certificate Policy extension, and/or having a specific "Key usage" pattern, and/or filtered through the use of a specific value to appear in one specific certificate field or extension, etc.). Those qualifiers are part of the following set of "qualifiers" used to compensate for the lack of information in the corresponding QC content, and that are used respectively:*

— *to indicate the nature of the SSCD support:*

— *"QCWithSSCD" qualifier value meaning "QC supported by an SSCD", or*

— *"QCNoSSCD" qualifier value meaning "QC not supported by an SSCD", or*

— *"QCSSCDStatusAsInCert" qualifier value meaning that the SSCD support information is ensured to be contained in any QC under the "Sdi"-"Sie" provided information in this CA/QC entry;*

AND/OR

— *to indicate issuance to Legal Person:*

— "QCForLegalPerson" qualifier value meaning "Certificate issued to a Legal Person"

The general interpretation rule for any other "Sti" type entry is that the listed service named according to the "Sn" field value and uniquely identified by the "Sdi" field value has a current supervision/accreditation status according to the "Scs" field value as from the date indicated in the "Current status starting date and time". Specific interpretation rules for any additional information with regard to a listed service (e.g. "Service information extensions" field) may be found, when applicable, in the Member State specific URI as part of the present "Scheme type/community/rules" field.

Please refer to the Technical specifications for a Common Template for the "Trusted List of supervised/accredited Certification Service Providers" in the Annex of Commission Decision 2009/767/EC for further details on the fields, description and meaning for the TSL implementation of the Member States' Trusted Lists."

▼C1

— *URI*, kas raksturīgs katras dalībvalsts uzticamajam sarakstam un kas norāda uz aprakstošo tekstu, kurš piemērojams attiecīgās dalībvalsts US:

http://uri.etsi.org/TrstSvc/eSigDir-1999-93-EC-TrustedList/schemerules/CC,

kur *CC* = *ISO* 3166-1 valsts divburtu kods, kas lietots laukā "*Scheme territory*" (5.3.10. punkts),

— kur lietotāji var iegūt informāciju par attiecīgās dalībvalsts īpašo politiku/noteikumiem, pamatojoties uz kuriem novērtē sarakstā iekļautos pakalpojumus atbilstoši dalībvalsts attiecīgajai pārraudzības sistēmai un brīvprātīgās akreditācijas shēmām,

— kur lietotāji var iegūt attiecīgās dalībvalsts sniegto īpašo aprakstu par to, kā izmantot un interpretēt uzticamā saraksta *TSL* implementācijas saturu attiecībā uz to pakalpojumu sertifikāciju, kuri nav saistīti ar *QC* izsniegšanu. To var izmantot, lai norādītu potenciālo granularitāti valsts pārraudzības/akreditācijas sistēmās, kas saistītas ar *CSP*, kuri neizsniedz *QC*, un to, kā šim nolūkam izmanto laukus "*Scheme service definition URI*" (5.5.6. punkts) un "*Service information extension*".

Dalībvalstis VAR definēt papildu *URI* no iepriekš norādītā dalībvalstij raksturīgā *URI* (t. i., *URI*, kas definēts no šā hierarhiskā īpašā *URI*).

Scheme territory (5.3.10. punkts)

Šo specifikāciju kontekstā šis lauks ir vajadzīgs, un tajā norāda valsti, kurā shēma ir izveidota (*ISO* 3166-1 divburtu valsts kods).

TSL policy/legal notice (5.3.11. punkts)

Šo specifikāciju kontekstā šis lauks ir vajadzīgs, un tajā norāda shēmas politiku vai sniedz paziņojumu par shēmas juridisko statusu vai juridiskajām prasībām, kam atbilst shēma attiecībā uz jurisdikciju, kurā tā izveidota, un/vai jebkādiem ierobežojumiem un nosacījumiem, saskaņā ar kuriem US tiek uzturēts un publicēts.

Tā ir daudzvalodu rakstzīmju virkne (atklāts teksts), kas sastāv no divām daļām.

— Pirmā ir obligātā daļa, kura ir kopēja visu dalībvalstu US (izmantojot EN kā obligāto valodu un, ja iespējams, vienu vai vairākas valsts valodas) un kurā norāda, ka piemērojamais tiesiskais regulējums ir Direktīva 1999/93/EK un tās atbilstoša ieviešana tās dalībvalsts tiesību aktos, kas norādīta laukā "*Scheme territory*".

Kopējā teksta versija angļu valodā:

"*The applicable legal framework for the present TSL implementation of the Trusted List of supervised/accredited Certification Service Providers for [name of the relevant Member State] is the Directive 1999/93/EC of the European Parliament and of the Council of 13 December 1999 on a Community framework for electronic signatures and its implementation in [name of the relevant Member State] laws*."

Teksts dalībvalsts valodā(-s): [iepriekš norādītā teksta angļu valodā oficiālais (-ie) tulkojums(-i)].

▼C1

— Otrā, neobligātā daļa, kura raksturīga katram US (izmantojot EN kā obligāto valodu un, ja iespējams, vienu vai vairākas valsts valodas) un kurā norāda atsauces uz īpašiem piemērojamiem valsts tiesiskajiem regulējumiem (piemēram, jo īpaši tad, ja tie saistīti ar valsts pārraudzības/akreditācijas shēmām, ko piemēro *CSP*, kuri neizsniedz *QC*).

Historical information period (5.3.12. punkts)

Šis lauks ir vajadzīgs, un tajā norāda laika periodu (veselu skaitli), kurā *TSL* tiek sniegta vēsturiskā informācija. Šis veselais skaitlis jānorāda kā dienu skaits, un šo specifikāciju kontekstā tas ir lielāks par 3 653 vai vienāds ar 3 653 (tas nozīmē, ka dalībvalstu US *TSL* implementācijā jāietver vēsturiska informācija par vismaz desmit gadiem). Lielākās vērtībās pienācīgi jāņem vērā juridiskās prasības attiecībā uz datu glabāšanu laukā "*Scheme territory*" norādītajā dalībvalstī (5.3.10. punkts).

Pointers to other TSLs (5.3.13. punkts)

Šo specifikāciju kontekstā šis lauks ir vajadzīgs, un tajā ietver norādi (ja tāda pieejama) uz *ETSI TS* 102 231 atbilstošu veidlapu, kas izmantojama EK apkopotajam sarakstam, kurā ietvertas saites (norādes) uz visām dalībvalstu uzticamo sarakstu *TSL* implementācijām. Atļaujot neobligātās digitālās identitātes izmantošanu, piemēro specifikācijas, kuras noteiktas *ETSI TS* 102 231 specifikāciju 5.3.13. punktā, norādot tā *TSL* izsniedzēju, uz kuru sniegta saite, atbilstoši 5.5.3. punktā noteiktajam formatējumam.

Piezīme. Šo lauku neizmanto, kamēr tiek gaidīts, kad saskaņā ar *ETSI TS* 102 231 tiks īstenots EK apkopotais saraksts, kurā norādītas saites uz dalībvalstu US *TLS* implementāciju.

List issue date and time (5.3.14. punkts)

Šis lauks ir vajadzīgs, un tajā norāda datumu un laiku (*UTC*, kas izteikts kā Griničas laiks), kad izdots *TSL*, izmantojot *ETSI TS* 102 231 specifikāciju 5.1.4. punktā norādīto datuma un laika vērtību.

Next update (5.3.15. punkts)

Šis lauks ir vajadzīgs, un tajā norāda vēlāko datumu un laiku (*UTC*, kas izteikts kā Griničas laiks), līdz kuram tiks izdots nākamais *TSL*, vai arī tajā ieraksta nulli, lai norādītu uz slēgtu *TSL* (izmantojot *ETSI TS* 102 231 specifikāciju 5.1.4. punktā norādīto datuma un laika vērtību).

Ja *TSP* vai pakalpojumam, uz kuru attiecas shēma, nenotiek nekādas pagaidu statusa izmaiņas, tad *TSL* jāizdod atkārtoti līdz pēdējā izdotā *TSL* termiņa beigām.

Šo specifikāciju kontekstā laika periods starp "Next update" datumu un laiku un "List issue date and time" nepārsniedz **sešus (6)** mēnešus.

▼C1

Distribution points (5.3.16. punkts)

Šis lauks ir izmantojams pēc izvēles. Ja to izmanto, tajā norāda vietas, kur ir publicēta pašreizējā US *TSL* implementācija un kur ir pieejami pašreizējā *TSL* atjauninājumi. Ja ir norādītas vairākas izplatīšanas vietas, tajās visās jābūt norādītām identiskām pašreizējā *TSL* vai tā atjaunināto versijas kopijām. Ja šo lauku izmanto, to formatē kā tādu rakstzīmju virkņu sekvenci, kas katra atbilst *RFC* 3986 ([1]).

Scheme extensions (5.3.17. punkts)

Šis lauks ir izmantojams pēc izvēles, un to neizmanto šo specifikāciju kontekstā.

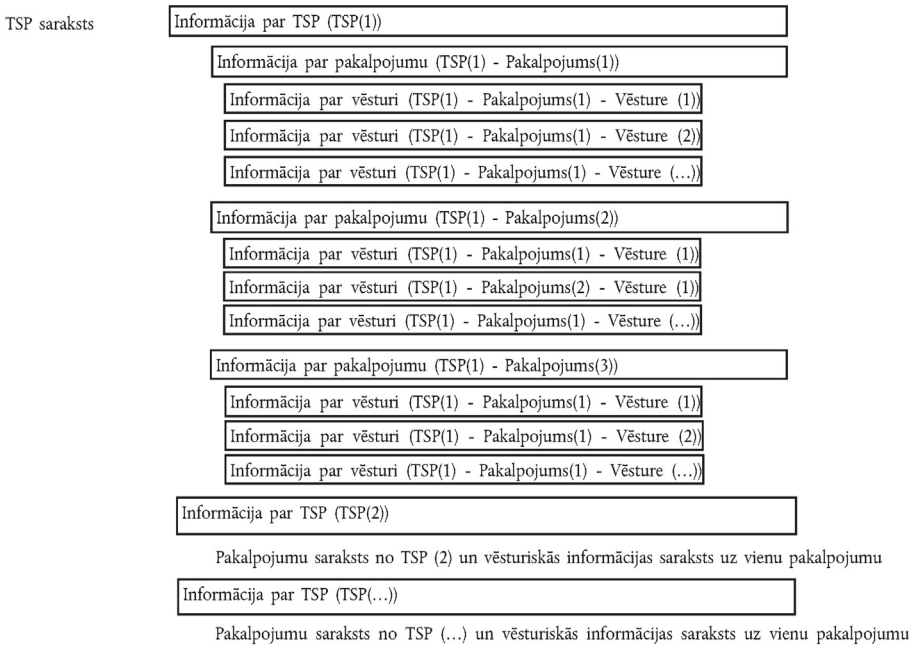
List of Trust Service Providers

Šis lauks ir izmantojams pēc izvēles.

Ja dalībvalstī *CSP* netiek vai nav tikuši pārraudzīti/akreditēti shēmas kontekstā, šo lauku neiekļauj. Tomēr ir panākta vienošanās, ka pat tad, ja dalībvalstī nav shēmas kontekstā pārraudzīta vai akreditēta *CSP*, dalībvalstis implementē *TSL* bez šā lauka. Ja sarakstā nav iekļauts neviens *CSP*, tas nozīmē, ka nav tādu *CSP*, kurus pārrauga/akreditē laukā "*Scheme territory*" norādītajā dalībvalstī.

Ja shēmas kontekstā tiek vai ir ticis pārraudzīts/akreditēts viens vai vairāki *CSP* pakalpojumi, tad šajā laukā ietver sekvenci, kurā norāda katru *CSP*, kas sniedz vienu vai vairākus šādus pārraudzītos/akreditētos pakalpojumus, norādot sīku informāciju par pārraudzības/akreditācijas statusu un katra *CSP* pakalpojuma statusa vēsturi (turpmāk norādītajā attēlā *TSP* = *CSP*).

▼C2



([1]) *IETF RFC* 3986 – "Vienotie resursu identifikatori (URI) Vispārējā sintakse".

▼C1

TSP sarakstu organizē, kā norādīts iepriekš attēlā. Attiecībā uz katru *TSP* ir norādīta to lauku sekvence, kuros ietverta informācija par *TSP* (“*TSP Information*”), un aiz tās ir sniegts pakalpojumu saraksts. Attiecībā uz katru šādu uzskaitīto pakalpojumu ir norādīta to lauku sekvence, kuros ietverta informācija par pakalpojumu (“*Service Information*”), un to lauku sekvence, kuros norādīta pakalpojumu apstiprinājumu statusa vēsture (“*Service approval history*”).

TSP Information

TSP (1)

TSP name (5.4.1. punkts)

Šis lauks ir vajadzīgs, un tajā norāda tās **juridiskās personas** nosaukumu, kura atbild par *CSP* pakalpojumiem, kas tiek vai ir tikuši pārraudzīti/akreditēti atbilstoši shēmai. Tas ir daudzvalodu rakstzīmju virkņu sekvence (izmantojot EN kā obligāto valodu un, ja iespējams, vienu vai vairākas valsts valodas). Šim nosaukumam jābūt nosaukumam, kas lietots oficiālajās juridiskajās reģistrācijās un kam adresējama jebkura oficiālā saziņa.

TSP trade name (5.4.2. punkts)

Šis lauks ir izmantojams pēc izvēles, un, ja to izmanto, tajā norāda alternatīvu nosaukumu, ar ko *CSP* sevi identificē īpašajā to savu pakalpojumu kontekstā, kuri jānorāda šā *TSL* ierakstā “*TSP* nosaukums” (5.4.1. punkts).

Piezīme. Ja viens *CSP*, kas ir juridiskā persona, sniedz pakalpojumus, izmantojot dažādus tirdzniecības nosaukumus, vai dažādos īpašos kontekstos, tad var būt tik daudz *CSP* ierakstu, cik daudz ir šādu īpašo kontekstu (piemēram, nosaukuma/tirdzniecības nosaukuma ieraksti). Alternatīvs risinājums ir uzskaitīt katru *CSP* (juridisko personu) tikai vienreiz un sniegt pakalpojumam raksturīgu konteksta informāciju. Dalībvalsts shēmas operatora paša pārziņā ir apspriesties un vienoties ar *CSP* par visatbilstošāko pieeju.

TSP address (5.4.3. punkts)

Šis lauks ir vajadzīgs, un tajā norāda laukā “*TSP name*” (5.4.1. punkts) minētās juridiskās personas vai pilnvarotās organizācijas adresi gan saziņai pa pastu, gan elektroniskai saziņai. Tajā norāda gan ierakstu *PostalAddress* (t. i., adrese, vieta, [valsts vai province], [pasta indekss] un ISO 3166-1 divburtu valsts kods) atbilstoši 5.3.5.1. punktam, gan ierakstu *ElectronicAddress* (t. i., e-pasts un/vai tīmekļa vietnes *URI*) atbilstoši 5.3.5.2. punktam.

TSP information URI (5.4.4. punkts)

Šis lauks ir vajadzīgs, un tajā norāda to(-s) *URI*, kur lietotāji (piemēram, pārbaudītāji) var iegūt *CSP* raksturīgo informāciju. Tas ir daudzvalodu norāžu sekvence (izmantojot EN kā obligāto valodu un, ja iespējams, vienu vai vairākas valsts valodas). Minētajā(-os) *URI* jānorāda ceļš uz informāciju, kas raksturo *CSP* piemērojamos vispārējos noteikumus un nosacījumus, tā praksi, juridiskos jautājumus, tā klientu apkalpošanas politiku, un citu vispārīgu informāciju, kas attiecas uz visiem tā pakalpojumiem, kas uzskaitīti attiecīgajā *TSL* iekļautajā *CSP* ierakstā.

Piezīme. Ja viens *CSP*, kas ir juridiska persona, sniedz pakalpojumus, izmantojot dažādus tirdzniecības nosaukumus vai dažādos īpašos kontekstos, un tas ir norādīts tik daudzos *TSP* ierakstos, cik daudz ir šādu īpašo kontekstu, tad šajā laukā norāda informāciju, kas attiecas uz to konkrēto pakalpojumu kopumu, kuri uzskaitīti konkrētajā *TSP/TradeName* ierakstā.

▼C1

TSP information extensions (5.4.5. punkts)

Šis lauks ir izmantojams pēc izvēles, un, ja to ietver, shēmas operators to VAR izmantot atbilstoši *ETSI TS* 102 231 specifikācijām (5.4.5. punkts), lai sniegtu īpašu informāciju, kas interpretējama atbilstīgi konkrētās shēmas noteikumiem.

List of Services

Šis lauks ir vajadzīgs, un tajā ietver sekvenci, kas norāda katru no atzītajiem *CSP* pakalpojumiem un attiecīgā pakalpojuma apstiprināšanas statusu (un šāda statusa vēsturi). Jābūt norādītam vismaz vienam pakalpojumam (pat ja glabātā informācija ir pilnībā vēsturiska).

Tā kā vēsturiskās informācijas glabāšana par uzskaitītajiem pakalpojumiem ir vajadzīga atbilstoši šīm specifikācijām, šāda vēsturiskā informācija jāglabā pat tad, ja pakalpojuma pašreizējais statuss ir tāds, ka parasti to nevajadzētu uzskaitīt (piemēram, pakalpojums ir atsaukts). Tādējādi *CSP* jābūt iekļautam pat tad, ja vienīgajam uzskaitītajam tā pakalpojumam ir tāds statuss, kas ļauj saglabāt vēsturi.

Service Information

TSP(1) Service(1)

Service type identifier (5.5.1. punkts)

▼M1

Šis lauks ir VAJADZĪGS, un tajā norāda pakalpojuma tipa identifikatoru atbilstoši pašreizējo *TSL* specifikāciju veidam (t. i., "/eSigDir-1999-93-EC-TrustedList/TSLType/generic").

▼C1

Ja uzskaitītais pakalpojums ir saistīts ar kvalificētu sertifikātu izsniegšanu, norādītais *URI* ir šāds: http://uri.etsi.org/TrstSvc/Svctype/CA/QC (sertificēšanas institūcija, kas izsniedz kvalificētus sertifikātus).

Ja uzskaitītais pakalpojums ir saistīts ar tādu uzticamu pakalpojumu marķieru izsniegšanu, kas nav *QC* un neatbalsta *QC* izsniegšanu, norādītais *URI* ir viens no tiem *URI*, kas noteikti *ETSI* 102 231 un uzskaitīti tā D.2. punktā, kurš attiecas uz šo lauku. To piemēro pat tiem uzticamo pakalpojumu marķieriem, ko pārrauga/akreditē, lai ievērotu dažas konkrētas specifikācijas saskaņā ar dalībvalstu tiesību aktiem (piemēram, tā dēvētais kvalificētais laika zīmoga marķieris Vācijā vai Ungārijā); norādītais *URI* ir viens to tiem *URI*, kas noteikti *ETSI* 102 231 un uzskaitīti tā D.2. punktā, kurš attiecas uz šo lauku (piemēram, *TSA* valstiski noteiktiem kvalificētiem laika zīmogu marķieriem). Attiecīgā gadījumā šādu uzticamo pakalpojumu marķieru īpašu valstisku kvalifikāciju VAR paredzēt pakalpojuma ierakstā, un šajā nolūkā izmanto *additionalServiceInformation* paplašinājumu (5.8.2. punkts) 5.5.9. punktā ("*Service information extension*").

▼C1

Pēc noklusējuma pamata nosacījums ir tāds, ka uz vienu X.509v3 sertifikātu ir viens ieraksts (piemēram, CA/QC tipa sertifikācijas pakalpojumam) to sertifikācijas pakalpojumu sarakstā, kurus sniedz uzticamajā sarakstā uzskaitīts CSP (piemēram, sertificēšanas institūcija, kas (tieši) izsniedz QC). Dažos rūpīgi noteiktos gadījumos un rūpīgi pārvaldītos un apstiprinātos apstākļos dalībvalsts pārraudzības struktūra/akreditācijas struktūra VAR nolemt, ka tā izmantos Saknes vai augstāka līmeņa CA (piemēram, sertificēšanas institūcijas, kas tieši neizsniedz gala entītiju QC, bet sertificē CA hierarhiju dilstošā secībā līdz CA, kas izsniedz QC gala entītijām) X.509v3 sertifikātu kā viena ieraksta "*Sdi*" uzskaitīta CSP sniegto pakalpojumu sarakstā. Sekas (priekšrocības un trūkumi), kas varētu rasties, izmantojot šādu Saknes CA vai augstāka līmeņa CA 509v3 sertifikātu kā US pakalpojumu ierakstu "*Sdi*" vērtību, dalībvalstīm ir rūpīgi jāizvērtē un jāapstiprina ([1]). Turklāt, izmantojot šādu pieļauto izņēmumu no noklusējuma principa, dalībvalstīm jāiesniedz vajadzīgā dokumentācija, lai veicinātu sertificēšanas ceļa izveidi un verificēšanu.

Piezīme. Tādus *TSP* kā *OCSP* responderus un *CRL* izsniedzējus, kuri ir daļa no CSP_{QC} sertifikācijas pakalpojumiem un attiecībā uz kuriem izmanto atsevišķu atslēgu pārus, lai attiecīgi parakstītu *OCSP* atbildes un *CRL*, VAR uzskaitīt arī šajā *TSL* veidnē, izmantojot šādu *URI* kombināciju:

— "*Service type identifier*" (5.5.1. punkts) vērtība:

http://uri.etsi.org/TrstSvc/Svctype/Certstatus/OCSP

kombinācijā ar šādu "Service information extension" (5.5.9. punkts) *additionalServiceInformation* paplašinājums (5.8.2. punkts) vērtību:

http://uri.etsi.org/TrstSvc/eSigDir-1999-93-EC-TrustedList/SvcInfoExt/OCSP-QC

Apraksts: sertifikāta statusa nodrošinātājs, kas pārvalda OCSP serveri kā daļu no pakalpojuma, kuru nodrošina CPS, kas izsniedz kvalificētus sertifikātus,

— "*Service type identifier*" (5.5.1. punkts) vērtība:

http://uri.etsi.org/TrstSvc/Svctype/Certstatus/CRL

kombinācijā ar šādu "Service information extension" (5.5.9. punkts) *additionalServiceInformation* paplašinājums (5.8.2. punkts) vērtību:

http://uri.etsi.org/TrstSvc/eSigDir-1999-93-EC-TrustedList/SvcInfoExt/CRL-QC

Apraksts: sertifikāta statusa nodrošinātājs, kas pārvalda *CRL* kā daļu no pakalpojuma, kuru nodrošina *CPS*, kas izsniedz kvalificētus sertifikātus;

— "*Service type identifier*" (5.5.1. punkts) vērtība:

http://uri.etsi.org/TrstSvc/Svctype/CA/QC

([1]) Ja *RootCA* X.509v3 sertifikātu izmanto kā "*Sdi*" vērtību uzskaitītam pakalpojumam, tad shēmas operatoram viss sertifikācijas pakalpojumu kopums, kas ir šādas Saknes *CA* pārziņā, jāuzskata par vienotu kopumu attiecībā uz "pārraudzības/akreditācijas statusu". Piemēram, veicot jebkādas atsevišķas izmaiņas, ko pieprasa viena *CA* uzskaitītajā saknes hierarhijā, attiecīgā statusa maiņa jāpārņem visai hierarhijai.

▼C1

kombinācijā ar šādu "Service information extension" (5.5.9. punkts) *additionalServiceInformation* paplašinājums (5.8.2. punkts) vērtību:

http://uri.etsi.org/TrstSvc/eSigDir-1999-93-EC-TrustedList/SvcInfoExt/TSS-QC

Apraksts: Saknes sertificēšanas institūcija, no kuras var noteikt sertificēšanas ceļu dilstošā kārtībā līdz sertificēšanas institūcijai, kas izsniedz kvalificētus pakalpojumus,

— "*Service type identifier*" (5.5.1. punkts) vērtība:

http://uri.etsi.org/TrstSvc/Svctype/TSA

kombinācijā ar šādu "Service information extension" (5.5.9. punkts) *additionalServiceInformation* paplašinājums (5.8.2. punkts) vērtību:

http://uri.etsi.org/TrstSvc/eSigDir-1999-93-EC-TrustedList/SvcInfoExt/TSS-QC

Apraksts: laika zīmogošanas pakalpojums kā daļa no pakalpojuma, ko sniedz sertifikācijas pakalpojumu sniedzējs, kurš izsniedz kvalificētus sertifikātus, kas izdod *TST*, kuru var izmantot kvalificētā paraksta verifikācijas procesā, lai pārbaudītu un pagarinātu paraksta derīgumu, ja *QC* tiek anulēts vai beidzas tā termiņš.

Service name (5.5.2. punkts)

Šis lauks ir vajadzīgs, un tajā norāda nosaukumu, ar kādu laukā "TSP name" (5.4.1. punkts) norādītais *CSP* sniedz laukā "*Service type identifier*" (5.5.1. punkts) norādīto pakalpojumu. Tas ir daudzvalodu rakstzīmju virkņu sekvence (izmantojot EN kā obligāto valodu un, ja iespējams, vienu vai vairākas valsts valodas).

Service digital identity (5.5.3. punkts)

Šis lauks ir vajadzīgs, un tajā norāda vismaz vienu digitālā identifikatora attēlojumu, kurš ir unikāls pakalpojuma tipam, kas norādīts laukā "*Service type identifier*" (5.5.1. punkts), un pēc kura var nepārprotami identificēt pakalpojumu.

Šajās specifikācijās digitālais identifikators, ko norāda šajā laukā, ir atbilstošais X.509v3 sertifikāts, kas attēlo to publisko atslēgu vai atslēgas, kuru(-as) izmanto *CSP*, lai sniegtu pakalpojumu, kura tips ir norādīts laukā "*Service type identifier*" (5.5.1. punkts) (t. i., atslēga, ko izmanto Saknes *CA/QC*, atslēga, ko izmanto sertifikātu parakstīšanai [1]) vai, alternatīvā gadījumā, laika zīmogu marķieru izsniegšanai vai *CRL* parakstīšanai, vai *OCSP* atbilžu parakstīšanai). Šo saistīto X.509v3 sertifikātu izmanto kā minimālo vajadzīgo digitālo identifikatoru (kas attēlo publisko atslēgu vai atslēgas, kuru(-as) *CSP* izmanto uzskaitītā pakalpojuma sniegšanai). VAR izmantot šādus papildu identifikatorus, bet tiem visiem jāattiecas uz vienu identitāti (t. i., saistīto X.509v3 sertifikātu):

[1] Tas var būt tādas *CA* sertifikāts, kura izsniedz gala entītijas sertifikātus (piemēram, *CA/PKC, CA/QC*), **vai** tādas uzticamas saknes *CA* sertifikāts, pēc kuras var noteikt ceļu līdz gala entītijas kvalificētajiem sertifikātiem. Atkarībā no tā, vai šo informāciju un informāciju, kam jābūt norādītai katrā gala entītijas sertifikātā, kuru izsniedz šīs uzticamās saknes *CA* pārziņā, var izmantot, lai nepārprotami noteiktu jebkura kvalificētā sertifikāta atbilstošās iezīmes, šo informāciju ("Service digital identity") var būt nepieciešams aizpildīt ar lauka "Service information extensions" datiem (sk. 5.5.9. punktu).

▼C1

a) tā sertifikāta atšķirīgo vārdu (*DN*), kuru var izmantot, lai verificētu laukā "*Service type identifier*" (5.5.1. punkts) norādītā *CSP* pakalpojuma elektroniskos parakstus;

b) saistīto publiskās atslēgas identifikatoru (t. i., X.509v3 *SubjectKeyIdentifier* vai *SKI* vērtību);

c) saistīto publisko atslēgu.

Pēc noklusējuma pamata nosacījums ir tāds, ka digitālo identifikatoru (t. i., saistīto X.509v3 sertifikātu) uzticamajā sarakstā nenorāda vairāk kā vienu reizi, t. i., ir viens ieraksts uz vienu X.509v3 sertifikātu sertifikācijas pakalpojumam, kas uzticamajā sarakstā kā uzskaitīts starp sarakstā iekļauta *CSP* sniegtajiem sertifikācijas pakalpojumiem. Un otrādi – vienā pakalpojuma ierakstā izmanto vienu X.509v3 sertifikātu kā "*Sdi*" vērtību.

1. piezīme. Vienīgais gadījums, kad iepriekš minēto vispārējo noklusējuma principu var nepiemērot, ir situācija, kad, izsniedzot dažādu veidu uzticamo pakalpojumu marķierus, uz kuriem attiecina atšķirīgas pārraudzības/akreditācijas shēmas, izmanto vienu 509v3 sertifikātu, piemēram, *CSP* izmanto vienu 509v3 sertifikātu tad, kad izsniedz *QC* saskaņā ar atbilstošu pārraudzības sistēmu, no vienas puses, un tad, kad izsniedz nekvalificētus sertifikātus atbilstoši atšķirīgam pārraudzības/akreditācijas statusam, no otras puses. Šajā gadījumā un piemērā izmanto divus ierakstus ar atšķirīgām "Sti" vērtībām (piemēram, konkrētajā piemērā attiecīgi *CA/QC* un *CA/PKC*) un ar vienādu "*Sdi*" vērtību.

Implementācijas ir atkarīgas no *ASN*.1 vai *XML*, un tās atbilst *ETSI TS* 102 231 specifikācijām (attiecībā uz *ASN*.1 sk. *ETSI TS* 102 231 A pielikumu, un attiecībā uz *XML* sk. ETSI TS 102 231 B pielikumu).

2. piezīme. Ja ir jāsniedz "kvalifikācijas" papildinformācija saistībā ar norādīto pakalpojuma ierakstu, tad attiecīgā gadījumā shēmas operators apsver iespēju izmantot lauka "*Service information extension*" (5.5.9. punkts) *additionalServiceInformation* paplašinājumu (5.8.2. punkts) atbilstoši mērķim, proti, sniegt šādu "kvalifikācijas" papildinformāciju. Turklāt shēmas operators var pēc izvēles piemērot 5.5.6. punktu ("*Scheme service definition URI*").

Service current status (5.5.4. punkts)

Šis lauks ir vajadzīgs, un tajā norāda pakalpojuma statusa identifikatoru, izmantojot vienu no šādiem *URI*:

— ***Under Supervision*** **[pārraudzības procesā]** (http://uri.etsi.org/TrstSvc/eSigDir-1999-93-EC-TrustedList/Svcstatus/undersupervision),

— ***Supervision of Service in Cessation*** **[pakalpojuma pārraudzība izbeigšanas procesā]** (http://uri.etsi.org/TrstSvc/eSigDir-1999-93-EC-TrustedList/Svcstatus/supervisionincessation),

— ***Supervision Ceased*** **[pārraudzība izbeigta]** (http://uri.etsi.org/TrstSvc/eSigDir-1999-93-EC-TrustedList/Svcstatus/supervisionceased),

— ***Supervision Revoked*** **[pārraudzība anulēta]** (http://uri.etsi.org/TrstSvc/eSigDir-1999-93-EC-TrustedList/Svcstatus/supervisionrevoked),

▼M1

— ***Accredited*** **[akreditēts]** (http://uri.etsi.org/TrstSvc/eSigDir-1999-93-EC-TrustedList/Svcstatus/accredited),

— ***Accreditation Ceased*** **[akreditācija izbeigta]** (http://uri.etsi.org/TrstSvc/eSigDir-1999-93-EC-TrustedList/Svcstatus/accreditationceased),

— ***Accreditation Revoked*** **[akreditācija anulēta]** (http://uri.etsi.org/TrstSvc/eSigDir-1999-93-EC-TrustedList/Svcstatus/accreditationrevoked).

▼C1

Šo uzticamā saraksta specifikāciju kontekstā iepriekš uzskaitītos statusus interpretē šādi.

— ***Under Supervision***– pakalpojums, kas norādīts laukā "*Service digital identity*" (5.5.3. punkts) un ko sniedz laukā "*TSP name*" (5.4.1. punkts) norādītais sertifikācijas pakalpojumu sniedzējs (*CSP*), pašlaik ir pārraudzības procesā, lai ievērotu Direktīvā 1999/93/EK paredzētos noteikumus, un šādu pārraudzību īsteno dalībvalsts, kura norādīta laukā "*Scheme territory*" (5.3.10. punkts) un kurā nodibināts *CSP*.

▼M1

— ***Supervision of Service in Cessation***– pakalpojums, kas norādīts laukā "*Service digital identity*" (5.5.3. punkts) un ko sniedz laukā "*TSP name*" (5.4.1. punkts) norādītais *CSP*, patlaban ir izbeigšanas posmā, bet to joprojām pārrauga līdz pārraudzības izbeigšanai vai atcelšanai. Ja atbildību par šā izbeigšanas posma nodrošināšanu ir uzņēmusies cita juridiskā persona, nevis laukā "*TSP name*" norādītā persona, šādu jauno vai alternatīvo juridisko personu (alternatīvo *CSP*) norāda laukā "*Scheme service definition URI*" (5.5.6. punkts) un pakalpojuma ieraksta paplašinājumā "*TakenOverBy*" (L.3.2. punkts).

▼C1

— ***Supervision Ceased***– pārraudzības novērtējuma spēkā esamība ir beigusies, neveicot laukā "*Service digital identity*" (5.5.3. punkts) norādītā pakalpojuma atkārtotu novērtēšanu. Pakalpojums konkrētajā brīdī vairs netiek pārraudzīts, sākot no pašreizējā statusa dienas, jo tiek uzskatīts, kas pakalpojums ir izbeidzis darbības.

— ***Supervision Revoked***– *CSP* pakalpojums un, iespējams, pats *CSP*, kas iepriekš ticis pārraudzīts, vairs neatbilst Direktīvā 1999/93/EK paredzētajiem noteikumiem, kā to noteikusi dalībvalsts, kura norādīta laukā "*Scheme territory*" (5.3.10. punkts) un kurā nodibināts *CSP*. Attiecīgi pakalpojumam vajadzēja izbeigt savas darbības, un tas ir jāuzskata par izbeigtu iepriekšminētā iemesla dēļ.

1. piezīme. Statuss "*Supervision Revoked*" var būt galīgs statuss, pat ja *CSP* tad pilnībā izbeidz savu darbību; šādā gadījumā nav vajadzības mainīt statusu uz "*Supervision of Service in Cessation*" vai "*Supervision Ceased*". Faktiski vienīgais veids, kā mainīt statusu "*Supervision Revoked*", ir atsākt ievērot Direktīvā 1999/93/EK paredzētos noteikumus saskaņā ar attiecīgo pārraudzības sistēmu, kas ir spēkā dalībvalstī, kurai pieder US, un atgūt statusu "*Under Supervision*". Statuss "*Supervision of Service in Cessation*" vai "*Supervision Ceased*" ir piemērojams tikai tad, kad *CSP* tieši izbeidz savus saistītos pakalpojumus, kas tiek pārraudzīti, nevis tad, kad pārraudzība ir atsaukta.

— ***Accredited***– akreditācijas struktūra laukā "*Scheme territory*" (5.3.10. punkts) norādītās dalībvalsts vārdā ir veikusi akreditācijas novērtējumu, un ir secināts, ka pakalpojums, kas norādīts laukā "*Service digital identity*" (5.5.3. punkts) un ko sniedz laukā "*TSP name*" (5.4.1. punkts) norādītais *CSP* [1], atbilst Direktīvā 1999/93/EK paredzētajiem noteikumiem.

[1] Jāņem vērā, ka šis akreditētais *CSP* var būt nodibināts citā dalībvalstī, nevis tajā, kas norādīta US *TSL* implementācijas laukā "*Scheme territory*", vai trešā valstī (sk. Direktīvas 1999/93/EK 7. panta 1. punkta a) apakšpunktu).

▼C1

2. piezīme. Tāda *CSP* kontekstā, kas izsniedz *QC* un ir nodibināts teritorijā "*Scheme territory*" (5.3.10. punkts), statusi "*Accreditation Revoked*" un "*Accreditation Ceased*" jāuzskata par "pārejas statusiem", un tos nedrīkst izmantot kā "*Service current status*" vērtību, jo tad, ja tos izmanto, nākamajam statusam laukos "*Service approval history information*" vai "*Service current status*" tūlīt jābūt statusam "*Under supervision*", pēc kura nākamais var būt jebkurš cits no iepriekš definētajiem statusiem, kā norādīts 1. attēlā. Tāda *CSP* kontekstā, kas neizsniedz *QC*, ja ir tikai saistīta "brīvprātīgās akreditācijas shēma" bez saistītas pārraudzības shēmas, vai tāda *CSP* kontekstā, kas izsniedz *QC* un kas nav nodibināts teritorijā "*Scheme territory*" (5.3.10. punkts) (piemēram, trešā valstī), statusus "*Accreditation Revoked*" un "*Accreditation Ceased*" VAR izmantot kā "*Service current status*" vērtību.

— ***Accreditation Ceased*–** akreditācijas novērtējuma spēkā esamība ir beigusies, neveicot laukā "*Service digital identity*" (5.5.3. punkts) norādītā pakalpojuma atkārtotu novērtēšanu.

— ***Accreditation Revoked*–** lai gan iepriekš tika secināts, ka laukā "*Service digital identity*" (5.5.3. punkts) norādītais pakalpojums, ko sniedz laukā "TSP name" (5.4.1. punkts) norādītais sertifikācijas pakalpojumu sniedzējs (*CSP*), un, iespējams, pats *CSP*, atbilst shēmas kritērijiem, tie vairs neatbilst Direktīvā 1999/93/EK paredzētajiem noteikumiem.

3. piezīme. Vienas un tās pašas statusu vērtības jāizmanto gan attiecībā uz *CSP*, kas izsniedz *QC*, gan attiecībā uz *CSP*, kas neizsniedz *QC* (piemēram, laika zīmogošanas pakalpojumu sniedzējiem, kas izsniedz *TST, CSP*, kas izsniedz nekvalificētus sertifikātus, utt.). Lai nošķirtu piemērojamās pārraudzības/akreditācijas sistēmas, izmanto "*Service type identifier*" (5.5.1. punkts).

4. piezīme. Attiecīgā gadījumā un ja nepieciešams (piemēram, lai nošķirtu vairākus kvalitātes/drošības līmeņus), pakalpojumu līmenī VAR sniegt ar statusu saistītu "kvalifikācijas" papildinformāciju, kas definēta to valsts pārraudzības/akreditācijas sistēmu līmenī, kuras piemēro *CSP*, kas neizsniedz *QC*. Shēmas operatori izmanto lauka "Service information extension" (5.5.9. punkts) *additionalServiceInformation* paplašinājumu (5.8.2. punkts) atbilstoši mērķim, proti, sniegt šādu "kvalifikācijas" papildinformāciju. Turklāt shēmas operators var pēc izvēles piemērot 5.5.6. punktu ("Scheme service definition URI").

Current status starting date and time (5.5.5. punkts)

Šis lauks ir vajadzīgs, un tajā norāda datumu un laiku, kad stājies spēkā pašreizējais apstiprināšanas statuss (*ETSI TS* 102 231 specifikāciju 5.1.4. punktā definētais datums un laiks).

Scheme service definition URI (5.5.6. punkts)

Šis lauks ir izmantojams pēc izvēles, un, ja to izmanto, tajā norāda to(-s) *URI*, kur pārbaudītāji var iegūt pakalpojumam raksturīgu informāciju, ko sniedzis shēmas operators kā daudzvalodu norāžu sekvenci (izmantojot EN kā obligāto valodu un, ja iespējams, vienu vai vairākas valsts valodas).

Ja šo lauku izmanto, norādītajā(-os) *URI* jānorāda ceļš uz informāciju, kas raksturo shēmas noteikto pakalpojumu. Iepriekšminētais VAR ietvert šādus *URI* (ja tie ir piemērojami):

a) *URI*, kas norāda alternatīvā *CSP* identitāti, ja pakalpojuma pārraudzība ir izbeigšanas procesā, kurā iesaistīts alternatīvs *CSP* (sk. lauku "*Service current status*" – 5.5.4. punkts);

▼C1

b) *URI*, kas ietver norādes uz dokumentiem, kuros sniegta papildinformācija saistībā ar valstiski noteiktas īpašas specifikācijas izmantošanu pārraudzītu/akreditētu uzticamo pakalpojumu marķieru pakalpojumu sniegšanai atbilstoši lauka "Service information extension" (5.5.9. punkts) izmantošanai kopā ar *additionalServiceInformation* paplašinājumu, kā definēts 5.8.2. punktā.

Service supply points (5.5.7. punkts)

Šis lauks ir izmantojams pēc izvēles, un, ja to izmanto, tajā norāda to(-s) *URI*, kur pārbaudītāji var piekļūt pakalpojumam, izmantojot rakstzīmju virkņu sekvenci, kuras sintaksei jābūt saderīgai ar *RFC* 3986.

TSP service definition URI (5.5.8. punkts)

Šis lauks ir izmantojams pēc izvēles, un, ja to izmanto, tajā norāda to(-s) *URI*, kur pārbaudītāji var iegūt pakalpojumam raksturīgu informāciju, ko sniedzis *TSP* kā daudzvalodu norāžu sekvenci (izmantojot EN kā obligāto valodu un, ja iespējams, vienu vai vairākas valsts valodas). Minētajā(-os) *URI* jānorāda ceļš uz informāciju, kas raksturo *TSP* noteikto pakalpojumu.

Service information extensions (5.5.9. punkts)

Šo specifikāciju kontekstā šis lauks ir izmantojams pēc izvēles, bet tas jāizmanto, ja ar laukā "*Service digital identity*" (5.5.3. punkts) sniegto informāciju nepietiek, lai varētu nepārprotami identificēt kvalificētos sertifikātus, ko izsniedz šis pakalpojums, un/vai saistītajos kvalificētajos sertifikātos norādītā informācija neļauj mašīnapstrādājamā formā identificēt faktus par to, vai attiecīgos *QC* atbalsta *SSCD* ([1]).

Šo specifikāciju kontekstā, ja šis lauks ir jāizmanto, piemēram, *CA/QC* pakalpojumiem, izmanto un strukturē neobligātu informācijas lauku "*Service information extensions*" ("*Sie*") saskaņā ar "kvalifikāciju" paplašinājumu, kas definēts *ETSI TS* 102 231 specifikāciju L.3.1. pielikumā, kā viena vai vairāku vektoru sekvenci, katrā vektorā norādot:

— (filtrus) informāciju, kas izmantojama, lai turpmāk no "*Sdi*" laukā norādītajiem sertifikācijas pakalpojumiem identificētu to konkrēto pakalpojumu (t. i., kvalificētu sertifikātu kopumu), saistībā ar kuru ir vajadzīga/sniegta papildinformācija attiecībā uz *SSCD* atbalsta esamību vai neesamību (un/vai izsniegšanu juridiskai personai), un

— saistīto informāciju (kvalifikatorus) par to, vai šādu turpmāk identificētu kvalificēto sertifikātu pakalpojumu kopumu atbalsta *SSCD* (ja šī informācija ir *QCSSCDStatusAsInCert*, tas nozīmē, ka saistītā informācija ir daļa no *QC* atbilstoši *ETSI* standartizētai mašīnapstrādājamai formai ([2]) un/vai informāciju par to, ka šādi *QC* ir izsniegti juridiskām personām (pēc noklusējuma tie jāuzskata par izsniegtiem tikai fiziskām personām),

— ***QCWithSSCD*** (http://uri.etsi.org/TrstSvc/eSigDir-1999-93-EC-TrustedList/SvcInfoExt/QCWithSSCD) – tas nozīmē, ka *CSP* ir nodrošinājis un dalībvalsts (attiecīgi tās pārraudzības struktūra vai akreditācijas struktūra) kontrolē (pārraudzības modelis) vai revidē (akreditācijas modelis), ka ikvienu *QC*, kas izsniegts atbilstoši pakalpojumam (*QCA*), kurš norādīts laukā "*Service digital identity*" (5.5.3. punkts), un kas turpmāk identificēts pēc iepriekšminētās (filtri) informācijas, kura izmantojama, lai turpmāk no laukā "*Sdi*" norādītajiem sertifikācijas pakalpojumiem identificētu to konkrēto pakalpojumu kopumu, par kuriem ir vajadzīga šī papildinformācija attiecībā uz *SSCD* atbalsta esamību vai neesamību, **ATBALSTA** *SSCD* (t. i., privātā atslēga, kas saistīta ar publisko atslēgu sertifikātā, tiek glabāta drošā paraksta radīšanas ierīcē, kas atbilst Direktīvas 1999/93/EK III pielikumam),

([1]) Sk. šā dokumenta 2.2. punktu.

([2]) Tas attiecas uz *ETSI* definēta *QcCompliance* paziņojuma, *QcSSCD* paziņojumu [*ETSI TS* 101 862] vai *QCP/QCP + ETSI* definēta *OID* [*ETSI TS* 101 456] atbilstošu kombināciju.

▼C1

— ***QCNoSSCD*** (http://uri.etsi.org/TrstSvc/eSigDir-1999-93-EC-TrustedList/SvcInfoExt/QCNoSSCD) – tas nozīmē, ka *CSP* ir nodrošinājis un dalībvalsts (attiecīgi tās pārraudzības struktūra vai akreditācijas struktūra) kontrolē (pārraudzības modelis) vai revidē (akreditācijas modelis), ka nevienu *QC*, kas izsniegts atbilstoši pakalpojumam (*RootCA/QC* vai *CA/QC*), kurš norādīts laukā "*Service digital identity*" (5.5.3. punkts), un kas turpmāk identificēts pēc iepriekšminētās (filtri) informācijas, kura izmantojama, lai turpmāk no laukā "*Sdi*" norādītajiem sertifikācijas pakalpojumiem identificētu to konkrēto pakalpojumu kopumu, par kuriem ir vajadzīga šī papildinformācija attiecībā uz *SSCD* atbalsta esamību vai neesamību, **NEATBALSTA** *SSCD* (t. i., privātā atslēga, kas saistīta ar publisko atslēgu sertifikātā, **netiek** glabāta drošā paraksta radīšanas ierīcē, kas atbilst Direktīvas 1999/93/EK III pielikumam),

— ***QCSSCDStatusAsInCert*** (http://uri.etsi.org/TrstSvc/eSigDir-1999-93-EC-TrustedList/SvcInfoExt/QCSSCDStatusAsInCert) – tas nozīmē, ka *CSP* ir nodrošinājis un dalībvalsts (attiecīgi tās pārraudzības struktūra vai akreditācijas struktūra) kontrolē (pārraudzības modelis) vai revidē (akreditācijas modelis), ka nevienā *QC*, kas izsniegts atbilstoši pakalpojumam (*CA/QC*), kurš norādīts laukā "*Service digital identity*" (5.5.3. punkts), un kas turpmāk identificēts pēc iepriekšminētās (filtri) informācijas, kura izmantojama, lai turpmāk no laukā "*Sdi*" norādītajiem sertifikācijas pakalpojumiem identificētu to konkrēto pakalpojumu kopumu, par kuriem ir vajadzīga šī papildinformācija attiecībā uz *SSCD* atbalsta esamību vai neesamību, ir ietverta mašīnapstrādājama informācija par to, vai attiecīgo *QC* atbalsta *SSCD*,

— ***QCForLegalPerson*** (http://uri.etsi.org/TrstSvc/eSigDir-1999-93-EC-TrustedList/SvcInfoExt/QCForLegalPerson) – tas nozīmē, ka *CSP* ir nodrošinājis un dalībvalsts (attiecīgi tās pārraudzības struktūra vai akreditācijas struktūra) kontrolē (pārraudzības modelis) vai revidē (akreditācijas modelis), ka ikviens *QC*, kas izsniegts atbilstoši pakalpojumam (*QCA*), kurš norādīts laukā "*Service digital identity*" (5.5.3. punkts), un kas turpmāk identificēts pēc iepriekšminētās (filtri) informācijas, kura izmantojama, lai turpmāk no laukā "*Sdi*" norādītajiem sertifikācijas pakalpojumiem identificētu to konkrēto pakalpojumu kopumu, par kuriem ir vajadzīga šī papildinformācija attiecībā uz izsniegšanu juridiskām personām, **IR** izsniegts juridiskām personām.

Šie kvalifikatori ir izmantojami kā paplašinājums tikai tad, ja pakalpojuma tips ir http://uri.etsi.org/TrstSvc/Svctype/CA/QC.

Šis lauks īpaši attiecas uz implementāciju (*ASN*.1 vai *XML*), un tam jāatbilst *ETSI TS* 102 231 L.3.1. pielikumā noteiktajām specifikācijām.

▼M1

XML implementācijas kontekstā šādas papildinformācijas konkrētais saturs ir jākodē, izmantojot *ETSI TS* 102231 C pielikumā norādītos *xsd* failus.

▼C1

Service Approval History

Šis lauks ir izmantojams pēc izvēles, bet tas ir jāiekļauj, ja lauks "Historical information period" (5.3.12. punkts) nav nulles vērtība. Tādējādi šo specifikāciju kontekstā shēmai jāsaglabā vēsturiskā informācija. Ja vēsturisko informāciju ir paredzēts saglabāt, bet pakalpojumam nav vēstures pirms pašreizējā statusa (piemēram, shēmas operators nav saglabājis pirmo reģistrēto statusu vai vēsturisko informāciju), šo lauku neaizpilda. Citos gadījumos attiecībā uz visām *TSP* pakalpojuma pašreizējā statusa izmaiņām, kas notikušas *ETSI TS* 102 231 specifikāciju 5.3.12. punktā norādītajā vēsturiskās informācijas periodā, norāda informāciju par iepriekšējo apstiprināšanas statusu dilstošā statusa izmaiņu datuma un laika kārtībā (t. i., datums un laiks, kad stājās spēkā vēlākais apstiprināšanas statuss).

▼C1

TĀ IR TURPMĀK TEKSTĀ DEFINĒTĀS VĒSTURISKĀS INFORMĀCIJAS SEKVENCE.

TSP(1) Service(1) History(1)

Service type identifier (5.6.1. punkts)

Šis lauks ir vajadzīgs, un tajā norāda pakalpojuma tipa identifikatoru atbilstoši laukā "*TSP Service Information – Service type identifier*" (5.5.1. punkts) lietotajam formātam un nozīmei.

Service name (5.6.2. punkts)

Šis lauks ir vajadzīgs, un tajā norāda nosaukumu, ar kādu *CSP* ir sniedzis laukā "*TSP Service Information – Service type identifier*" (5.5.1. punkts) norādīto pakalpojumu atbilstoši laukā "*TSP Service Information – Service name*" (5.5.2. punkts) lietotajam formātam un nozīmei. Šis noteikums neparedz, ka nosaukumam jābūt tādam pašam, kāds norādīts 5.5.2. punktā. Nosaukuma maiņa VAR būt viens no apstākļiem, kuru dēļ vajadzīgs jauns statuss.

▼M1

Service digital identity (5.6.3. punkts)

Šis lauks ir VAJADZĪGS, un tajā norāda vismaz vienu digitālā identifikatora (t. i., X.509v3 sertifikāta) attēlojumu, ko izmanto laukā "*TSP Service Information – Service digital identity*" (5.5.3. punkts) atbilstīgi *ETSI TS* 102231 5.5.3. punktā noteiktajam formātam un nozīmei.

Piezīme. Attiecībā uz X.509v3 sertifikāta vērtību, ko izmanto pakalpojuma "*Sdi*" 5.5.3. punktā, uzticamajā sarakstā uz katru "*Sti:Sie/additionalServiceInformation*" vērtību ir jābūt tikai vienam pakalpojuma ierakstam. "*Sdi*" (5.6.3. punkts) informācijai, ko izmanto ar pakalpojuma ierakstu saistītajā pakalpojuma apstiprinājuma vēsturiskajā informācijā, un "*Sdi*" (5.5.3. punkts) informācijai, ko izmanto šajā pakalpojuma ierakstā, ir JĀATTIECAS uz to pašu X.509v3 sertifikāta vērtību. Ja maina uzskaitītā pakalpojuma "*Sdi*" (t. i., X.509v3 sertifikāta atjaunošana vai atslēgas maiņa, piemēram, *CA/PKC* vai *CA/QC* sertifikātam) vai šādam pakalpojumam tiek veidots jauns "*Sdi*", tas nozīmē, ka *Scheme operator* ir JĀVEIDO no iepriekšējā pakalpojuma ieraksta atšķirīgs pakalpojuma ieraksts pat tad, ja saistīto "*Sti*", "*Sn*" un ["*Sie*"] vērtības ir identiskas.

▼C1

Service previous status (5.6.4. punkts)

Šis lauks ir vajadzīgs, un tajā norāda pakalpojuma iepriekšējā statusa identifikatoru atbilstoši laukā "*TSP Service Information – Service current status*" (5.5.4. punkts) lietotajam formātam un nozīmei.

Previous status starting date and time (5.6.5. punkts)

Šis lauks ir vajadzīgs, un tajā norāda datumu un laiku, kad stājās spēkā attiecīgais iepriekšējais statuss, atbilstoši laukā "*TSP Service Information – Service current status* starting date and time" (5.5.5. punkts) lietotajam formātam un nozīmei.

Service information extensions (5.6.6. punkts)

Šis lauks ir izmantojams pēc izvēles, un shēmas operatori to VAR izmantot, lai sniegtu īpašu pakalpojumam raksturīgu informāciju atbilstoši laukā "*TSP Service Information – Service information extensions*" (5.5.9. punkts) lietotajam formātam un nozīmei.

▼C1

TSP(1) Service(1) History(2)

Vienāds ar *TSP(1) Service(1) History(2)* (pirms *History 1*)

…

TSP(1) Service(2)

Vienāds ar *TSP(1) Service 2* (ja piemērojams)

TSP(1)Service(2)History(1)

…

TSP(2) Information

Vienāds ar *TSP 2* (ja piemērojams)

Vienāds ar *TSP 2 Service 1*

Vienāds ar *TSP 2 Service 1 History 1*

…

▼M1

Signed TSL

Uzticamā saraksta *TSL* implementācijas cilvēklasāmā forma, kas izstrādāta atbilstīgi šīm specifikācijām un jo īpaši IV nodaļai, JĀPARAKSTA laukā "*Scheme operator name*" (5.3.4. punkts), lai nodrošinātu tās autentiskumu un integritāti ([1]). Paraksta formātam JĀBŪT *PAdES part 3* (*ETSI TS* 102 778-3 ([2]), bet tas VAR būt *PAdES part 2* (*ETSI TS* 102 778-2 ([3]), ja izmanto īpašu uzticamības modeli, kurš izveidots, publicējot uzticamo sarakstu parakstīšanai izmantotos sertifikātus.

Uzticamā saraksta *TSL* implementācijas mašīnapstrādājamo formu, kas izstrādāta atbilstīgi šīm specifikācijām, paraksta laukā "*Scheme operator name*" (5.3.4. punkts), lai nodrošinātu tās autentiskumu un integritāti. Saskaņā ar pašreizējām specifikācijām izstrādātās uzticamā saraksta mašīnapstrādājamās *TSL* implementācijas formāts ir *XML*, un tas atbilst *ETSI TS* 102231 B un C pielikumā izklāstītajām specifikācijām.

Paraksta formāts ir *XAdES BES* vai *EPES*, kas *XML* implementācijām noteikts *ETSI TS* 101903 specifikācijās. Šāda elektroniskā paraksta implementācija atbilst *ETSI TS* 102231 B pielikumā ([4]) noteiktajām prasībām. Vispārīgas papildu prasības attiecībā uz šo parakstu ir noteiktas turpmākajās iedaļās.

▼C1

Scheme identification (5.7.2. punkts)

Šis lauks ir vajadzīgs, un tajā norāda shēmas operatora piešķirtu atsauci, kas unikāli identificē šajās specifikācijās raksturoto shēmu un izstrādāto *TSL*, un tam jābūt iekļautam paraksta aprēķināšanā. Tam jābūt rakstzīmju virknei vai bitu virknei.

([1]) Ja uzticamā saraksta TSL implementācijas cilvēklasāmo formu neparaksta, tās autentiskums un integritāte JĀNODROŠINA ar piemērotu sakaru kanālu, kuram piemīt līdzvērtīgs drošības līmenis. Šim nolūkam ir ieteicams izmantot *TLS (IETF RFC 5246: "The Transport Layer Security (TLS) Protocol Version 1.2"*), un dalībvalstīm jānodrošina TSL lietotājiem ārpusjoslas piekļuve TSL kanāla sertifikāta nospiedumam.

([2]) *ETSI TS 102 778-3 – Electronic Signatures and Infrastructures (ESI): PDF Advanced Electronic Signature Profiles; Part 3: PAdES Enhanced – PAdES-BES and PAdES-EPES Profiles.*

([3]) *ETSI TS 102 778-2 – Electronic Signatures and Infrastructures (ESI): PDF Advanced Electronic Signature Profiles; Part 2: PAdES Basic – Profile based on ISO 32000-1.*

([4]) Shēmas operators, kas paraksta sertifikātu, ir obligāti jāaizsargā kādā no veidiem, kas noteikti *ETSI TS 101 903*, un vajadzības gadījumā ds:keyInfo ir jāiekļauj attiecīgā sertifikātu ķēde.

▼M1

Šo specifikāciju kontekstā piešķirtā reference ietver "*TSL type*" (5.3.3. punkts), "*Scheme name*" (5.3.6. punkts) un tā sertifikāta paplašinājuma *SubjectKeyIdentifier* vērtību, ko shēmas operators izmanto, lai elektroniski parakstītu *TSL*.

▼C1

Signature algorithm identifier (5.7.3. punkts)

Šis lauks ir vajadzīgs, un tajā norāda kriptogrāfisko algoritmu, kas izmantots paraksta radīšanai. Atkarībā no izmantotā algoritma, šim laukam VAR būt vajadzīgi papildu parametri. Šim laukam jābūt iekļautam paraksta aprēķināšanā.

Signature value (5.7.4. punkts)

Šis lauks ir vajadzīgs, un tajā norāda digitālā paraksta faktisko vērtību. Visiem *TSL* laukiem (izņemot paraksta vērtību) jābūt iekļautiem paraksta aprēķināšanā.

TSL extensions (5.8. noteikums)

expiredCertsRevocationInfo paplašinājums (5.8.1. noteikums)

Šis paplašinājums ir izmantojams pēc izvēles. Ja to izmanto, tam jāatbilst *ETSI TS* 102 231 specifikācijām, konkrēti 5.8.1. punktam.

additionalServiceInformation paplašinājums (5.8.2. punkts)

Šis paplašinājums ir izmantojams pēc izvēles; ja to lieto, jāizmanto tikai pakalpojuma līmenī un tikai 5.5.9. punktā definētajā laukā ("Service information extension"). To izmanto, lai sniegtu papildinformāciju par pakalpojumu. Tas ir viena vai vairāku vektoru sekvence, katrā vektorā norādot:

a) *URI*, kas norāda uz papildinformāciju, piemēram:

— *URI*, kas norāda valstiski noteiktu specifikāciju pārraudzītu/akreditētu uzticamo pakalpojumu marķieru nodrošināšanai, piemēram:

— īpašs drošības/kvalitātes granularitātes līmenis attiecībā uz valsts pārraudzības/akreditācijas shēmu, ko piemēro tiem *CSP*, kuri neizsniedz *QC* (piemēram, *RGS* */**/*** Francijā, īpašs "pārraudzības" statuss, ko valsts tiesību akti nosaka konkrētiem *CSP*, kuri izsniedz *QC*, Vācijā); sk. 4. piezīmi attiecībā uz lauku "*Service current status*" – 5.5.4. punkts,

— vai īpašs juridisks statuss pārraudzītu/akreditētu uzticamo pakalpojumu marķieru nodrošināšanai (piemēram, valstiski noteikts "kvalificēts TST" Vācijā vai Ungārijā),

— vai īpašs politikas identifikators, kas ietverts X.509v3 sertifikātā un norādīts "*Sdi*" laukā,

— vai reģistrēts *URI*, kas norādīts laukā "*Service type identifier*", 5.5.1. punkts, lai turpmāk norādītu laukā "Sti" identificēta pakalpojuma līdzdalību kā daļu no pakalpojuma, ko sniedz sertifikācijas pakalpojumu sniedzējs, kurš izsniedz *QC* (piemēram, *OCSP-QC, CRL-QC* un *RootCA-QC*);

b) neobligātu virkni, kas ietver *serviceInformation* vērtību, kura norādīta shēmā (piemēram, *, ** vai ***);

c) jebkādu neobligātu papildinformāciju, ko sniedz shēmai raksturīgā formātā.

▼**M1**

URI dereferencēšanas rezultātam JĀBŪT cilvēklasāmai informācijai (vismaz angļu valodā un, iespējams, vienā vai vairākās valstu valodās), kura tiek uzskatīta par piemērotu un pietiekamu, lai pārbaudītājs spētu saprast paplašinājumu, un kurā jo īpaši ir izskaidrota konkrēto *URI* nozīme, norādot *serviceInformation* iespējamās vērtības un katras vērtības nozīmi.

Qualifications Extension (L.3.1. punkts)

Apraksts: šis lauks ir izmantojams PĒC IZVĒLES, bet to izmanto, ja tas ir VAJADZĪGS, piemēram, *RootCA/QC* vai *CA/QC* pakalpojumiem, un ja:

— laukā "*Service digital identity*" sniegtā informācija nav pietiekama, lai nepārprotami identificētu šā pakalpojuma izsniegtos kvalificētos sertifikātus,

— saistītajos kvalificētajos sertifikātos iekļautā informācija nenodrošina iespēju mašīnapstrādājamā formā identificēt faktus par to, vai *QC* ir *SSCD* atbalstīts *QC*.

Ja lieto šo pakalpojuma līmeņa paplašinājumu, tas JĀIZMANTO tikai "*Service information extension*" (5.5.9. punkts) definētajā laukā, un tas atbilst *ETSI TS* 102231 L.3.1. pielikumā noteiktajām specifikācijām.

TakenOverBy Extension (L.3.2. punkts)

Apraksts: šis paplašinājums ir izmantojams PĒC IZVĒLES, bet to izmanto, ja pakalpojumu, par ko iepriekš juridiski atbildīgs bija *CSP*, pārņem cits *TSP* un ja tas oficiāli apliecina pakalpojuma juridisko atbildību un ļauj verificēšanas programmatūrai atklāt lietotājam dažus juridiskus datus. Šajā paplašinājumā sniegtā informācija ir saskaņā ar saistīto 5.5.6. punkta izmantojumu un atbilst *ETSI TS* 102231 L.3.2. pielikumā noteiktajām specifikācijām.

▼**M1**

II NODAĻA

Izveidojot savus uzticamos sarakstus, dalībvalstis izmanto:

valodu kodus ar mazajiem burtiem un valstu kodus ar lielajiem burtiem;

valodu un valstu kodus saskaņā ar turpmāk sniegto tabulu;

ja ir pieejami latīņu alfabēta burti (ar attiecīgo valodas kodu), pievieno transliterāciju latīņalfabētiskā rakstībā ar attiecīgajiem valodas kodiem, kas norādīti turpmākajā tabulā.

Īsais nosaukums (oriģinālvalodā)	Īsais nosaukums (angļu valodā)	Valsts kods	Valodas kods	Piezīmes	Latīņalfabētiskā transliterācija
Belgique/België	Belgium	BE	nl, fr, de		
България (*)	Bulgaria	BG	bg		bg-Latn
Česká republika	Czech Republic	CZ	cs		
Danmark	Denmark	DK	da		
Deutschland	Germany	DE	de		
Eesti	Estonia	EE	et		
Éire/Ireland	Ireland	IE	ga, en		
Ελλάδα (*)	Greece	EL	el	ES ieteiktais valsts kods	el-Latn
España	Spain	ES	es	Arī katalāņu (ca), basku (eu), galisiešu (gl)	
France	France	FR	fr		
Italia	Italy	IT	it		
Κύπρος/Kıbrıs (*)	Cyprus	CY	el, tr		el-Latn
Latvija	Latvia	LV	lv		
Lietuva	Lithuania	LT	lt		
Luxembourg	Luxembourg	LU	fr, de, lb		
Magyarország	Hungary	HU	hu		
Malta	Malta	MT	mt, en		
Nederland	Netherlands	NL	nl		
Österreich	Austria	AT	de		
Polska	Poland	PL	pl		
Portugal	Portugal	PT	pt		
România	Romania	RO	ro		

▼**M1**

Īsais nosaukums (oriģinālvalodā)	Īsais nosaukums (angļu valodā)	Valsts kods	Valodas kods	Piezīmes	Latīņalfabētiskā transliterācija
Slovenija	Slovenia	SI	sl		
Slovensko	Slovakia	SK	sk		
Suomi/Finland	Finland	FI	fi, sv		
Sverige	Sweden	SE	sv		
United Kingdom	United Kingdom	UK	en	ES ieteiktais valsts kods	
Ísland	Iceland	IS	is		
Liechtenstein	Liechtenstein	LI	de		
Norge/Noreg	Norway	NO	no, nb, nn		

(*) Latīņalfabētiskā transliterācija: *България = Bulgaria*; *Ελλάδα = Elláda*; *Κύπρος = Kýpros*.

▼**M1**

▼C1

IV NODAĻA

SPECIFIKĀCIJAS UZTICAMĀ SARAKSTA *TSL* IMPLEMENTĀCIJAS CILVĒKLASĀMAJAI FORMAI

Uzticamā saraksta *TSL* implementācijas cilvēklasāmajai formai (*Human Readable, HR*) jābūt publiski pieejamai un pieejamai elektroniski. Tai jābūt nodrošinātai portatīvā dokumenta formātā (*PDF*) atbilstīgi *ISO* 32000 un formatētai saskaņā ar profilu *PDF/A* (*ISO* 19005).

Uz *PDF/A* balstītās uzticamā saraksta *TSL* implementācijas *HR* saturam jāatbilst šādām prasībām:

▼M1

— Uzticamo sarakstu cilvēklasāmās formas nosaukumu veido kā turpmāk minēto elementu virkni:

  — dalībvalsts karoga attēls, ko iekļauj pēc izvēles,

  — tukšumzīme,

  — valsts īsais nosaukums oriģinālvalodā(-ās) (atbilstīgi II nodaļas tabulas pirmajai slejai),

  — tukšumzīme,

  — "(",

  — valsts īsais nosaukums angļu valodā (atbilstīgi II nodaļas tabulas otrajai slejai) iekavās,

  — "):" kā slēdzošā iekava un atdalītājs,

  — tukšumzīme,

  — "*Trusted List*",

  — dalībvalsts shēmas operatora logotips, ko iekļauj pēc izvēles,

▼C1

— *HR* formas struktūrai jāatspoguļo loģiskais modelis, kas raksturots *ETSI TS* 102 231, konkrēti 5.1.2. punktā,

— jābūt attēlotam katram ietvertajam laukam, un tajā jānorāda:

  — lauka nosaukums (piemēram, "*Service type identifier*"),

  — lauka vērtība (piemēram, *CA/QC*),

  — lauka vērtības nozīme (apraksts), ja tas piemērojams un, jo īpaši, ja tas ir sniegts *ETSI TS* 102 231 D pielikumā vai šajās specifikācijās attiecībā uz reģistrētiem *URI* (piemēram, Sertificēšanas institūcija, kas izsniedz publiskās atslēgas sertifikātus.),

  — vairākas versijas dabiskajās valodās, kas paredzētas uzticamā saraksta *TSL* implementācijā, ja tās ir piemērojamas,

— *HR* formā jābūt norādītiem vismaz šādiem laukiem un atbilstošajām laukā "*Service digital identity*" norādīto digitālo sertifikātu vērtībām:

  — versija,

  — sērijas numurs,

  — paraksta algoritms,

  — izsniedzējs,

  — derīgs no,

  — derīgs līdz,

  — parakstītājs,

▼C1

— publiskā atslēga,

— sertifikātu politikas,

— parakstītāja atslēgas identifikators,

— *CRL* izplatīšanas vietas,

— institūcijas atslēgas identifikators,

— atslēgas lietošana,

— pamata ierobežojumi,

— izvilkuma algoritms,

— izvilkums,

— *HR* formai jābūt viegli drukājamai,

— *HR* formu VAR parakstīt elektroniski. Tā jāparaksta shēmas operatoram saskaņā ar tām pašām paraksta specifikācijām, ko piemēro uzticamā saraksta *TSL* implementācijai.