UITVOERINGSVERORDENING (EU) 2022/302 VAN DE COMMISSIE

van 24 februari 2022

tot uitbreiding van het bij Uitvoeringsverordening (EU) 2020/492, zoals gewijzigd bij Uitvoeringsverordening (EU) 2020/776, ingestelde definitieve antidumpingrecht op bepaalde geweven en/of gestikte stoffen van glasvezels van oorsprong uit de Volksrepubliek China tot vanuit Marokko verzonden bepaalde geweven en/of gestikte stoffen van glasvezels, al dan niet aangegeven als van oorsprong uit Marokko, en tot beëindiging van het onderzoek naar de mogelijke ontwijking van de bij Uitvoeringsverordening (EU) 2020/492 ingestelde antidumpingmaatregelen ten aanzien van de invoer van bepaalde geweven en/of gestikte stoffen van glasvezels van oorsprong uit Egypte door de invoer van vanuit Marokko verzonden bepaalde geweven en/of gestikte stoffen van glasvezels, al dan niet aangegeven als van oorsprong uit Marokko

DE EUROPESE COMMISSIE,

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,

Gezien Verordening (EU) 2016/1036 van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2016 betreffende bescherming tegen invoer met subsidiëring uit landen die geen lid zijn van de Europese Unie ([1]) ("de basisverordening"), en met name artikel 13,

Overwegende hetgeen volgt:

1. PROCEDURE

1.1. Bestaande maatregelen

(1) In april 2020 heeft de Europese Commissie ("de Commissie") bij Uitvoeringsverordening (EU) 2020/492 van de Commissie ([2]), zoals gewijzigd bij Uitvoeringsverordening (EU) 2020/776 van de Commissie ([3]), een definitief antidumpingrecht ingesteld op bepaalde geweven en/of gestikte stoffen van glasvezels ("SGV") van oorsprong uit de Volksrepubliek China ("de VRC" of "China") en Egypte. De antidumpingmaatregelen bestonden uit een ad-valoremrecht variërend van 34 % tot 69 % voor invoer van oorsprong uit de VRC en een ad-valoremrecht van 20 % voor invoer van oorsprong uit Egypte.

1.2. Verzoek

(2) De Commissie heeft een verzoek ontvangen op grond van artikel 13, lid 3, en artikel 14, lid 5, van de basisverordening om een onderzoek in te stellen naar de mogelijke ontwijking van de antidumpingmaatregelen die zijn ingesteld ten aanzien van de invoer van SGV van oorsprong uit de VRC en Egypte, door invoer verzonden vanuit Marokko, al dan niet aangegeven als van oorsprong uit Marokko, en om deze invoer te registreren.

(3) Het verzoek werd op 19 mei 2021 ingediend door TECH-FAB Europe e.V., een vereniging van EU-producenten van SGV ("de indiener van het verzoek").

(4) In het verzoek werd voldoende aangetoond dat na de instelling van de maatregelen ten aanzien van SGV een verandering in de structuur van het handelsverkeer met betrekking tot de uitvoer uit de VRC, Egypte en Marokko naar de Unie had plaatsgevonden. De verandering in de structuur van het handelsverkeer leek het gevolg te zijn van praktijken, processen of werkzaamheden waarvoor, afgezien van de instelling van het recht, geen gegronde reden of economische rechtvaardiging bestaat.

([1]) PB L 176 van 30.6.2016, blz. 21.

([2]) Uitvoeringsverordening (EU) 2020/492 van de Commissie van 1 april 2020 tot instelling van definitieve antidumpingrechten op bepaalde geweven en/of gestikte stoffen van glasvezels van oorsprong uit de Volksrepubliek China en Egypte (PB L 108 van 6.4.2020, blz. 1).

([3]) Uitvoeringsverordening (EU) 2020/776 van de Commissie van 12 juni 2020 tot instelling van definitieve compenserende rechten op bepaalde geweven en/of gestikte stoffen van glasvezels van oorsprong uit de Volksrepubliek China en Egypte en tot wijziging van Uitvoeringsverordening (EU) 2020/492 van de Commissie tot instelling van definitieve antidumpingrechten op bepaalde geweven en/of gestikte stoffen van glasvezels van oorsprong uit de Volksrepubliek China en Egypte (PB L 189 van 15.6.2020, blz. 1).

(5) Bovendien bevatte het verzoek voldoende bewijsmateriaal waaruit bleek dat de praktijken, processen of werkzaamheden de corrigerende werking van de bestaande antidumpingmaatregelen wat de hoeveelheden en de prijzen betreft ondermijnden. Er bleken aanzienlijke volumes van het onderzochte product de EU-markt te zijn binnengekomen. Voorts was er voldoende bewijs dat SGV tegen schade veroorzakende prijzen werden ingevoerd.

(6) Ten slotte bevatte het verzoek voldoende bewijsmateriaal dat uit Marokko verzonden SGV tegen dumpingprijzen werden uitgevoerd ten opzichte van de eerder voor SGV vastgestelde normale waarde.

1.3. **Betrokken product en onderzocht product**

(7) Bij het betrokken product gaat het om stoffen van geweven en/of gestikte continuglasvezelrovings en/of -draden, al dan niet met andere elementen, met uitzondering van producten die zijn geïmpregneerd of gepreïmpregneerd (prepreg), en met uitzondering van open weefsels met een celgrootte van meer dan 1,8 mm in zowel lengte als breedte en met een gewicht van meer dan 35 g/m^2, op de datum van inwerkingtreding van Uitvoeringsverordening (EU) 2020/492 van de Commissie ingedeeld onder de GN-codes ex 7019 39 00, ex 7019 40 00, ex 7019 59 00 en ex 7019 90 00 (Taric-codes 7019 39 00 80, 7019 40 00 80, 7019 59 00 80 en 7019 90 00 80), van oorsprong uit de Volksrepubliek China en Egypte ("het betrokken product"). Dit is het product waarop de thans geldende maatregelen van toepassing zijn.

(8) Het onderzochte product is hetzelfde als het in de voorgaande overweging omschreven product, momenteel ingedeeld onder de GN-codes ex 7019 61 00, ex 7019 62 00, ex 7019 63 00, ex 7019 64 00, ex 7019 65 00, ex 7019 66 00, ex 7019 69 10, ex 7019 69 90, ex 7019 72 00, ex 7019 73 00, ex 7019 80 10, ex 7019 80 90 en ex 7019 90 00, maar verzonden vanuit Marokko, al dan niet aangegeven als van oorsprong uit Marokko (Taric-codes 7019 61 00 81, 7019 62 00 81, 7019 63 00 81, 7019 64 00 81, 7019 65 00 81, 7019 66 00 81, 7019 69 10 81, 7019 69 90 81, 7019 72 00 81, 7019 73 00 81, 7019 80 10 81, 7019 80 90 81 en 7019 90 00 81) ("het onderzochte product") ([4]).

(9) Uit het onderzoek is gebleken dat uit de VRC en Egypte naar de Unie uitgevoerde SGV en vanuit Marokko verzonden SGV, al dan niet van oorsprong uit Marokko, dezelfde fysische en chemische basiseigenschappen hebben en dezelfde doeleinden worden gebruikt, en daarom moeten worden beschouwd als soortgelijke producten in de zin van artikel 1, lid 4, van de basisverordening.

1.4. **Opening van het onderzoek**

(10) Nadat zij, na de lidstaten te hebben geïnformeerd, had vastgesteld dat er voldoende bewijsmateriaal was om op grond van artikel 13, lid 3, van de basisverordening een onderzoek te openen, heeft de Commissie bij Uitvoeringsverordening (EU) 2021/864 van de Commissie van 28 mei 2021 ([5]) ("de openingsverordening") het onderzoek geopend en de invoer van uit Marokko verzonden SGV, al dan niet aangegeven als van oorsprong uit Marokko, aan registratie onderworpen.

1.5. **Opmerkingen over de opening van het onderzoek**

(11) LM Wind Power, een in de Unie gevestigde fabrikant van windmolenwieken, voerde aan dat de opening van het onderzoek niet gerechtvaardigd was vanwege een gebrek aan voldoende bewijsmateriaal, en dat het onderzoek derhalve onmiddellijk moest worden beëindigd.

(12) Hij voerde aan dat er geen sprake was van ontwijking, aangezien de praktijken, processen of werkzaamheden in Marokko niet onder een van de categorieën van artikel 13, lid 1, vierde alinea, van de basisverordening vielen. Met name kunnen de praktijken, processen of werkzaamheden niet worden aangemerkt als een lichte wijziging,

([4]) De hierboven vermelde GN- en Taric-codes zijn van toepassing met ingang van 1 januari 2022 en zijn gebaseerd op Uitvoeringsverordening (EU) 2021/1832 van de Commissie van 12 oktober 2021 tot wijziging van bijlage I bij Verordening (EEG) nr. 2658/87 van de Raad met betrekking tot de tarief- en statistieknomenclatuur en het gemeenschappelijk douanetarief (PB L 385 van 29.10.2021, blz. 1).

([5]) Uitvoeringsverordening (EU) 2021/864 van de Commissie van 28 mei 2021 tot opening van een onderzoek naar de mogelijke ontwijking van de bij Uitvoeringsverordening (EU) 2020/492 ingestelde antidumpingmaatregelen ten aanzien van de invoer van bepaalde geweven en/of gestikte stoffen van glasvezels van oorsprong uit de Volksrepubliek China en Egypte, door de invoer van uit Marokko verzonden bepaalde geweven en/of gestikte stoffen van glasvezels, al dan niet aangegeven als van oorsprong uit Marokko, en tot registratie van deze invoer (PB L 190 van 31.5.2021, blz. 82).

aangezien het onderzochte product een downstreamproduct is en als zodanig een ander product dan de uitgangsmaterialen ervan (voornamelijk glasvezelrovings), of een assemblage, met name omdat het onderzochte product en glasvezelrovings niet onder dezelfde tariefposten worden ingedeeld.

(13) LM Wind Power beweerde eveneens dat er voldoende reden en economische rechtvaardiging was voor de praktijken, processen of werkzaamheden in Marokko via de oprichting door PGTEX China van een SGV-productie-installatie in Marokko (PGTEX Morocco SARL) in de zin van artikel 13, lid 1, van de basisverordening. In dit verband beweerde deze fabrikant dat er een aanzienlijke vraag bestaat naar SGV in Marokko, aangezien een in 2017 in Marokko opgerichte gebruiker ([6]) van SGV ongeveer 5 000 ton SGV per jaar nodig heeft. Er zijn conventionele douanerechten van maximaal 7 % van toepassing op SGV uit China, terwijl de uitvoer van SGV uit Marokko naar de Unie niet onderworpen is aan conventionele douanerechten uit hoofde van de Euro-mediterrane partnerschapsovereenkomst.

(14) De Egyptische autoriteiten voerden aan dat zij ten onrechte bij dit onderzoek waren betrokken, omdat er geen ontwijkingspraktijken hebben plaatsgevonden waarbij Egypte betrokken zou zijn geweest. In dit verband verklaarden zij dat Egypte sinds het oorspronkelijke antidumpingonderzoek alle noodzakelijke procedures en maatregelen had ingevoerd om ontwijking te voorkomen. Zij voerden ook aan, vergelijkbaar met de argumenten van LM Wind Power, dat er geen bewijs was voor ontwijking in de vorm van assemblagewerkzaamheden in Marokko met betrekking tot de uitvoer van glasvezelrovings uit Egypte of overlading tussen Marokko en de EU met SGV uit Egypte.

(15) De Marokkaanse autoriteiten verzochten de Commissie te concluderen dat PGTEX Morocco SARL de door de Unie ingestelde maatregelen niet ontweek en vroegen haar het lopende onderzoek te beëindigen. Volgens hen was de oprichting van PGTEX Morocco SARL in Marokko het resultaat van een authentiek en langdurig partnerschap waarbij de PGTEX Group ([7]) en Marokko betrokken waren. Zij verklaarden eveneens dat met het productieproces van PGTEX Morocco SARL aanzienlijke investeringen en omvangrijke productieactiviteiten gemoeid waren, en dat het productieproces tot de Marokkaanse economie bijdroeg. Ook indien een verandering in de structuur van het handelsverkeer zou kunnen worden vastgesteld, leek die dus niet door ontwijking te zijn veroorzaakt. Ten slotte voerden de Marokkaanse autoriteiten aan dat hun officiële statistieken de bewering van de indiener van het verzoek weerlegden dat PGTEX Morocco SARL de geldende maatregelen door middel van overlading had ontweken.

(16) Wat de hierboven genoemde argumenten in verband met de opening van het onderzoek betreft, herinnerde de Commissie eraan dat het onderzoek werd geopend op basis van het in het verzoek verstrekte bewijsmateriaal met betrekking tot assemblagewerkzaamheden, en niet op basis van overlading of kleine wijzigingen. Het verzoek bevatte voldoende bewijsmateriaal ([8]) waaruit blijkt dat er sprake was van assemblagewerkzaamheden en dat daarbij glasvezelrovings uit de VRC en Egypte werden gebruikt ([9]). Het bevatte ook voldoende bewijs ([10]) dat dergelijke praktijken ontwijking in de zin van artikel 13, lid 2, vormden. De tariefindeling van het onderzochte product of van de belangrijkste inputs ervan is irrelevant om te bepalen of assemblagewerkzaamheden ontwijking inhouden.

(17) Het verzoek bevatte ook voldoende bewijs dat er, afgezien van de instelling van rechten, geen economische rechtvaardiging bestond, zoals het jaarverslag 2019 van PGTEX China. Volgens dit verslag werd PGTEX Morocco in hoofdzaak opgericht met het doel om *"actief te kunnen inspelen op het antidumpingonderzoek van de EU tegen China, haar internationaliseringsstrategie verder te optimaliseren en aan te passen, het marktaandeel van de producten in Europa en de Verenigde Staten te consolideren en te vergroten, aan de vraag van de afnemers te voldoen en de bevoorrading van de afnemers te beschermen"*; in het bijzonder had PGTEX blijkens het verslag *"besloten in Marokko een volle dochteronderneming op te richten om zich niet te laten weerhouden door de antidumpingonderzoeken van de EU en om afnemers te benaderen, tegemoet te komen aan de vraag op de markt en zich aan te passen met het oog op duurzame ontwikkeling"* ([11]).

(18) Derhalve heeft de Commissie de door LM Wind Power alsmede de Marokkaanse en de Egyptische autoriteiten aangevoerde argumenten dat het verzoek onvoldoende bewijsmateriaal bevatte om de opening van het onderzoek te rechtvaardigen, afgewezen.

([6]) Dit is een verwijzing naar de in 2017 opgerichte onderneming Siemens Gamesa Renewable Energy Blades in Marokko.
([7]) Zie voor een beschrijving van de PGTEX Group ook de overwegingen 34 en 35.
([8]) Zie de openbare versie van het verzoek, blz. 10, punten 40 tot en met 42.
([9]) Zie de openbare versie van het verzoek, blz. 8, punt 29, en blz. 9, punt 41.
([10]) Zie de openbare versie van het verzoek, blz. 10, punten 41 en 42, aangevuld met bijlage 8 bij het verzoek.
([11]) Zie de openbare versie van het verzoek, blz. 7 en 8, punten 26 en 27.

1.6. **Onderzoektijdvak en verslagperiode**

(19) Het onderzoektijdvak liep van 1 januari 2019 tot en met 31 december 2020 ("het onderzoektijdvak"). Vóór 2019 werden geen aanzienlijke hoeveelheden SGV uit Marokko naar de Unie uitgevoerd. Er zijn voor het onderzoektijdvak gegevens verzameld om onder meer na te gaan of zich na de instelling van de maatregelen ten aanzien van het betrokken product inderdaad een verandering in de structuur van het handelsverkeer had voorgedaan en of er sprake was van praktijken, processen of werkzaamheden waarvoor, afgezien van de instelling van het recht, geen gegronde reden of economische rechtvaardiging bestond. Voor de periode van 1 januari 2020 tot en met 31 december 2020 ("de verslagperiode" of "VP") zijn meer gedetailleerde gegevens verzameld, teneinde te onderzoeken of de invoer de corrigerende werking van de geldende maatregelen wat de prijzen en/of de hoeveelheden betreft ondermijnde en of er van dumping sprake was.

1.7. **Onderzoek**

(20) De Commissie heeft de autoriteiten van de VRC, Egypte en Marokko, de haar bekende producenten-exporteurs in die landen, de bedrijfstak van de Unie en de voorzitter van de Associatieraad EU-Marokko officieel van de opening van het onderzoek in kennis gesteld.

(21) Daarnaast heeft de Commissie de Vertegenwoordiging van Marokko bij de Europese Unie verzocht haar de namen en adressen te verstrekken van andere producenten-exporteurs dan PGTEX Morocco SARL (de enige producent van het onderzochte product volgens het verzoek) en/of representatieve verenigingen die geïnteresseerd zouden kunnen zijn in medewerking aan het onderzoek. In antwoord hierop hebben de Marokkaanse autoriteiten een lijst met drie andere ondernemingen ingediend. Twee van deze ondernemingen hebben zich niet gemeld, en de derde onderneming heeft verklaard geen SGV naar de Unie te hebben uitgevoerd.

(22) De vrijstellingsaanvraagformulieren voor de producenten/exporteurs in Marokko alsmede de vragenlijsten voor de producenten/exporteurs in de VRC en Egypte en voor de importeurs in de Unie werden beschikbaar gesteld op de website van DG Handel.

(23) Alleen PGTEX Morocco SARL heeft een aanvraagformulier voor vrijstelling ingevuld en tevens een hoorzitting aangevraagd, die op 21 juni 2021 is gehouden. Zoals vermeld in overweging 43 is de PGTEX Group na een verzoek daartoe van zijnentwege bovendien uitgenodigd op een hoorzitting met de Commissie op 10 januari 2022 en een hoorzitting met de raadadviseur-auditeur in handelsprocedures op 12 januari 2022.

(24) De belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld om binnen de bij de openingsverordening vastgestelde termijn hun standpunt schriftelijk kenbaar te maken en te verzoeken te worden gehoord. Alle partijen werden ervan in kennis gesteld dat het niet verstrekken van alle relevante informatie of het verstrekken van onvolledige, onjuiste of misleidende informatie kon leiden tot toepassing van artikel 18 van de basisverordening en tot bevindingen die op de beschikbare gegevens waren gebaseerd.

(25) Op 20 december 2021 (de dag van de mededeling van feiten en overwegingen) ontving de Commissie van de Marokkaanse autoriteiten een opmerking (de dato 16 december 2021), die te laat was om in aanmerking te worden genomen in het stadium van de mededeling van feiten en overwegingen. Na de mededeling van feiten en overwegingen hebben de Marokkaanse autoriteiten een tweede opmerking toegezonden, waarin zij hun opmerkingen van 16 december 2021 hebben samengevat. In wezen herhaalden de Marokkaanse autoriteiten hun verzoek om het onderzoek te beëindigen en voerden zij de volgende argumenten aan.

(26) Ten eerste voerden de Marokkaanse autoriteiten aan dat SGV door PGTEX Morocco SARLworden vervaardigd door middel van activiteiten die niet als assemblage- of voltooiingswerkzaamheden kunnen worden aangemerkt. Ten tweede voerden zij aan dat deze producten "van oorsprong" zijn uit Marokko in de zin van artikel 29 ([12]) van de associatieovereenkomst tussen de EU en Marokko ([13]) en nader zijn omschreven in de regels in bijlage II bij protocol nr. 4 bij de associatieovereenkomst tussen de EU en Marokko. Voorts bepaalt artikel 9 van de associatieovereenkomst

([12]) Overeenkomstig artikel 29 van de associatieovereenkomst tussen de EU en Marokko zijn *"het begrip "producten van oorsprong" voor de toepassing van deze titel en de desbetreffende methoden van administratieve samenwerking [...] gedefinieerd in protocol nr. 4"*. In dit verband vielen SGV onder post 7019 van de nomenclatuur van het geharmoniseerd systeem en verleende derhalve preferentiële oorsprong op grond van de regels in de lijst in bijlage II bij protocol nr. 4 bij de associatieovereenkomst tussen de EU en Marokko.

([13]) De Euro-mediterrane associatieovereenkomst waarbij een associatie tot stand wordt gebracht tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten, enerzijds, en het Koninkrijk Marokko, anderzijds (PB L 70 van 18.3.2000, blz. 2).

tussen de EU en Marokko dat "producten van oorsprong uit Marokko [...] bij invoer in de Gemeenschap [worden] toegelaten met vrijstelling van douanerechten of heffingen van gelijke werking". De associatieovereenkomst tussen de EU en Marokko voorziet slechts in enkele uitzonderingen. Deze preferentiële oorsprong werd ook bevestigd door de Marokkaanse douaneautoriteiten, die preferentiële certificaten van oorsprong (EUR.1) hebben afgegeven voor de uitvoer van SGV door PGTEX naar de EU overeenkomstig artikel 17 van protocol nr. 4 bij de associatieovereenkomst tussen de EU en Marokko.

(27) De Commissie verwierp het argument dat de verwerking van ingevoerde glasvezelrovings tot SGV in Marokko niet als assemblage- of voltooiingswerkzaamheden kon worden aangemerkt. Artikel 13, lid 2, van de basisverordening heeft niet alleen betrekking op de assemblage van (verscheidene) onderdelen tot een eindproduct, maar ook op de voltooiing/omzetting van tussenproducten in het betrokken product. Dit volgt met name uit artikel 13, lid 2, punt b, van de basisverordening, waarin is bepaald dat "[...] de waarde die tijdens de assemblage- of voltooiingswerkzaamheden aan de ingevoerde delen wordt toegevoegd meer dan [...] bedraagt". Daarnaast is het feit dat de Marokkaanse douaneautoriteiten EUR.1-certificaten hebben afgegeven aan PGTEX Morocco SARL en zo hun preferentiële oorsprong in het kader van de associatieovereenkomst hebben bevestigd, irrelevant aangezien de basisverordening, en met name artikel 13, de toepasselijke rechtsgrondslag voor dit onderzoek naar ontwijking is ([14]).

(28) Voorts voerden de Marokkaanse autoriteiten, gesteund door PGTEX Morocco, na de mededeling van feiten en overwegingen aan dat het onderzoek naar ontwijking niet was toegestaan op grond van artikel 24 van de associatieovereenkomst tussen de EU en Marokko, aangezien dit artikel de instelling van antidumpingmaatregelen ten aanzien van Marokkaanse producten alleen toestaat indien aan de voorwaarden van artikel VI van de Algemene Overeenkomst betreffende tarieven en handel is voldaan.

(29) De Commissie heeft dit argument afgewezen: artikel 24 van de associatieovereenkomst tussen de EU en Marokko sluit een onderzoek naar ontwijking niet uit en verwijst tevens naar de desbetreffende interne wetgeving. Toen Marokko en de EU de associatieovereenkomst in 2000 ratificeerden, bevatte de toepasselijke basisverordening reeds antiontwijkingsbepalingen.

(30) Ten slotte voerden de Marokkaanse autoriteiten en PGTEX Morocco aan dat het onderzoek naar ontwijking van de Commissie niet was toegestaan op grond van de WTO-regels, met name artikel VI van de GATT en de Overeenkomst inzake de toepassing van artikel VI.

(31) De Commissie wees het argument af en verwees naar overweging 20 van de preambule van de basisverordening ([15]), waarin de aanpak van de Commissie in dit verband wordt toegelicht. Op basis hiervan bevat de wetgeving van de Unie, net als die van vele andere WTO-leden, bepalingen om ontwijkingspraktijken aan te pakken.

2. **RESULTATEN VAN HET ONDERZOEK**

2.1. **Algemene overwegingen**

(32) Overeenkomstig artikel 13, lid 1, van de basisverordening moeten om na te gaan of er sprake is van mogelijke ontwijking de volgende elementen worden onderzocht:

([14]) Arrest van het Hof van Justitie van 12 september 2019, zaak C-707/17P, *Europese Commissie/Kolachi Raj Industrial (Private) Ltd*, ECLI:EU:C:2019:717.

([15]) In overweging 20 van de basisverordening is deze aanpak als volgt gecodificeerd: *"De antidumpingovereenkomst van 1994 bevat geen bepalingen betreffende de ontwijking van antidumpingmaatregelen, hoewel in een afzonderlijk ministerieel besluit van de GATT ontwijking als een probleem werd erkend en ter oplossing werd verwezen naar de antidumpingcommissie van de GATT.* Gezien het mislukken van de multilaterale onderhandelingen tot dusver en in afwachting van de uitkomst van de verwijzing naar het Antidumpingcomité van de Wereldhandelsorganisatie (WTO), moet de wetgeving van de Unie bepalingen bevatten voor het aanpakken van praktijken, waaronder de loutere assemblage van goederen in de Unie of een derde land, die hoofdzakelijk gericht zijn op het ontwijken van antidumpingmaatregelen.".

— of zich een verandering in de structuur van het handelsverkeer tussen de VRC/Egypte/Marokko en de Unie heeft voorgedaan;

— of die verandering het gevolg is van praktijken, processen of werkzaamheden waarvoor, afgezien van de instelling van de geldende antidumpingmaatregelen, onvoldoende reden of economische rechtvaardiging bestaat;

— of is bewezen dat er sprake is van schade of dat de corrigerende werking van de geldende antidumpingmaatregelen, gezien de prijzen en/of de hoeveelheden van het onderzochte product, wordt ondermijnd, en

— of is bewezen dat dumping plaatsvindt ten aanzien van de voor het betrokken product eerder vastgestelde normale waarden.

(33) Aangezien het door de indiener van het verzoek in dat verzoek verstrekte bewijsmateriaal wees op assemblagewerkzaamheden in Marokko, heeft de Commissie specifieker geanalyseerd of aan de voorwaarden van artikel 13, lid 2, van de basisverordening is voldaan, met name:

— of de assemblagewerkzaamheden sinds of kort vóór de opening van het antidumpingonderzoek zijn aangevangen of aanmerkelijk zijn toegenomen en of de betrokken delen afkomstig zijn uit het land waarop de maatregelen van toepassing zijn, en

— of de delen 60 % of meer uitmaken van de totale waarde van de delen van het geassembleerde product, en of de waarde die tijdens de assemblage- of voltooiingswerkzaamheden aan de ingevoerde delen wordt toegevoegd meer dan 25 % van de fabricagekosten bedraagt.

2.2. **Mate van medewerking**

(34) Uitsluitend PGTEX Morocco SARL heeft een verzoek tot vrijstelling overeenkomstig artikel 13, lid 4, van de basisverordening ingediend. PGTEX Morocco SARL maakt deel uit van de Chinese PGTEX Group en is gevestigd in een vrijhandelszone in Tanger, Marokko.

(35) Bovendien hebben haar twee verbonden Chinese ondernemingen Chongqing Polycomp International Corporation ("CPIC") en PGTEX China Co., Ltd ("PGTEX China") ook antwoorden op de vragenlijst ingediend. PGTEX Morocco SARL is een volle dochteronderneming van PGTEX China, waarvoor een bij Verordening (EU) 2020/492, zoals gewijzigd bij Verordening (EU) 2020/776, ingesteld antidumpingrecht van 37,6 % geldt.

— CPIC is een producent van glasvezelrovings, het voornaamste uitgangsmateriaal voor de vervaardiging van het onderzochte product. Zij verkocht dit uitgangsmateriaal tijdens de verslagperiode aan haar verbonden onderneming PGTEX China, waarvan zij 60 % van de aandelen in handen had;

— PGTEX China kocht de glasvezelrovings tijdens de verslagperiode bij CPIC. Vervolgens gebruikte zij die om zelf SGV te produceren of verkocht zij die door, onder meer aan PGTEX Morocco SARL. PGTEX China produceerde het belangrijkste uitgangsmateriaal (glasvezelrovings) tijdens de verslagperiode niet.

(36) De door PGTEX Morocco SARL en haar twee verbonden Chinese ondernemingen ("de PGTEX Group") ingediende antwoorden op de vragenlijst, met inbegrip van het antwoord op een schriftelijke aanmaning tot het verstrekken van ontbrekende gegevens, bleken om de volgende redenen ontoereikend te zijn:

— PGTEX Morocco SARL verstrekte niet de in haar antwoorden op de vragenlijst verlangde noodzakelijke informatie. In het bijzonder had zij niet de vereiste onderliggende documenten voor twee verkooptransacties verstrekt. Bijgevolg was de Commissie niet in staat de bewering na te trekken dat PGTEX Morocco SARL pas in april 2020 met haar productie was begonnen.

— Bovendien ontving de Commissie, hoewel zij om een gedetailleerde verklaring voor de ontbrekende verkoopfactuurnummers had verzocht, hiervoor slechts een algemene verklaring. Zij wees er ook op dat de totale omzet voor de verslagperiode zoals opgegeven in de lijst van verkopen verschilde van de omzet die was opgegeven in de jaarrekening van PGTEX Morocco SARL voor 2020. De Commissie kon de gemelde omvang van de uitvoer naar de Unie derhalve niet bevestigen. In dit verband merkte zij eveneens op dat de opgegeven uitvoer volgens de invoerstatistieken van Eurostat groter was dan de totale invoer in de Unie uit Marokko en dat PGTEX Morocco SARL de enige haar bekende producent in Marokko was die het onderzochte product naar de Unie uitvoerde.

— Er werd ook tegenstrijdige informatie verstrekt over de werkelijke datum waarop PGTEX Morocco SARL met de productie was begonnen. De informatie over de werkelijke startdatum van de productie in 2020 was nodig om te kunnen vaststellen welk deel van de belangrijkste kostenposten (zoals afschrijvingskosten en huurkosten) aan de productie van het betrokken product kon worden toegeschreven.

— Bovendien werd in het antwoord op de schriftelijke aanmaning tot het verstrekken van de ontbrekende gegevens geen bevredigende verklaring gegeven voor de aanzienlijke toename van het productievolume in juli 2020, dat ongeveer driemaal groter was dan het productievolume in de voorgaande maand (juni 2020), hoewel het elektriciteitsverbruik in beide maanden min of meer gelijk was.

— PGTEX China verstrekte niet de verlangde informatie wat betreft het Golden Tax System met betrekking tot haar aankopen bij CPIC en haar verkopen aan PGTEX Morocco SARL.

(37) Daarom heeft de Commissie de PGTEX Group op 5 oktober 2021, overeenkomstig artikel 18, lid 4, van de basisverordening, in kennis gesteld van het feit dat de niet-uitputtende lijst van elementen als beschreven in de vorige overweging zou kunnen leiden tot de toepassing van artikel 18 van de basisverordening en tot het gebruik van de beschikbare gegevens. Zij heeft de PGTEX Group ook verzocht om opmerkingen over de mogelijke toepassing van artikel 18 van de basisverordening.

(38) Op 12 oktober 2021 heeft de PGTEX Group aangevoerd dat het in dit geval om de volgende redenen juridisch gezien niet gerechtvaardigd was om van de beschikbare gegevens gebruik te maken:

— de PGTEX Group heeft niet verzuimd de "nodige" informatie te verstrekken, als bedoeld in artikel 18 van de basisverordening;

— de door de PGTEX Group verstrekte informatie kon niet buiten beschouwing worden gelaten;

— gebruikmaking van "de beschikbare gegevens" moet hoe dan ook worden beperkt.

(39) De Commissie heeft de door de PGTEX Group bij brief van 12 oktober 2021 verstrekte informatie en documenten onderzocht. Zij is tot de conclusie gekomen dat voor de meeste elementen die zij in haar brief van 5 oktober 2021 aan de orde had gesteld, noch bevredigende antwoorden noch overtuigende bewijsstukken waren verstrekt.

(40) Bijgevolg was de Commissie van mening dat de door de PGTEX Group verstrekte informatie gedeeltelijk onvolledig en tegenstrijdig was en zij er zich dus niet volledig op kon baseren. De door de PGTEX Group verstrekte gegevens werden echter niet volledig buiten beschouwing gelaten en de Commissie heeft zowel de door de PGTEX Group ingediende verkoop- als kostengegevens als uitgangspunt voor haar analyse gebruikt.

(41) Overeenkomstig artikel 18, lid 1, eerste volzin, en artikel 18, lid 5, van de basisverordening werd de door de PGTEX Group verstrekte informatie aangevuld met gegevens ontleend aan databanken zoals de Global Trade Atlas ([16]) ("GTA") en Eurostat, zoals nader beschreven in punt 2.3. De invoergegevens werden opgevraagd uit Eurostat, en de GTA werd gebruikt om de omvang van de uitvoer van glasvezelrovings uit de VRC en Egypte naar Marokko te bepalen.

(42) Tot slot kon de Commissie, gezien de uitbraak van COVID-19 en de inperkingsmaatregelen die door verschillende lidstaten en door verschillende derde landen zijn genomen, geen controlebezoeken op grond van artikel 16 van de basisverordening verrichten bij de medewerkende rechtspersonen. De Commissie heeft de door de PGTEX Group verstrekte informatie, zoals de antwoorden op vragenlijsten en de antwoorden op schriftelijke aanmaningen tot het verstrekken van ontbrekende gegevens, bestudeerd in overeenstemming met de mededeling van 16 maart 2020 over de gevolgen van de uitbraak van COVID-19 voor antidumping- en antisubsidieonderzoeken ([17]). Een toetsing op afstand van de gegevens werd niet noodzakelijk geacht gelet op de in de voorgaande overwegingen beschreven problemen.

(43) Na de mededeling van feiten en overwegingen herhaalde de PGTEX Group zijn bewering dat de toepassing van de beschikbare gegevens kennelijk ongegrond en niet gerechtvaardigd was in het licht van de door de PGTEX Group verstrekte informatie. Bovendien is de PGTEX Group na een verzoek daartoe van zijnentwege gehoord door de Commissie op 10 januari 2022, en vervolgens door de raadadviseur-auditeur in handelsprocedures op 12 januari 2022 in verband met het gebruik van de beschikbare gegevens overeenkomstig artikel 18 van de basisverordening.

([16]) https://www.gtis.com/gta/
([17]) PB C 86 van 16.3.2020, blz. 6.

(44) Tijdens de hoorzitting van 12 januari 2022 heeft de Commissie haar conclusie dat het antwoord op de brief ex artikel 18 de bezwaren van de Commissie niet had weggenomen, nader toegelicht. Zoals uiteengezet in overweging 40, bleef de Commissie bij haar standpunt dat zij zich niet volledig kon baseren op de door de PGTEX Group verstrekte informatie. Bovendien heeft de raadadviseur-auditeur in handelsprocedures tijdens de hoorzitting van 12 januari 2022 verklaard dat de Commissie het recht van verweer van de PGTEX Group had geëerbiedigd.

2.3. **Verandering in de structuur van het handelsverkeer**

2.3.1. *Invoer van SGV*

(45) Tabel 1 toont de ontwikkeling van de invoer van SGV uit de VRC, Egypte en Marokko in de periode 2019-2020. Aangezien de Taric-codes pas op 21 februari 2019 werden aangemaakt, heeft de Commissie de gegevens voor de periode van 1 januari 2019 tot en met 20 februari 2019 geëxtrapoleerd, om voor beide jaren 2019 en 2020 precies dezelfde periode (12 maanden) te gebruiken.

Tabel 1

Invoer van SGV voor de jaren 2019 en 2020 (*ton*)

	2019	VP
VRC	13 720	19 315
Index (basis = 2019)	*100*	*141*
Egypte	146	4 302
Index (basis = 2019)	*100*	*2 946*
Marokko	277	2 809
Index (basis = 2019)	*100*	*1 014*

Bron: Eurostat, Taric-codes 7019 39 00 80, 7019 40 00 80, 7019 59 00 80 en 7019 90 00 80

(46) Tabel 1 laat zien dat de invoer van SGV uit Marokko is gestegen van 277 ton in 2019 tot 2 809 ton in 2020. De significante stijging in 2020 ten opzichte van 2019 viel samen met het begin van de productie door PGTEX Morocco SARL. Hoewel de onderneming officieel op 2 oktober 2019 werd opgericht, verklaarde zij in haar vrijstellingsaanvraag pas vanaf april 2020 met de productie en de uitvoer te zijn begonnen. In dit verband bleek uit de invoergegevens dat de gemiddelde maandelijkse invoer in de periode april-december 2020 ongeveer vijftien keer zo groot was als de gemiddelde maandelijkse invoer in de periode januari 2019-maart 2020.

(47) De Commissie heeft ook opgemerkt dat de opgegeven uitvoer door PGTEX Morocco SARL hoger was dan de totale invoer in de Unie uit Marokko. Aangezien PGTEX Morocco SARL de enige Marokkaanse onderneming was die bij dit onderzoek met de Commissie samenwerkte en er vóór haar oprichting onbeduidende hoeveelheden SGV uit Marokko naar de Unie werden uitgevoerd, heeft de Commissie het redelijk geacht te concluderen dat PGTEX Morocco SARL de enige producent in Marokko was die tijdens de verslagperiode SGV naar de Unie uitvoerde.

(48) Zoals blijkt uit tabel 1, is de invoer van SGV uit de VRC gestegen van 13 720 ton in 2019 tot 19 315 ton in 2020, terwijl de invoer van SGV uit Egypte is toegenomen van 146 ton in 2019 tot 4 302 ton in 2020. Zoals vermeld in overweging 46, zijn de gemiddelde maandelijkse invoervolumes afkomstig van PGTEX Morocco SARL vanaf april 2020 aanzienlijk gestegen ten opzichte van de voorgaande perioden.

2.3.2. *Omvang van de uitvoer van glasvezelrovings uit de VRC en Egypte naar Marokko*

(49) Tabel 2 toont de ontwikkeling van de invoer van glasvezelrovings uit de VRC en Egypte in Marokko op basis van de Marokkaanse invoerstatistieken uit de GTA-databank voor de periode 2019-2020.

Tabel 2

Invoer van glasvezelrovings uit de VRC en Egypte in Marokko voor de jaren 2019 en 2020 (*ton*)

	2019	VP
VRC		
7019 12 glasvezelrovings	2 378	7 839
Egypte		
7019 12 glasvezelrovings	1 118	3 120

Bron: *GTA*

(50) Het belangrijkste uitgangsmateriaal voor de productie van SGV is glasvezelrovings. Dit uitgangsmateriaal wordt vervolgens verder verwerkt om SGV te produceren. Uit het bewijsmateriaal waarover de Commissie beschikt, bleek dat de uit Marokko naar de Unie uitgevoerde SGV voornamelijk van glasvezelrovings werden geproduceerd.

(51) Tabel 2 laat zien dat de invoer van glasvezelrovings uit de VRC in Marokko aanzienlijk is toegenomen, van 2 378 ton in 2019 tot 7 839 ton in 2020. De invoer van glasvezelrovings uit Egypte in Marokko is eveneens toegenomen, van 1 297 ton in 2019 tot 3 687 ton in 2020. De invoer uit zowel de VRC als Egypte maakt ongeveer 90 % van de totale Marokkaanse invoer van glasvezelrovings voor beide jaren 2019 en 2020 uit.

(52) PGTEX Morocco SARL voerde aan dat alle glasvezelrovings die zij gebruikte om SGV te produceren, in de VRC waren gekocht (en niet in Egypte), met name bij haar moedermaatschappij PGTEX China. Zij voerde ook aan dat zij deze rovings onder de GS-code 7019 12 invoerde. Bij de invoer uit de VRC in Marokko vertoonde de invoer onder deze code de grootste stijging.

(53) De aanzienlijke toename van de uit de VRC en Egypte in Marokko ingevoerde hoeveelheden glasvezelrovings wijst op een toenemende vraag naar dergelijk uitgangsmateriaal in Marokko, wat ten minste deels kan worden verklaard door de toename van de productie van SGV in en de uitvoer van SGV uit Marokko tijdens de verslagperiode. Dit wordt ook bevestigd door de door PGTEX Morocco SARL verstrekte informatie.

(54) Aangezien PGTEX Morocco SARL, kennelijk de enige exporteur van SGV naar de Unie, al haar glasvezelrovings in de VRC kocht, heeft de Commissie geen bewijzen gevonden waaruit blijkt dat de glasvezelrovings uit Egypte hetzij door PGTEX Morocco SARL, hetzij door enige andere producent van SGV in Marokko voor uitvoer naar de Unie werden gebruikt. Wat dit betreft begon de invoer van glasvezelrovings uit de VRC te stijgen vanaf het laatste kwartaal van 2019, d.w.z. het kwartaal waarin PGTEX Morocco SARL werd opgericht. Het maandelijkse gemiddelde invoervolume van glasvezelrovings uit de VRC in het laatste kwartaal van 2019 was aanzienlijk hoger dan de maandelijkse gemiddelde invoervolumes in de voorgaande perioden. Bovendien lagen de maandelijkse gemiddelde invoervolumes van glasvezelrovings in 2020 (het jaar waarin PGTEX Morocco SARL met haar productie begon) ook fors boven de maandelijkse gemiddelde invoervolumes in het laatste kwartaal van 2019. Ondanks de toename van de invoer van glasvezelrovings uit Egypte in Marokko in 2020 heeft de Commissie geen bewijzen gevonden waaruit blijkt dat die ingevoerde rovings in Marokko werden gebruikt voor verdere verwerking tot SGV om vervolgens naar de Unie te worden uitgevoerd. Derhalve kon het bewijsmateriaal waarover de Commissie beschikte niet de bewering onderbouwen dat de verandering in de structuur van het handelsverkeer met betrekking tot Egypte het gevolg was van praktijken die tot doel hadden de antidumpingmaatregelen ten aanzien van SGV uit Egypte te ontwijken.

(55) Na de mededeling van feiten en overwegingen voerden de PGTEX Group en LM Wind Power aan dat het handelspatroon niet was gewijzigd. De PGTEX Group voerde aan dat de opkomende invoer van SGV uit Marokko niet ten koste ging van de invoer van SGV uit China. Integendeel, de toename van de invoer van SGV uit Marokko was minder aanzienlijk dan de parallelle toename van de invoer van SGV uit China.

(56) Zoals uiteengezet in de overwegingen 45-54, constateerde de Commissie een toename van de uitvoer van SGV uit Marokko naar de Unie en een aanzienlijke toename van de invoer van glasvezelrovings uit China naar Marokko in 2020 ten opzichte van 2019. Dit is op zichzelf al een verandering in de structuur van het handelsverkeer.

(57) Hoewel de totale uitvoer van SGV uit de VRC naar de Unie inderdaad toenam, bleek uit de overzichtstabellen die PGTEX China in het kader van dit antiontwijkingsonderzoek heeft verstrekt dat de uitvoervolumes van PGTEX China — de moederonderneming van PGTEX Morocco en haar enige leverancier van glasvezelrovings — naar de Unie in 2020 meer dan 2 keer kleiner waren dan in 2018, en in 2020 meer dan 3 keer kleiner dan in 2019.

(58) De Commissie kon derhalve een verandering in de structuur van het handelsverkeer vaststellen en de argumenten van de hand wijzen.

2.3.3. *Conclusie over de verandering in de structuur van het handelsverkeer*

(59) De toename van de uitvoer van SGV uit Marokko naar de Unie vormt een verandering in de structuur van het handelsverkeer tussen Marokko en de Unie in de zin van artikel 13, lid 1, van de basisverordening, samen met de aanzienlijke toename van de Chinese uitvoer van glasvezelrovings naar Marokko in 2020 ten opzichte van 2019 (zie tabel 2). Er werd echter geen bewijsmateriaal gevonden wat betreft de vermeende ontwijking van maatregelen ten aanzien van SGV met betrekking tot Egypte.

2.4. **Aard van de ontwijking waarvoor, afgezien van de instelling van het antidumpingrecht, onvoldoende reden of economische rechtvaardiging bestond**

(60) Artikel 13, lid 1, van de basisverordening bepaalt dat de verandering in de structuur van het handelsverkeer het gevolg moet zijn van praktijken, processen of werkzaamheden waarvoor, afgezien van de instelling van het recht, onvoldoende reden of economische rechtvaardiging bestaat. Bedoelde praktijken, processen of werkzaamheden omvatten het via derde landen verzenden van het product waarop de bestaande maatregelen van toepassing zijn alsmede assemblage-/voltooiingswerkzaamheden in een derde land als bedoeld in artikel 13, lid 2, van de basisverordening.

(61) Volgens de in overweging 15 bedoelde opmerkingen van de Marokkaanse autoriteiten dateerde het eerste contact met de PGTEX Group voor het opzetten van een fabriek in Marokko van 20 maart 2019, dat wil zeggen één maand na de opening van het oorspronkelijke antidumpingonderzoek ([18]). PGTEX Morocco SARL werd opgericht op 2 oktober 2019, ongeveer zeven maanden na de opening van het onderzoek. Deze samenloop in de tijd wijst erop dat het antidumpingonderzoek en de mogelijke instelling van een antidumpingrecht de reden voor de oprichting van PGTEX Morocco SARL waren.

(62) Volgens de door PGTEX Morocco SARL ingediende lijst van verkopen kwam de totale uitvoer van PGTEX Morocco SARL in 2020 op de markt van de Unie terecht, terwijl slechts een klein deel van haar productie in da jaar op de binnenlandse markt werd verkocht. Bovendien werden alle door haar in 2020 uitgevoerde producten verkocht aan afnemers in de Unie die in het verleden door PGTEX China werden beleverd. Dit wijst er eveneens op dat het antidumpingonderzoek en de mogelijke daaropvolgende instelling van definitieve antidumpingrechten de reden voor de oprichting van PGTEX Morocco SARL waren. Dit werd uitdrukkelijk bevestigd in het jaarverslag van 2019 van PGTEX China (zie overweging 17).

(63) Na de mededeling van feiten en overwegingen voerde de PGTEX Group aan dat er een geldige reden en een economische rechtvaardiging was voor de oprichting van PGTEX Morocco. Zij voerde aan dat de oprichting van de Marokkaanse fabriek het resultaat was van een langdurig proces, met inbegrip van haalbaarheidsstudies, aanvragen om de nodige vergunningen van de Chinese en Marokkaanse overheden te verkrijgen en het verkrijgen van die vergunningen.

([18]) PB C 68 van 21.2.2019, blz. 29.

(64) De Commissie merkte op dat uit de documentatie die de PGTEX Group op 15 oktober 2021 heeft ingediend, bleek dat de PGTEX Group lang vóór de opening van het onderzoek heeft onderzocht in welk land zij een onderneming kon oprichten. Er werden verschillende mogelijke landen in overweging genomen, waaronder Marokko. Het feit dat PGTEX Morocco SARL werd opgericht op 2 oktober 2019, ongeveer zeven maanden na de opening van het oorspronkelijke antidumpingonderzoek, blijft evenwel overeind. Deze samenloop in de tijd suggereerde dat het antidumpingonderzoek een reden was voor de oprichting van PGTEX Morocco SARL. Dit werd verder bevestigd door een verklaring van de Marokkaanse autoriteiten, die stelden dat hun contacten met PGTEX in verband met de oprichting van een fabriek aanvingen op 20 maart 2019, dus vlak na de opening van het oorspronkelijke onderzoek ([19]). Hieruit bleek dat de formele contacten met de Marokkaanse autoriteiten om een onderneming in Marokko op te richten, aanvingen in maart 2019, kort na de opening van het oorspronkelijke antidumping-onderzoek.

(65) Na de mededeling van feiten en overwegingen voerde LM Wind Power aan dat PGTEX haar Marokkaanse fabriek had opgezet om de markten van Marokko en het Midden-Oosten te bedienen, en dat derhalve daaraan een andere economische rechtvaardiging ten grondslag lag dan het ontwijken van rechten.

(66) De Commissie heeft dit argument afgewezen. De Commissie verwees naar bewijsmateriaal waaruit bleek dat er geen andere economische rechtvaardiging was dan de rechten (zie in dit verband het jaarverslag van 2019 van PGTEX China, zoals vermeld in overweging 17). Bovendien werd het argument van LM Wind Power dat PGTEX Marokko was opgericht om de markten van Marokko en het Midden-Oosten te bedienen niet door het bewijsmateriaal gestaafd. In dit verband werd, zoals uiteengezet in overweging 62, alle uitvoer door PGTEX Morocco SARL naar de Unie uitgevoerd en werd slechts een klein deel van haar productie op de binnenlandse markt in Marokko verkocht.

(67) Gezien het bovenstaande is uit het onderzoek niet gebleken dat er een gegronde reden of economische rechtvaardiging voor het opzetten van een productiefaciliteit voor SGV in Marokko bestond, anders dan om betaling van de momenteel geldende antidumpingrechten te ontwijken.

2.5. **Aanvang of aanmerkelijke toename van de werkzaamheden**

(68) In artikel 13, lid 2, van de basisverordening is bepaald dat de assemblagewerkzaamheden sinds of kort vóór de opening van het antidumpingonderzoek moeten zijn aangevangen of aanmerkelijk moeten zijn toegenomen, en dat de betrokken delen afkomstig moeten zijn uit het land waarop de antidumpingmaatregelen van toepassing zijn.

(69) Het oorspronkelijke antidumpingonderzoek werd in februari 2019 geopend en in april 2020 werden definitieve antidumpingrechten ingesteld (zie overweging 1). PGTEX Morocco SARL werd officieel op 2 oktober 2019 opgericht en begon volgens de vrijstellingsaanvraag vanaf april 2020 met de productie. Dit valt samen met de in punt 2.3 beschreven verandering in de structuur van het handelsverkeer.

(70) PGTEX Morocco SARL had een lijst van verkopen ingediend waaruit bleek dat de totale uitvoer van haar zelf geproduceerde SGV tijdens de verslagperiode op de markt van de Unie terechtkwam. Bovendien kocht zij haar belangrijkste uitgangsmateriaal (hoofdzakelijk glasvezelrovings) uitsluitend bij haar verbonden moedermaatschappij in de VRC. Zij kocht geen glasvezelrovings uit Egypte of elders.

(71) Daarom heeft de Commissie geconcludeerd dat de assemblagewerkzaamheden sinds de opening van het oorspronkelijke antidumpingonderzoek zijn aangevangen, zoals vereist op grond van artikel 13, lid 2, punt a), van de basisverordening, en dat de betrokken delen hoofdzakelijk afkomstig zijn uit de VRC, een van de twee landen waarop de oorspronkelijke antidumpingmaatregelen van toepassing zijn.

([19]) Opmerkingen van het ministerie voor Industrie, Handel en Groene en Digitale Economie van het Koninkrijk Marokko betreffende de opening van een onderzoek naar ontwijking met betrekking tot de invoer van bepaalde stoffen van glasvezel, 14.7.2021, blz. 2: *"[…] le Ministère souligne que le contact entre PGTEX et les autorités marocaines pour l'implantation d'une usine de PGTEX au Maroc remonte au 20 mars 2019, soit juste après l'initiation de l'enquête antidumping initiale de l'UE […]" ("[…]het ministerie benadrukt dat het contact tussen PGTEX en de Marokkaanse autoriteiten in verband met de oprichting van een fabriek van PGTEX in Marokko aanving op 20 maart 2019, hetzij net na de opening van het oorspronkelijke antidumpingonderzoek van de EU […]"*).

2.6. **Waarde van de delen en toegevoegde waarde**

(72) In artikel 13, lid 2, punt b), van de basisverordening is met betrekking tot assemblagewerkzaamheden bepaald dat er ook sprake kan zijn van ontwijking wanneer de delen (in dit geval van Chinese oorsprong) 60 % of meer uitmaken van de totale waarde van de delen van het geassembleerde product, en de waarde die tijdens de assemblage- of voltooiingswerkzaamheden aan de ingevoerde delen wordt toegevoegd minder dan 25 % van de fabricagekosten bedraagt.

(73) De belangrijkste grondstof voor de productie van SGV is glasvezelrovings. PGTEX Morocco SARL kocht de glasvezelrovings die zij gebruikte uitsluitend bij haar verbonden moedermaatschappij in de VRC. Door middel van het procedé van naaien en breien ("sewing-knitting") – een in Marokko verrichte voltooiingswerkzaamheid – werden deze glasvezelrovings tot SGV verwerkt. Volgens de door PGTEX Morocco SARL verstrekte informatie maken de glasvezelrovings bijna 100 % uit van de totale waarde van de delen van het geassembleerde/voltooide product in de zin van artikel 13, lid 2, punt b), van de basisverordening.

(74) De Commissie heeft derhalve geconcludeerd dat het bij het procedé dat in Marokko plaatsvindt om een voltooiingswerkzaamheid (assemblagewerkzaamheid) gaat en dat werd voldaan aan het 60 %-criterium van artikel 13, lid 2, punt b), van de basisverordening.

(75) Na de mededeling van feiten en overwegingen herhaalden de PGTEX Group en LM Wind Power hun argument dat de vervaardiging van SGV uit de geïmporteerde belangrijkste grondstof glasvezelrovings geen "assemblage van delen" vormt in de zin van artikel 13, lid 2, van de basisverordening. In dit verband voerden zij enerzijds aan dat glasvezelrovings geen "delen" van SGV zijn, maar veeleer "goederen die bij de productie van een ander goed aan een procédé worden onderworpen" en, ten tweede, dat glasvezelrovings niet tot SGV worden "geassembleerd", maar tot SGV worden verwerkt door verschillende soorten glasvezelrovings en andere materialen met behulp van complexe machines te weven en te stikken.

(76) De Commissie wees deze argumenten af. De in overweging 73 beschreven praktijk kan worden aangemerkt als een voltooiing die, zoals uiteengezet in overweging 27, onder het begrip "assemblagewerkzaamheden" in de zin van artikel 13 van de basisverordening valt.

(77) PGTEX Morocco SARL voerde aan dat haar kosten in verband met de toegevoegde waarde boven de drempel van 25 % zou liggen. De twee belangrijkste kostenonderdelen bij de berekening van de toegevoegde waarde waren de afschrijvingskosten en de huurkosten, die waren opgenomen in de financiële gegevens over de verslagperiode die PGTEX Morocco SARL in haar vrijstellingsaanvraag had ingediend.

(78) Wat de afschrijvingskosten betreft, voerde PGTEX Morocco SARL aan dat er minder dan tien SGV-machines ([20]) in haar bedrijfsruimten waren geïnstalleerd en dat elk van deze SGV-machines in 2020 gedurende 300 van de 360 dagen in bedrijf was. Voor de verslagperiode had zij het afschrijvingsbedrag berekend op basis van de volgende drie elementen:

— de aanschafwaarde;

— een afschrijvingspercentage van 9,5 %, om rekening te houden met de geraamde gebruiksduur ([21]);

— de 300 bedrijfsdagen (op een totaal van 360 dagen), zoals hierboven bedoeld.

(79) De Commissie was het niet eens met deze berekeningswijze voor de afschrijvingskosten in het kader van de berekening van de toegevoegde waarde in de zin van artikel 13, lid 2, punt b), van de basisverordening. In het bijzonder is het gebruik van de 300 bedrijfsdagen als element bij de berekening van het afschrijvingsbedrag mogelijk aanvaardbaar volgens de internationale boekhoudnormen, maar dit leidde er om verschillende redenen toe dat het afschrijvingsbedrag bij de berekening van de toegevoegde waarde door PGTEX Morocco SARL te hoog was opgegeven. Ten eerste hadden de SGV-machines, zoals PGTEX Morocco SARL in haar vrijstellingsaanvraag had aangevoerd, in 2020 een geringe capaciteitsbenutting (werkelijke productie in kg gedeeld door werkelijke productiecapaciteit in kg) ([22]). Gezien de lage bezettingsgraad van de productiecapaciteit bleken de gerapporteerde afschrijvingskosten derhalve te hoog te zijn opgegeven. Ten tweede werden vier SGV-machines pas in november 2019 per schip van Shanghai naar Tanger vervoerd en konden zij in 2020 niet gedurende 300 dagen in bedrijf zijn

([20]) Een "SGV-machine" kan worden omschreven als de machine die wordt gebruikt tijdens het assemblageproces, waarbij voornamelijk glasvezelrovings (het belangrijkste uitgangsmateriaal) in SGV worden omgezet.

([21]) De gebruiksduur van een SGV-machine wordt geraamd op 10 jaar, met correctie voor een restwaarde van 5 % aan het einde van de gebruiksduur.

([22]) Tabel C.4.1, "Production and Production capacity", van het vrijstellingsaanvraagformulier.

geweest, gelet op de tijd die nodig is voor het vervoer van Shanghai naar Tanger en ook op de tijd die is gemoeid met het lossen, installeren en testen van elk van deze 4 SGV-machines. Ten derde voerde PGTEX Morocco SARL in haar vrijstellingsaanvraag aan dat zij pas in april 2020 met de productie was begonnen. Mocht dit inderdaad het geval zijn, dan zou elk van de geïnstalleerde SGV-machines in totaal slechts hooguit 270 dagen in bedrijf kunnen zijn geweest (van april 2020 tot en met december 2020), nog afgezien van eventuele perioden waarin de machines werden stilgelegd en dus niet operationeel waren (noodzakelijk onderhoud, vrije dagen en vakanties). Bijgevolg heeft de Commissie geconcludeerd dat voor de berekening van de kosten in verband met de toegevoegde waarde aanzienlijk lagere afschrijvingskosten in aanmerking moeten worden genomen dan die welke zijn berekend door PGTEX Morocco SARL.

(80) Na de mededeling van feiten en overwegingen voerde de PGTEX Group aan dat de Commissie kennelijk beoordelingsfouten heeft gemaakt en artikel 13, lid 2, van de basisverordening heeft geschonden bij het uitvoeren van berekeningen met betrekking tot de toegevoegde waarde. In dit verband moet volgens de PGTEX Group rekening worden gehouden met de volledige afschrijving, aangezien die kosten in 2020 daadwerkelijk werden gemaakt voor de productie van SGV.

(81) De Commissie verwierp dit argument om de volgende redenen:

— hoewel de afschrijving in beginsel ([23]) een vaste kost is, daar deze gedurende de gehele gebruiksduur van een goed voor elke periode hetzelfde is, kon de Commissie bij de berekening van de toegevoegde waarde de geboekte afschrijvingskosten niet volledig aanvaarden. De reden hiervoor is de lage bezettingsgraad, zoals blijkt uit de door de PGTEX Group verstrekte gegevens;

— bovendien kon de Commissie niet de volledige afschrijvingskosten gebruiken vanwege de onvolledige en tegenstrijdige informatie die zij heeft ontvangen. In dit verband vermeldde PGTEX Morocco SARL bijvoorbeeld enerzijds dat alle machines begin 2020 werden verworven. Anderzijds verklaarde PGTEX Morocco SARL in haar antwoorden op de vragenlijst dat zij pas in april 2020 begon te produceren. PGTEX Morocco SARL verklaarde tevens dat alle machines gedurende 300 dagen operationeel waren.

PGTEX Morocco SARL gebruikte deze 300 dagen (d.w.z. 299 dagen afgerond tot 300 dagen) voor de berekening van haar afschrijvingsberekening en wekte de indruk dat alle SGV-machines die zij installeerde gedurende het hele jaar 2020 operationeel en volledig in gebruik waren. Dit bleek echter niet het geval te zijn, aangezien verschillende machines op 1 januari 2020 nog niet in de fabriek in Marokko waren aangekomen (zie overweging 79).

Gezien bovengenoemde tegenstrijdige verklaringen achtte de Commissie het passend gebruik te maken van de door PGTEX Morocco ingediende, onbetwiste bezettingsgraad voor het volledige jaar 2020. Voor de Commissie werd deze bezettingsgraad beschouwd als een objectieve en duidelijke meting om bij haar berekening van de toegevoegde waarde passende afschrijvingskosten vast te stellen.

(82) Na de mededeling van feiten en overwegingen stelde de PGTEX Group voor dat, indien de Commissie de afschrijvingskosten nog moest aanpassen op basis van de bezettingsgraad (zoals meegedeeld door de PGTEX Group in bijlage 7.2 bij haar brief van 12 oktober 2021), zij gebruik moest maken van een van de drie alternatieve methoden die zij in haar opmerkingen naar aanleiding van de mededeling van feiten en overwegingen had voorgesteld:

— de capaciteit zodanig aanpassen dat rekening wordt gehouden met de maanden waarin de betrokken SGV-machines niet operationeel waren;

— alleen de kostengegevens van december 2020 gebruiken, d.w.z. de maand tijdens het onderzoektijdvak waarin de meeste SGV-machines operationeel waren, behalve machine nr. 7;

— gebruikmaken van de kostengegevens van juli tot en met december 2020, aangezien de certificering van de belangrijkste afnemers na juni 2020 bijna was voltooid, waardoor de productie zou kunnen toenemen.

([23]) Er is echter één uitzondering. Indien een bedrijf een op het gebruik gebaseerde afschrijvingsmethode hanteert, zal de afschrijving plaatsvinden in een patroon dat eerder overeenkomt met een variabele kost. De PGTEX Group deelde niets mee over de gehanteerde methode.

(83) De Commissie verwierp het gebruik van een van de drie alternatieven die de PGTEX Group had voorgesteld, gelet op een aantal inconsistenties die de Commissie in bijlage 7.2 bij de brief van 12 oktober 2021 met betrekking tot de voorgestelde alternatieven had vastgesteld:

— de maand maart 2020 werd door PGTEX Morocco SARL in bijlage 7.2 bij de brief van 12 oktober 2021 niet vermeld als een productiemaand. PGTEX Morocco SARL verklaarde op 12 oktober 2021 voor het eerst ([24]) dat er in maart 2020 productie had plaatsgevonden, maar dat deze productie in maart 2020 pas in haar productiegegevens voor april 2020 was opgenomen. Dit betekent dat de Commissie andere fouten en/of vertragingen bij het boeken van de maandelijkse productie niet kon uitsluiten. De door de PGTEX Group voorgestelde methode om maandelijks toe te wijzen welke SGV-machines operationeel waren en welke niet, kon niet als basis konden worden gebruikt;

— alleen de kostengegevens van december 2020 gebruiken, kon evenmin worden aanvaard, aangezien de bezettingsgraad voor de maand december 2020 niet representatief was voor de bezettingsgraad voor het volledige jaar 2020;

— het gebruik van de kostengegevens voor de periode juli-december 2020 kon evenmin worden aanvaard om dezelfde reden als bij het tweede voorgestelde alternatief. De bezettingsgraad voor de periode juli-december 2020 was niet representatief voor de bezettingsgraad voor het volledige jaar 2020.

Daarom concludeerde de Commissie dat de bezettingsgraad over het volledige jaar 2020 de meest geschikte indicator was om het volledig geboekte afschrijvingspercentage op redelijke wijze te verlagen bij de berekening van de toegevoegde waarde.

(84) Na de mededeling van feiten en overwegingen voerde de indiener van het verzoek aan dat de afschrijvingskosten van de SGV-machines volledig moesten worden uitgesloten van de berekeningen van de toegevoegde waarde, aangezien deze machines niet van een onafhankelijke leverancier, maar van de moedermaatschappij werden gekocht.

(85) De Commissie heeft dit argument afgewezen. Afschrijvingskosten worden overeenkomstig lokale en internationale boekhoudbeginselen algemeen aanvaard. Het boekhoudbeginsel "matching" houdt met name in dat uitgaven moeten worden geboekt in dezelfde periode waarin er inkomsten uit afkomstig zijn. Dit betekent dat met deze SGV-machines voltooide SGV kunnen worden verkocht en inkomsten kunnen worden verdiend. Afschrijvingen zijn dan delen van vaste activa (SGV-machines) die in de huidige periode als verbruikt en dus als uitgegeven worden beschouwd, ongeacht van wie de machines werden gekocht. Het doel van deze kosten is de boekwaarde van vaste activa geleidelijk te verminderen naarmate hun waarde in de loop van de tijd wordt verbruikt.

(86) Na de mededeling van feiten en overwegingen voerde de indiener van het verzoek ook aan dat, voor zover de Commissie de volledige afschrijving van de SGV-machines die van zijn verbonden onderneming in China zijn overgedragen, niet simpelweg uit de berekeningen van de toegevoegde waarde zou verwijderen, de vaststelling van het afschrijvingsbedrag de werkelijke gebruiksduur van dergelijke machines en bijbehorende uitrusting moet weerspiegelen. De indiener van het verzoek heeft erop gewezen dat het niet ongebruikelijk is dat dergelijke machines langer dan 20 jaar worden gebruikt.

(87) De Commissie heeft dit argument afgewezen omdat de indiener van het verzoek in zijn verzoek zelf verwees naar een gebruiksduur van de SGV-machines van ongeveer 10 jaar. Er werd geen bewijs geleverd met betrekking tot zijn verklaringen dat het niet ongebruikelijk is dat SGV-machines langer dan 20 jaar in gebruik zijn.

(88) Wat de huurkosten betreft, had PGTEX Morocco SARL bij de vrijstellingsaanvraag geen huurovereenkomsten overgelegd, ondanks de aanzienlijke huurkosten die zij in 2020 had gemaakt ([25]). In haar vrijstellingsaanvraag informeerde zij de Commissie dat al haar SGV-machines op één locatie waren geïnstalleerd (fabriek – fase 1). Aanvankelijk huurde zij naar eigen zeggen enkel deze ene fabriek, gelet op haar verklaring dat zij "slechts over één productielocatie beschikt", ondanks het verzoek in het vrijstellingsaanvraagformulier om de adressen van al haar productielocaties te verstrekken. Vervolgens legde PGTEX Morocco SARL echter twee huurovereenkomsten over als antwoord op de schriftelijke aanmaning van de Commissie tot het verstrekken van de ontbrekende gegevens, waaruit bleek dat zij tijdens de verslagperiode twee afzonderlijke gebouwen van twee verschillende eigenaren huurde. Aangezien PGTEX Morocco SARL eerder in haar vrijstellingsaanvraag had aangevoerd dat de in 2020 operationele

([24]) Als antwoord op vraag C.4.1 van de vragenlijst heeft PGTEX Morocco SARL verklaard dat de productie in april 2020 van start is gegaan. Deze verklaring werd opnieuw bevestigd als antwoord op vraag 1 op bladzijde 1 van haar antwoord op de schriftelijke aanmaning tot het verstrekken van de ontbrekende gegevens.

([25]) De Commissie had alle medewerkende producenten in het vrijstellingsaanvraagformulier verzocht alle belangrijke overeenkomsten, zowel van verbonden als van niet-verbonden partijen, over te leggen.

SGV-machines enkel in één van deze twee gehuurde fabrieken waren geïnstalleerd, had de in 2020 voor de tweede fabriek (fabriek – fase 2) betaalde huursom moeten worden uitgesloten van de huurkosten en de kosten in verband met de toegevoegde waarde. Bovendien kon de Commissie, gezien de geringe capaciteitsbenutting, bij haar berekening van de kosten in verband met de toegevoegde waarde evenmin de totale huurkosten voor de fabriek – fase 1 aanvaarden, aangezien deze niet volledig in gebruik was geweest nu de SGV-machines in het eerste kwartaal van 2020 hadden stilgestaan en in de andere kwartalen van 2020 niet op volle capaciteit hadden gedraaid De Commissie heeft de opgegeven totale huurkosten om bovenstaande redenen niet aanvaard.

(89) Na de mededeling van feiten en overwegingen voerde de PGTEX Group aan dat de Commissie kennelijk beoordelingsfouten heeft gemaakt en artikel 13, lid 2, van de basisverordening heeft geschonden, aangezien de Commissie geen rekening heeft gehouden met de volledige huurkosten.

(90) De Commissie heeft dit argument afgewezen op grond van de volgende verklaringen die de PGTEX Group in de loop van het onderzoek had afgelegd. In de eerste plaats heeft de PGTEX Group in haar antwoord op de schriftelijke aanmaning tot het verstrekken van de ontbrekende gegevens ([26]) enkel verwezen naar de fabriek – fase 1 voor de productie, de opslag van grondstoffen en eindproducten en het administratieve gebied. In de tweede plaats heeft de PGTEX Group in haar antwoord op de schriftelijke aanmaning tot het verstrekken van de ontbrekende gegevens ([27]) verklaard dat haar SGV-machines, die in 2020 in gebruik waren, zich allemaal in bedrijf — fase 1 bevonden. Bijgevolg leidde de Commissie hieruit af dat geen van deze machines, die in 2020 operationeel waren, zich in bedrijf — fase 2 bevonden. Dit werd ook bevestigd door andere verklaringen van de PGTEX Group in haar antwoord op de schriftelijke aanmaning tot het verstrekken van de ontbrekende gegevens ([28]).

(91) Er werd, rekening houdend met wat hierboven is uiteengezet, een correctie op de opgegeven afschrijvingskosten en huurkosten toegepast, en de aldus vastgestelde gemiddelde toegevoegde waarde in de verslagperiode bleek onder de in artikel 13, lid 2, punt b), van de basisverordening vastgelegde 25 %-drempel te liggen. Ook van een aantal andere kostenonderdelen werd vastgesteld dat zij te hoog waren opgegeven, maar die werden niet gecorrigeerd omdat dergelijke correcties slechts tot een nog lager percentage van de toegevoegde waarde zouden hebben geleid. De Commissie heeft derhalve geconcludeerd dat de waarde die tijdens de assemblage- of voltooiingswerkzaamheden aan de ingevoerde delen werd toegevoegd, minder dan 25 % van de fabricagekosten bedroeg, zoals op grond van artikel 13, lid 2, punt b), van de basisverordening is vereist om te kunnen spreken van werkzaamheden die ontwijking inhouden.

(92) Er werd daarom geconcludeerd dat eveneens aan het tweede criterium van artikel 13, lid 2, punt b), van de basisverordening was voldaan.

2.7. **Ondermijning van de corrigerende werking van het antidumpingrecht**

(93) De Commissie heeft overeenkomstig artikel 13, lid 1, van de basisverordening onderzocht of de invoer van het onderzochte product, zowel wat hoeveelheden als wat prijzen betreft, de corrigerende werking van de thans geldende maatregelen ondermijnde.

(94) Wat de hoeveelheden betreft, was er sprake van een aanzienlijke toename van de invoer van SGV uit Marokko, zoals uiteengezet in overweging 46. De invoer uit Marokko was met 2 809 ton in 2020 al tien keer zo hoog als in 2019, toen slechts 277 ton werd ingevoerd. Tegelijkertijd werd het verbruik in de Unie voor 2020 door de indiener van het verzoek geschat op 135 000 tot 140 000 ton. Het marktaandeel van de invoer uit Marokko bedroeg meer dan 2 % in 2020.

(95) Wat de prijzen betreft, had de Commissie de gemiddelde geen schade veroorzakende prijs zoals vastgesteld bij het oorspronkelijke antidumpingonderzoek vergeleken met de gewogen gemiddelde cif-uitvoerprijzen zoals bepaald op basis van de door PGTEX Morocco SARL verstrekte informatie, met de nodige correcties voor kosten na inklaring. Uit deze prijsvergelijking bleek dat de van PGTEX Morocco SARL afkomstige invoer de prijzen in de Unie met meer dan 10 % onderbood.

(96) De Commissie heeft geconcludeerd dat de bestaande maatregelen wat hoeveelheden en prijzen betreft werden ondermijnd door de invoer uit Marokko waarop dit onderzoek betrekking heeft.

([26]) Antwoord op de schriftelijke aanmaning tot het verstrekken van de ontbrekende gegevens met betrekking tot PGTEX Morocco SARL: antwoord op vraag 7, blz. 20.

([27]) Antwoord op de schriftelijke aanmaning tot het verstrekken van de ontbrekende gegevens met betrekking tot PGTEX Morocco SARL: antwoord op vraag 6c, blz. 20.

([28]) Antwoord op de schriftelijke aanmaning tot het verstrekken van de ontbrekende gegevens met betrekking tot PGTEX Morocco SARL: antwoord op vraag 9m, punt ii, blz. 23.

(97) Na de mededeling van feiten en overwegingen voerde de PGTEX Group aan dat de berekening door de Commissie van de geen schade veroorzakende prijs alleen de situatie in 2018 weerspiegelde. Zij heeft echter geen bewijsmateriaal verstrekt waaruit blijkt dat de door de Commissie gebruikte geen schade veroorzakende prijs niet nauwkeurig was en/of sinds 2018 was gedaald. Het argument werd derhalve afgewezen.

2.8. **Bewijs voor dumping**

(98) Overeenkomstig artikel 13, lid 1, van de basisverordening heeft de Commissie ook onderzocht of er bewijs was van dumping ten aanzien van de voor het soortgelijke product eerder vastgestelde normale waarden.

(99) Hiertoe werden de uitvoerprijzen van PGTEX Morocco SARL af fabriek vergeleken met de normale waarden die tijdens het oorspronkelijke antidumpingonderzoek waren vastgesteld.

(100) Uit de vergelijking van de normale waarden en de uitvoerprijzen bleek dat SGV tijdens de verslagperiode door PGTEX Morocco SARL tegen dumpingprijzen werden ingevoerd.

(101) Na de mededeling van feiten en overwegingen voerde de PGTEX Group aan dat de berekeningen van de Commissie van de normale waarde niet duidelijk genoeg waren om er opmerkingen over te maken en dat zij gebaseerd waren op een berekende normale waarde die de kosten in 2018 weerspiegelde, die geen betrekking hadden op de Marokkaanse kosten in 2020. Zij heeft echter niet aangetoond dat de door de Commissie gebruikte berekende normale waarde niet juist was.

(102) De Commissie heeft dit argument afgewezen. De dumping werd berekend aan de hand van de normale waarden die eerder werden vastgesteld overeenkomstig artikel 13 van de basisverordening. Deze normale waarden waren vertrouwelijk, aangezien zij waren gebaseerd op de normale waarden van de medewerkende producenten-exporteurs in het oorspronkelijke onderzoek, waardoor alleen de gewogen gemiddelde normale waarde aan de PGTEX Group kon worden bekendgemaakt.

3. **MAATREGELEN**

(103) Op basis van de bovenstaande bevindingen heeft de Commissie geconcludeerd dat het antidumpingrecht dat is ingesteld ten aanzien van de invoer van SGV van oorsprong uit de VRC werd ontweken door de invoer van het door PGTEX Morocco SARL uit Marokko verzonden onderzochte product. Aangezien de gerapporteerde uitvoer van PGTEX Morocco SARL meer bedroeg dan de totale invoer in de Unie uit Marokko en geen enkele andere onderneming in Marokko om vrijstelling had verzocht, was de Commissie van oordeel dat de volledige uitvoer van SGV uit Marokko naar de Unie voor rekening van PGTEX kwam. Zij heeft daarom geconcludeerd dat de met betrekking tot PGTEX Morocco SARL vastgestelde ontwijkingspraktijken naar het hele land moeten worden uitgebreid.

(104) Er werd geen bewijsmateriaal gevonden met betrekking tot de ontwijking van de maatregelen ten aanzien van SGV wat Egypte betreft. Zoals eerder vermeld, kocht PGTEX Morocco SARL al haar glasvezelrovings in de VRC en niet in Egypte. Het onderzoek wat betreft vermeende ontwijking van SGV van oorsprong uit Egypte moet daarom worden beëindigd.

(105) Derhalve moeten overeenkomstig artikel 13, lid 1, van de basisverordening de geldende antidumpingmaatregelen ten aanzien van de invoer van SGV van oorsprong uit de VRC worden uitgebreid tot de invoer van het onderzochte product.

(106) Overeenkomstig artikel 13, lid 1, tweede alinea, van de basisverordening moet de uit te breiden maatregel de maatregel zijn die in artikel 1, lid 2, van Uitvoeringsverordening (EU) 2020/492 van de Commissie is vastgesteld voor "alle andere ondernemingen", dat wil zeggen een definitief antidumpingrecht van 69 %, van toepassing op de nettoprijs, franco grens Unie, vóór inklaring.

(107) Overeenkomstig artikel 13, lid 3, van de basisverordening, volgens welke uitgebreide maatregelen moeten worden toegepast op goederen waarvoor bij invoer in de Unie een door de openingsverordening opgelegde registratieplicht geldt, moeten de rechten worden geïnd op die geregistreerde invoer in de Unie van het onderzochte product.

4. **VERZOEK OM VRIJSTELLING**

(108) PGTEX Morocco SARL was de enige Marokkaanse onderneming die overeenkomstig artikel 13, lid 4, van de basisverordening had verzocht van de eventuele uitgebreide maatregelen te worden vrijgesteld.

(109) Zoals hierboven beschreven, werd vastgesteld dat PGTEX Morocco SARL bij ontwijkingspraktijken betrokken was. Derhalve kan op grond van artikel 13, lid 4, van de basisverordening aan deze onderneming geen vrijstelling worden verleend.

5. **MEDEDELING VAN FEITEN EN OVERWEGINGEN**

(110) Op 20 december 2021 heeft de Commissie aan alle belanghebbenden de belangrijkste feiten en overwegingen meegedeeld die tot voornoemde conclusies hebben geleid, en heeft zij de belanghebbenden verzocht om opmerkingen in te dienen.

(111) De in de onderhavige verordening vervatte maatregelen zijn in overeenstemming met het advies van het bij artikel 15, lid 1, van Verordening (EU) 2016/1036 ingestelde comité,

HEEFT DE VOLGENDE VERORDENING VASTGESTELD:

Artikel 1

1. Het bij Uitvoeringsverordening (EU) 2020/492 van de Commissie, zoals gewijzigd bij Uitvoeringsverordening (EU) 2020/776 van de Commissie, ingestelde definitieve antidumpingrecht op bepaalde geweven en/of gestikte stoffen van glasvezels van oorsprong uit de Volksrepubliek China wordt uitgebreid tot stoffen van geweven en/of gestikte continuglasvezelrovings en/of -draden, al dan niet met andere elementen, met uitzondering van producten die zijn geïmpregneerd of gepreïmpregneerd (pre-preg), en met uitzondering van open weefsels met een celgrootte van meer dan 1,8 mm in zowel lengte als breedte en met een gewicht van meer dan 35 g/m^2, momenteel ingedeeld onder de GN-codes ex 7019 61 00, ex 7019 62 00, ex 7019 63 00, ex 7019 64 00, ex 7019 65 00, ex 7019 66 00, ex 7019 69 10, ex 7019 69 90, ex 7019 72 00, ex 7019 73 00, ex 7019 80 10, ex 7019 80 90 en ex 7019 90 00, verzonden vanuit Marokko, al dan niet aangegeven als van oorsprong uit Marokko (Taric-codes 7019 61 00 81, 7019 62 00 81, 7019 63 00 81, 7019 64 00 81, 7019 65 00 81, 7019 66 00 81, 7019 69 10 81, 7019 69 90 81, 7019 72 00 81, 7019 73 00 81, 7019 80 10 81, 7019 80 90 81 en 7019 90 00 81).

2. Het uitgebreide recht is het antidumpingrecht van 69 % dat van toepassing is op "alle andere ondernemingen".

3. Het bij de leden 1 en 2 van dit artikel uitgebreide recht wordt geïnd op ingevoerde producten verzonden vanuit Marokko, al dan niet aangegeven als van oorsprong uit Marokko, die zijn geregistreerd overeenkomstig artikel 2 van Uitvoeringsverordening (EU) 2021/864 alsmede artikel 13, lid 3, en artikel 14, lid 5, van Verordening (EU) 2016/1036.

4. Tenzij anders vermeld, zijn de geldende bepalingen inzake douanerechten van toepassing.

Artikel 2

Het bij Uitvoeringsverordening (EU) 2021/864 van de Commissie van 28 mei 2021 geopende onderzoek naar de mogelijke ontwijking bij de invoer van SGV van oorsprong uit Egypte door invoer verzonden vanuit Marokko, al dan niet aangegeven als van oorsprong uit Marokko, en tot registratie van deze invoer, wordt beëindigd.

Artikel 3

De douaneautoriteiten wordt opgedragen de registratie van de invoer die is ingesteld bij artikel 2 van Uitvoeringsverordening (EU) 2021/864, die wordt ingetrokken, te beëindigen.

Artikel 4

Het door PGTEX Morocco SARL ingediende verzoek om vrijstelling wordt afgewezen.

Artikel 5

1. Verzoeken om vrijstelling van het bij artikel 1 uitgebreide recht moeten schriftelijk worden ingediend in een van de officiële talen van de Europese Unie en zijn ondertekend door een persoon die gemachtigd is om de entiteit die om de vrijstelling verzoekt, te vertegenwoordigen. Het verzoek moet aan het onderstaande adres worden gestuurd:

Europese Commissie
Directoraat-generaal Handel
Directoraat G
Kamer CHAR 04/39
1049 Brussel
BELGIË

2. Overeenkomstig artikel 13, lid 4, van Verordening (EU) 2016/1036 kan de Commissie de invoer van ondernemingen die de bij Uitvoeringsverordening (EU) 2020/492 ingestelde antidumpingmaatregelen niet ontwijken, bij besluit vrijstellen van het bij artikel 1 uitgebreide recht.

Artikel 6

Deze verordening treedt in werking op de dag na die van de bekendmaking ervan in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.

Deze verordening is verbindend in al haar onderdelen en rechtstreeks toepasselijk in elke lidstaat.

Gedaan te Brussel, 24 februari 2022.

Voor de Commissie
De voorzitter
Ursula VON DER LEYEN