DOMSTOLENS DOM (Sjette Afdeling)
15. oktober 1998 *

I sag C-284/97,

Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber ved Fernando Castillo de la Torre, Kommissionens Juridiske Tjeneste, og Olivier Couvert-Castéra, der er udstationeret som national ekspert ved Kommissionens Juridiske Tjeneste, som befuldmægtigede, og med valgt adresse i Luxembourg hos Carlos Gómez de la Cruz, Kommissionens Juridiske Tjeneste, Wagnercentret, Kirchberg,

sagsøger,

mod

Den Franske Republik ved kontorchef Kareen Rispal-Bellanger og fuldmægtig Frédéric Pascal, begge Juridisk Tjeneste, Udenrigsministeriet, som befuldmægtigede, og med valgt adresse i Luxembourg på Frankrigs Ambassade, 8 B, boulevard Joseph II,

sagsøgt,

angående en påstand om, at det fastslås, at Den Franske Republik har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til EF-traktaten og Rådets direktiv 93/40/EØF af 14. juni 1993 om ændring af direktiv 81/851/EØF og 81/852/EØF om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivning om veterinærlægemidler (EFT L 214, s. 31), idet den ikke har vedtaget de nødvendige love og administrative bestemmelser for at efterkomme direktivet,

har

* Processprog: fransk.

DOMSTOLEN (Sjette Afdeling)

sammensat af afdelingsformanden, P. J. G. Kapteyn, og dommerne G. Hirsch, G. F. Mancini, H. Ragnemalm og R. Schintgen (refererende dommer),

generaladvokat: A. Saggio
justitssekretær: R. Grass,

på grundlag af den refererende dommers rapport,

og efter at generaladvokaten har fremsat forslag til afgørelse den 25. juni 1998,

afsagt følgende

Dom

1 Ved stævning indleveret til Domstolens Justitskontor den 1. august 1997 har Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber i medfør af EF-traktatens artikel 169 anlagt sag med påstand om, at det fastslås, at Den Franske Republik har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til EF-traktaten og Rådets direktiv 93/40/EØF af 14. juni 1993 om ændring af direktiv 81/851/EØF og 81/852/EØF om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivning om veterinærlægemidler (EFT L 214, s. 31, herefter »direktivet«), idet den ikke har vedtaget de nødvendige love og administrative bestemmelser for at efterkomme direktivet.

2 I henhold til direktivets artikel 3, stk. 1, skulle medlemsstaterne træffe de nødvendige foranstaltninger for at efterkomme direktivet, med undtagelse af artikel 1, nr. 7, inden den 1. januar 1995 og straks underrette Kommissionen herom.

3 Da Kommissionen ikke havde modtaget nogen meddelelse om gennemførelsen af direktivet i fransk ret eller nogen anden oplysning, der viste, at Den Franske Republik havde gennemført direktivet, fremsendte den den 2. august 1995 en åbningsskrivelse til den franske regering, hvori den opfordrede regeringen til at fremsætte sine bemærkninger inden for en frist på to måneder.

4 Den 25. oktober 1995 meddelte Den Franske Republik Kommissionen, at foranstaltninger med henblik på gennemførelse af direktivet var under forberedelse.

5 Kommissionen modtog imidlertid ikke meddelelse om, at der var vedtaget sådanne foranstaltninger, og den 26. september 1996 fremsendte den en begrundet udtalelse til Den Franske Republik, hvori den opfordrede Frankrig til at efterkomme forpligtelserne i henhold til direktivet inden for en frist på to måneder fra meddelelsen af udtalelsen.

6 Da der ikke i anledning af udtalelsen blev truffet foranstaltninger, har Kommissionen anlagt nærværende sag.

7 Den Franske Republik har ikke bestridt, at direktivet ikke er gennemført inden for den fastsatte frist.

8 Da direktivet ikke er gennemført inden for den heri fastsatte frist, må der gives Kommissionen medhold i dens påstande.

9 Det skal herefter fastslås, at Den Franske Republik har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til direktivet, idet den ikke inden for den fastsatte frist har vedtaget de nødvendige love og administrative bestemmelser for at efterkomme dette.

Sagens omkostninger

10 I henhold til procesreglementets artikel 69, stk. 2, pålægges det den tabende part at betale sagens omkostninger, hvis der er nedlagt påstand herom. Den Franske Republik har tabt sagen, og i overensstemmelse med Kommissionens påstand herom tilpligtes den derfor at betale sagens omkostninger.

På grundlag af disse præmisser

udtaler og bestemmer

DOMSTOLEN (Sjette Afdeling)

1) Den Franske Republik har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til Rådets direktiv 93/40/EØF af 14. juni 1993 om ændring af direktiv 81/851/EØF og 81/852/EØF om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivning om veterinærlægemidler, idet den ikke inden for den fastsatte frist har vedtaget de nødvendige love og administrative bestemmelser for at efterkomme direktivet.

2) Den Franske Republik betaler sagens omkostninger.

Kapteyn Hirsch

Mancini Ragnemalm Schintgen

Afsagt i offentligt retsmøde i Luxembourg den 15. oktober 1998.

R. Grass P. J. G. Kapteyn

Justitssekretær Formand for Sjette Afdeling