REZOLUȚIA (UE) 2020/2047 A PARLAMENTULUI EUROPEAN

din 20 octombrie 2020

conținând observațiile care fac parte integrantă din decizia privind descărcarea de gestiune pentru execuția bugetului general al Uniunii Europene aferent exercițiului financiar 2018, secțiunea VI – Comitetul Economic și Social European (CESE)

PARLAMENTUL EUROPEAN,

— având în vedere Decizia sa privind descărcarea de gestiune pentru execuția bugetului general al Uniunii Europene aferent exercițiului financiar 2018, secțiunea VI – Comitetul Economic și Social European,

— având în vedere articolul 100 și anexa V la Regulamentul său de procedură,

— având în vedere Al doilea raport al Comisiei pentru control bugetar (A9-0188/2020),

A. întrucât, în contextul procedurii de descărcare de gestiune, autoritatea care acordă descărcarea de gestiune dorește să sublinieze că este deosebit de important să se consolideze și mai mult legitimitatea democratică a organelor Uniunii prin îmbunătățirea transparenței și a răspunderii, prin punerea în aplicare a principiului întocmirii bugetului în funcție de performanțe și prin buna administrare a resurselor umane;

B. întrucât, pe baza rezultatelor și a recomandărilor anchetei efectuate de Oficiul European de Luptă Antifraudă (OLAF), Comisia pentru control bugetar a Parlamentului se așteaptă să fie informată de Comitetul Economic și Social European (Comitetul) cu privire la măsurile luate pentru a remedia neregulile,

1. salută îmbunătățirile aduse situației reportărilor legate de linia bugetară „Membrii instituției și delegații”, stabilind un termen de șase săptămâni pentru depunerea cererilor de rambursare; apreciază faptul că, de la 1 ianuarie 2019, s-a înregistrat o reducere a reportărilor;

2. ia act de faptul că, din cauza unui număr mai mare de avize și rapoarte emise, care au solicitat o mai mare implicare a membrilor în pregătire, s-a înregistrat o creștere a costurilor de deplasare și a altor rambursări;

3. apreciază faptul că Comitetul intenționează să își majoreze în mod semnificativ bugetul pentru IT pentru a recupera decalajul față de celelalte organe ale Uniunii și pentru a implementa în continuare strategia digitală a Comitetului, adoptată în iunie 2019; ia act de eforturile necesare pentru a consolida capacitățile rețelei și echipamentele destinate utilizatorilor finali, pentru a permite unui procent de 100 % din personal să lucreze de la distanță;

4. ia act de faptul că noua structură a Comitetului, în vigoare de la 1 ianuarie 2020, a atașat serviciul juridic direct secretarului general, cu obiectivele declarate de a mări vizibilitatea și impactul serviciului juridic și de a-i permite să ofere sprijin juridic la nivel orizontal; ia act de justificarea oferită de Comitet, dar își exprimă preocuparea cu privire la faptul că autonomia și independența deplină a serviciului juridic ar putea fi afectate; invită Comitetul să se asigure că serviciul juridic este implicat în mod oficial și sistematic în cele mai importante aspecte ale Comitetului, fără a lăsa decizia de a-l consulta la latitudinea diferitelor servicii; salută consolidarea capacității juridice în cadrul Unității Condiții de muncă ale membrilor, pentru a permite tratarea problemelor specifice legate de statutul membrilor; ia act de reflecțiile privind scutirea personalului specializat, inclusiv a personalului aparținând serviciului juridic, de la aplicarea politicii de mobilitate a Comitetului și solicită Comitetului să prezinte autorității care acordă descărcarea de gestiune concluziile acestui proces;

5. confirmă că Comitetul a primit un certificat de siguranță privind azbestul pentru clădirea VMA fără a prezenta riscuri pentru utilizarea normală a clădirii; observă, cu toate acestea, că a fost constatată o cantitate limitată de azbest, fapt confirmat de o analiză suplimentară; recunoaște că numărul mic de materiale care conțin fibre de azbest sunt situate în afara zonei de birouri a clădirii VMA și că se preconizează eliminarea tuturor acestor materiale în timpul perioadei de execuție a lucrărilor de renovare;

6. sprijină solicitarea Comitetului de a consolida toate eforturile necesare pentru a garanta respectarea conținutului acordului de cooperare dintre Parlament și Comitet; reamintește, cu toate acestea, că, în temeiul acordului din 2014, Comitetul a transferat în total 36 de traducători către Parlament, primind în schimb doar accesul la Serviciul de Cercetare al Parlamentului European; constată că, prin urmare, Comitetul a trebuit să angajeze personal contractual și să externalizeze serviciile de traducere; observă cu îngrijorare că, pentru a compensa reducerea personalului de traducere, Parlamentul a oferit Comitetului fonduri suplimentare pentru a acoperi externalizarea serviciilor de traducere și că aceste fonduri pot fi realocate de Comitet altor domenii de politică dacă nu sunt utilizate integral pentru servicii externalizate de traducere, ceea ce s-a întâmplat în anii anteriori; consideră că această dispoziție nu este în conformitate cu principiile unei prudente și bune gestiuni financiare și ar trebui revizuită în viitor;

Situația actuală

7. reamintește că, în raportul său din ianuarie 2020, OLAF concluzionează că președintele de la acea vreme al Grupului I al Comitetului a fost responsabil de acte de hărțuire îndreptate împotriva a doi membri ai personalului, de comportament necorespunzător (abateri grave) față de un membru al Comitetului și față de un membru al personalului, precum și de acte de conduită necorespunzătoare față de alți membri ai personalului care lucrează în cadrul secretariatului Grupului I;

8. reamintește că OLAF a concluzionat că președintele de la acea vreme al Grupului I a încălcat obligațiile care decurg din Regulamentul de procedură al Comitetului și din codul său de conduită; reamintește că OLAF recomandă Comitetului să inițieze procedurile corespunzătoare cu privire la membrul în cauză, în conformitate cu articolul 8 partea a patra din Regulamentul de procedură al Comitetului, și să ia toate măsurile necesare pentru a preveni alte cazuri de hărțuire din partea membrului în cauză la locul de muncă;

9. regretă faptul că mai mulți membri ai personalului au suferit acte de hărțuire psihologică de către președintele de la acea vreme al Grupului I pentru o perioadă de timp nejustificat de lungă; regretă că măsurile de combatere a hărțuirii aplicate în cadrul Comitetului nu au reușit să abordeze și să remedieze acest caz mai devreme din cauza poziției de rang superior a membrului în cauză; regretă că măsurile adoptate pentru protejarea victimelor până la finalizarea anchetei OLAF au fost improvizate și insuficiente, după toate aparențele, în special având în vedere hotărârea în cauza F-50/15 ([1]), FS/Comitetul Economic și Social European (CESE), care ar fi trebuit să servească drept lecție Comitetului; observă cu preocupare că deficiențele din cadrul procedurilor interne au dus la lipsa de acțiune din partea administrației Comitetului, ceea ce a condus la o încălcare a obligației de diligență și a obligației de a raporta către OLAF; invită Comitetul să ia notă de acest lucru în cadrul revizuirii în curs a deciziilor aplicabile;

10. ia act de faptul că președintele Comitetului a primit raportul și recomandările OLAF la 17 ianuarie 2020; ia act de faptul că, la 23 ianuarie 2020, cazul a fost transmis Comitetului consultativ privind conduita membrilor din cadrul Comitetului; constată în continuare că Comitetul consultativ și-a prezentat concluziile la 28 aprilie 2020, că membrul în cauză a fost invitat să își prezinte observațiile și că președintele Comitetului a invitat președinția extinsă a Comitetului să își prezinte observațiile;

11. ia act de faptul că biroul Comitetului a luat, cu majoritate de voturi, deciziile prin care îi cere membrului în cauză să demisioneze din funcția de președinte al Grupului I și să își retragă candidatura pentru funcția de președinte al Comitetului; ia act de faptul că Biroul a dezînvestit membrul în cauză cu privire la orice activitate care implică gestionarea sau administrarea personalului; ia act de faptul că biroul l-a mandatat pe secretarul general să ia măsurile necesare pentru a se asigura că, în cazul în care o procedură este inițiată de procuror împotriva membrului în cauză, Comitetul va participa la procedurile respective în calitate de parte civilă; ia act de faptul că biroul l-a însărcinat pe secretarul general să comunice această decizie OLAF și Parlamentului; constată că, după caz, această decizie poate fi comunicată și altor instituții sau organisme ale statelor membre;

12. ia act cu preocupare de faptul că decizia biroului Comitetului privind președintele de la acea vreme al Grupului I nu poate fi pusă în aplicare pe deplin prin intermediul procedurilor interne ale Comitetului; constată că membrul în cauză a decis să își retragă candidatura pentru funcția de președinte al Comitetului la aproape patru luni de la decizia biroului, iar atunci doar din proprie inițiativă; observă cu preocupare că, în pofida constatărilor OLAF și a deciziei

([1]) Hotărârea Tribunalului Funcției Publice (A treia cameră) din 12 mai 2016, FS/Comitetul Economic și Social European (CESE), F-50/15, ECLI:EU:F:2016:119.

biroului, membrul în cauză își poate impune voința și rămâne în continuare președintele Grupului I până la sfârșitul mandatului său; invită Comitetul să continue revizuirea Regulamentului de procedură și a codului de conduită al Comitetului pentru a evita o astfel de situație în viitor;

13. ia act de faptul că OLAF a transmis cazul autorităților belgiene și că parchetul belgian lansează o acțiune în justiție împotriva membrului în cauză, întrucât hărțuirea psihologică poate fi urmărită penal în temeiul legislației belgiene; ia act de faptul că plenul Comitetului a decis să îi retragă imunitatea membrului în cauză la reuniunea sa din iulie 2020, pentru a permite parchetului belgian să continue procedura judiciară;

14. subliniază faptul că, în acest caz, neregulile din cadrul Comitetului au condus la o pierdere semnificativă de fonduri publice în ceea ce privește serviciile juridice, concediul medical, protecția victimelor, reducerea productivității, reuniunile biroului și ale altor organe etc.; consideră, așadar, că acest caz reprezintă un motiv de preocupare privind responsabilitatea, controlul bugetar și buna guvernanță a resurselor umane în cadrul instituțiilor, organelor, oficiilor și agențiilor Uniunii; în acest sens, reamintește că, în Raportul său special nr. 13/2019, intitulat „Cadrele etice ale instituțiilor UE auditate: mai este loc de îmbunătățiri", Curtea de Conturi Europeană afirmă că un comportament etic în domeniul afacerilor publice contribuie la o mai bună gestiune financiară și la o mai mare încredere a publicului și că orice comportament neetic al personalului și al membrilor instituțiilor și organismelor Uniunii atrage un nivel ridicat de interes public și reduce încrederea în instituțiile Uniunii;

15. este uimit de faptul că site-ul Comitetului conține o declarație a membrului în cauză, în calitatea sa de președinte al Grupului I, care este, în realitate, o mărturie personală de autoapărare, la care se adaugă factorul agravant că respectivele cauze sunt fie deja pendinte, fie se preconizează că vor fi aduse în fața autorităților judiciare ale Uniunii și a autorităților belgiene; regretă profund că dezacordul dintre președinția Comitetului și președinția Grupului I a fost făcut public în acest mod, având un cost ridicat pentru reputația și credibilitatea instituțiilor, organelor, oficiilor și agențiilor Uniunii;

16. salută faptul că Comitetul a inițiat o evaluare și o reflecție aprofundată privind cadrul general existent care sprijină politica sa de toleranță zero față de orice comportament care ar putea submina demnitatea umană; ia act de faptul că acest proces are scopul de a identifica eventualele lacune și îmbunătățiri suplimentare în interesul personalului și al membrilor săi;

17. solicită Comitetului să informeze autoritatea care acordă descărcarea de gestiune cu privire la orice anchete ale OLAF aflate în curs de desfășurare și la deschiderea de noi investigații OLAF privind membrii sau personalul Comitetului în ceea ce privește hărțuirea sau orice altă problemă;

18. constată că dispozițiile Statutului funcționarilor nu se aplică membrilor Comitetului, deoarece aceștia nu sunt angajați, ci sunt numiți în calitate de membri ai Comitetului; observă că această situație nu a împiedicat alte instituții, organe, oficii și agenții ale Uniunii să prevadă norme specifice, adecvate și utile aplicabile membrilor lor; în acest sens, reamintește, de exemplu, că articolul 8 partea 4 din Codul de conduită al Comitetului Regiunilor interzice ca membrul titular al încălcării să fie ales în calitate de titular de funcții în cadrul Comitetului și, în cazul în care membrul deține deja astfel de posturi, prevede eliberarea din funcție a acestuia; salută faptul că Comitetul este pregătit să ia în considerare îmbunătățirea în continuare a sistemului său, după o perioadă de reflecție care durează deja de peste doi ani; consideră că aceasta este o perioadă excesiv de îndelungată; regretă că, după perioada menționată anterior, Comitetul nu poate decât să sugereze măsuri de sensibilizare și de formare pentru membri, în pofida nevoii clare de măsuri suplimentare, astfel cum se prevede în raportul Ombudsmanului European privind demnitatea la locul de muncă din cadrul instituțiilor și agențiilor UE (SI/2/2018/AMF), precum și în recomandările Parlamentului;

19. solicită Comitetului să informeze autoritatea care acordă descărcarea de gestiune cu privire la procedurile și procesele pe care Comitetul le-a lansat sau intenționează să le lanseze în legătură cu modul în care vor fi evitate pe viitor cazurile de hărțuire sau chestiuni similare referitoare la personal, astfel încât să se asigure că nu se vor mai repeta astfel de evenimente regretabile care au generat o publicitate negativă și au dăunat reputației Comitetului;

20. salută creșterea numărului de consilieri confidențiali pentru a îmbunătăți procedura informală și posibilitatea ca personalul să își împărtășească preocupările cu privire la orice caz perceput de hărțuire;

21. salută călduros reflecțiile Comitetului, care vor avea drept rezultat un plan de acțiune detaliat pentru a consolida politica de toleranță zero față de hărțuire în cadrul Comitetului, în scopul de a asigura că un astfel de comportament nu va fi niciodată tolerat; salută și sprijină actualul pachet de revizuire privind hărțuirea, denunțarea neregulilor și procedurile disciplinare, care va îmbunătăți și mai mult mecanismele care permit personalului să depună plângeri oficiale pentru hărțuire și va îmbunătăți robustețea structurilor juridice relevante; reamintește însă că acest proces a fost raportat de către Comitet Parlamentului timp de mai mulți ani și că se pare că doar în prezent se iau măsuri concrete; salută înființarea unui grup de lucru care să includă reprezentanți ai administrației și ai Comitetului pentru personal, cu scopul de a colecta cât mai multe contribuții privind îmbunătățirile; își exprimă dezamăgirea cu privire la faptul că, în ultimii ani, Comitetul a realizat progrese minime, în pofida recomandărilor precise ale Parlamentului care au îndemnat Comitetul să introducă norme și proceduri privind membrii implicați în cazurile de hărțuire;

22. salută continuarea diverselor inițiative de sensibilizare pentru a informa personalul în consecință cu privire la acțiunile ulterioare campaniei „Respect@work”; salută organizarea de activități de formare menite să asigure că personalul este conștient de valorile etice și organizaționale relevante și de normele și procedurile din acest domeniu.