SL

EVROPSKA CENTRALNA BANKA

MNENJE EVROPSKE CENTRALNE BANKE

z dne 13. marca 2006

na zahtevo slovenskega Ministrstva za finance
o predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Banki Slovenije

(CON/2006/17)

Uvod in pravna podlaga

Evropska centralna banka (ECB) je dne 13. februarja 2006 prejela zahtevo slovenskega Ministrstva za finance za mnenje o predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Banki Slovenije (v nadaljevanju: »predlog zakona«).

Pristojnost ECB, da poda mnenje, izhaja iz člena 105(4) Pogodbe o ustanovitvi Evropske skupnosti in iz prve, druge, tretje in četrte alinee člena 2(1) in člena 2(2) Odločbe Sveta 98/415/ES z dne 29. junija 1998 o posvetovanju nacionalnih organov z Evropsko centralno banko glede osnutkov pravnih predpisov[1], saj se predlog zakona nanaša na valutne zadeve, plačilna sredstva, nacionalno centralno banko (NCB), zbiranje in razdeljevanje statističnih podatkov ter instrumente denarne politike. V skladu s prvim stavkom člena 17.5 Poslovnika Evropske centralne banke je to mnenje sprejel Svet ECB.

1. Namen predloga zakona

Glavni namen predloga zakona je uskladiti Zakon o Banki Slovenije (v nadaljevanju: »zakon«) z določbami Pogodbe in Statuta Evropskega sistema centralnih bank in Evropske centralne banke, zlasti v zvezi s pravno integracijo Banke Slovenije v Eurosistem. Predlog zakona med drugim spreminja določbe, ki se nanašajo na neodvisnost Banke Slovenije, cilje ekonomske politike, instrumente denarne politike, upravljanje deviznih rezerv, izdajanje in oskrbovanje z bankovci in kovanci ter mednarodno sodelovanje, uvaja pa tudi pravilen zapis besede ‘euro’. Predlog zakona poleg tega v zvezi z vključitvijo bančnih kreditov v enotni seznam primernih zavarovanj za kreditne operacije Eurosistema uvaja tudi register finančnega premoženja. Končno predlog zakona uvaja še sankcije za kršitve Uredbe Sveta (ES) št. 2182/2004 z dne 6. decembra 2004 o medaljah in žetonih, podobnih eurokovancem[2], in Uredbe Sveta (ES) št. 2183/2004 z dne 6. decembra 2004 o

1 UL L 189, 3. 7. 1998, str. 42.

2 UL L 373, 21. 12. 2004, str. 1.

razširitvi uporabe Uredbe (ES) št. 2182/2004 o medaljah in žetonih, podobnih eurokovancem, na nesodelujoče države članice[3].

2. Splošne pripombe

Terminološki preudarki

2.1. V predlogu zakona je na več mestih uporabljeno besedilo »uvedba eura kot denarne enote Republike Slovenije«. Zaradi uskladitve s terminologijo, uporabljeno v Uredbi Sveta (ES) št. 974/98 z dne 3. maja 1998 o uvedbi eura[4], bi moral predlog zakona navajati besedilo »uvedba eura kot valute Republike Slovenije«[5].

2.2. ECB pozdravlja 1. člen predloga zakona, ki določa, da se beseda »evro« v zakonu »v vseh sklonih nadomesti z besedo 'euro' v ustreznem sklonu«. Ime eura kot enotne valute mora biti enako v prvem sklonu ednine v vseh jezikih Skupnosti, s čimer se zagotovi, da je njegova enotna narava očitna. Evropski svet je na zasedanju v Madridu 15. in 16. decembra 1995 sklenil, da je »euro izbran za ime evropske valute« in da »mora biti ime enotne valute isto v vseh uradnih jezikih Evropske unije ob upoštevanju obstoja različnih abeced«, in ta sklepa sta bila odražena v Uredbi (ES) št. 974/98. Skupnost kot izključna nosilka pristojnosti v denarnih zadevah sama določa ime enotne valute. Na podlagi teh pravnih vidikov in glede na supremacijo prava Skupnosti je treba ime enotne valute v prvem sklonu ednine dosledno zapisovati v vseh nacionalnih aktih kot »euro«[6]. ECB pričakuje, da se bo pravilen zapis besede »euro« uporabil v vseh nacionalnih pravnih aktih, v katerih se uporablja ime enotne valute, in vabi organ, ki je zaprosil za mnenje v tej zadevi, naj se za to tudi aktivno zavzema.

Posodobitev strukture zakona

2.3. Obstoječo strukturo zakona bi bilo glede na dejstvo, da je Slovenija od maja 2004 članica EU, dobrodošlo posodobiti in prečistiti. Določbe, ki se danes uporabljajo za Banko Slovenije, so razpršene po različnih delih zakona, zlasti pa se nahajajo v 10. poglavju (o slovenskem članstvu v EU), pri čemer besedilo še vedno vsebuje zastarele določbe. Zaradi pravne jasnosti bi bilo priporočljivo prečistiti in posodobiti zakon tako, da bi se določbe, ki so zastarele, izbrisale oziroma se dopolnile s pravicami in obveznostmi, ki so stopile v veljavo kot posledica pristopa Slovenije k EU.

---

3 UL L 373, 21. 12. 2004, str. 7.

4 UL L 139, 11. 5. 1998, str. 1. Uredba, kakor je bila zadnjič spremenjena z Uredbo (ES) št. 2169/2005 (UL L 346, 29. 12. 2005, str. 1).

5 Poleg tega, da je valuta »sodelujoče države članice«. Glej odstavek 1.1. Mnenja ECB CON/2006/10 z dne 23. februarja 2006 na zahtevo centralne banke Cental Bank of Malta o predlogu zakona o sprejetju eura.

6 Glej naslednja mnenja ECB: CON/2005/21 z dne 14. junija 2005 na zahtevo centralne banke Lietuvos Bankas o predlogu zakona o sprejetju eura, CON/2005/51 z dne 1. decembra 2005 o predlogu uredbe Sveta o spremembi Uredbe (ES) št. 974/98 o uvedbi eura in CON/2005/57 z dne 16. decembra 2005 na zahtevo slovenskega Ministrstva za gospodarstvo o določbah predloga Zakona o gospodarskih družbah, ki se nanašajo na redenominacijo zaradi uvedbe eura.

Neodvisnost Banke Slovenije in njena integracija v Eurosistem

2.4. Predlog zakona obravnava večino vprašanj, ki jih je ECB izpostavila v svojem Konvergenčnem poročilu iz leta 2004[7]. ECB pozdravlja tiste elemente predloga zakona, ki bodo prispevali k doseganju zahtevane stopnje pravne konvergence.

2.5. V zvezi z institucionalno neodvisnostjo predlog zakona[8] spreminja 27. člen zakona tako, da je upravljanje deviznih rezerv izrecno izvzeto iz pogodbenega urejanja med Banko Slovenije in Ministrstvom za finance, kar bo omogočilo neodvisnost Banke Slovenije v tej zvezi.

2.6. Predlog zakona[9] glede osebne neodvisnosti delno usklajuje besedilo 39. člena zakona (razrešitev članov Sveta Banke Slovenije) s členom 14.2 Statuta. Črta se tretji razlog za razrešitev, in sicer če je guverner pravnomočno obsojen za kaznivo dejanje z nepogojno kaznijo odvzema prostosti, ki nima ustreznega enakovrednega razloga v Statutu. Vendar pa bi ECB pozdravila dodatno spremembo tega člena, s katero bi se razlogi za razrešitev guvernerja Banke Slovenije popolnoma uskladili z besedilom člena 14.2 Statuta. Zakon bi zlasti moral določati, in to brez dodatnih pogojev, da je guverner lahko razrešen funkcije le, če ne izpolnjuje več pogojev, ki se zahtevajo za opravljanje njegovih dolžnosti, ali če je zagrešil hujšo kršitev.

2.7. Predlog zakona[10] predlaga tudi nov 39. a člen zakona, po katerem se za člane Sveta Banke Slovenije ne uporabljajo določbe Zakona o preprečevanju korupcije, ki se nanašajo na sankcijo predčasnega prenehanja mandata.

2.8. V zvezi s pravno integracijo Banke Slovenije v Eurosistem v predlogu zakona[11] predlagana sprememba drugega odstavka 58. člena zakona določa, katere naloge Banke Slovenije se bodo od dneva uvedbe eura v Sloveniji izvajale v skladu s Pogodbo in Statutom.

2.9. ECB bi svetovala tudi, da se besedilo drugega in tretjega odstavka v 2. členu predloga zakona, ki se nanaša na cilje Banke Slovenije, uskladi z besedilom člena 105(1) Pogodbe. Dejansko ni v nasprotju s ciljem stabilnosti cen, da morajo NCB podpirati splošne ekonomske politike v Skupnosti z namenom prispevati k doseganju ciljev Skupnosti, opredeljenih v členu 2 Pogodbe.

2.10. Naslednji določbi ustrezno urejata integracijo v Eurosistem: z dnem uvedbe eura bo Banka Slovenije sodelovala v sistemu sankcij ECB, v mednarodnih denarnih organizacijah pa bo lahko sodelovala le po predhodni odobritvi ECB[12].

---

7 Konvergenčno poročilo 2004, str. 232-234.

8 8. člen predloga zakona.

9 15. člen predloga zakona.

10 16. člen predloga zakona.

11 28. člen predloga zakona.

12 34. člen predloga zakona, ki dodaja nova 67. b in 67. a člen zakona.

3. Posamezne pripombe

Zbiranje in obdelava statističnih podatkov

3.1. V skladu z novo 11. točko prvega odstavka 12. člena zakona[13] opravlja Banka Slovenije tudi naloge finančne statistike najmanj v mejah, potrebnih za delovanje Evropskega sistema centralnih bank (v nadaljevanju: »ESCB«). Predlagana opredelitev te naloge, omejena le na finančno statistiko, bi lahko bila preozka. ECB zato priporoča manjšo spremembo te določbe, s katero bi se jasno določilo, da mora Banka Slovenije opravljati vsaj statistične naloge, ki so potrebne za delovanje ESCB, lahko pa opravlja tudi druge naloge finančne statistike.

3.2. Predlog zakona[14] spreminja 13. člen zakona tako, da se odgovornost Banke Slovenije razširja tudi na zbiranje in upravljanje statističnih podatkov in informacij. To je dejansko pomembno za izvajanje njenih nalog in posledično za delovanje ESCB, kakor je določeno tudi v 55. členu zakona, ki se nanaša na informacijski sistem Banke Slovenije. Vendar pa bi ECB priporočila, da se obstoječe sklicevanje predloga zakona na »statistične podatke in informacije« natančneje opredeli tako, da se vključi izrecna omemba člena 5 Statuta.

Plačilni in poravnalni sistemi

3.3. ECB je v svoji oceni, ki jo je opravila v letu 2003 glede sistemov poravnave poslov z vrednostnimi papirji v državah pristopnicah[15], ugotovila, da vloga Banke Slovenije kot izvajalke pregleda v zvezi s sistemom poravnave poslov z blagajniškimi zapisi v tujem denarju, ki ga sama upravlja, še ni vzpostavljena. Predlagana sprememba[16] prvega odstavka 12. člena zakona izrecno dodaja 15. točko o tem, da Banka Slovenije izvaja pregled nad delovanjem plačilnih in poravnalnih sistemov. Na podlagi 14. člena zakona je Banka Slovenije že upravičena voditi plačilne sisteme. ECB bi dodatno predlagala, da se v zakonu izrecno navede tudi, da lahko Banka Slovenije upravlja poravnalni sistem, saj bi se s tem odrazilo obstoječe stanje.

Opredelitev bank in hranilnic

3.4. Predlog zakona[17] dodaja nov 14. a člen zakona, ki vsebuje opredelitev bank in hranilnic. ECB postavlja pod vprašaj obseg te opredelitve, saj bi se jo lahko razlagalo, kot da je ožja od v Skupnosti uveljavljenega koncepta kreditnih institucij[18].

---

13 Dodano s 3. členom predloga zakona.

14 4. člen predloga zakona.

15 Predstavljena v poročilu »Assessment of accession countries' securities settlement systems against the standards for the use of EU securities settlement systems in Eurosystem credit operations« (Ocena sistemov poravnave poslov z vrednostnimi papirji držav pristopnic glede na standarde za uporabo sistemov poravnave poslov z vrednostnimi papirji EU v kreditnih operacijah Eurosistema), januar 2004; na voljo na spletni strani ECB na naslovu www.ecb.int.

16 3. člen predloga zakona.

17 5. člen predloga zakona.

18 Direktiva 2000/12/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. marca 2000 o začetku opravljanja in opravljanju dejavnosti kreditnih institucij (UL L 126, 26. 5. 2000, str. 1). Direktiva, kakor je bila zadnjič spremenjena z Direktivo 2005/1/ES (UL L 79, 24. 3. 2005, str. 9).

3.5. Širša opredelitev bank in hranilnic bi bila tudi skladna z nekaterimi drugimi določbami predloga zakona, ki poleg bank in hranilnic že navajajo druge subjekte. Predlagana sprememba[19] prvega odstavka 43. člena zakona razširja nadzor Banke Slovenije z bank in hranilnic tudi na »druge osebe v skladu z zakonom«. V predlagani spremembi[20] 44. člena zakona pa črtanje posebne omembe »bank in hranilnic« pomeni, da se določba razširi na vse upoštevne udeležence. ECB bi zaradi doslednosti predlagala, da se tudi vse druge določbe zakona, ki omenjajo banke in hranilnice, ustrezno spremenijo.

Imuniteta sredstev deviznih rezerv

3.6. ECB pozdravlja predlagani[21] novi 22. a člen zakona, ki sredstva uradnih deviznih rezerv drugih držav in centralnih bank, ki so deponirana pri Banki Slovenije, izvzema iz sodne ali izvensodne izvršbe.

Register finančnega premoženja

3.7. ECB z zanimanjem ugotavlja, da določbe predlaganega novega podpoglavja 4.2. a. zakona[22], ki vzpostavljajo register bančnih kreditov in drugega finančnega premoženja, s katerim namerava Banka Slovenije zavarovati obveznosti do sebe, ECB in NCB držav članic. Ta predlog podpira odločitev Sveta ECB, objavljeno 18. februarja 2005, da se bančni krediti vključijo v enotni seznam primernih zavarovanj za kreditne operacije Eurosistema[23]. Novi register finančnega premoženja, ki ga bo vzpostavila in vodila Banka Slovenije, bo prispeval k ustanavljanju veljavnih pravic iz naslova zavarovanja na bančnih kreditih na enostaven in zanesljiv način ter k hitri izvršitvi zavarovanja v primeru neizpolnitve nasprotne stranke.

3.8. ECB razume, da oblikovanje pravic iz zavarovanja na registriranem finančnem premoženju z vpisom v zgoraj navedeni register v skladu z novim 22. c členom zakona ne vpliva na druge načine ustanavljanja zavarovanj v korist Banke Slovenije, ECB in NCB držav članic. Zlasti ne sme vplivati na uporabo nematerializiranih vrednostnih papirjev za zavarovanje, ki se opravi z vknjižbo na računih, ki jih vodi upravljavec sistema za poravnavo poslov z vrednostnimi papirji, ali na podoben način. Morda bi bilo priporočljivo jasneje urediti razmerje med različnimi načini ustanovitve pravic iz zavarovanja. S tem v zvezi ECB predlaga, da se v predlaganem novem 22. b členu zakona črta sklicevanje na 8. točko prvega odstavka 12. člena.

3.9. Kar zadeva oblikovanje pravic iz zavarovanja na bančnih kreditih v skladu s predlaganim novim 22. c členom zakona, bi bil položaj Banke Slovenije, ECB in NCB držav članic kot prejemnikov zavarovanja po mnenju ECB znatno izboljšan, če bi se prvi odstavek predlaganega 22. c člena dopolnilo z določbo, ki bi dolžniku iz bančnega kredita prepovedovala pobotanje z nasprotnimi terjatvami v času obstoja pravic iz zavarovanja na tem bančnem kreditu, vpisanih v register.

---

19 19. člen predloga zakona.

20 20. člen predloga zakona.

21 6. člen predloga zakona.

22 Dodane s 6. členom predloga zakona.

23 Na voljo na spletni strani ECB na naslovu www.ecb.int.

3.10. ECB nadalje razume, da je namen predlaganega novega 22. f člena zaščititi pravice iz zavarovanja v korist Banke Slovenije, ECB in NCB držav članic, ki so bile ustanovljene v dobri veri, pred nasprotujočimi pravicami tretjih oseb. Vendar pa sedanje besedilo 22. f člena morda ne izraža tega pomena v popolnosti. ECB predlaga razmislek o spremembi besedila te določbe, s katero bi se jasno določilo, da imajo prednost pred terjatvami tretjih oseb pravice iz zavarovanja, ki so jih v dobri veri pridobile Banka Slovenije, ECB in NCB držav članic.

Prepoved denarnega financiranja

3.11. V skladu s 24. členom zakona Banka Slovenije ne sme odobravati okvirnih in drugih kreditov »organom Republike Slovenije, Evropske unije ali državam članicam Evropske unije ali njihovim regionalnim, lokalnim organom in drugim osebam javnega prava«. Za zagotovitev, da bi ta določba pokrila vse kategorije subjektov, zajetih s členom 101 Pogodbe, in tako v izogib slehernemu tveganju za razhajanje, ECB priporoča, da se v 24. členu zakona natančno uporabi besedilo člena 101 Pogodbe ali pa se doda izrecno sklicevanje na prepoved po členu 101 Pogodbe.

Poročanje Banke Slovenije

3.12. Predlog zakona[24] spreminja 26. člen, ki se nanaša na obveznost Banke Slovenije, da poroča o svojem delu. Določa, da Banka Slovenije poroča izključno Državnemu zboru Republike Slovenije najmanj polletno. Za to določbo se zdi, da ne priznava v popolnosti posebnega položaja Banke Slovenije kot članice ESCB in, po uvedbi eura, članice Eurosistema, ki je zavezana poročati organom odločanja ESCB (oziroma Eurosistema) in spoštovati njihove odločitve, zato ECB priporoča ustrezno spremembo besedila.

Uporaba določb Zakona o bančništvu

3.13. Predlagani novi 42. a člen zakona[25] določa, da se za postopek Banke Slovenije smiselno uporabljajo določbe Zakona o bančništvu. ECB razume, da se ta določba nanaša le na uporabo določb XV. poglavja (Postopek odločanja Banke Slovenije v posamičnih zadevah) Zakona o bančništvu[26] v posameznih zadevah, ki spadajo na področja v pristojnosti Banke Slovenije. ECB zaradi jasnosti priporoča, da se jasneje določi, katere določbe Zakona o bančništvu se bodo uporabljale za Banko Slovenije.

Oblikovanje rezervacij in sredstva na računih vrednotenja

3.14. ECB pozdravlja nova člena[27] v 9. poglavju (Prihodki, odhodki in sredstva Banke Slovenije), ki urejajo položaj Banke Slovenije po uvedbi eura.

3.15. Predlagani novi 49. a člen zakona omogoča, da se z namenom ohranitve realne vrednosti premoženja oblikujejo rezervacije za pričakovana tečajna, obrestna in cenovna tveganja. Vendar pa

---

24 7. člen predloga zakona.

25 Dodan s 18. členom predloga zakona.

26 Objavljen v Uradnem listu Republike Slovenije, št. 7/99, 59/01, 55/03 in 42/04.

27 Predlagana nova 49. a in 50. a člen zakona, ki ju dodajata 24. in 25. člen predloga zakona.

se te rezervacije ne morejo oblikovati, če bi skupaj z nerealiziranimi tečajnimi razlikami, učinki vrednotenja vrednostnih papirjev in učinki vrednotenja zlata presegle 20 % ugotovljenega presežka prihodkov nad odhodki.

3.16. Po predlaganem novem 50. a členu zakona se morajo nerealizirani prihodki iz naslova tečajnih in cenovnih sprememb v celoti prenesti na račune vrednotenja in se lahko uporabijo samo za kritje nerealiziranih odhodkov iz naslova istih vrst sprememb. Presežek prihodkov nad odhodki se po razporeditvi sredstev na račune vrednotenja deli na splošne rezerve in proračun Republike Slovenije.

Izdajanje in oskrbovanje z bankovci in kovanci po uvedbi eura

3.17. Izdajanje in oskrbovanje z bankovci in kovanci urejajo naslednje določbe zakona: 59., 60. (ki vsebuje spremembo, predlagano s predlogom zakona[28]) in predlagani novi 60. a člen[29].

3.18. V 59. členu bi bilo treba črtati sklicevanje na 7. člen zakona, ki se zgodovinsko gledano nanaša na izdajanje tolarjev kot zakonitega plačilnega sredstva v Sloveniji. To bi odrazilo dejstvo, da Banka Slovenije ne bo več imela pravice odobriti izdajanja bankovcev s statusom zakonitega plačilnega sredstva. Po uvedbi eura bo taka odobritev izhajala iz Pogodbe in Statuta in bo tesno povezana z izključno pravico Sveta ECB, da odobrava izdajanje bankovcev znotraj Eurosistema. ECB zato predlaga tudi, da se doda izrecno sklicevanje na člen 106(1) Pogodbe in člen 16 Statuta.

3.19. V 60. členu zakona bi bila potrebna dodatna sprememba, s katero bi se odrazilo dejstvo, da je pristojnost ECB v zvezi z izdajanjem kovancev omejena na odobritev obsega izdaje.

3.20. ECB predlaga v razmislek 60. a člen, za katerega se zdi, da je zaradi obstoja 59. in 60. člena zakona odveč. Vsaj pa bi bilo treba ta člen spremeniti v smislu, da za preddobavo bankovcev in kovancev, denominiranih v eurih, veljajo pravila in pogoji, ki jih bodo določili ustrezni pravni akti ECB.

3.21. Zaradi pravne jasnosti in varnosti ter v izogib podvajanju bi bilo priporočljivo, da bi predlog zakona posebej razveljavil celotno 3. poglavje, ki bo po uvedbi eura zastarelo.

Naloge Banke Slovenije v zvezi z izvajanjem denarne politike

3.22. Besedilo predlagane spremembe[30] drugega odstavka 58. člena zakona (o nalogah Banke Slovenije po uvedbi eura) bi bilo treba spremeniti tako, da bi določalo, da Banka Slovenije »izvaja denarno politiko«, brez navajanja »opredeljevanja« denarne politike. V skladu s členom 12.1 Statuta namreč denarno politiko Skupnosti oblikuje izključno Svet ECB.[31]

---

28 29. člen predloga zakona.

29 Dodan s 30. členom predloga zakona.

30 28. člen predloga zakona.

31 Glej odstavek 11 Mnenja ECB CON/2005/60 z dne 30. decembra 2005 na zahtevo centralne banke Lietuvos bankas o predlogu statuta o spremembi statuta centralne banke Lietuvos bankas.

3.23. Poleg tega bi bilo treba v predlagano spremembo[32] drugega odstavka 61. člena zakona (o nalogah Banke Slovenije v zvezi z izvajanjem denarne politike po uvedbi eura) vključiti tudi odgovornost Banke Slovenije za splošno likvidnost bančnega sistema, kot je določena v 3. točki 11. člena zakona (ki določa obseg pristojnosti ESCB), ne pa omeniti le naloge po 1. točki 11. člena zakona. V predlagano spremembo drugega odstavka 61. člena zakona bi bilo treba dodatno vključiti še posebno opustitev 45. člena zakona; slednji se nanaša na ukrepe Banke Slovenije v zvezi z uresničevanjem denarne politike in ne priznava v zadostni meri pooblastil ECB na tem področju.

Upravljanje premoženja po uvedbi eura

3.24. V skladu s spremembo 62. člena po predlogu zakona[33] bo Banka Slovenije z dnem uvedbe eura upravljala: (i) uradne devizne rezerve, ki jih ni prenesla v upravljanje ECB; (ii) drugo njeno premoženje; in (iii) drugo aktivo, ki ji je zaupana. Ta določba ne priznava v zadostni meri pooblastil ECB na tem področju in bi lahko dajala zavajajoč vtis, da je Banka Slovenije avtonomna, kar zadeva upravljanje sredstev deviznih rezerv. ECB bi zato želela opozoriti na člen 31.2 Statuta, ki se nanaša na sredstva deviznih rezerv pri NCB: ta določa, da je za vse poslovanje z deviznimi rezervami, ki ostanejo pri NCB po prenosu deviznih rezerv na ECB iz člena 30 Statuta, nad mejo, ki se določi v okviru člena 31.3 Statuta, potrebna odobritev ECB, da se zagotovi skladnost s politiko deviznega tečaja in denarno politiko Skupnosti. V ta namen je treba dodati izrecno sklicevanje na člen 31 Statuta in na pravni okvir, sprejet na njegovi podlagi.

Tečajnica Banke Slovenije

3.25. V skladu s predlagano spremembo 67. člena zakona[34] Banka Slovenije po uvedbi eura »objavlja tečajnico na podlagi referenčnih tečajev tujih valut, ki jih določa in objavlja Evropska centralna banka, ter določa in objavlja tečaje tujih valut, ki niso na tečajnici Evropske centralne banke«. ECB predlaga spremembo besedila 67. člena, s katero bi se določila možnost Banke Slovenije, da objavlja referenčne devizne tečaje za euro, ki jih določi ECB, in katere koli druge devizne tečaje, ki niso na tečajnici, ki jo objavlja ECB. V nasprotnem primeru bi se to določbo lahko razlagalo kot obvezno zahtevo po objavljanju deviznih tečajev.

Mednarodno sodelovanje Banke Slovenije

3.26. Predlagani novi 67. a člen zakona[35] določa, da z dnem uvedbe eura Banka Slovenije »sodeluje v mednarodnih denarnih organizacijah po predhodni odobritvi Evropske centralne banke«. ECB predlaga, da se to besedilo bolj približa besedilu člena 6.2 Statuta, po katerem lahko NCB sodelujejo v mednarodnih denarnih institucijah, »če jim ECB to odobri«.

32 31. člen predloga zakona.

33 32. člena predloga zakona.

34 33. člena predloga zakona.

35 Dodan s 34. členom predloga zakona.

Kršitve bank, hranilnic in drugih oseb

3.27. 1. točko v prvem odstavku tako 68. kot tudi 69. člena zakona[36] bi bilo treba delno spremeniti, da bi se jasneje določilo, da kaznovanje z globo za kršitev obveznosti glede pošiljanja podatkov in informacij, ki jih Banka Slovenije zahteva pri opravljanju svojih nalog, ne posega v širšo zahtevo po naložitvi sankcije za kršitev obveznosti glede pošiljanja statističnih podatkov in informacij, ki jih Banka Slovenije potrebuje za opravljanje svojih nalog kot članica ESCB. Ustrezne sankcije so že določene v predlaganem novem 67. b členu zakona[37], ki se nanaša na sistem sankcij ECB.

To mnenje bo objavljeno na spletni strani ECB.

V Frankfurtu na Majni, 13. marca 2006

[podpis]

Predsednik ECB

Jean-Claude TRICHET

36 Vsebujeta spremembe, predlagane v 35. oziroma 36. členu predloga zakona.

37 Dodan s 34. členom predloga zakona.