3. *Sopimussuhteen ulkopuolinen vastuu – Vastuun syntymisen edellytykset (SEUT 340 artiklan toinen kohta) (ks. 112 kohta)*

Aihe

Kanne, jossa vaaditaan yhtäältä niiden 13.10.2008 tehtyjen komission päätösten kumoamista, joilla hylättiin kantajan tarjoukset avoimen tarjouskilpailun, joka koskee hanketta PO ENV.C2/FRA/2008/0017 ”Päästöoikeuksien kaupan järjestelmä - CITL/CR”, kustakin kolmesta erästä ja tehtiin hankintasopimukset toisen tarjoajan kanssa, ja toisaalta vahingonkorvausta

Ratkaisu

1) Kanne hylätään.

2) Evropaïki Dynamiki – Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (neljäs jaosto) 8.3.2011 – World Wide Tobacco España vastaan komissio

(asia T-37/05)

(Kilpailu – Kartellit tai muut yhteistoimintajärjestelyt – Raakatupakan oston ja ensijalostuksen markkinat Espanjassa – Päätös, jolla EY 81 artiklan rikkominen todetaan – Hintojen vahvistaminen ja markkinoiden jakaminen – Sakot – Varoittava vaikutus – Yhdenvertainen kohtelu – Lieventävät olosuhteet – Enimmäismäärä, joka on kymmenen prosenttia liikevaihdosta – Yhteistyö)

1. *Kilpailu – Sakot – Sakkojen määrän laskeminen – Ehkäisevä vaikutus – Ehkäisevän kertoimen arviointiperusteet (Neuvoston asetuksen N:o 17 15 artiklan 2 kohta; neuvoston asetuksen N:o 1/2003 23 artiklan 2 kohta) (ks. 106 ja 107 kohta)*

2. *Kilpailu – Yhteisön oikeussäännöt – Yritys – Käsite – Taloudellinen yksikkö – Tytäryhtiö rikkoo kilpailusääntöjä – Emoyhtiön vastuuseen joutuminen – Vastuun syntymisen edellytykset (EY 81 artiklan 1 kohta) (ks. 118, 119 ja 122 kohta)*

3. *Kilpailu – Sakot – Sakkojen määrän laskeminen – Ehkäisevä vaikutus – Markkinoilla itsenäisesti toimiva yritys – Sakkoa laskettaessa ei oteta huomioon emoyhtiöiden kokoa ja kokonaisresursseja (Neuvoston asetuksen N:o 17 15 artiklan 2 kohta; neuvoston asetuksen N:o 1/2003 23 artiklan 2 kohta) (ks. 117, 123 ja 124 kohta)*

4. *Oikeudenkäyntimenettely – Kannekirjelmä – Muotomääräykset – Yhteenvetoa kanneperusteista ei ole esitetty – Tutkimatta jättäminen – Väitteiden kehittämisellä vastauskirjelmässä ei ole vaikutusta (Euroopan unionin tuomioistuimen perussäännön 21 artikla; unionin yleisen tuomioistuimen työjärjestyksen 44 artiklan 1 kohdan c alakohta) (ks. 130, 131 ja 136 kohta)*

5. *Kilpailu – Sakot – Sakkojen määrän laskeminen – Arviointiperusteet – Lieventävät olosuhteet – Arviointi – Kutakin olosuhteista ei ole tarpeen ottaa huomioon erikseen – Kokonaisarvio (Neuvoston asetuksen N:o 17 15 artiklan 2 kohta; komission tiedonannon 98/C 9/03 3 kohta) (ks. 152 kohta)*

6. *Kilpailu – Sakot – Sakkojen määrän laskeminen – Arviointiperusteet – Lieventävät olosuhteet – Kilpailusääntöjen ensimmäinen soveltaminen tietyllä talouden alalla – Kilpailusääntöjen rikkomisen lopettaminen komission toimen jälkeen – Lopettamisen huomioon ottaminen – Edellytykset – Komission harkintavalta (Neuvoston asetuksen N:o 17 15 artiklan 2 kohta; neuvoston asetuksen*

N:o 1/2003 23 artiklan 2 kohta; komission tiedonannon 98/C 9/03 3 kohdan kolmas luetelmakohta) (ks. 160, 162 ja 163 kohta)

7. *Kilpailu – Sakot – Sakkojen määrän laskeminen – Arviointiperusteet – Lieventävät olosuhteet – Sopimusta ei ole pantu tosiasiallisesti täytäntöön – Tilanteen arvioiminen kunkin yrityksen toiminnan osalta erikseen – Yrityksen velvoite vastustaa selvästi ja huomattavasti kartellin täytäntöönpanoa – Todistustaakka (Neuvoston asetuksen N:o 17 15 artikla; neuvoston asetuksen N:o 1/2003 23 artiklan 2 kohta; komission tiedonannon 98/C 9/03 3 kohdan toinen luetelmakohta) (ks. 164 kohta)*

8. *Kilpailu – Sakot – Sakkojen määrän laskeminen – Arviointiperusteet – Sakon määrän alentaminen kilpailusääntöjen rikkomisesta moititun yrityksen yhteistyön perusteella – Edellytykset – Komission harkintavalta (Neuvoston asetuksen N:o 17 15 artiklan 2 kohta; neuvoston asetuksen N:o 1/2003 23 artiklan 2 kohta; komission tiedonanto 96/C 207/04) (ks. 188–190 kohta)*

Aihe

Vaatimus sellaisen sakon määrän alentamiseksi, joka kantajalle määrättiin [EY] 81 artiklan 1 kohdan mukaisesta menettelystä 20.10.2004 tehdyllä komission päätöksellä K(2004) 4030 lopullinen (asia COMP/C.38.238/B.2 – Raakatupakka-ala – Espanja)

Ratkaisu

1) World Wide Tobacco España, SA:lle [EY] 81 artiklan 1 kohdan mukaisesta menettelystä 20.10.2004 tehdyn komission päätöksen K(2004) 4030 lopullinen (asia COMP/C.38.238/B.2 – Raakatupakka-ala – Espanja) 3 artiklassa määrätyn sakon määräksi vahvistetaan 1 579 500 euroa.

2) Kanne hylätään muilta osin.

3) World Wide Tobacco España vastaa kolmesta neljäsosasta omista oikeudenkäyntikuluistaan ja kolmesta neljäsosasta Euroopan komission oikeudenkäyntikuluista, ja Euroopan komissio vastaa neljäsosasta omista oikeudenkäyntikuluistaan ja neljäsosasta World Wide Tobacco Españan oikeudenkäyntikuluista.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (kuudes jaosto) 9.3.2011 – Longevity Health Products vastaan SMHV – Performing Science (5 HTP)

(asia T-190/09)

(Yhteisön tavaramerkki – Mitättömyysmenettely – Yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki 5 HTP – Ehdoton hylkäysperuste – Tavallisiksi tulleet merkit tai merkinnät – Asetuksen (EY) N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan d alakohta – Käytön perusteella syntynyt erottamiskyky – Asetuksen N:o 207/2009 52 artiklan 2 kohta)

1. *Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen – Ehdottomat hylkäysperusteet – Tavaramerkit, jotka muodostuvat yksinomaan sellaisista merkeistä tai merkinnöistä, jotka ovat tulleet tavallisiksi yleisessä kielenkäytössä tai hyvän kauppatavan mukaan – Tavanomainen luonne – Arviointiperusteet (Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan d alakohta) (ks. 26 ja 27 kohta)*

2. *Yhteisön tavaramerkki – Luopuminen, menettäminen ja mitättömyys – Ehdottomat mitättömyysperusteet – Asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan d alakohdan vastainen rekisteröinti – Poikkeus – Erottamiskykyiseksi tuleminen käytön perusteella (Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan d alakohta ja 52 artiklan 2 kohta) (ks. 31, 37–40 ja 52 kohta)*