Povzetek Sklepa Komisije

z dne 5. aprila 2017

o nezdružljivosti koncentracije z notranjim trgom in delovanjem Sporazuma EGP

(Zadeva M.7878 – HeidelbergCement/Schwenk/Cemex Hungary/Cemex Croatia)

(notificirano pod dokumentarno številko C(2017) 1650)

(Besedilo v angleškem jeziku je edino verodostojno)

(Besedilo velja za EGP)

(2017/C 440/09)

Komisija je 5. aprila 2017 na podlagi Uredbe Sveta (ES) št. 139/2004 z dne 20. januarja 2004 o nadzoru koncentracij podjetij ([1]) in zlasti člena 8(3) navedene uredbe sprejela sklep glede združitve. Različica celotnega sklepa, ki ni zaupna (po potrebi morda v začasni različici), je na voljo v verodostojnem jeziku zadeve na spletišču Generalnega direktorata za konkurenco na spletnem naslovu: http://ec.europa.eu/comm/competition/index_en.html.

I. STRANKE IN POSTOPEK

(1) Komisija je 5. septembra 2016 prejela priglasitev ([2]) predlagane koncentracije v skladu s členom 4 uredbe o združitvah, s katero sta podjetji HeidelbergCement AG („HeidelbergCement“, Nemčija) in Schwenk Zement KG („Schwenk“, Nemčija) prek skupnega podjetja Duna-Dráva Cement Kft. („DDC“), ki ga skupaj nadzorujeta, z nakupom delnic („transakcija“) ([3]) pridobili skupni nadzor v smislu člena 3(1)(b) uredbe o združitvah nad celotnima podjetjema Cemex Hungária Építőanyagok Kft („Cemex Madžarska“) in Cemex Hrvatska dd („Cemex Hrvaška“), ki sta obe del skupine Cemex, S.A.B. de C.V („skupina Cemex“).

(2) Prodajalec, ciljni družbi in kupca vsi delujejo v proizvodnji in distribuciji gradbenih materialov, zlasti cementa, agregatov, sveže betonske mešanice in drugih zadevnih proizvodov.

(3) HeidelbergCement je nemški proizvajalec, ki trgovske dejavnosti izvaja po vsem svetu, in sicer v več kot 40 državah.

(4) Schwenk je družinska komanditna družba, katere poslovanje je osredotočeno na Nemčijo, dejavna pa je tudi v Srednji in Vzhodni Evropi.

(5) DDC je polno delujoče skupno podjetje, ki ga imata v enakih deležih v lasti HeidelbergCement in Schwenk, ki nad njim izvajata tudi skupni nadzor. Podjetje Schwenk je dejavno na Madžarskem, Hrvaškem in v delih Zahodnega Balkana (tj. v Bosni in Hercegovini, Srbiji, Makedoniji, Črni gori in Albaniji, kar bo v nadaljnjem besedilu skupno imenovano: širša regija). DDC zunaj Madžarske upravlja eno cementarno in enajst tovarn svežih betonskih mešanic.

(6) Skupina Cemex je globalna družba za proizvodnjo gradbenih materialov, ki ima sedež v Mehiki, dejavna pa je po vsem svetu. Podjetje Cemex Madžarska je dejavno predvsem pri proizvodnji in prodaji svežih betonskih mešanic, ki se prodajajo le na Madžarskem. Podjetje Cemex Hrvaška je dejavno pri proizvodnji in distribuciji sivega cementa, svežih betonskih mešanic, klinkerja in agregatov. Dejavnosti podjetja Cemex Hrvaška se poleg izvoza v Severno Afriko in na Bližnji vzhod osredotočajo predvsem na Hrvaško in širšo regijo, dobavlja pa tudi v Italijo, Slovenijo in na Malto. Podjetje Cemex Hrvaška ima na Hrvaškem tri cementarne in upravlja štiri prodajne terminale.

(7) Na podlagi okvirnega sporazuma z družbo Rohrdorfer Baustoffe Austria AG (ki naj bi pridobila družbo Cemex Avstrija, matično družbo podjetja Cemex Madžarska), podjetji HeidelbergCement in Schwenk prek DDC pridobita družbi Cemex Madžarska in Cemex Hrvaška:

(8) Podjetje DDC bi na podlagi kupoprodajnega sporazuma, podpisanega 11. avgusta 2015, od skupine Cemex pridobilo 100 % delnic v podjetju Cemex Hrvaška.

(9) V vzporedni transakciji bi podjetje DDC od družbe Rohrdorfer Baustoffe Austria AG pridobilo 100 % delnic v podjetju Cemex Madžarska.

([1]) UL L 24, 29.1.2004, str. 1.
([2]) UL C 337, 14.9.2016, str. 7.
([3]) Zaradi poenostavitve bodo podjetja HeidelbergCement, Schwenk, DDC, Cemex Madžarska in Cemex Hrvaška v nadaljevanju skupno imenovana „stranke“, razen če ni drugače navedeno. HeidelbergCement in Schwenk bosta imenovani „stranki, ki priglašata koncentracijo“.

(10) Pridobitev podjetij Cemex Hrvaška in Cemex Madžarska s strani podjetja DDC bi se morala šteti kot ena koncentracija v smislu uredbe o združitvah. Ekonomska realnost sporazumov je, da podjetje DDC pridobi nadzor nad podjetjema Cemex Madžarska in Cemex Hrvaška. Podjetje DDC je poskušalo podjetji Cemex Madžarska in Cemex Hrvaška pridobiti hkrati, pri čemer sta pridobitvi povezani prek okvirnega sporazuma med družbama Rohrdorfer in DDC.

(11) Transakcija torej zajema pridobitev skupnega nadzora nad podjetjema Cemex Madžarska in Cemex Hrvaška s strani družb HeidelbergCement in Schwenk (prek DDC) z nakupom delnic. Transakcija zato pomeni koncentracijo v smislu člena 3(1)(b) uredbe o združitvah.

II. **POSTOPEK**

(12) Transakcija je bila napovedana 12. avgusta 2015, Komisiji pa je bila priglašena 5. septembra 2016.

(13) Komisija je 22. junija 2016, torej še pred priglasitvijo, v skladu s členom 4(4) uredbe o združitvah oceno učinkov na upoštevnih trgih na Madžarskem predložila v proučitev madžarskemu organu za konkurenco. Predložitev je bila izvedena na podlagi obrazložene vloge strank, ki priglašata koncentracijo, z dne 25. maja 2016, s katero sta zahtevali delno predložitev Madžarski. Niti stranki, ki priglašata koncentracijo, niti nobena od držav članic ni prejela zahteve za predložitev kakšnega drugega dela transakcije v skladu s členoma 4 ali 9 uredbe o združitvah.

(14) Komisija je po prvi fazi preiskave ugotovila, da transakcija vzbuja resne pomisleke glede združljivosti z notranjim trgom, zato je 10. oktobra 2016 sprejela sklep o uvedbi postopka druge faze preiskave na podlagi člena 6(1)(c) uredbe o združitvah.

(15) Komisija je 12. decembra 2016 na podlagi druge faze preiskave, v kateri je dopolnila ugotovitve prvotne preiskave, izdala obvestilo o nasprotovanju.

(16) Stranki, ki priglašata koncentracijo, sta 26. januarja 2017 ponudili izpolnitev obveznosti v skladu s členom 8(2) uredbe o združitvah, da bi tako odpravili bistvene ovire za učinkovito konkurenco zaradi transakcije.

(17) Svetovalni odbor za koncentracije je 21. marca 2017 razpravljal o osnutku sklepa in izdal pozitivno mnenje. Pooblaščenec za zaslišanje je v poročilu, ki ga je predložil 30. marca 2017, podal pozitivno mnenje o postopku.

III. **RAZSEŽNOST EU**

(18) Komisija je kljub temu, da je transakcija izvedena prek DDC, ki je polno delujoče skupno podjetje, sklenila, da sta podjetji HeidelbergCement in Schwenk zaradi svoje bistvene vpletenosti v začetek, organizacijo in financiranje transakcije dejanska akterja v ozadju transakcije in s tem „udeleženi podjetji“ na strani pridobitelja.

(19) Uporabljeni pravni standard je določen v odstavku 147 Prečiščenega obvestila Komisije o pravni pristojnosti ([1]):

> „146. Kadar prevzem izpelje polno delujoče skupno podjetje, ki ima zgoraj predstavljene značilnosti in že deluje na istem trgu, bo Komisija za udeleženi podjetji običajno štela skupno podjetje samo in ciljno podjetje (in ne matičnih družb skupnega podjetja).
>
> 147. Nasprotno pa, kadar se skupno podjetje lahko šteje zgolj za posrednika pri prevzemu s strani matičnih družb, Komisija za udeležena podjetja šteje vsako od matičnih družb, in ne skupnega podjetja, ter ciljno podjetje. Tak primer je zlasti, kadar se skupno podjetje ustanovi posebej zaradi prevzema ciljnega podjetja, kadar skupno podjetje še ni začelo delovati, kadar obstoječe skupno podjetje ni polno delujoče, kakor je navedeno zgoraj, ali kadar je skupno podjetje združenje podjetij. Enako velja takrat, kadar so elementi, ki kažejo, da so v ozadju matične družbe dejansko pravi akterji operacije. Ti elementi lahko vključujejo bistveno vpletenost samih matičnih družb v začetek, organizacijo in financiranje dejavnosti. V takih primerih se matične družbe štejejo za udeležena podjetja.“

(20) Komisija je na podlagi analize vlog in notranjih dokumentov strank ugotovila naslednje.

(21) Transakcijo sta začeli podjetji HeidelbergCement in Schwenk, ki sta jo opredelili kot privlačno poslovno priložnost in se odločili, naj bo DDC pridobitelj.

([1]) Prečiščeno obvestilo Komisije o pravni pristojnosti v okviru Uredbe Sveta (ES) št. 139/2004 o nadzoru koncentracij podjetij (UL C 95, 16.4.2008, str. 1).

(22) Podjetje HeidelbergCement in skupina Cemex sta 5. maja 2015 vzpostavila stike na visoki ravni. Naslednjega dne so predstavniki podjetja HeidelbergCement in skupine Cemex začeli pogovore o transakciji. Podjetje HeidelbergCement se je 6. maja 2015 že odločilo, da bo predložilo okvirno ponudbo, in je družbo Schwenk prosilo za soglasje za nadaljevanje postopka ter je to tudi dobilo. Istega dne je bil organiziran sestanek, ki so se ga udeležili le zaposleni podjetja HeidelbergCement in na katerem je bilo odločeno, da se ustanovi usmerjevalni odbor, ki mu bo predsedoval zaposleni podjetja HeidelbergCement in v katerem bosta kot člana sodelovala dva zaposlena podjetja DDC. Med zaposlenimi podjetja HeidelbergCement je bil imenovan in izbran tudi projektni vodja transakcije, v celoti odgovoren za njeno načrtovanje in izvedbo. Nato je podjetje HeidelbergCement 7. maja 2015 podjetje DDC obvestilo o različnih odločitvah, ki jih je sprejelo glede načrtovanja transakcije.

(23) Podjetje HeidelbergCement je transakcijo organiziralo, saj je razvilo študijo primera in strukturo transakcije, pripravilo oceno posla in vodilo končna pogajanja s skupino Cemex. Podjetje HeidelbergCement je podjetje Schwenk redno obveščalo o organizaciji transakcije, slednje pa ni nikoli na noben način nasprotovalo vlogi podjetja HeidelbergCement, medtem ko je podjetje DDC strogo upoštevalo odločitve, ki jih je sprejelo podjetje HeidelbergCement.

(24) Podjetji HeidelbergCement in Schwenk sta oblikovali financiranje in zadevno korporativno strukturo transakcije. Podjetje HeidelbergCement je odločilo, kateri subjekt naj vzame posojila, ali naj se za to ustanovi nov subjekt, katera družba naj bo neposredni pridobitelj, kapital katerih družb naj se poveča in ali bo moralo podjetje HeidelbergCement zagotoviti več sredstev prek svoje odvisne družbe DDC. Podjetje Schwenk je bilo pripravljeno dati enostransko posojilo, da za zavarovanje financiranja s strani podjetja DDC ne bi bilo treba izdati garancij bankam. Poleg tega je podjetje HeidelbergCement izbralo banke, s katerimi je treba vzpostaviti stik, najelo svetovalna podjetja za finančni skrbni pregled in sprejemalo odločitve o porazdelitvi ravni terjatev. Podjetje HeidelbergCement se je s skupino Cemex tudi dogovorilo o končni nakupni ceni.

(25) Vključenost podjetja Schwenk v transakcijo ni bila omejena na vlogo delničarja, ki izvršuje svoje obvezne pravice v skupnem podjetju. Strinjalo se je s transakcijo, zahtevalo in prejemalo tedenske informacije o napredku ter bilo vključeno v zadeve splošnega strateškega pomena, prav tako pa tudi v podrobnosti izvedbe transakcije, vključno s članstvom v usmerjevalnem odboru za integracijo transakcije. Komisija meni, da vprašanje, ali je bilo podjetje Schwenk v transakcijo vključeno v drugačnem obsegu kot podjetje HeidelbergCement, ni pravno pomembno, saj sta lahko dve matični družbi skupnega podjetja pomembno vključeni v koncentracijo na različne načine.

(26) Iz tega sledi, da ima transakcija razsežnost Unije v smislu člena 1 uredbe o združitvah, saj udeležena podjetja HeidelbergCement, Schwenk, Cemex Madžarska in Cemex Hrvaška na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 5 000 milijonov EUR skupnega prometa, skupni promet na trgu Unije vsakega od obeh podjetij HeidelbergCement in Schwenk pa presega 250 milijonov EUR, pri čemer ne ustvarita več kakor dve tretjini svojega skupnega prometa na trgu Unije v eni in isti državi članici.

IV. **UPOŠTEVNI TRGI**

(27) Komisija je izrazila nestrinjanje glede učinkov transakcije na ponudbo sivega cementa na prilagojenem prispevnem območju, do 250 km oddaljenem od tovarne podjetja Cemex Hrvaška v Splitu. Upoštevni proizvodni in geografski trgi so opredeljeni, kot sledi.

a. **Proizvodni trg: Sivi cement**

(28) Komisija meni, da je mogoče natančno nadaljnjo segmentacijo trga sivega cementa (razsuti cement ali cement v vrečah, različne vrste in kategorije cementa) pustiti odprto, saj bo transakcija precej ovirala učinkovito konkurenco na podlagi vseh verjetnih opredelitev proizvodnega trga.

(29) V presoji konkurenčnosti pa je upoštevano: (i) dejstvo, da razsuti cement predstavlja 70 % prodaje na Hrvaškem; (ii) dejstvo, da lahko nekateri dobavitelji iz logističnih razlogov dobavljajo le cement v vrečah; (iii) razlikovanje dobaviteljev glede na kategorije cementa in (iv) poseben pomen vrste cementa CEM II na Hrvaškem.

b. **Geografski trg: Prilagojeno prispevno območje okrogle oblike okrog cementarn strank**

(30) Sivi cement je težek in neroden proizvod z dokaj nizko vrednostjo, kar omejuje razdaljo, do katere ga je še gospodarno prevažati. V skladu s tem se konkurenčni pogoji odjemalcev na različnih lokacijah postopno spreminjajo. Komisija je v preteklosti upoštevne geografske trge opredelila kot prispevna območja okrogle oblike okrog proizvodnih tovarn.

(31) Komisija meni, da je v obravnavanem primeru ustrezen polmer prispevnega območja okrog tovarn strank 250 km geodetske linije. Ta sklep temelji na podatkih strank in drugih dobaviteljev glede dobavnih razdalj na Hrvaškem po cesti in železnici. Komisija je prav tako nadalje opredelila 250-kilometrsko prispevno območje okrog tovarne skupine Cemex v Splitu, da bi upoštevala posebne dobavne razdalje do posameznih odjemalcev in dejanske razmere v cestnem omrežju v različnih delih prispevnih območij. Na podlagi navedenega prilagojenega pristopa je prispevno območje okrog tovarne v Splitu opredeljeno kot območje, oddaljeno 359 km po cesti, s čimer je izvzeta predvsem Slavonija (v severovzhodnem delu Hrvaške), kjer skupina Cemex zaradi potovalne razdalje dosega omejeno prodajo.

(32) Komisija je sklenila, da se lahko pusti odprto vprašanje, ali je treba upoštevni trg opredeliti kot: (i) prispevno območje, do 250 km oddaljeno od tovarn strank, ali (ii) prilagojeno prispevno območje, do 250 km oddaljeno od tovarn strank, upoštevajoč, da bi transakcija bistveno ovirala učinkovito konkurenco na podlagi obeh alternativnih opredelitev trga. Komisija je sklenila tudi, da se lahko pusti odprto vprašanje, ali naj navedeni alternativni opredelitvi trga zajemata območja, ki ne spadajo v EGP (zlasti Bosno in Hercegovino), saj se presoja konkurenčnosti v vsakem primeru osredotoča le na dele upoštevnih trgov, ki so v EGP.

V. **PRESOJA KONKURENČNOSTI**

(33) Komisija je sklenila, da bi transakcija bistveno ovirala učinkovito konkurenco prek neusklajenih učinkov, kar bi zlasti lahko pomenilo nastanek prevladujočega položaja na prilagojenem prispevnem območju, do 250 km oddaljenem od tovarne podjetja Cemex Hrvaška v Splitu.

(34) Ta ugotovitev temelji na naslednjih elementih.

a. **Skupni tržni delež strank bo velik, prav tako bo veliko povečanje tržnega deleža na trgih**

(35) Skupni prodajni tržni deleži strank na prilagojenem prispevnem območju Splita znašajo [50–60] % (Cemex: [20–30]–[40–50] %; DDC: [10–20]–[20–30] %; ITC ([del podjetja HeidelbergCement):]: [0–5] %), na prispevnem območju, oddaljenem do 250 km, pa [40–50] % (Cemex: [20–30]–[30–40] %; DDC: [10–20]–[20–30] %; ITC: [0–5] %). Če pa se na navedenih trgih upošteva še tovarna podjetja DDC v mestu Kakanj, znašajo skupni tržni deleži [40–50]–[60–70] % (Cemex: [20–30]–[40–50] %; DDC: [10–20]–[20–30] %; ITC: [0–5] %). Delež največjega preostalega konkurenta, družbe LafargeHolcim, znaša [10–20]–[20–30] %, delež družbe Nexe, preostalega domačega proizvajalca, pa [5–10] %.

(36) Skupni deleži zmogljivosti znašajo med [40–50] % in [50–60] % (Cemex: [30–40] %; DDC: [5–10]–[10–20] %; ITC: [0–5] %). Če pa se na navedenih trgih upošteva še tovarna podjetja DDC v mestu Kakanj, znašajo skupni tržni deleži prav tako [40–50]–[50–60] % (Cemex: [20–30]–[40–50] %; DDC: [10–20]–[20–30] %; ITC: [0–5] %). Delež največjega preostalega konkurenta, družbe LafargeHolcim, znaša [10–20]–[20–30] %, delež družbe Nexe, preostalega domačega proizvajalca, pa [5–10] %.

(37) Na jugu Hrvaške, v Dalmaciji, je tržni delež združenega subjekta na zadevnem prispevnem območju zaradi geografskih razlik znatno večji: [70–80]–[80–90] %. Tržni delež največjega preostalega konkurenta, družbe LafargeHolcim, znaša [10–20]– [20–30] %, tržni delež družbe Titan, uvoznika iz Srbije, pa [5–10]–[10–20] %.

b. **Stranke so tesni konkurenti**

(38) Podjetje Cemex Hrvaška je največji dobavitelj na Hrvaškem, podjetje HeidelbergCement (prek tovarn podjetja DDC v mestu Kakanj/Bosna in Hercegovina ter Beremend/Madžarska ter prek tovarne družbe Italcementi v Trstu/Italija) pa je daleč največji uvoznik na Hrvaško, saj dosega [50–60] % skupnega obsega uvoza.

(39) DDC je tesen konkurent podjetja Cemex Hrvaška. Njegova tovarna v Bosni je geografsko najbližja podjetju Cemex Hrvaška v Splitu in DDC je agresivno ciljalo na odjemalce skupine Cemex. Poleg tega so si stranke tesni konkurenti jugovzhodno od Splita, kjer je domači proizvajalec LafargeHolcim le omejeno dejaven in ima zaradi visokih prevoznih stroškov le nekaj odjemalcev.

(40) DDC je pomembna konkurenčna sila na Hrvaškem zaradi svoje politike povečevanja obsega prodaje in nadaljnje širitve na Hrvaško, zlasti v Dalmacijo. S transakcijo bi podjetje DDC iz rastočega uvoznika na Hrvaško postalo največji hrvaški proizvajalec in odjemalci ne bi bili več deležni koristi pritiska konkurence iz navedenega uvoza.

(41) S transakcijo bi izginil tudi konkurenčni pritisk družbe Italcementi, ki jo zdaj nadzoruje podjetje HeidelbergCement. Družba Italcementi je pomembna konkurenčna sila na zahodu Hrvaške, kjer je prisotnost DDC bolj omejena.

c. **Trenutni domači dobavitelji in uvozniki ne bodo ustvarili dovolj pritiska na stranke**

(42) Poleg strank sta glavna dobavitelja sivega cementa na upoštevnih prispevnih območjih domača dobavitelja Lafarge-Holcim, ki upravlja eno cementarno v Koromačnem (zahodni obalni del Hrvaške), in Nexe, lokalni dobavitelj, ki ima sedež v Našicah (Slavonija), med uvozniki, ki cement uvažajo po kopnem, pa so Asamer (tovarno ima v Lukavcu v Bosni in Hercegovini), Titan (tovarno ima v Kosjeriću v Srbiji), W&P (tovarno ima v Anhovem v Sloveniji) in Colacem (tovarne ima v Italiji in Albaniji).

(43) Razdalja do odjemalcev, ki jih zadeva prekrivanje prispevnega območja strank, pomeni visoke prevozne stroške in nižjo stopnjo zanesljivosti oskrbe s cementom. Zaradi tega so bolj oddaljeni dobavitelji – domači ali uvozniki – v slabšem konkurenčnem položaju v primerjavi s strankami, katerih proizvodne zmogljivosti so najbližje prispevnemu območju drugih strank.

(44) Na morebitne nove ponudnike ali uvoznike negativno vplivajo tudi drugi dejavniki, kot sta slabše tržno sprejemanje uvoženega cementa iz nekaterih proizvodnih držav ter zmanjšana zmožnost barterskega trgovanja in presoje kreditne ocene odjemalcev.

(45) Komisija je na podlagi podrobne analize vsakega konkurenta (domačih dobaviteljev in uvoznikov, ki blago prevažajo po kopnem), gledanega posamezno in skupaj, sklenila, da preostali konkurenti po transakciji na združeni subjekt ne bodo mogli izvajati dovolj pritiska. Zlasti cementni terminal podjetja LafargeHolcim v Dalmaciji je omejen v smislu zmogljivosti, preostali konkurenti pa nimajo zadosti spodbude za širitev dobave po transakciji. Preostali konkurenti trenutno niso zelo dejavni na trgih, vključno z najbolj koncentriranimi deli v Dalmaciji, in se niso širili v sosednje regije, ki so bližje njihovim proizvodnim tovarnam, čeprav so imeli možnost pridobiti višje marže, kot jih trenutno lahko dosegajo na upoštevnih trgih na Hrvaškem.

(46) Pomorski uvoz trenutno ne omejuje strank in tudi ne bo pomenil zadostnega pritiska združenega subjekta po transakciji, in sicer zaradi prevoznih stroškov in pomanjkljivosti v zvezi z zanesljivostjo oskrbe ter zato, ker na hrvaški obali ni terminalov, ki bi bili na voljo za uvoz razsutega cementa.

d. **Ni potencialnih konkurentov, katerih vstop na trg bi bil zadosti verjeten, pravočasen in zadosten**

(47) Drugi potencialni kopenski uvozniki, kot sta turški družbi Cimsa in Limak, ne bosta mogli dobavljati cementa na upoštevni trg zaradi visokih prevoznih stroškov, ki so posledica razdalje pri cestnem prevozu med njunimi proizvodnimi zmogljivostmi in Hrvaško. Nadalje, čeprav je italijanski proizvajalec cementa preučil možnost izgradnje proizvodne tovarne na Hrvaškem, ni verjetno, da se bo ta morebitni projekt dovolj hitro razvil v učinkovito konkurenčno silo.

e. **Grožnja odzivov združenega subjekta bo konkurente odvračala od vstopa na upoštevni trg in širitve na njem**

(48) Spodbude dejanskih ali potencialnih konkurentov za širitev ali vstop na upoštevni trg dobave sivega cementa so omejene z morebitnimi prihodnjimi ukrepi združenega subjekta, ki se nanašajo na (i) usmerjanje na posamezne skupine odjemalcev morebitnega novega konkurenta ali (ii) pravdne strategije, ki bi bile še zlasti usmerjene na uvoznike. Iz preteklih dejanj podjetij Cemex Hrvaška in DDC izhaja, da sta pogosto razmišljali o tem, da bi grožnjo vstopa konkurentov odvrnili tako, da bi poskrbeli, da bi bil tak vstop manj dobičkonosen in težji, ter da sta se k takemu odzivu tudi pogosto zatekli.

f. **Verjetna posledica transakcije so količinsko opredeljiva povišanja cen**

(49) Komisija je ugotovila, da iz sočasnih dokumentov, ki jih je pripravilo najvišje vodstvo podjetja DDC *in tempore non suspecto,* izhaja, da se bodo po transakciji cene sivega cementa zvišale.

g. **Znaten del notranjega trga**

(50) Prilagojeno prispevno območje, do 250 km oddaljeno od tovarne podjetja Cemex Hrvaška v Splitu, pomeni znaten del notranjega trga, saj je precejšnje v smislu površine (presega 30 000 km2) in prebivalcev (več kot 2 milijona prebivalcev), letna poraba cementa na navedenem prispevnem območju, za katero je značilna čezmejna trgovina, pa pomeni 58–66 % hrvaške porabe cementa.

VI. **OBVEZNOSTI**

(51) Stranki, ki priglašata koncentracijo, sta 26. januarja 2017 predložili obveznosti v zvezi s pomisleki glede konkurence, ki so bili navedeni v obvestilu o nasprotovanju.

a. **Opis obveznosti**

(52) Cilj obveznosti je olajšati konkurentom vstop na trg z odobritvijo dostopa do cementnega terminala v Metkoviću v Dalmaciji.

(53) Terminal, ki je skladiščni prostor za razsuti cement in cement v vrečah, do katerega je mogoč dostop s tovornjaki, plovili in (morda v prihodnje tudi) železnico, je v lasti hrvaške države, upravlja ga pristanišče v Pločah, trenutno pa ga ima v najemu podjetje Cemex Hrvaška, vendar ga uporablja le za občasno prodajo. Trenutni najem velja za […] let in se izteče ob koncu […], najemnina pa znaša približno […] EUR. V skladu z obveznostmi bi terminal v najem vzel nov konkurent („novi najemnik“), ki bi lahko začel prek njega prodajati cement.

(54) Podrobneje, stranke so prevzele naslednje obveznosti, navedene v nadaljevanju.

(55) Prvič, odpovedati najem podjetja Cemex Hrvaška in se odpovedati […] podjetja Cemex Hrvaška.

(56) Drugič, poiskati primernega novega najemnika, ki bo zmogel in želel dolgoročno učinkovito konkurirati podjetju DDC na južnem Hrvaškem, in zagotoviti sklenitev nove najemne pogodbe za vsaj […] let pod pogoji, ki so v bistvenem delu podobni pogojem sedanjega najema.

(57) Tretjič, zagotoviti, da podjetje DDC novemu najemniku zagotovi podporo pri številnih zadevah. Podjetje DDC bo novemu najemniku zagotovilo vse evidence odjemalcev nekaterih hrvaških odjemalcev podjetja DDC. Zagotovilo mu bo tudi logistično podporo z zagotovitvijo kontaktnih podatkov prevoznih družb, ki jih uporablja podjetje Cemex Hrvaška, na željo novega najemnika pa tudi […]. Nazadnje, podjetje DDC bo na željo novega najemnika ohranilo rezervne zmogljivosti cementa na leto v korist novega najemnika v tovarni v Splitu, ki jih novi najemnik lahko uporabi (i) kadar koli, če to sporoči vsaj določeno število dni prej, in (ii) po ceni, določeni v posebnem postopku, ki ga odobri skrbnik.

(58) Četrtič, transakcije ne bodo izvedle, dokler novi najemnik in pristanišče ne skleneta končne zavezujoče nove najemne pogodbe in Komisija ne odobri novega najemnika ter pogojev nove najemne pogodbe.

b. **Presoja predloženih zavez**

(59) Komisija je sklenila, da dane obveznosti ne zadoščajo za to, da bi koncentracija postala združljiva z notranjim trgom.

(60) Prvič, obveznosti imajo resne strukturne pomanjkljivosti, zaradi katerih pomisleki glede konkurence niso povsem odpravljeni, obstajajo pa tudi negotovosti in tveganja glede njihove učinkovite in pravočasne izvedbe. Z obveznostmi se tržni položaj združenega subjekta skoraj ne spremeni, saj stranke združijo svoje celotne zmogljivosti proizvodnje cementa na upoštevnem trgu in znatno povečajo skupno proizvodno zmogljivost. Obveznosti se ne nanašajo na odsvojitev pomembnih poslov, ampak novemu najemniku ponujajo le poslovno priložnost, da povsem od začetka začne poslovati na področju cementa v Dalmaciji. Z navedeno golo priložnostjo je povezana velika negotovost in nima enakega učinka kot odsvojitev.

(61) Drugič, možnost, da se najde ustrezen najemnik, je majhna.

(62) Najprej je precej negotovo, da bi kateri koli novi najemnik, vključno z družbama Titan in Asamer, ki so ju stranke Komisiji predstavile kot najverjetnejša potencialna najemnika, pravočasno in z dovolj veliko verjetnostjo zrasel v uspešnega konkurenta, ki bi lahko učinkovito in dolgoročno konkuriral združenemu subjektu. Vsi potencialni najemniki, ki so jih predlagale stranke, bi bili namreč najverjetneje veliko manj konkurenčni kot DDC. Poleg tega se je družba Titan odločila, da ne bo nadaljevala pogajanj za najem, ko je izvedela za podrobnosti poslovnega predloga.

(63) Nadalje, Komisija ne more z zahtevano stopnjo verjetnosti sklepati, da bi lahko družba Asamer, ki je s pristaniščem Ploče 13. marca 2017 podpisala sporazum o najemu terminala v Metkoviću (med pogoji za sklenitev sporazuma je tudi odobritev transakcije s strani Komisije), na upoštevnih trgih razvila svoje poslovanje na področju sivega cementa kot uspešna konkurenčna sila, ki bi lahko učinkovito in dolgoročno konkurirala združenemu subjektu: (i) družba Asamer ima v primerjavi s podjetjem DDC veliko višje stroške dajanja proizvodov na trg, (ii) ni jasno, kako namerava družba Asamer premagati verjetne težave z zadostnim polnjenjem terminala s tovornjaki ali po železnici, (iii) Komisija ne more zahtevati naložb v infrastrukturo terminala v Metkoviću, da bi se družbi Asamer zagotovil zadosten obseg prodaje, in (iv) družba Asamer je v preteklosti pokazala premalo agresivnosti pri konkuriranju strankam.

(64) Tretjič, obseg popravnega ukrepa se ne zdi zadosten. Zmogljivost terminala v Metkoviću najverjetneje ne bo zadoščala, da bi kateri koli nov najemnik zrasel v uspešno konkurenčno silo, ki bi lahko učinkovito in dolgoročno konkurirala združenemu subjektu. Sezonskost povpraševanja na zadevnem območju in logistični izzivi pri dobavi cementa v terminal namreč omejujejo njegovo dejansko zmogljivost. Poleg tega ni verjetno, da bi bila zmogljivost terminala v Metkoviću namenjena izključno Hrvaški, saj sta Bosna in Hercegovina ter Črna gora zelo blizu. Nazadnje, v terminalu v Metkoviću bi bile potrebne dodatne rezervne zmogljivosti, da bi lahko novi najemnik učinkovito konkuriral združenemu subjektu.

(65) Četrtič, modalitete izvajanja obveznosti imajo pomanjkljivosti. V obveznostih ni določb, ki bi pomenile zaščitni ukrep, če se najemodajalec, pristanišče Ploče, ne bi strinjal s potencialnim novim najemnikom ali če stranki, ki priglašata koncentracijo, ne bi našli primernega potencialnega novega najemnika. Poleg tega ni določb, v skladu s katerimi bi se za stranke štelo, da niso izpolnile obveznosti, če v roku ne bo odobren primeren najemnik. Obstaja torej tveganje, da bo iskanje primernega najemnika trajalo nedoločeno dolgo, kar bi lahko negativno vplivalo na poslovanje podjetja Cemex Hrvaška.

VII. **SKLEPNA UGOTOVITEV**

(66) Iz zgoraj navedenih razlogov se s tem sklepom ugotavlja, da bo predlagana koncentracija bistveno ovirala učinkovito konkurenco prek neusklajenih učinkov, kar bi zlasti lahko povzročilo nastanek prevladujočega položaja na prilagojenih prispevnih območjih, do 250 km oddaljenih od tovarne podjetja Cemex Hrvaška v Splitu.

(67) Koncentracija je bila zato v skladu s členom 2(3) in členom 8(3) uredbe o združitvah razglašena za nezdružljivo z notranjim trgom in delovanjem Sporazuma EGP.